

Florentin Smarandache

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

ensayos

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Florentin Smarandache

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica



Asociación Internacional de Ciencia Neutrosófica (NSIA)
Editorial

División de Matemáticas y Ciencias
Universidad de Nuevo México
705 Gurley Ave., Campus de Gallup
NM 87301, Estados Unidos de América

Universidad de Guayaquil
Av. Kennedy y Av. Delta
Campus Universitario “Dr. Salvador Allende”
Guayaquil 090514, Ecuador

<https://fs.unm.edu/NSIA/>
<https://neutrosophic.org/nsia-publishing-house/>

ISBN 978-1-59973-838-3

Florentin Smarandache

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

**Perspectivas
sobre la Filosofía Neutrosófica**



Gallup - Guayaquil
Estados Unidos de América – Ecuador
2025

<https://neutrosophic.org/nsia-publishing-house/>

Revisores:

Dr. Maikel Yelandi Leyva Vázquez

Se desempeñó como Director General del Campus Babahoyo en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) en Ecuador. Vicedecano de Investigación en la misma institución.

Dr. Giorgio Nordo

Investigador y profesor agregado en el Departamento MIFT (Matemáticas, Informática, Física y Ciencias de la Tierra) de la Universidad de Messina, Italia.

Dr. Mohamed Abdel-Basset

Profesor Asociado en el Departamento de Investigación Operativa de la Facultad de Informática, Universidad de Zagazig, Egipto.

Takaaki Fujita

Investigador independiente en teoría de grafos, combinatoria y sus aplicaciones en marcos inciertos como sistemas difusos (fuzzy), neutrosóficos y plitogénicos, con sede en Shinjuku, Tokio, Japón.

Victor Christianto

Investigador independiente conocido por sus obras filosóficas poco convencionales. Afiliado al Instituto de Agricultura de Malang (Institut Pertanian Malang, IPM) en Malang, Java Oriental, Indonesia.

Tudor Păroiu

Investigador independiente conocido por sus obras filosóficas poco convencionales. Ocupó varios puestos de ingeniería y liderazgo, incluidos roles en Combinatul Chimic Ișalnița y ACMRIC Craiova, Rumanía.

Tabla de Contenidos

| | |
|---|----|
| Filosofía Neutrosófica. Un Nuevo Paradigma del Pensamiento | 17 |
| Palabras Clave..... | 20 |
| | |
| Los Fundamentos de la Neutrosofía | 21 |
| Reformulando los Conceptos Antiguos | 21 |
| Comprendiendo la Estabilidad y la Inestabilidad | 22 |
| Métodos del Estudio Neutrosófico | 23 |
| Formalización: Definiendo las Neutralidades..... | 23 |
| Principios y Leyes de la Neutrosofía | 24 |
| Continuo de Neutralidades..... | 24 |
| Relatividad Referencial | 24 |
| Equilibrio de las Ideas | 24 |
| Tesis–Antítesis–Neutrotésis y Neutrosíntesis..... | 24 |
| Tesis, Antítesis, Síntesis | 25 |
| Dinamicidad Neutrosófica | 25 |
| Ejemplo Práctico | 26 |
| Ejemplo Teórico | 26 |
| Aplicaciones de la Neutrosofía..... | 27 |
| Mecánica Cuántica | 27 |
| Inteligencia Artificial..... | 27 |
| Filosofía y Sociología..... | 27 |
| Literatura y Arte | 27 |
| Hacia una Filosofía del Equilibrio..... | 27 |
| Bibliografía | 28 |
| | |
| Partes Comunes de Cosas Inusuales y Partes Inusuales de Cosas Comunes..... | 29 |
| Dos Principios Neutrosóficos Fundamentales | 30 |
| Búsqueda de Partes Comunes en Cosas Inusuales..... | 30 |
| Búsqueda de Partes Inusuales en Cosas Comunes..... | 30 |
| Investigación en Ciencias blandas | 31 |
| Dialéctica Hegeliana | 31 |
| Estructuralismo y Posestructuralismo..... | 31 |

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

| | |
|---|----|
| Teoría de Sistemas Sociales | 31 |
| Intención Paradojal..... | 32 |
| Aplicaciones en Contextos Contemporáneos | 32 |
| Migraciones: Aculturación | 32 |
| Ética: Pro-elección vs. Pro-vida..... | 34 |
| Terapia Cognitivo-Conductual vs. Terapia Psicodinámica | 36 |
| Hacia una Epistemología Unificada..... | 37 |
| Bibliografía | 38 |
| | |
| La Matematización de la Filosofía. Una Perspectiva Neutrosofica | 39 |
| Los Fundamentos Históricos de la Matematización en Filosofía. | 40 |
| Lógica y Sistemas Formales | 40 |
| Epistemología y Probabilidad | 40 |
| Ética y Teoría de la Decisión..... | 41 |
| Neutrosofía y los Límites de la Matematización | 41 |
| La Verdad como Entidad Matemática..... | 41 |
| Indeterminación y Ambigüedad..... | 41 |
| Aplicaciones de la Matematización y la Neutrosofía | 42 |
| Metafísica y Lógica Modal | 42 |
| Ontología Matemática y Teoría de Conjuntos | 42 |
| Inteligencia Artificial y Filosofía Computacional | 43 |
| Estudios de Caso: Neutrosofía en la Práctica | 43 |
| Mecánica Cuántica y la Naturaleza de la Realidad | 43 |
| Ciencias Sociales y Sistemas Complejos..... | 44 |
| Modelización Climática e Incertidumbre..... | 44 |
| Hacia una Armonización de los Sistemas Formales..... | 45 |
| Bibliografía | 45 |
| | |
| Ley de los Infinitos Medios Incluidos en el marco de la Neutrosofía | 47 |
| Ley del Tercio Excluido..... | 47 |
| Ley del Medio Incluido..... | 47 |
| Ley de los Múltiples Medios Incluidos | 48 |
| Ley de los Infinitamente Muchos Medios Incluidos..... | 49 |
| Sílogismo..... | 50 |
| Sílogismo de Muchos Valores | 50 |
| Principio de No-Contradicción | 50 |
| Principio de Anti-No-Contradicción | 50 |
| Principio de Identidad..... | 51 |

Tabla de Contenidos

| | |
|--|----|
| Principio de No-Identidad | 51 |
| Hacia un Paradigma Lógico Ampliado | 52 |
| Bibliografía | 52 |
| | |
| Lógicas Invertidas: Falsificación de la Verdad | |
| y Verdadificación de la Falsedad..... | 53 |
| Verdad y Falsedad en un Paradigma Neutrosofíco..... | 54 |
| Procesos y Conversiones en la Lógica Invertida | 54 |
| Cambio del Espacio o Tiempo de un Problema..... | 55 |
| Cambio de los Atributos de los Elementos en un Espacio..... | 55 |
| Interpretación Inversa..... | 55 |
| Interpretaciones Literales y Figurativas | 56 |
| Adivinanzas..... | 56 |
| Chistes..... | 56 |
| Problemas Divertidos..... | 57 |
| La Matemática de la Suerte..... | 57 |
| Falsificación y Verdadificación en las Ciencias Blandas..... | 58 |
| Lógica Invertida en Física | 58 |
| Relatividad del Tiempo | 58 |
| Paradoja del Gato de Schrödinger..... | 59 |
| Lógica Invertida en Filosofía | 59 |
| Paradoja del Mentirosa..... | 59 |
| Paradojas de Zenón..... | 59 |
| Lógica Invertida en Ciencias Sociales | 59 |
| Revisionismo Histórico | 59 |
| Percepción Psicológica de la Realidad..... | 59 |
| Ejemplos Reales de Falsificación de la Verdad | 59 |
| Ejemplos Reales de Verdadificación de lo Falso | 60 |
| Hacia el Reconocimiento de la Conformación de la Verdad | |
| y la Falsedad mediante Estrategias Creativas..... | 61 |
| Bibliografía | 62 |
| | |
| La Evolución y los Límites de la Filosofía. Una Perspectiva Neutrosofíca . | 63 |
| De Ciclos a Nudos: La Evolución de las Ideas | 63 |
| Hegel, Marx y Más Allá: De la Dialéctica al Pluralismo..... | 65 |
| Clasificación y Evolución de las Ideas..... | 65 |
| Hacia una Filosofía Dinámica..... | 66 |
| Bibliografía | 66 |

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

| | |
|--|----|
| Pluralismo Lógico y Neutrosofía. Reflexiones sobre la Naturaleza de la Verdad..... | 69 |
| Múltiples caminos para entender la validez..... | 70 |
| Lenguaje objeto y metalenguaje | 70 |
| Corrección Formal | 70 |
| Adecuación Material..... | 71 |
| Implicaciones para las Matemáticas..... | 72 |
| Dialeteísmo y el Caso del Pluralismo Lógico..... | 72 |
| Lógica Neutrosófica: Más Allá de Verdadero y Falso..... | 74 |
| Las Implicaciones Filosóficas: ¿Herramientas o Rivales? | 75 |
| Hacia una Comprensión Pluralista de la Lógica y la Verdad | 75 |
| Bibliografía | 76 |
| Neutrosofía de la Imprecisión Precisa | 77 |
| La Necesidad de Extensiones Neutrosóficas | 78 |
| Aplicaciones en la Ciencia y Más Allá..... | 78 |
| Mecánica Cuántica | 78 |
| Inteligencia Artificial y Redes Neuronales..... | 78 |
| Psicología, Sociología y Economía | 79 |
| Literatura y las Artes | 79 |
| La Naturaleza Interdisciplinaria de la Filosofía Neutrosófica..... | 79 |
| Hacia un Paradigma de Indeterminación | 79 |
| Bibliografía | 80 |
| Más Allá de la Dialéctica, las Paradojas y la Lógica Binaria..... | 81 |
| Lógicas de Valores Múltiples..... | 82 |
| Más allá de la Dialéctica: Trialéctica y Transaléctica | 82 |
| La Paradoja de las Paradojas..... | 83 |
| La Hermenéutica de la Filosofía Neutrosófica | 84 |
| Neutrosofía y el Futuro de la Investigación Filosófica | 85 |
| Hacia un Marco Filosófico Unificado..... | 85 |
| Bibliografía | 86 |
| Una Exploración Neutrosófica de la Dinámica de la Ideación Creativa..... | 87 |
| Algunas Leyes Filosóficas..... | 88 |
| Ley del Equilibrio | 88 |
| Ley de Anti-Reflexividad | 89 |

Tabla de Contenidos

| | |
|--|-----|
| Ley de Complementariedad | 89 |
| Ley del Efecto Inverso..... | 90 |
| Ley de la Desconexión Unida | 90 |
| Ley de la Gravitación Ideacional Universal..... | 90 |
| Matematización de la Filosofía | 91 |
| Hacia una Filosofía de la Ideación Creativa..... | 91 |
| Bibliografía | 92 |
| | |
| Neutrosofía y su Contexto Filosófico. Un Análisis Comparativo..... | 93 |
| Neutrosofía y Dialéctica | 93 |
| Neutrosofía y Epistemología..... | 94 |
| Neutrosofía y Monismo Neutral | 94 |
| Neutrosofía y Hermenéutica..... | 95 |
| Neutrosofía y <i>Philosophia Perennis</i> | 95 |
| Neutrosofía y Falibilismo..... | 96 |
| Neutrosofía y la Exploración de la Liminalidad | 96 |
| Neutrosofía como Síntesis de Opuestos y Neutralidades | 97 |
| Hacia una Síntesis de Opuestos y Neutralidades | 98 |
| Bibliografía | 98 |
| | |
| Nuevas Fronteras de la Filosofía Neutrosofica | 99 |
| Filosofía de Objetos | 99 |
| Filosofía Concreta..... | 100 |
| Filosofía Sonora..... | 100 |
| Filosofía Difusa..... | 101 |
| Filosofía Aplicada..... | 101 |
| Filosofía Experimental | 102 |
| Filosofía Futurista | 102 |
| NoFilosofía | 102 |
| Estética Neutrosofica | 103 |
| Hacia una Filosofía Trascendente..... | 104 |
| Bibliografía | 104 |
| | |
| Expandiendo los Horizontes de la Filosofía a través de los Movimientos Neutrosoficos..... | 105 |
| <i>Revisionismo</i> : La Filosofía como <i>Summum Bonum</i> | 105 |
| <i>Inspiracionalismo</i> : La Búsqueda de la Originalidad | 106 |
| <i>Recurrentismo</i> : El Ciclo Infinito de las Ideas..... | 106 |

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

| | |
|--|-----|
| <i>Sofisticalismo</i> : Abrazando la Ambigüedad y la Abstracción..... | 107 |
| <i>Rechazivismo</i> : La Dialéctica del Rechazo | 107 |
| <i>Paradoxismo</i> : La Contradicción Implícita..... | 107 |
| Hacia una Filosofía Holística..... | 108 |
| Bibliografía | 109 |
| | |
| Transdisciplinariedad Neutrosofista y la Filosofía del Multi-Espacio | 111 |
| Transdisciplinariedad Neutrosofista: | |
| Un Nuevo Enfoque para Comprender el Conocimiento | 111 |
| Multi-Espacio y Multi-Estructura: Puente entre Disciplinas | 112 |
| Estructuras Multi-Concentricas: Capas de la Realidad..... | 113 |
| La Naturaleza Neutrosofista de las Multi-Estructuras..... | 114 |
| Implicaciones Filosóficas de la Transdisciplinariedad | |
| Neutrosofista..... | 114 |
| Transdisciplinariedad Ética | 115 |
| Transdisciplinariedad Científica | 115 |
| Transdisciplinariedad Cultural y Social..... | 115 |
| Hacia el Conocimiento Transdisciplinario..... | 115 |
| Bibliografía | 116 |
| | |
| Neutrosofía y Infinito: ¿Qué tan grande puede ser el infinito?..... | 117 |
| Una Visión Histórica..... | 117 |
| Tipos de Infinito..... | 119 |
| Infinito Potencial | 119 |
| Infinito Actual | 119 |
| Infinito Numerable..... | 119 |
| Infinito Innumerarble..... | 120 |
| Infinito Absoluto | 120 |
| Controversia Matemática: Constructivismo vs. Neutrosofía..... | 121 |
| ¿Qué tan infinitamente grande puede ser el infinito? | 123 |
| Números Infinitamente Pequeños | 123 |
| Números Infinitos Entre Cero y Uno..... | 124 |
| Los Ladrillos Infinitos y la Paradoja del Edificio | 124 |
| Interpretación Filosófica..... | 125 |
| Ladrillos Infinitesimalmente Pequeños y Medida Cero..... | 126 |
| Ladrillos de Tamaño Puntual..... | 126 |
| Ladrillos Contablemente Infinitos..... | 126 |
| Ladrillos Incontablemente Infinitos y Posibilidades Infinitas | 126 |

Tabla de Contenidos

| | |
|--|-----|
| La Paradoja de Banach-Tarski..... | 127 |
| Conjuntos No Medibles | 127 |
| Perspectiva de la Neutrosofía sobre la Infinidad | 128 |
| Infinidad Neutrosófica: Una Definición | 129 |
| Características Clave de la Infinitud Neutrosófica | 129 |
| Multiplicidad e Interconexión..... | 129 |
| Contradicción e Incertidumbre | 130 |
| No Absoluto y Contextual..... | 130 |
| Lógica Difusa y Límites Fluidos..... | 130 |
| Experiencial y Existencial..... | 130 |
| Ejemplo Práctico: El Infinito entre Cero y Uno | 131 |
| Hacia una Infinidad Dinámica..... | 131 |
| Bibliografía | 131 |
| Perspectivas Neutrosóficas sobre el ‘Cuerpo’, la ‘Mente’, el ‘Alma’ y el ‘Espíritu’ | 133 |
| Perspectiva Fenomenológica..... | 134 |
| Comprendiendo el Marco Neutrosófico..... | 135 |
| El {Cuerpo, Mente, Alma y Espíritu} Neutrosófico..... | 136 |
| Implicaciones y Ejemplos (en el desarrollo personal) | 138 |
| Salud Física y Mental | 138 |
| Estado Emocional y Salud Física..... | 138 |
| Crecimiento Espiritual y Claridad Cognitiva | 138 |
| Integración de la Neutrosofía en la Comprensión Humana..... | 139 |
| Implicaciones para el Desarrollo Personal..... | 139 |
| Hacia una Comprensión Holística de la Existencia Humana..... | 140 |
| Bibliografía | 140 |
| Un Enfoque Neutrosófico de los Fenómenos Sociales | 143 |
| El Concepto de Sociología Neutrosófica (NeuroSociología) | 144 |
| Triadas Neutrosóficas y sus Aplicaciones | 145 |
| Sistemas Sociales Neutrosóficos | 145 |
| Pronóstico Sociológico y Cambio Social..... | 146 |
| Normas y Reglas Sociales Neutrosóficas..... | 146 |
| Las Muchas Verdades y Falsedades en la Vida Social..... | 146 |
| Hacia un Marco Neutrosófico para Modelar el Cambio y la Complejidad Social..... | 147 |
| Bibliografía | 148 |

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

| | |
|--|-----|
| Evolución Social Neutrosófica. Grados de Evolución, Indeterminación e Involución | 149 |
| Ampliando el Proceso de Evolución: El Enfoque Dialéctico vs. Neutrosófico..... | 150 |
| Grado de Evolución | 150 |
| Grado de Involución | 150 |
| Grado de Indeterminación | 150 |
| Evolución Social Neutrosófica: Teoría y Aplicación..... | 151 |
| El Impacto de la Tecnología en la Evolución Social: | |
| Una Perspectiva Neutrosófica..... | 152 |
| Evolución Social | 152 |
| Involución Social | 152 |
| Indeterminación (Aspectos Neutrales o Inalterados)..... | 153 |
| Evolución Neutrosófica Refinada | 153 |
| Hacia un Marco Neutrosófico para la Evolución y el Cambio Social..... | 154 |
| Bibliografía | 154 |
| Materialismo Neutrosófico: Una Extensión del Materialismo Dialéctico | 155 |
| Una Evolución Conceptual | 156 |
| Actualizaciones Neutrosóficas a la Dialéctica de Engels | 156 |
| Primera Ley: Unidad y Conflicto..... | 156 |
| Segunda Ley: Cambios Cuantitativos y Cualitativos | 156 |
| Tercera Ley: La Negación de la Negación | 157 |
| Sociedad Neutrosófica | 157 |
| Materialismo Clásico vs. Materialismo Neutrosófico..... | 158 |
| Materialismo Histórico Neutrosófico..... | 158 |
| Hacia una Reconsideración de los Sistemas Sociales | 159 |
| Bibliografía | 160 |
| El Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial y No-Localidad Parcial..... | 161 |
| Observaciones Preliminares | 162 |
| Los Principios de Localidad, No Localidad y Localidad Neutrosófica | 165 |
| El Principio de Localidad | 165 |
| El Principio de No-Localidad | 167 |

Tabla de Contenidos

| | |
|--|-----|
| Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial (debido a las variables ocultas que pueden influir en el objeto) y No-Localidad Parcial..... | 169 |
| Grado de Localidad, Grado de No-Localidad y Grado de Indeterminación (ni Localidad ni No-Localidad) | 169 |
| Grado de Localidad..... | 169 |
| Grado de No-Localidad..... | 170 |
| Grado de Indeterminación (ni Localidad ni No-Localidad).... | 170 |
| Monismo: todo es uno | 170 |
| Medición de estos Grados | 172 |
| Recapitulación, generalización y aplicaciones | 172 |
| MultiAcción a Distancia y (MultiLocalidad, MultiIndeterminación, MultiNoLocalidad) | 175 |
| MultiNoLocalidad causada por MultiAcción a Distancia en la Ley de Gravitación Universal de Newton y en la Superposición | 175 |
| MultiNoLocalidad causada por MultiAcción a Distancia en Superposición..... | 175 |
| Ley de Coulomb en forma escalar..... | 175 |
| Fórmula de Superposición..... | 176 |
| MultiLocalidad..... | 176 |
| MultiIndeterminación | 176 |
| Hacia un Principio Generalizado de Localidad, Indeterminación y No-Localidad en Sistemas Dinámicos..... | 177 |
| Bibliografía | 177 |
| | |
| El Sistema de Pensamiento MultiAlista | 181 |
| Observaciones Preliminares | 182 |
| Sistemas UniPolares, BiPolares, TriPolares, PluriPolares y más generalmente MultiPolares. Definiciones y ejemplos | 183 |
| Dualismo: todo es dos..... | 183 |
| Trialismo: todo es tres | 184 |
| Pluralismo: todo es pluralidad..... | 186 |
| MultiAlism: todo es abierto | 186 |
| Zoroastrismo | 187 |
| Vedanta y escuelas neo-Vedanta..... | 188 |
| Hacia un Marco de Pensamiento MultiPolar | 189 |
| Bibliografía | 190 |

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

| | |
|---|-----|
| La Neutrosofía Trasciende las Oposiciones Binarias en Mitología y Folclore | 193 |
| Observaciones Preliminares | 194 |
| Identidades Neutrosóficas: Híbridos Míticos y SuperHíbridos Míticos..... | 195 |
| Descendientes de Dioses y Mortales: Híbridos Parte Deidad + Parte Humano..... | 199 |
| <i>Devas</i> hindúes | 200 |
| Semidioses Griegos: Explorando Arquetipos Heroicos..... | 201 |
| <i>Tuatha Dé Danann</i> y <i>Fomoire</i> : Linaje Divino-Humano en la Mitología Celta | 202 |
| Hibridación de Humanidad y Demonología: Híbridos Parte Demonio + Parte Humano | 203 |
| Cambiones: Un Híbrido de Demonio y Humano | 204 |
| Gigantes Híbridos y Juicio Divino: La Historia de los <i>Nephilim</i> | 205 |
| Híbridos Oni-Humanos: Intersecciones de la Humanidad y la Demonología en el Folclore Japonés..... | 206 |
| Trascendiendo Especies: Híbridos Parte Humano + Parte Animal | 207 |
| El Hombre Alado: Híbridos Parte Humano + Parte Ave | 208 |
| Dioses y Bestias: Híbridos Parte Dios + Parte Animal | 210 |
| El Dragón Azul Místico: Un Guardián Celestial Chino | 210 |
| El Pájaro Trueno: Una Entidad Mítica de los Nativos Americanos | 211 |
| Alas de Ambigüedad: Pegaso..... | 212 |
| Entidades Mitológicas MultiAlistas: Parte Dios + Parte Humano + Parte Animal SuperHíbridas | 212 |
| La Esfinge: La Guardiana Egipcia..... | 213 |
| Mestizaje Mítico: La Intersección de Dioses, Humanos y Animales en la mitología hindú | 214 |
| <i>Centzon Totochtin</i> : Deidades Conejo Aztecas..... | 215 |
| Observaciones y Preguntas Abiertas..... | 215 |
| Bestias Híbridas y SuperBestias Híbridas: Híbridos Parte Animal ₁ + Parte Animal ₂ (+ ... + Parte Animal _n) | 215 |
| Híbridos y SuperHíbridos en el Arte y la Ficción..... | 216 |
| ‘Teratología Mitológica’ y Cuestiones Abiertas..... | 219 |

Tabla de Contenidos

| | |
|---|-----|
| Explorando las Complejidades de la Herencia: Atribuyendo Paternidad Divina y Otras Preguntas Abiertas | 220 |
| Hacia una Exploración Neutrosófica de los Mitos | 223 |
| Bibliografía | 223 |
| | |
| La Interacción Dinámica de los Opuestos en el Zoroastrismo | 227 |
| Introducción | 228 |
| La Granulación de Información Difusa | 228 |
| La Neutrosofía..... | 229 |
| La Tríada Neutrosófica y la MultiNeutrosofía..... | 231 |
| El Sistema MultiAlista..... | 232 |
| Fronteras Conceptuales Difusas..... | 232 |
| La Ley del Múltiple Medio Incluido | 233 |
| Paradojas de Sorites..... | 233 |
| Explorando la Interrelación entre el Zoroastrismo y la Neutrosofía | 236 |
| El Dios Neutrossófico de Zaratustra..... | 237 |
| Granulación de los Seis Atributos de Ahura Mazda | 241 |
| Instrumentando el Zoroastrismo: Ciro el Grande | 243 |
| Un Pensamiento Multipolar | 244 |
| Otros Ejemplos a Explorar..... | 245 |
| Gilgamesh: Dos Tercios Dios y Un Tercio Humano..... | 245 |
| Dharma-Adharma y Karma | 246 |
| La Lógica del Sutra del Diamante | 248 |
| Hacia una Armonía Neutrosófica de los Opuestos | 249 |
| Bibliografía | 250 |

Agradecimientos:

Reconozco haber utilizado ChatGPT [chat.openai.com], Bing [bing.com], Trinka [trinka.ai], Elicit [elicit.com], Scholarcy [scholarcy.com] y Semantic Scholar [semanticscholar.org] para varios propósitos, tales como la **lluvia de ideas** (*brainstorming*), la **comprensión conceptual**, la **generación de ejemplos**, la **ampliación del alcance de la investigación**, la **sugerencia de artículos cruciales**, el **resumen de lecturas**, la **generación de portadas** y la **mejora de la legibilidad**.

Algunos de los artículos de este volumen se han publicado previamente en diversas revistas, mientras que ciertas ideas y conexiones de otros artículos han aparecido, en formas más o menos desarrolladas, en mis otros volúmenes, por ejemplo, en la serie *Scilogs*.

Filosofía Neutrosófica.

Un Nuevo Paradigma del Pensamiento

En un mundo donde las contradicciones y las incertidumbres definen nuestra existencia, los paradigmas filosóficos tradicionales a menudo no logran captar la complejidad total de la realidad. La Filosofía Neutrosófica, un marco intelectual innovador y expansivo, **busca cerrar estas brechas mediante la aceptación de la indeterminación, la paradoja y la interacción entre los opuestos y las neutralidades**. Este sistema filosófico va más allá de la dialéctica clásica y del razonamiento binario, ofreciendo un enfoque más matizado de la lógica, la epistemología y la ontología.

Este libro presenta una exploración de la Filosofía Neutrosófica, integrando sus principios fundamentales, sus extensiones lógicas y sus aplicaciones interdisciplinarias. En su esencia, la Neutrosofia investiga el continuo de las neutralidades, el equilibrio de las ideas y la dinámica interacción entre tesis, antítesis y neutrotésis, redefiniendo de manera fundamental cómo se estructura e interpreta el conocimiento. A diferencia de la lógica tradicional, que se basa en verdades y falsedades absolutas, la Neutrosofia introduce el concepto de grados de verdad, falsedad e indeterminación, convirtiéndola en una herramienta poderosa para comprender sistemas complejos y en evolución.

Expandiendo los Límites del Pensamiento

Al desafiar y reformular las estructuras filosóficas convencionales, la Filosofía Neutrosófica ofrece un cambio radical de perspectiva. Incorpora elementos de las lógicas multivaluadas, metodologías transdisciplinarias y formalización matemática, garantizando que la filosofía se mantenga tanto rigurosa como adaptable.

Las áreas clave de exploración incluyen:

- **Los Fundamentos de la Neutrosofia:** Comprender la estabilidad e inestabilidad, la relatividad referencial y los principios que gobiernan el pensamiento neutrosófico.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- **Matematización de la Filosofía:** Investigar cómo las estructuras matemáticas y el pluralismo lógico pueden aplicarse a la indagación filosófica.
- **Más Allá de la Lógica Clásica:** Introducir conceptos como la Ley de los Infinitos Medios Incluidos, las Lógicas Invertidas y la dinámica de falsificación/verdificación.
- **Aplicaciones Sociales y Científicas:** Explorar el papel de la Neutrosofía en campos como la mecánica cuántica, la inteligencia artificial, la sociología, la literatura y la ética.
- **Evolución Social y Materialismo Neutrosóficos:** Ampliar el materialismo dialéctico tradicional incorporando grados de evolución, involución e indeterminación en las estructuras sociales.
- **Neutrosofía e Infinito:** Una exploración profunda del concepto de infinito desde una perspectiva neutrosófica, reconciliando las interpretaciones filosóficas y matemáticas.
- **Transdisciplinariedad y Pensamiento Multiespacial:** Conectar disciplinas e introducir realidades multiestructuradas y multicapa para comprender mejor el conocimiento y la existencia.

Un Enfoque Transformador de la Realidad

La relevancia de la Filosofía Neutrosófica va mucho más allá de la teoría abstracta. Al aplicar sus principios a los problemas del mundo real —que van desde los dilemas éticos y la terapia cognitivo-conductual hasta el revisionismo histórico y las normas sociales—, ofrece un marco para analizar y abordar las incertidumbres de la vida moderna. La flexibilidad inherente de esta filosofía le permite evolucionar junto con los avances científicos contemporáneos y los cambios sociales, convirtiéndola en una escuela de pensamiento dinámica y siempre vigente.

Ya sea que uno busque reinterpretar paradojas, construir nuevos modelos ontológicos o explorar la naturaleza infinita de la verdad, este libro funciona tanto como una base teórica como una guía práctica. Invita a académicos, investigadores y pensadores de diversas disciplinas a involucrarse con la Filosofía Neutrosófica, desafiándolos a abrazar la ambigüedad, reconsiderar los límites de la lógica y adoptar un enfoque más holístico hacia el conocimiento y la existencia.

Una Invitación a una Nueva Frontera Intelectual

La Filosofía Neutrosófica no es simplemente una extensión del pensamiento clásico; es una invitación a reimaginar la naturaleza misma de la realidad. Propone un alejamiento de los binarismos rígidos y nos insta a una implicación más profunda con lo indeterminado y lo paradójico.

Al integrar la lógica, las matemáticas y la indagación filosófica, ofrece una lente transformadora a través de la cual podemos navegar mejor las incertidumbres del mundo moderno.

A medida que la humanidad continúa enfrentando desafíos complejos que desafían las soluciones simplistas, la Neutrosofía se erige como un faro de expansión intelectual, guiándonos hacia una comprensión más amplia e inclusiva de la verdad, la existencia y la interacción entre los sistemas de conocimiento. Este libro representa un paso hacia ese futuro —uno en el que la contradicción y la neutralidad no son obstáculos para la comprensión, sino caminos hacia una percepción más profunda.

Palabras Clave

- **Neutrosofía**, Lógica Neutrosófica, Indeterminación, Neutralidad, Conjunto Neutrosófico, Probabilidad Neutrosófica
- **Dialéctica**, Trialéctica, Filosofía Transdisciplinaria, Conocimiento Transdisciplinario, Interacciones Interdisciplinarias
- **Paradoja**, Paradoxismo, Contradicción, Complementariedad, Ambigüedad, Vaguedad, Incertidumbre
- **Pluralismo Lógico**, Lógica Multivaluada, Lógica Paraconsistente, Dialetismo, Lógica Difusa, Más Allá del Razonamiento Binario
- **Matematización de la Filosofía**, Sistemas Formales, Epistemología Bayesiana, Teoría de la Decisión, Teoría de Juegos, Teoremas de Incompletitud de Gödel
- **Sociología Neutrosófica**, Fenómenos Sociales, Complejidad Social, Cambio Social, Movimientos Políticos, Prospectiva Sociológica
- **Filosofía de la Lógica**, Lógica Clásica, Lógicas No Clásicas, Filosofía de la Contradicción, Diversidad Filosófica
- **Mecánica Cuántica**, Principio de Incertidumbre de Heisenberg, Superposición, Entrelazamiento Cuántico, Sistemas Probabilísticos
- **Inteligencia Artificial**, Aprendizaje Automático, Redes Neuronales, Procesamiento del Lenguaje Natural, Manejo de la Ambigüedad en la IA
- **Infinito**, Números Transfinitos, Paradojas del Infinito, Ontología Matemática, Sistemas Dinámicos de Conocimiento
- **Hermenéutica**, Ontología, Metafísica, Toma de Decisiones Éticas, Experimentos Mentales, Innovación Conceptual
- **Materialismo**, Materialismo Dialéctico, Materialismo Histórico, Capitalismo, Comunismo, Socialismo, Sistemas Híbridos
- **Existencialismo**, Movimientos Filosóficos, Fenomenología, Problema Cuerpo-Mente, Pluralismo Cognitivo, Razonamiento Especulativo
- **Zoroastrismo**, Zarathustra, Ahura Mazda, Dharma, Karma, Gilgamesh, Dharma, Adharma, Karma, Sutra del Diamante, Puente Chinvat

Los Fundamentos de la Neutrosofía

La Neutrosofía surge como una rama revolucionaria de la filosofía, ofreciendo un marco para comprender el origen, la naturaleza y las interacciones de las neutralidades. Busca observar los espacios sofisticados entre los binarios, interpretar lo ininterpretable y generalizar las ideas clásicas en principios más amplios e integradores. A través de sus métodos, principios y tesis, la Neutrosofía enfrenta la indeterminación omnipresente del mundo, reconsiderando la naturaleza de la verdad, la falsedad y el vasto espectro de neutralidad que se encuentra entre ambas.

Neutrosofía, Neutralidad, Indeterminación, Lógica Neutrosófica, Dualidad, Complementariedad, Paradoja, Dialéctica, Filosofía Transdisciplinaria, Tesis, Antítesis, Neutrotésis, Neutrosíntesis.

La Neutrosofía, un marco filosófico que desarrolló hace más de dos décadas [Smarandache 1998], explora las relaciones e interacciones entre los opuestos y sus neutralidades/indeterminaciones, buscando encontrar elementos comunes entre ellos e identificar elementos inusuales dentro de entidades similares, enfatizando la complejidad y la interconexión de los conceptos. La Neutrosofía trasciende el pensamiento binario tradicional al examinar la interacción entre los opuestos y las neutralidades/indeterminaciones que existen entre ellos. Desafía los modos convencionales de pensamiento al proponer nuevos principios y métodos filosóficos que reconocen las limitaciones de los sistemas clásicos. Este modo de pensar se caracteriza por varias características clave. Veamos algunas de ellas.

Reformulando los Conceptos Antiguos

La Neutrosofía revisita las ideas tradicionales, afirmando que las verdades dentro de un sistema referencial pueden convertirse en falsedades en otro, y viceversa. Este enfoque resalta la fluidez del conocimiento, invitándonos a contemplar las ideas desde múltiples perspectivas.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

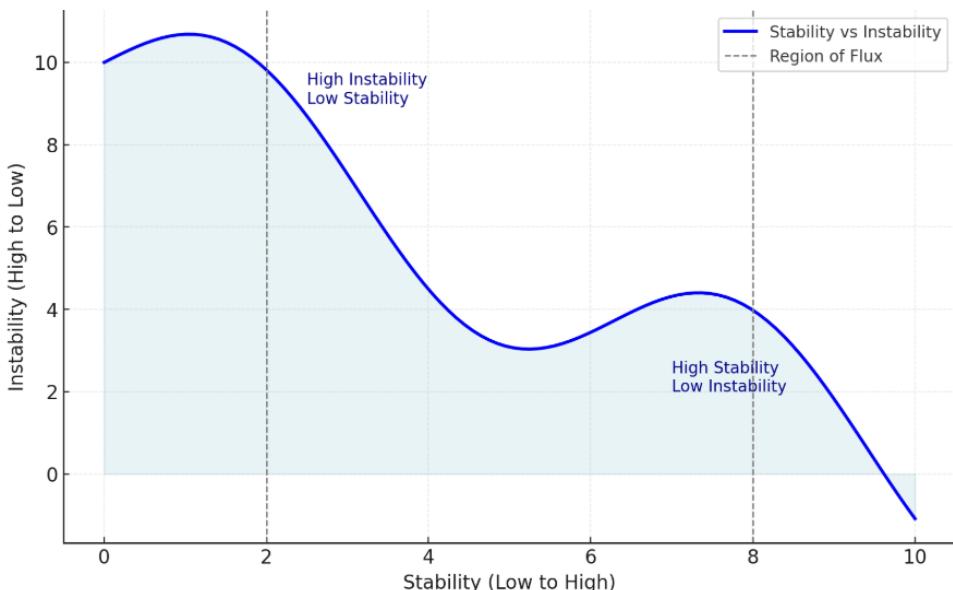
Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Al adentrarse en los dominios de la paradoja y la ambigüedad, la Neutrosofía ilumina áreas del pensamiento que antes se consideraban inaccesibles o contradictorias.

La Neutrosofía busca reconciliar las ideas opuestas descubriendo los espacios neutros que existen entre ellas. Su objetivo es “hacer la paz en la guerra de las ideas y hacer la guerra en las ideas pacíficas”,¹ enfatizando así la naturaleza dinámica del pensamiento.

Comprendiendo la Estabilidad y la Inestabilidad

Al medir la estabilidad de los sistemas inestables y la inestabilidad de los sistemas estables, la Neutrosofía ofrece herramientas para analizar y navegar en sistemas caracterizados por el cambio y la incertidumbre.



La relación entre estabilidad e inestabilidad

El eje x representa la estabilidad (de baja a alta).

El eje y representa la inestabilidad (de alta a baja).

La curva muestra cómo la inestabilidad disminuye a medida que la estabilidad aumenta, destacando las regiones de flujo e incertidumbre.

¹ Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy" (Neutrosofía, Una Nueva Rama de la Filosofía). Multiple Valued Logic / An International Journal, 3, p. 16. Disponible en línea: https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24. Consultado: 29 de diciembre de 2024

Métodos del Estudio Neutrosófico

La Neutrosofía emplea una amplia gama de métodos, combinando el rigor formal con enfoques transdisciplinarios.

Entre ellos se incluyen:.

- *Matematización*: Incorporación de conceptos como la lógica, la probabilidad y la dualidad neutrosóficas para cuantificar y modelar la neutralidad.
- *Generalización y Complementariedad*: Ampliación de las nociones clásicas para abarcar un espectro más amplio de posibilidades y reconocer la interconexión de los opuestos.
- *Contradicción y Paradoja*: Aceptación de la coexistencia de verdades opuestas con el fin de descubrir perspectivas más profundas.
- *Transdisciplinariedad*: Aplicación de los principios neutrosóficos en diversos campos, desde la física y la filosofía hasta la psicología y la literatura.

Formalización: Definiendo las Neutralidades

La Neutrosofía formaliza su enfoque mediante un sistema preciso de notación.²

Sea $[A]$ una idea, proposición, teoría, evento, concepto o entidad; $[Non-A]$ aquello que no es $[A]$; y $[Anti-A]$ lo opuesto de $[A]$. Asimismo, $[Neut-A]$ representa lo que no es ni $[A]$ ni $[Anti-A]$, es decir, la neutralidad entre los dos extremos. Finalmente, $[A']$ denota una versión o variación de $[A]$.

Por supuesto, $[Non-A]$ es diferente de $[Anti-A]$.

Ejemplo:

Si $[A] = \text{blanco}$, entonces $[Anti-A] = \text{negro}$ (antónimo), pero $[Non-A] = \text{verde, rojo, azul, amarillo, negro, etc.}$ (cualquier color excepto blanco), mientras que $[Neut-A] = \text{verde, rojo, azul, amarillo, etc.}$ (cualquier color excepto blanco y negro), y $[A'] = \text{blanco oscuro, etc.}$ (cualquier tonalidad de blanco).

De manera clásica:

$[Neut-A] = [Neut-(Anti-A)]$, es decir, las neutralidades de $[A]$ son idénticas a las neutralidades de $[Anti-A]$.

Además:

² Smarandache, Florentin (2002). *Idem*, p. 17.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

$\llbracket \text{Non-}A \rrbracket \supset \llbracket \text{Anti-}A \rrbracket$, y también $\llbracket \text{Non-}A \rrbracket \supset \llbracket \text{Neut-}A \rrbracket$.

$\llbracket A \rrbracket \cap \llbracket \text{Anti-}A \rrbracket = \emptyset$, $\llbracket A \rrbracket \cap \llbracket \text{Non-}A \rrbracket = \emptyset$.

$\llbracket A \rrbracket$, $\llbracket \text{Neut-}A \rrbracket$ y $\llbracket \text{Anti-}A \rrbracket$ son disjuntos dos a dos.

$\llbracket \text{Non-}A \rrbracket$ constituye la completitud de $\llbracket A \rrbracket$ con respecto al conjunto universal.

Sin embargo, dado que en muchos casos los límites entre las nociones son vagos o imprecisos, es posible que $\llbracket A \rrbracket$, $\llbracket \text{Neut-}A \rrbracket$ y $\llbracket \text{Anti-}A \rrbracket$ (y por supuesto $\llbracket \text{Non-}A \rrbracket$) tengan partes comunes entre sí, dos a dos.

Principios y Leyes de la Neutrosofía

Continuo de Neutralidades

Entre cualquier idea y su opuesto existe un espectro infinito de neutralidades, que refleja las gradaciones y transiciones que caracterizan los fenómenos del mundo real.

Relatividad Referencial

La verdad, falsedad e indeterminación de cualquier proposición dependen del sistema referencial en el que se examine. En un sistema, una proposición puede parecer verdadera; en otro, falsa; y en otro más, indeterminada.

Equilibrio de las Ideas

Toda idea tiende naturalmente hacia un estado de equilibrio, equilibrada no solo por las ideas opuestas, sino también por las ideas neutras que se encuentran entre ambas. (Este principio amplía la síntesis dialéctica de Hegel al reconocer el papel de las neutralidades.)

Tesis–Antítesis–Neutrotésis y Neutrosíntesis

En Neutrosofía, $\llbracket A \rrbracket$, $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$ y $\llbracket \text{neut}A \rrbracket$ se combinan dos a dos, y también las tres en conjunto, formando la Neutrosíntesis. La Neutrosofía establece las relaciones universales entre $\llbracket A \rrbracket$, $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$ y $\llbracket \text{neut}A \rrbracket$.

$\llbracket A \rrbracket$ es la tesis, $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$ la antítesis, y $\llbracket \text{neut}A \rrbracket$ la neutrotésis (ni $\llbracket A \rrbracket$ ni $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$, sino la neutralidad entre ambas).

En la notación neutrosófica, $\llbracket \text{non}A \rrbracket$ (no $\llbracket A \rrbracket$, aquello fuera de $\llbracket A \rrbracket$) es la unión de $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$ y $\llbracket \text{neut}A \rrbracket$.

$\llbracket \text{neut}A \rrbracket$ puede abarcar desde ningún intermedio (medio excluido), hasta un intermedio (medio incluido), muchos intermedios discretos finitos

(múltiples medios incluidos finitos) e incluso una infinitud de intermedios discretos o continuos (múltiples medios incluidos infinitos).

Por ejemplo, en el caso de los colores, entre el negro y el blanco existe un espectro infinito de colores intermedios.

Tesis, Antítesis, Síntesis

La Neutrosofía es una generalización de la dialéctica (que se basa únicamente en las contradicciones, es decir, $[A]$ y $[antiA]$), ya que incorpora también las neutralidades entre ellas ($[A]$, $[antiA]$ y $[neutA]$).

Por ello, la tríada dialéctica tesis–antítesis–síntesis se amplía en la tétrada neutrosófica: tesis–antítesis–neutrotésis–neutrosíntesis.

Esto no se hace por el mero afán de generalización, sino para reflejar mejor la realidad.

La síntesis neutrosófica (neutrosíntesis) es más refinada que la síntesis dialéctica, pues abarca la unificación y síntesis no solo de los opuestos, sino también de sus neutralidades.

Dinamicidad Neutrosófica

He extendido el Principio de Oposición Dinámica (oposición entre $[A]$ y $[antiA]$) al Principio de Neutrooposición Dinámica, que abarca las oposiciones entre $[A]$, $[antiA]$ y $[neutA]$.³

Etimológicamente, neutrooposición significa oposición neutrosófica.

Este estilo de razonamiento no es un esquema abstracto, sino que se basa en la realidad.

Cuando surge una idea o noción $[A]$, aparecen múltiples versiones de ella, que podemos denotar como $[A]_1, [A]_2, \dots, [A]_m$.

Posteriormente, surgen las ideas opuestas —en mayor o menor grado— como reacciones a $[A]$ y sus versiones $[A]_i$, que podemos denotar como $[antiA]_1, [antiA]_2, \dots, [antiA]_n$.

La neutralidad $[neutA]$ entre estas ideas contradictorias puede adoptar diversas formas, que denotamos como $[neutA]_1, [neutA]_2, \dots, [neutA]_p$, donde m, n y p son enteros mayores o iguales a 1.

³ Smarandache, Florentin (2015). "Thesis-Antithesis-Neutrothesis and Neutrosynthesis." *Neutrosophic Sets and Systems* 8, p. 57. https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol8/iss1/9. Consultado: 29 de diciembre de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

En general, para cada $[A]$ pueden existir múltiples $[antiA]$ y múltiples $[neutA]$, y cada $[A]$ puede interpretarse en varias versiones de sí misma.

La Dinamicidad Neutrosófica implica la interacción entre todas estas multiversiones de $[A]$, sus correspondientes $[antiA]$ y sus múltiples $[neutA]$, lo que da lugar a una nueva tesis, $[A']$, en un nivel superior.

Y así, se reinicia un nuevo ciclo de $[A']$, $[antiA']$ y $[neutA']$, continuando la dinámica neutrosófica.

Ejemplo Práctico

Imaginemos un escenario en el que $[A]$ representa un país en guerra con otro país, al que denominamos $[antiA]$ debido a su postura antagonista.

Mientras tanto, un grupo de países neutrales, $[neutA]$, puede intervenir en el conflicto, apoyando o oponiéndose a uno de los bandos en distintos grados.

Algunos de estos países $[neutA]$ pueden permanecer totalmente neutrales durante la guerra. Sin embargo, existe una interacción constante entre los tres grupos — $[A]$, $[antiA]$ y $[neutA]$ —, ya que los países pueden cambiar de alianza (pasar de una coalición a otra) o retirarse por completo.

Este ejemplo simplificado destaca el papel frecuentemente ignorado de $[neutA]$ en los conflictos entre fuerzas opuestas ($[A]$ y $[antiA]$), un papel que los marcos dialécticos tradicionales no logran abordar.

Como resultado, la síntesis dialéctica se expande en un concepto más amplio conocido como neutrosíntesis, un enfoque neutrosófico que integra tesis, antítesis y neutrotésis.

Ejemplo Teórico

Imaginemos que $[A]$ representa una escuela filosófica, mientras que $[antiA]$ corresponde a su escuela opuesta. En el debate entre $[A]$ y $[antiA]$, los filósofos de ambos lados pueden recurrir a ideas provenientes de escuelas filosóficas neutrales ($[neutA]$)—escuelas que no se alinean ni con $[A]$ ni con $[antiA]$ — para fortalecer sus argumentos contra la postura contraria.

De este modo, la Neutrosofía no solo media entre opuestos, sino que también integra los espacios intermedios de pensamiento, proporcionando una comprensión más amplia, dinámica y realista de las relaciones entre las ideas.

Aplicaciones de la Neutrosofía

Los principios de la Neutrosofía encuentran resonancia en múltiples disciplinas. A continuación, se destacan algunas de ellas:

Mecánica Cuántica

La incertidumbre inherente a los sistemas cuánticos se alinea con la visión neutrosófica. En lugar de buscar probabilidades deterministas, la Neutrosofía permite modelar los estados cuánticos como una combinación de verdad, falsedad e indeterminación, capturando la naturaleza ambigua de fenómenos como la superposición.

Inteligencia Artificial

La lógica neutrosófica potencia la inteligencia artificial al permitir que los sistemas razonen con información incompleta, contradictoria o incierta, mejorando los procesos de toma de decisiones y la capacidad de adaptación.

Filosofía y Sociología

Al explorar la interacción entre las ideas y sus opuestos, la Neutrosofía fomenta el diálogo y la comprensión en campos donde las ideologías en conflicto suelen chocar, promoviendo una visión más equilibrada y plural del pensamiento social y filosófico.

Literatura y Arte

La Neutrosofía ofrece herramientas para interpretar los múltiples niveles de significado presentes en las obras creativas, donde la ambigüedad y la paradoja suelen ser temas centrales, revelando nuevas formas de comprensión estética y simbólica.

Hacia una Filosofía del Equilibrio

La Neutrosofía no representa solo un marco teórico, sino un movimiento que redefine nuestra manera de abordar el conocimiento y la comprensión. Nos invita a abrazar la ambigüedad, a explorar los espacios entre los extremos y a reconocer la interacción entre los opuestos y las neutralidades. Al formalizar y ampliar las ideas clásicas, la Neutrosofía ofrece una lente a través de la cual reinterpretar las complejidades del mundo.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

En un entorno marcado por la indeterminación, la Neutrosofía propone un camino hacia adelante. Nos desafía a trascender el pensamiento binario, a explorar el continuo de posibilidades entre los extremos y a buscar el equilibrio frente a la complejidad. La Neutrosofía no es simplemente un estudio de la neutralidad, sino un llamado a la acción: un llamado a repensar, reinterpretar y redefinir nuestra comprensión de la verdad, la falsedad y el vasto espectro de neutralidad que existe entre ambas.

Bibliografía

- [Bertalanffy] von Bertalanffy, L. (1968). **General System Theory: Foundations, Development, Applications**. New York: George Braziller.
- [Feyerabend] Feyerabend, Paul K.. (1970). **Against method: outline of an anarchistic theory of knowledge**. <https://hdl.handle.net/11299/184649>
- [Hegel] Hegel, G. W. F. (1807). **Phenomenology of Spirit**. Traducido y editado por Terry Pinkard. Cambridge University Press, 2018.
- [Popper] Popper, K. R. (1979). **Objective Knowledge: An Evolutionary Approach**. Revised edition. Oxford University Press. Recuperado de la The Internet Archive, <https://archive.org/details/objectiveknowled00popp>
- [Smarandache 1998] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [Smarandache 2002] Smarandache, F. “Neutrosophy, A New Branch of Philosophy.” *Multiple Valued Logic*, 3 (2002): 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [Zadeh] Zadeh, L. A. (1965). “Fuzzy Sets.” *Information&Control* 8(3), 338–353. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S001999586590241X>

Partes Comunes de Cosas Inusuales y Partes Inusuales de Cosas Comunes

Sea $[A]$ un ítem, concepto, idea, proposición, escuela de pensamiento, corriente, teoría, etc., y $[\text{anti}A]$ el opuesto de $[A]$. De manera análoga, sean $[B]$ y $[\text{anti}B]$ otro par de entidades. La neutrosofía significa encontrar:

- (i) partes comunes de cosas inusuales – es decir, $[A]$ y $[\text{anti}A]$ pueden tener algo en común, o su intersección $[A] \cap [\text{anti}A] \neq \emptyset$, y viceversa;
- (ii) partes inusuales de cosas comunes – dos ítems iguales $[A] = [B]$ también pueden contener partes inusuales, es decir, $[A] \cap [\text{anti}B] \neq \emptyset$ o $[\text{anti}A] \cap [B] \neq \emptyset$.

Ambos, las Partes Comunes de Cosas Inusuales (o Poco Comunes), y las Partes Inusuales (o Poco Comunes) de Cosas Comunes, terminan siendo partes de la indeterminación / neutralidad situadas entre los opuestos: denotadas por $[\text{neut}A]$, que significa ni $[A]$ ni $[\text{anti}A]$, sino entre ellas; y respectivamente por $[\text{neut}B]$, que similarmente significa ni $[B]$ ni $[\text{anti}B]$, sino entre ellas.¹

Neutrosofía, Paradoxismo, Dialéctica, Psicoanálisis, Democracia, Alquimia, Ciencia, Estructuralismo, Post-Estructuralismo, Intención Paradójica, Pro-elección, Pro-vida, Terapia Cognitivo-Conductual, Terapia Psicodinámica.

La neutrosofía es una extensión del Paradoxismo en literatura/artes/ciencia/filosofía, la Dialéctica y la Filosofía China Antigua Yin Yang,² que consideraban únicamente la dinámica entre los opuestos, omitiendo sus neutralidades/indeterminaciones, que desempeñan un papel importante en el equilibrio entre los opuestos.

¹ Esta es una versión mejorada del artículo: Smarandache, Florentin (2024). “Neutrosophy means: Common Parts to Uncommon Things and Uncommon Parts to Common Things.” *Neutrosophic Sets and Systems* 68, 1-7. https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol68/iss1/1

² Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “yinyang”. Encyclopedia Britannica, 12 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/yinyang>. Consultado el 30 de mayo de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

A continuación, presento brevemente dos principios fundamentales de la investigación neutrosófica en ciencias blandas, luego ejemplifico estos principios neutrosóficos y sugiero aplicaciones.

Dos Principios Neutrosóficos Fundamentales

Búsqueda de Partes Comunes en Cosas Inusuales

Este principio postula el estudio de conceptos opuestos que comparten algunos elementos comunes.

Por ejemplo:

Ideologías Políticas: *Capitalismo*³ [Hickel] y *Socialismo*⁴ [Cole] ambos afirman que su objetivo es la mejora del bienestar social y la prosperidad económica, aunque sus métodos propuestos difieran.

Teorías Psicológicas: *Psicoanálisis*⁵ de Freud [Freud] y *Psicología Analítica*⁶ de Jung [Jung] ambos se enfocan en la mente inconsciente, pero tienen fundamentos teóricos y metodologías distintas.

Búsqueda de Partes Inusuales en Cosas Comunes

Este principio propone la investigación de conceptos similares o equivalentes que contienen elementos que son distintos u opuestos.

Por ejemplo:

Formas de Gobierno: *Democracia*⁷ y *Democracia Representativa*⁸ ambas enfatizan el papel del pueblo, sin embargo, la democracia representativa involucra funcionarios elegidos, mientras que la

³ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “What is capitalism?”. Encyclopedia Britannica, 24 Feb. 2023, <https://www.britannica.com/question/What-is-capitalism>. Consultado el 27 de mayo de 2024.

⁴ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “What is socialism?”. Encyclopedia Britannica, 11 Apr. 2022, <https://www.britannica.com/question/What-is-socialism>. Consultado el 27 de mayo de 2024.

⁵ Jay, Martin Evan. “Sigmund Freud”. Encyclopedia Britannica, 20 May. 2024, <https://www.britannica.com/biography/Sigmund-Freud>. Consultado el 28 de mayo de 2024.

⁶ Fordham, Frieda. “Carl Jung”. Encyclopedia Britannica, 18 Mar. 2024, <https://www.britannica.com/biography/Carl-Jung>. Consultado el 28 de mayo de 2024.

⁷ Shapiro, Ian, Dahl, Robert A. y Froomkin, David. “democracy”. Encyclopedia Britannica, 6 May. 2024, <https://www.britannica.com/topic/democracy>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

⁸ Raikar, Sanat Pai. “representative democracy”. Encyclopedia Britannica, 29 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/representative-democracy>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

democracia directa implica la participación directa de los ciudadanos. [Landemore]

Formas de Pensamiento: *Empirismo* [Gupta] vs. *Alquimia* [Ferguson]: Ambos buscan comprender el mundo, pero la *alquimia*⁹ carece de la metodología y el soporte empírico de la *ciencia*.¹⁰

Investigación en Ciencias Blandas

Dialéctica Hegeliana

En la Dialéctica Hegeliana,¹¹ las ideas y la realidad se desarrollan a través de la interacción de los opuestos. Una idea inicial (*tesis*) es contrarrestada por una idea opuesta (*antítesis*), llevando a una resolución (*síntesis*) que integra elementos de ambas. [Hegel]

Estructuralismo y Posestructuralismo

Estas teorías exploran la llamada construcción y deconstrucción del significado.

Estructuralismo: Lévi-Strauss examina cómo los elementos dentro de una cultura o sistema están interrelacionados. [Lévi-Strauss]

Posestructuralismo: Derrida se enfoca en la inestabilidad de estas estructuras, enfatizando los vacíos o la contradicción en el significado y la interpretación. [Derrida]

Teoría de Sistemas Sociales

La Teoría de Sistemas en Sociología analiza cómo las diferentes partes de un sistema interactúan y forman un todo. Por ejemplo, Luhmann ve la sociedad como un conjunto complejo de comunicaciones e interacciones, donde incluso los elementos opuestos forman parte del funcionamiento general del sistema. [Luhmann]

⁹ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “alchemy (pseudoscience)”. Encyclopedia Britannica, 29 Mar. 2024, <https://www.britannica.com/topic/alchemy>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

¹⁰ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “science”. Encyclopedia Britannica, 25 May. 2024, <https://www.britannica.com/science/science>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

¹¹ Knox, T. Malcolm. “Georg Wilhelm Friedrich Hegel”. Encyclopedia Britannica, 23 Apr. 2024, <https://www.britannica.com/biography/Georg-Wilhelm-Friedrich-Hegel>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Intención Paradojal

En Psicología, el **Pensamiento Paradojal** [Frankl] implica reconocer e integrar pensamientos o comportamientos contradictorios.

El método anima a los pacientes a involucrarse activamente en los mismos comportamientos que temen, con el fin de reducir la ansiedad asociada a ellos.

Aplicaciones en Contextos Contemporáneos

Migraciones: Aculturación

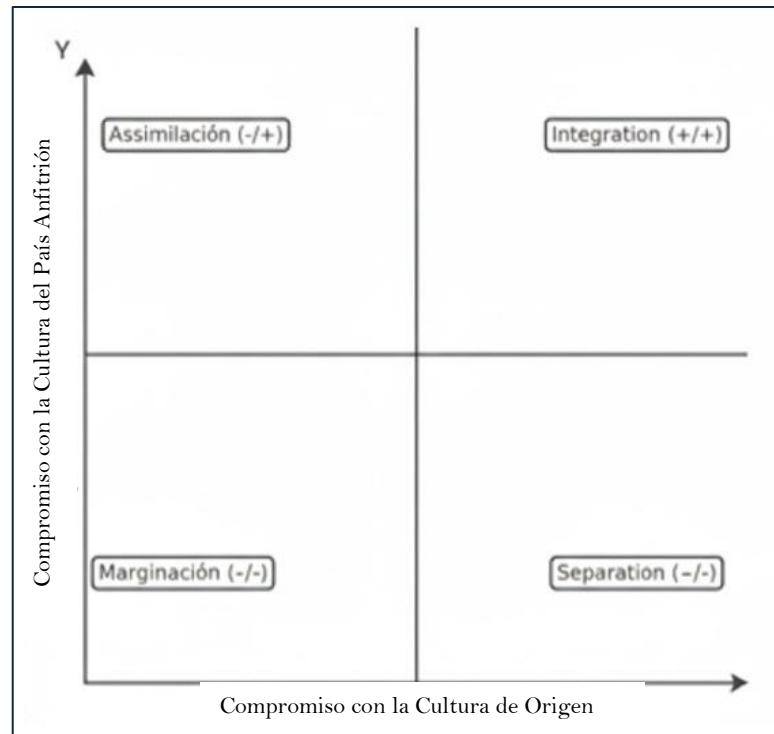
En las sociedades multiculturales occidentales actuales [Vani, Mangan], los valores compartidos de los locales coexisten con las prácticas culturales únicas y diferentes de los migrantes, conduciendo a diversos resultados individuales. [Berry]

La aculturación,¹² que resulta del contacto intercultural, ofrece cuatro resultados diferentes en grados variables: integración, asimilación, separación y marginación.

Apliquemos un marco neutrosófico (Grados de Compromiso):

- *Integración* (proceso de intercambio bidireccional) implica interactuar e identificarse con ambas culturas.
- *Asimilación* (proceso de intercambio unidireccional) conlleva adoptar la cultura del país anfitrión mientras se rechaza la cultura de origen.
- *Separación* (proceso de intercambio nulo) implica identificarse con la propia cultura de origen e interactuar únicamente con el propio grupo.
- *Marginación* (proceso de intercambio negativo) representa una falta (casi) total de identificación con ambas culturas.

¹² Berry J. W. (1990). "Psychology of acculturation." In J. Berman (Ed.), "Cross-cultural perspectives: Nebraska Symposium on Motivation", Vol. 37, 201–234. Lincoln: University of Nebraska Press.



Marco de Aculturación (modelo neutrosófico)

El eje *x* representa el Grado de Compromiso con la Cultura de Origen.

El eje *y* representa el Grado de Compromiso con la Cultura del País Anfitrión.

Este gráfico representa las cuatro estrategias de aculturación dentro de un marco neutrosófico.

Considerando la creciente importancia de las migraciones globales y el papel crucial que la integración en el lugar de trabajo desempeña en la adaptación, existe una necesidad urgente de centrarse en el proceso de socialización¹³ de los migrantes dentro de las organizaciones, no solo en la cultura.¹⁴

Se podría ampliar el enfoque de Benson [Benson], que se basa en una comprensión dinámica de que una organización está moldeada por procesos

¹³ McGahan A. M. (2020). "Immigration and impassioned management scholarship." *Journal of Management Inquiry* 29(1), 111-114. <https://doi.org/10.1177/1056492619877617>

¹⁴ Omanović, V., & Langley, A. (2023). "Assimilation, Integration or Inclusion? A Dialectical Perspective on the Organizational Socialization of Migrants." *Journal of Management Inquiry* 32(1), 76-97. <https://doi.org/10.1177/10564926211063777>

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

históricos de construcción social, los cuales se encuentran en constante movimiento. Benson formalizó¹⁵ cuatro principios clave de análisis (construcción social, contexto, contradicción y praxis), que —con la neutrosofía como herramienta— pueden subdividirse aún más en varias facetas.

En cualquier proceso transcultural, es necesario un meta-análisis de los procesos de ajuste,¹⁶ y un instrumento perspicaz lo proporciona un enfoque neutrosófico que podría descubrir diversos factores, en el caso dado, factores que podrían mitigar las desigualdades que los migrantes enfrentan en la socialización.

Ética: Pro-elección vs. Pro-vida

Las opciones Pro-elección y Pro-vida son dos puntos de vista contradictorios, generalmente reducidos a una oposición total. Una perspectiva neutrosófica sobre sus objetivos compartidos podría sugerir una posible base para un diálogo constructivo y esfuerzos colaborativos.

Movimiento Pro-elección

El movimiento Pro-elección se remonta a principios del siglo XX, con activistas como Margaret Sanger defendiendo el acceso de las mujeres a la anticoncepción y fundando la American Birth Control League¹⁷ en 1921. Alrededor de 1970, surgieron importantes desafíos legales y esfuerzos para reformar las leyes restrictivas sobre el aborto en Estados Unidos. Organizaciones como la National Association for the Repeal of Abortion Laws [NARAL], fundada en 1969, fueron fundamentales para abogar por el derecho de la mujer a elegir. El momento crucial para el movimiento Pro-elección llegó con el caso de la Corte Suprema Roe v. Wade,¹⁸ que extendió el derecho constitucional a la privacidad a la decisión de la mujer de someterse a un aborto, decisión que galvanizó tanto a activistas Pro-elección como Pro-vida. Hoy, el movimiento Pro-elección a menudo se cruza con otros movimientos sociales, incluidos los derechos LGBTQ+.

¹⁵ Benson J. K. (1983). "A dialectical method for the study of organizations." In Morgan G. (Ed.), "Beyond method: Strategies for social research", Sage Publications, 331-346.

¹⁶ Nguyen, A.-M. T.D., Benet-Martínez, V. (2013). "Biculturalism and adjustment: A meta-analysis." *Journal of Cross-Cultural Psychology* 44(1), 122–159. DOI: 10.1177/002202211435097.

¹⁷ Moses, Theodora R. "American Birth Control League". Encyclopedia Britannica, 20 Mar. 2023, <https://www.britannica.com/topic/American-Birth-Control-League>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

¹⁸ Roe v. Wade, 410 U.S. 113 (1973). <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/410/113/>.

Movimiento Pro-vida

El movimiento Pro-vida se originó en la oposición católica al movimiento Pro-elección en la década de 1950 [Munson]. En respuesta al creciente movimiento feminista y los esfuerzos por liberalizar las leyes de aborto, los grupos Pro-vida formaron organizaciones estructuradas, por ejemplo, el National Right to Life Committee en 1968 [NRLC]. En los años posteriores al juicio Roe v. Wade, el movimiento Pro-vida amplió sus estrategias para incluir el cabildero por leyes de aborto restrictivas, temporalmente desarticuladas por una nueva decisión de la Corte Suprema en el caso Planned Parenthood v. Casey.¹⁹ El movimiento Pro-vida ha ganado últimamente una influencia política significativa. Aunque se centra principalmente en el aborto, el movimiento Pro-vida a menudo se cruza con otras causas conservadoras, incluida la oposición a la eutanasia.

En busca de un terreno común

Encontrar un terreno común entre las posiciones²⁰ *Pro-elección* y *Pro-vida* puede ser un desafío debido a sus puntos de vista fundamentalmente opuestos sobre el aborto. Sin embargo, ambas partes pueden estar de acuerdo en las siguientes declaraciones: [Spitzer et al.]

- Ambas pueden apoyar medidas para reducir los embarazos no deseados, como educación sexual integral y mayor acceso a anticonceptivos.
- Ambas pueden fomentar la adopción como una opción viable para las mujeres que no desean o no pueden criar a un hijo.
- Ambas pueden aprobar que el proceso de adopción sea más fácil, asequible y menos estigmatizado.
- Ambas pueden coincidir en la importancia de apoyar a mujeres y familias, lo que implica: mejor acceso a atención médica, licencias parentales más largas y cuidado infantil más asequible.
- Ambas pueden coincidir en la importancia de proteger la seguridad de las mujeres.
- Ambas pueden trabajar para mejorar las oportunidades educativas y económicas de las mujeres, para empoderar las decisiones sobre su vida reproductiva.

¹⁹ Planned Parenthood of Southeastern Pa. v. Casey, 505 U.S. 833 (1992), <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/505/833/>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

²⁰ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. "Pro and Con: Abortion". Encyclopedia Britannica, 27 Dec. 2021, <https://www.britannica.com/story/pro-and-con-abortion>. Consultado el 29 de mayo de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Psicología: Terapia Cognitivo-Conductual vs. Terapia Psicodinámica

La *Terapia Cognitivo-Conductual*²¹ (TCC) se centra en los pensamientos y comportamientos presentes, mientras que la *Terapia Psicodinámica*²² (TPD) explora los procesos inconscientes y experiencias pasadas — ambos enfoques tienen como objetivo aliviar el malestar psicológico.

Aunque ambas terapias parecen efectivas para abordar problemas de salud mental, divergen en sus orientaciones teóricas, objetivos, técnicas y duración. Sin embargo, también pueden complementarse cuando se utilizan conjuntamente.

Hagamos una comparación rápida:

Fundamentos

- Basada en el modelo cognitivo, la TCC se centra en la relación entre pensamientos, emociones y comportamientos. Hace hincapié en identificar y desafiar patrones de pensamiento negativos o desadaptativos, reemplazándolos por otros más adaptativos. La TCC se enfoca en el presente y es orientada a objetivos.
- Basada en principios psicoanalíticos, la TPD explora cómo los conflictos inconscientes y las experiencias tempranas influyen en los pensamientos, emociones y comportamientos actuales. Su objetivo es traer el material inconsciente a la conciencia para promover la introspección y la sanación. La TPD tiende a ser exploratoria y orientada a la comprensión profunda.

Técnicas Terapéuticas

- Las técnicas de la TCC incluyen reestructuración cognitiva,²³ experimentos conductuales, terapia de exposición²⁴ y ejercicios de desarrollo de habilidades como técnicas de relajación y resolución de problemas.

²¹ Moulds, M., Grisham, J., & Graham, B. (2022). "Cognitive Behavioral Therapy for Anxiety." *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*. Consultado el 29 de mayo de 2024. <https://oxfordre.com/psychology/view/10.1093/acrefore/9780190236557.001.0001/acrefore-9780190236557-e-331>.

²² Crits-Christoph, P. (1992). "The efficacy of brief dynamic psychotherapy: A meta-analysis." *American Journal of Psychiatry* 149(2):151–158.

²³ Identificación y cuestionamiento de pensamientos negativos.

²⁴ Exposición gradual a estímulos temidos.

- Las técnicas de la TPD²⁵ incluyen asociación libre, análisis de sueños, interpretación de la transferencia y contratransferencia, y exploración de experiencias infantiles y relaciones con personas significativas.

Relación Terapéutica

- En la TCC, el terapeuta y el paciente trabajan juntos para establecer metas específicas y participan activamente en tareas entre sesiones.
- En la TPD, el terapeuta actúa como intérprete y guía neutral, facilitando la exploración de emociones y conflictos más profundos.

Duración y Enfoque

- La TCC suele ser de corto plazo (de unas pocas semanas a varios meses) y se centra en abordar síntomas o problemas específicos.
- La TPD suele ser de largo plazo (varios meses a años) y se centra en explorar problemas emocionales subyacentes y patrones recurrentes.

Hacia una Epistemología Unificada

La Neutrosofía ofrece un marco para comprender las amplias interacciones y las conexiones inquebrantables de ciertos conceptos tradicionalmente vistos como opuestos y sus neutralidades/indeterminaciones. Al aplicar este marco a las ciencias blandas, se obtienen percepciones más profundas sobre las relaciones matizadas entre ideas, teorías y prácticas. Este enfoque puede conducir a una comprensión integradora del conocimiento y la experiencia humana. La Neutrosofía trasciende los límites y encuentra: ideas comunes en escuelas de pensamiento inusuales y, recíprocamente: ideas inusuales en escuelas de pensamiento comunes.

²⁵ Animar a los clientes a hablar libremente y sin censura.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [[Benson](#)] Benson J. K. (1977). "Organizations: A dialectical view." *Administrative Science Quarterly* 22(1), 1-21. <https://doi.org/10.2307/2391741>
- [[Berry](#)] Berry, J. W. (2013). "Intercultural relations in plural societies: Research derived from multiculturalism policy." *Acta de Investigación Psicológica* 3(2), 1122–1135. DOI: 10.1016/S2007-4719(13)70956-6.
- [[Cole](#)] Cole, G.D.H. (1953-1960). **A History of Socialist Thought**, 5 vol. London: Macmillan&co.
- [[Frankl](#)] Frankl, V. E. (1975). "Paradoxical intention and dereflection." *Psychotherapy: Theory, Research & Practice*, 12(3), 226–237. <https://doi.org/10.1037/h0086434>
- [[Freud](#)] Freud, S. (1953-74). **The Standard Edition of the Complete Psychological Works**, 24 vol. Traducción y edición de J. Strachey, en colaboración con Anna Freud, asistido/a por Alix Strachey y Alan Tyson. London: Hogarth Press.
- [[Gupta](#)] Gupta, A. (2006). **Empiricism and Experience**. Oxford and New York: Oxford University Press.
- [[Hegel](#)] La mayoría de las obras de **G. W. F. Hegel** se pueden consultar en línea: <https://www.marxists.org/reference/archive/hegel/index.htm>.
- [[Hickel](#)] Hickel, J. (2020): **Less is More**. London: Penguin Random House.
- [[Jung](#)] La mayoría de las obras de **C. G. Jung** se pueden consultar en línea, por ejemplo: <https://jungpage.org/learn/resources/jung-s-collected-works-abstracts/854-abstracts-of-the-collected-works-of-cg-jung>.
- [[Landemore](#)] Landemore, H. (2022). **Open Democracy: Reinventing Popular Rule for the Twenty-First Century**. Princeton: Princeton University Press.
- [[Lévi-Strauss](#)] Lévi-Strauss, C. (1963). **Structural Anthropology**. Traducido por Claire Jacobson, Brooke Grundfest Schoepf. New York: Doubleday Anchor Books.
- [[Luhmann](#)] Luhmann, N. (1996). **Social Systems**. Traducido por John Bednarz, Dirk Baecker. Stanford: Stanford University Press. <https://www.sup.org/books/title/?id=2225>.
- [[Marx](#)] La mayoría de las obras de **Karl Marx** se pueden consultar en línea, por ejemplo: <https://www.marxists.org/archive Marx/index.htm>.
- [[Munson](#)] Munson, Z. (2019). "Protest and Religion: The U.S. Pro-Life Movement." Oxford Research Encyclopedia of Politics. Recuperado de la <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.acrefore-9780190228637-e-684>.
- [[NARAL](#)] "Clippings of National Association for Repeal of Abortion Laws (1970-1973)." Manuscripts and Archives Division, The New York Public Library.
- [[NRLC](#)] Su sitio continuamente actualizado es: <https://nrlc.org/>.
- [[Smarandache 1998](#)] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/.
- [[Smarandache 1980](#)] Un sitio web con libros y artículos sobre el **Paradoxismo**: <https://fs.unm.edu/a/paradoxism.htm>.
- [[Spitzer](#)] Spitzer, R.J., Bernhoft, R.A., De Blasi, C.E. (2000). **A Commonsense Philosophy of Happiness, Freedom, and the Life Issues**. Ignatius Press.
- [[Vani, Mangan](#)] Vani, B. K.; Mangan, J. (2009). "Multiculturalism versus assimilation: Attitudes towards immigrants in Western countries." *International Journal of Economic Sciences and Applied Research* 2(2), 33-50. <https://hdl.handle.net/10419/66646>

La Matematización de la Filosofía.

Una Perspectiva Neutrosofica

La matematización de la filosofía representa una ambición intelectual significativa para sistematizar y clarificar las complejidades del pensamiento filosófico mediante el formalismo matemático. Exploremos algunos esfuerzos por matematizar la filosofía en diversos dominios, incluyendo la lógica, epistemología, ética, metafísica y lenguaje. Además, el marco neutrosofico—que enfatiza la interconexión de verdad, falsedad e indeterminación—ofrece un enfoque complementario para abordar las ambigüedades inherentes a la investigación filosófica.

Matematización de la Filosofía, Neutrosofía, Sistemas Formales, Positivismo Lógico, Epistemología Bayesiana, Teoría de Juegos, Ética, Teoría de la Decisión, Metafísica, Lógica Modal, Inteligencia Artificial, Teoría de Conjuntos, Ontología, Ontología Matemática, Verdad, Indeterminación, Incertidumbre, Teoremas de Incompletitud de Gödel.

La filosofía ha lidiado durante mucho tiempo con la tensión entre precisión y abstracción. Aunque su riqueza reside en la exploración de conceptos matizados, a menudo ambiguos, esta misma ambigüedad plantea desafíos para la claridad y la comprensión sistemática. La ambición de matematizar la filosofía no busca reducir su riqueza, sino formalizar sus complejidades, aportando claridad a sus interrelaciones inherentes.

La matematización tiene sus raíces en las ciencias naturales, donde los fenómenos fueron gradualmente expresados en términos matemáticos. La matematización filosófica sigue una trayectoria similar, aplicando herramientas formales a preguntas milenarias sobre la verdad, la existencia y la moralidad. Sin embargo, este esfuerzo no está exento de limitaciones. La Neutrosofía amplía las posibilidades de la matematización al incorporar el espectro de verdad, falsedad e indeterminación, abordando así ideas filosóficas que resisten una formalización estricta.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Los Fundamentos Históricos de la Matematización en Filosofía

Lógica y Sistemas Formales

La matematización de la filosofía comenzó con la lógica silogística de Aristóteles, que sistematizó el razonamiento.

Los desarrollos modernos en lógica simbólica, pioneros por Gottlob Frege,¹ Alfred North Whitehead² y Bertrand Russell,³ extendieron esta ambición, con el objetivo de unificar lógica y matemáticas.

Epistemología y Probabilidad

En epistemología, la aplicación de la teoría de la probabilidad—ejemplificada por la epistemología bayesiana⁴—formaliza el razonamiento bajo incertidumbre.

Los marcos bayesianos proporcionan una manera sistemática de actualizar creencias basadas en evidencia, abordando preguntas sobre conocimiento y justificación con precisión matemática.

Rudolf Carnap,⁵ figura clave del positivismo lógico, utilizó herramientas formales para clarificar cuestiones filosóficas sobre ciencia y significado.

¹ Zalta, Edward N., “Frege’s Theorem and Foundations for Arithmetic”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/spr2024/entries/frege-theorem/>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

² Desmet, Ronald y Andrew David Irvine, “Alfred North Whitehead”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/whitehead/>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

³ Irvine, Andrew David, “Bertrand Russell”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/russell/>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

⁴ Lin, Hanti, “Bayesian Epistemology”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2024/entries/epistemology-bayesian/>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

⁵ Leitgeb, Hannes y André Carus, “Rudolf Carnap”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/fall2024/entries/carnap/>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

Ética y Teoría de la Decisión

El cálculo utilitarista de Jeremy Bentham⁶ introdujo la idea de cuantificar decisiones morales maximizando el placer y minimizando el dolor.

En el siglo XX, la *teoría de juegos*⁷ de John von Neumann y Oskar Morgenstern⁸ formalizó la toma de decisiones racionales, influyendo en la filosofía moral y política.

Estos esfuerzos ilustran el potencial de la matematización para aportar claridad a dilemas éticos, a la vez que plantean preguntas sobre su aplicabilidad en contextos subjetivos o indeterminados.

Neutrosofía y los Límites de la Matematización

Si bien la matematización ofrece precisión y claridad, a menudo enfrenta dificultades con fenómenos que resisten una formalización estricta. La neutrosofía aborda esta brecha introduciendo un marco triádico de verdad (T), falsedad (F) e indeterminación (I).

Este enfoque reconoce que los conceptos filosóficos suelen existir dentro de un espectro de estados, más que en oposiciones binarias.

La Verdad como Entidad Matemática

El formalismo matemático suele tratar la verdad como absoluta, pero la neutrosofía sugiere que la verdad depende del contexto y es relacional. Por ejemplo, la mecánica newtoniana proporciona un modelo matemáticamente coherente del movimiento, pero sus verdades son refinadas por la teoría de la relatividad de Einstein en distintos contextos.

Indeterminación y Ambigüedad

Ciertas preguntas filosóficas —como aquellas sobre la conciencia o la ética— siguen siendo inherentemente indeterminadas. Mientras que la matematización busca cuantificar fenómenos, la neutrosofía abraza su ambigüedad, permitiendo la coexistencia de múltiples perspectivas.

⁶ Plamenatz, John P. y Duignan, Brian. "Jeremy Bentham." *Encyclopedia Britannica*, 8 Jan. 2025, <https://www.britannica.com/money/Jeremy-Bentham>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

⁷ Brams, Steven J. y Davis, Morton D.. "game theory". *Encyclopedia Britannica*, 21 Dec. 2024, <https://www.britannica.com/science/game-theory>. Consultado el 21 de septiembre de 2024.

⁸ La obra fundamental en teoría de juegos es la de John von Neumann y Oskar Morgenstern, *Theory of Games and Economic Behavior* [Teoría de juegos y comportamiento económico], 3^a ed. (1953, reimprima en 1980). Estudios de caso en Avinash K. Dixit y Susan Skeath, *Games of Strategy* [Juegos de estrategia] (1999); y Philip D. Straffin, *Game Theory* [Teoría de juegos] (1993).

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Este enfoque es particularmente relevante en áreas como la mecánica cuántica, donde la indeterminación es una característica fundamental de la realidad.

Aplicaciones de la Matematización y la Neutrosofía

Metafísica y Lógica Modal

En metafísica, Gottfried Wilhelm Leibniz⁹ imaginó un “cálculo universal” para resolver disputas filosóficas mediante el cálculo. La lógica modal moderna, desarrollada por Saul Kripke,¹⁰ formaliza conceptos como necesidad y posibilidad, revolucionando la metafísica y la filosofía del lenguaje. La neutrosofía extiende estos esfuerzos al abordar los estados indeterminados entre necesidad y contingencia.

Ontología Matemática y Teoría de Conjuntos

La integración de la teoría de conjuntos en la metafísica realizada por Alain Badiou ejemplifica el uso de estructuras matemáticas para explorar ideas filosóficas. Basándose en el concepto de conjunto vacío y conjunto potencia de Cantor, Badiou demuestra cómo la realidad siempre excede su representación formal.¹¹

La neutrosofía complementa esta visión al destacar el papel de la indeterminación en tales excesos.

Algunos filósofos, como Alain Badiou, integran directamente las matemáticas en investigaciones metafísicas. Badiou utiliza la teoría de conjuntos para articular ideas sobre el ser y la verdad [Badiou 1998]. El filósofo francés recurre a las matemáticas para mostrar que todo sistema (social, político o filosófico) es incompleto:¹² depende de vacíos fundamentales (lo que está excluido o ausente) y genera excesos (elementos que desbordan su estructura).

⁹ Belaval, Yvon y Look, Brandon C. “Gottfried Wilhelm Leibniz”. *Encyclopedia Britannica*, 6 Jan. 2025, <https://www.britannica.com/biography/Gottfried-Wilhelm-Leibniz>. Consultado el 7 de enero de 2025.

¹⁰ Soames, Scott y Duignan, Brian. “Saul Kripke”. *Encyclopedia Britannica*, 9 Nov. 2024, <https://www.britannica.com/biography/Saul-Kripke>. Consultado el 7 de febrero de 2025.

¹¹ Bell, L. (2011). Articulations of the Real: from Lacan to Badiou. *Paragraph*, 34(1), 105–120. <http://www.jstor.org/stable/43263773>. Consultado el 29 de noviembre de 2024.

¹² Badiou, Alain (1988). *L'être et l'événement*. Paris: Seuil. https://archive.org/details/trent_0116405721501/page/n579/mode/2up. Consultado el 12 de mayo de 2024.

Badiou¹³ reinterpreta estas ideas lacanianas [Lacan] usando la teoría de conjuntos de Cantor.¹⁴

Inteligencia Artificial y Filosofía Computacional

La matematización de la filosofía ha encontrado nueva relevancia en la inteligencia artificial, donde los modelos computacionales formalizan problemas filosóficos. Por ejemplo, el trabajo de Daniel Dennett sobre la evolución de la conciencia [Dennett 1991; Dennett 2017] utiliza herramientas matemáticas y computacionales para modelar fenómenos complejos, aunque estos modelos deben considerar la indeterminación y la ambigüedad inherentes a la cognición humana —un desafío que la neutrosofía aborda.

Estudios de Caso: Neutrosofía en la Práctica

Mecánica Cuántica y la Naturaleza de la Realidad

La mecánica cuántica, con sus probabilidades e incertidumbres inherentes, proporciona un terreno fértil para aplicar la lógica neutrosófica. La interpretación de Copenhague, por ejemplo, sugiere que las partículas cuánticas existen en una superposición de estados hasta que se mide, momento en el cual “colapsan” a un estado definido. La neutrosofía puede ofrecer un marco para comprender este estado “intermedio” de superposición, no simplemente como una mezcla probabilística de estados definidos, sino como un verdadero estado indeterminado. Además, el concepto de dualidad onda-partícula, en el que las partículas exhiben tanto comportamiento ondulatorio como corpuscular, puede analizarse a través de un enfoque neutrosófico.

Una partícula podría considerarse “verdadera” en su aspecto corpuscular, “falsa” en su aspecto ondulatorio (ya que no está localizada), e “indeterminada” cuando se encuentra en superposición, mostrando ninguno de los comportamientos de manera definitiva. La lógica neutrosófica podría ayudar a refinar nuestra comprensión de los fenómenos cuánticos, potencialmente conduciendo a nuevas interpretaciones y aplicaciones.

¹³ En términos de Jacques Lacan, el vacío representa la falta o ausencia fundamental (el sujeto dividido en el psicoanálisis), el punto donde la identidad se rompe; y el exceso se refiere a lo que desborda o excede los límites, como el lenguaje desenfrenado, el deseo o la sexualidad, lo cual va más allá de la racionalidad o la naturaleza.

¹⁴ See Hosch, William L.. “Cantor’s theorem”. *Encyclopedia Britannica*, 15 Sep. 2016, <https://www.britannica.com/science/Cantors-theorem>. Consultado el 29 de noviembre de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Por ejemplo, en la computación cuántica, la explotación de la superposición es crucial.

La neutrosofía podría ofrecer nuevas formas de manipular estas superposiciones, conduciendo posiblemente a algoritmos cuánticos más eficientes.

Ciencias Sociales y Sistemas Complejos

Los sistemas sociales, como las economías, los sistemas políticos y las redes sociales, son complejos y a menudo desafían la modelización matemática precisa.

Los enfoques matemáticos tradicionales a menudo enfrentan dificultades ante las incertidumbres, ambigüedades y contradicciones inherentes al comportamiento humano y a las interacciones sociales.

Por ejemplo, considere la predicción económica. Los modelos económicos tradicionales pueden prever una tasa de crecimiento específica, pero estas predicciones suelen basarse en supuestos simplificados y no consideran eventos imprevistos o cambios en el comportamiento de los consumidores.

Un enfoque neutrosófico reconocería la “verdad” de la predicción del modelo bajo sus supuestos dados, la “falsedad” si esos supuestos son erróneos o si ocurren eventos inesperados, y la “indeterminación” derivada de la complejidad y la imprevisibilidad inherentes del sistema económico.

Este marco permite generar predicciones más informadas, no como certezas absolutas, sino como rangos de posibilidades con grados asociados de verdad, falsedad e indeterminación.

Asimismo, en el análisis de redes sociales, la neutrosofía podría utilizarse para estudiar la difusión de información o influencia, considerando que los individuos pueden sostener creencias conflictivas o ser influenciados por múltiples fuentes, lo que genera estados indeterminados de opinión o comportamiento.

Modelización Climática e Incertidumbre

Los modelos matemáticos del cambio climático predicen escenarios futuros con notable precisión. Sin embargo, estos modelos están limitados por sus supuestos e incertidumbres. Un enfoque neutrosófico destaca la interacción entre verdad (predicciones precisas), falsedad (errores en los supuestos) e indeterminación (variables desconocidas), fomentando una comprensión más crítica y adaptable de los desafíos ambientales.

Hacia una Armonización de los Sistemas Formales

La matematización de la filosofía representa un esfuerzo significativo por formalizar y clarificar la indagación filosófica, utilizando estructuras matemáticas para desentrañar las intrincadas interconexiones entre conceptos como la verdad, la moralidad y la existencia. Sin embargo, este enfoque enfrenta limitaciones inherentes, especialmente al abordar fenómenos que resisten la cuantificación. Los teoremas de incompletitud de Gödel subrayan las restricciones de los sistemas formales, mientras que la neutrosofía plantea cuestiones críticas sobre la operacionalización de la indeterminación. Su énfasis en el contexto, la ambigüedad y la relacionalidad destaca la importancia de una perspectiva más amplia y adaptable. A medida que las herramientas computacionales influyen cada vez más en las metodologías filosóficas, las implicaciones éticas y metafísicas de la matematización requieren una atención más profunda.

Bibliografía

- 〔Badiou 1998〕 Badiou, Alain (1988). **L'être et l'événement**. Paris: Seuil. Recuperado de la The Internet Archive: https://archive.org/details/trent_0116405721501/page/n579/mode/2up
- 〔Badiou 2010〕 Badiou, Alain (2010). **The Concept of Model**. London: Polity Press.
- 〔Boolos〕 Boolos, George, 1971, “The Iterative Conception of Set”, *Journal of Philosophy*, 68(8): 215–231. doi:10.2307/2025204
- 〔Carnap〕 Carnap, Rudolf. **Logical Foundations of Probability**. University of Chicago Press, 1950.
- 〔Dennett 1991〕 Dennett, D. C. (1991). **Consciousness Explained**. Boston: Little, Brown and Company.
- 〔Dennett 2017〕 Dennett, Daniel. **From Bacteria to Bach and Back: The Evolution of Minds**. Norton, 2017.
- 〔Frege 1879〕 Frege, Gottlob [1967]. **Begriffsschrift: Eine Der Arithmetische Nachgebildete Formelsprache des Reinen Denkens**. Halle a/S: Louis Nebert. Traducido por Stefan Bauer-Mengelberg as “*Begriffsschrift, A Formula Language, Modeled Upon that of Arithmetic, for Pure Thought*” in Jean van Heijenoort (ed.), *From Frege to Gödel: A Source Book in Mathematical Logic, 1879–1931*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1967, 1–82.
- 〔Guay〕 Guay, Alexandre - ed. (2012). **Autour de Principia Mathematica de Russell et Whitehead**. Dijon: Editions Universitaires de Dijon.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- [[Kleene](#)] Kleene, S.C. (1952). **Introduction to Metamathematics**. Princeton: Van Nostrand.
- [[Kripke](#)] Kripke, Saul. **Naming and Necessity**. Harvard University Press, 1980.
- [[Lacan](#)] Lacan, J. (1977). **Écrits: A Selection**. New York: W.W. Norton & Company.
- [[Roux](#)] Roux, S. (2010). "Forms of Mathematization (14th-17th Centuries)." *Early Science and Medicine*, 15(4/5), 319–337. <http://www.jstor.org/stable/20787420>
- [[Russell 1903](#)] Russell, Bertrand (1903). **The Principles of Mathematics**. Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de la The Internet Archive: <https://archive.org/details/principlesmathe00russgoog/page/n4/mode/2up>
- [[Russell 1906](#)] Russell, Bertrand (1906). "On Mathematical Concepts of the Material World." *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 205(387–401): 465–525. DOI:10.1098/rsta.1906.0014
- [[Russell 1919](#)] Russell, Bertrand (1919). **Introduction to Mathematical Philosophy**. London: George Allen & Unwin. Recuperado de la UMass Amherst: <https://people.umass.edu/klement/imp/imp-ebk.pdf>
- [[Russell 1926](#)] Russell, Bertrand (1926). "Notes: Principia Mathematica." *Mind*, 35(137): 130. DOI:10.1093/mind/XXXV.137.130-a
- [[Smarandache 1998](#)] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [[Smarandache 2002](#)] Smarandache, F. "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic*, 3 (2002): 297–384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [[Tarski](#)] Tarski, Alfred (1956). **Ordinal Algebras**. Amsterdam: North Holland.
- [[Whitehead 1898](#)] Whitehead, A. N. (1898). **A Treatise on Universal Algebra**. Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de la Ther Internet Archive: <https://archive.org/details/atreatiseonuniv00goog/page/n7/mode/2up>
- [[Wiener](#)] Wiener, Norbert (1914). "A Simplification of the Logic of Relations." *Proceedings of the Cambridge Philosophical Society*, 17: 387–90. Recuperado de la Biodiversity Heritage Library: <https://www.biodiversitylibrary.org/page/30512608#page/439/mode/1up>
- [[Wittgenstein 1922](#)] Wittgenstein, L. (1922). **Tractatus Logico-Philosophicus**. London: Kegan Paul, Trench, Trubner&Co. Recuperado de la Project Gutenberg: <https://www.gutenberg.org/files/5740/5740-pdf.pdf>

Ley de los Infinitos Medios Incluidos en el marco de la Neutrosofía

Aquí extiendo la Ley de los Múltiples Medios Incluidos hacia la Ley de los Infinitos Medios Incluidos, y presento varias aplicaciones prácticas. Asimismo, discuto el silogismo de Aristóteles, el principio de identidad y el principio de no contradicción.

Medio excluido; Medio incluido; Múltiples medios incluidos; Infinitos medios incluidos; Silogismo; Silogismo de muchos valores; Identidad; No-identidad; No-contradicción; Anti-no-contradicción.

Observemos brevemente la evolución desde la Ley del Medio Excluido hasta la Ley de los Infinitos Medios Incluidos.¹

Ley del Tercio Excluido

La Ley del Tercio Excluido fue enunciada por el filósofo griego antiguo Aristóteles (384-322 a.C.) en su obra sobre lógica y razonamiento [Aristóteles], la cual se basaba en el análisis y la dicotomía:

“No puede haber un indeterminado entre contrarios, pero de un sujeto debemos afirmar o negar cualquier predicado”.

Por lo tanto, una proposición es o 100% verdadera o 100% falsa, como en la lógica booleana. O, un elemento pertenece 100% a un conjunto o no pertenece 100% al conjunto (como en la teoría clásica de conjuntos).

Ley del Medio Incluido

La Ley del Medio Incluido es la negación de la anterior, y respalda la idea de que entre los contrarios puede existir un término medio. Se basa en la tricotomía. Varios filósofos y lógicos la desarrollaron, como la lógica de la contradicción de Stéphane Lupasco, utilizando la lógica no estándar, seguida por los niveles de realidad de Basarab Nicolescu, y J.-J. Wunenburger.

¹ Una versión de este artículo, publicada en: Smarandache, Florentin (2023). “Law of Included Infinitely-Many-Middles within the frame of Neutrosophy.” *Neutrosophic Sets and Systems* 56, 1-4, https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol56/iss1/1

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Gonseth aboga por una baja necesidad en el uso de la lógica de la contradicción [Gonseth]. Con la introducción de conjuntos y lógicas modernas, tales como conjuntos/lógica difusa (Zadeh 1965), conjuntos/lógica difusa intuicionista (Atanassov 1983), y conjuntos/lógica/probabilidad/estadística neutrosófica (Smarandache 1995), la Ley del Medio Incluido se volvió evidente y útil en nuestra vida cotidiana, donde tratamos con pertenencia/no pertenencia/verdad/falsedad aproximadas y parciales.

En la probabilidad neutrosófica, además de la probabilidad de ocurrencia de un evento, se ha añadido el término medio: indeterminación – probabilidad de ocurrencia o no, y probabilidad de no ocurrencia.

El conjunto y la lógica neutrosófica presentan explícitamente el término medio “I” (*indeterminación* o *neutralidad*) entre los términos opuestos T (*pertenencia/verdad*) y F (*no pertenencia/falsedad*).

Ley de los Múltiples Medios Incluidos

La Ley de los Múltiples Medios Incluidos es una extensión de la anterior, y la enuncié previamente [Smarandache 2014].

La neutrosofía es una rama de la filosofía que estudia la dinámica de los opuestos $[A]$ y $[\text{anti}A]$, junto con su neutralidad $[\text{neut}A]$, donde $[A]$ es un elemento (idea, proposición, teoría, etc.), $[\text{anti}A]$ es su opuesto, mientras que $[\text{neut}A]$ es la neutralidad entre ellos (es decir, ni $[A]$ ni $[\text{anti}A]$).

Por supuesto, me refiero a las tríadas neutrosóficas $[A]$, $[\text{neut}A]$, $[\text{anti}A]$ que tienen sentido en nuestro mundo real.

La neutrosofía, junto con el conjunto/lógica/probabilidad neutrosófica, ha sido refinada [Smarandache 2013], mediante la subdivisión/multiplicación de $[A]$, $[\text{neut}A]$, $[\text{anti}A]$ de la siguiente manera:

$[A]$ como $[A_1]$, $[A_2]$, ..., $[A_p]$;

$[\text{neut}A]$ como $[\text{neut}A_1]$, $[\text{neut}A_2]$, ..., $[\text{neut}A_r]$;

$[\text{anti}A]$ a como s $[\text{anti}A_1]$, $[\text{anti}A_2]$, ..., $[\text{anti}A_s]$;

donde $p, r, s \geq 0$ son enteros, y al menos uno de $p, r, s \geq 2$ para asegurar que al menos un componente neutrosófico entre $[A]$, $[\text{neut}A]$, $[\text{anti}A]$ sea refinado/subdividido/multiplicado.

Esta definición también permite el refinamiento de conjuntos/lógica difusa (para $p \geq 2$ y $r = s = 0$), y de conjuntos/lógica difusa intuicionista (para $p \geq 1$, $r = 0$, $s \geq 1$, y al menos uno de p o $s \geq 2$).

Al tomar $p = 1$, $r \geq 2$, y $s = 1$, se define la Ley de los Múltiples Medios Incluidos:

Entre los opuestos $[A]$ y $[antiA]$ se incluyen múltiples medios: $[neutA_1], [neutA_2], \dots, [neutA_r]$.

Por supuesto, se basa en un análisis multicotómico:

- Entre los colores opuestos Blanco y Negro existen muchos colores intermedios como: amarillo, rosa, rojo, azul, etc.
- Lógica neutrosófica pentagonal, donde cada proposición se caracteriza por cinco grados de verdad, tales como (T, C, V, U, F) , donde los opuestos son:

T = grado de verdad

F = grado de falsedad

y los tres medios incluidos son:

C = grado de contradicción

V = grado de vaguedad

U = grado de desconocimiento.

Por ejemplo, la proposición lógica:

P = La inteligencia artificial dominará el mundo, evaluada por expertos, puede ser: 40% verdadera (T), 20% contradictoria (C), 30% vaga (V), 60% desconocida (U) y 50% falsa (F):

$P(0.4, 0.2, 0.3, 0.6, 0.5)$.

Ley de los Infinitamente Muchos Medios Incluidos

Entre los opuestos $[A]$ y $[antiA]$ existen infinitos medios, denotados por: $[neutA_i]$, $i = 1, 2, \dots, \infty$.

i) Ejemplo Práctico

Entre los colores Blanco y Negro existen infinitos matices de colores.

ii) Entre 100% Verdadero y 100% Falso, se incluyen infinitos medios, que son valores de verdad de la forma: $d\%$ Verdadero y $(1-d)\%$ Falso, donde $d \in (0,1)$. Así, una proposición lógica puede ser, por ejemplo

1% Verdadero y 99% Falso

2% Verdadero y 98% Falso, etc.

.iii) De manera similar, entre 100% de pertenencia y 100% de no-pertenencia, se incluyen infinitos medios de la forma: $d\%$ pertenencia y $(1-d)\%$ no-pertenencia.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Silogismo

Aristóteles lo estudió:

Si “ $A \rightarrow B$ ” y “ $B \rightarrow C$ ” son totalmente verdaderas, entonces “ $A \rightarrow C$ ” también es totalmente verdadera.

Esto es en la lógica clásica.

Silogismo de Muchos Valores

En las lógicas de muchos valores, donde “ $A \rightarrow B$ ” y “ $B \rightarrow C$ ” son parcialmente verdaderas, entonces “ $A \rightarrow C$ ” también es parcialmente verdadera.

Principio de No-Contradicción

Fue enunciado por Aristóteles [1, 2], que $[A]$ y $[\neg A]$ no pueden ser verdaderos al mismo tiempo:

“el mismo atributo no puede al mismo tiempo pertenecer y no pertenecer al mismo sujeto y en el mismo aspecto”,

y:

“es imposible que alguien crea que lo mismo es y no es, como dice Heráclito”.

Principio de Anti-No-Contradicción

Nombro a este principio como “Anti-Contradicción”, que ocurre en las lógicas de muchos valores, con el fin de distinguirlo del Principio de No-Contradicción (también llamado Contradicción).

El principio anterior, relacionado con la Ley del Medio Excluido, ya no funciona en las teorías modernas. Nuevamente, con la introducción de las teorías de conjuntos modernas, es posible tener simultáneamente tanto el grado de pertenencia como el grado de no-pertenencia de un elemento a un conjunto; por ejemplo, Juan (0,6, 0,4), lo que significa que Juan pertenece (trabaja) solo 60% para su empresa y 40% no pertenece. Y de manera similar en lo que respecta a las lógicas modernas, donde una proposición lógica puede ser parcialmente verdadera y parcialmente falsa.

En las teorías difusas y sus extensiones (excepto en las teorías neutrosóficas), $[A]$ y $[\neg A]$ pueden ser parcialmente (no totalmente) verdaderas al mismo tiempo.

En lógica difusa, si una proposición P es 50% verdadera, entonces su negación $\neg P$ también es $100\% - 50\% = 50\%$ verdadera.

En lógica neutrosófica, si una proposición tiene el valor de verdad $P = (a, 0,5, a)$, donde $0 \leq a \leq 1$, entonces su negación $\neg P$ también es $(a, 1 - 0,5, a) = (a, 0,5, a)$.

En las teorías neutrosóficas, $[A]$ y $[\neg A]$ pueden ser parcialmente o totalmente verdaderas al mismo tiempo. Por ejemplo, una paradoja es una proposición que es 100% verdadera y 100% falsa al mismo tiempo; por lo tanto, $[A]$ y $[\neg A]$ son totalmente verdaderas al mismo tiempo.

Principio de Identidad

Como lo enunció Aristóteles:

$A = A$ (un elemento es igual a sí mismo).

Esto es verdadero si se considera el elemento $[A]$ bajo los mismos parámetros que lo caracterizan, y teniendo los mismos valores correspondientes:

$$A(P_1 = v_1, P_2 = v_2, \dots, P_n = v_n) = A(P_1 = v_1, P_2 = v_2, \dots, P_n = v_n).$$

Principio de No-Identidad

El Principio de Identidad, según Aristóteles, que $A = A$, funciona cuando la entidad A se compara consigo misma con respecto a los mismos parámetros que la caracterizan, con cada parámetro medido en la misma escala y en el mismo momento.

Pero, si los parámetros que caracterizan A son diferentes, o sus valores correspondientes son distintos, entonces se tiene no-igualdad.

Por ejemplo, si $A = \text{Andrew}$, entonces Andrew (a los 5 años) \neq Andrew (a los 70 años) física, intelectual y psíquicamente.

Como tal, también se puede definir un Principio de No-Identidad, cuando A es diferente de A en al menos una circunstancia. Y, en general, un elemento (persona, animal, objeto, etc.) no es igual a sí mismo en diferentes momentos:

$$\text{elemento} (\text{en el tiempo } t_1) \neq \text{elemento} (\text{en el tiempo } t_2).$$

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Hacia un Paradigma Lógico Ampliado

He presentado aquí la Ley del Tercio Excluso de Aristóteles, luego la Ley del Medio Incluido, la Ley de los Múltiples Medios Incluidos, y he introducido por primera vez la Ley de los Infinitos Medios Incluidos. Posteriormente, realicé varios comentarios sobre el Silogismo de Aristóteles, el Principio de No-Contradicción y el Principio de Identidad, los cuales, en las lógicas de valores múltiples, pueden presentar grados de verdad parcial, falsedad parcial e incluso indeterminación parcial, dependiendo de cada aplicación.

Bibliografía

〔Aristotle〕 Aristóteles. **Categories, Organon; and Metaphysics**, Book IV, Sections 3 and 7, in W.D. Ross translator, *The Works of Aristotle*, Oxford Univ. Press, Oxford, UK, 1952.

〔Gonseth〕 Gonseth, F. (1977) “Les fondements des mathématiques. De la Géométrie d’Euclide à la Relativité générale et à l’Intuitionnisme”. *Revue d’histoire des sciences*, 30(2), 179-180. www.persee.fr/doc/rhs_0151-4105_1977_num_30_2_1487

〔Jacquinet〕 Jacquinet, Marc (2019) “The principle of included middle”. *Management Critique*, <https://critiquema.hypotheses.org>, 16/12/2019, <https://critiquema.hypotheses.org/266>.

〔Smarandache 2002〕 Smarandache, F. (2002) “Neutrosophy – A New Branch of Philosophy”. *Multiple Valued Logic / An International Journal* 8(3), 297-384. Taylor & Francis, UK&USA. <https://fs.unm.edu/Neutrosophy-A-New-Branch-of-Philosophy.pdf>

〔Smarandache 2013〕 Smarandache, F. (2013) “n-Valued Refined Neutrosophic Logic and its Applications to Physics”. *Progress in Physics* 4, 143-146. <https://fs.unm.edu/RefinedNeutrosophicSet.pdf>

〔Smarandache 2014〕 Smarandache, F. (2014) **Law of Included Multiple-Middle & Principle of Dynamic Neutrosophic Opposition**. EuropaNova, <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2731550>.

Lógicas Invertidas: Falsificación de la Verdad y Verdadificación de la Falsedad

Este breve artículo trata sobre ciencia divertida, matemáticas recreativas, pensamiento invertido o razonamiento contradictorio (pensar hacia atrás). Dado que una afirmación bajo ciertas condiciones puede ser verdadera, bajo otras condiciones falsa, y bajo un tercer tipo de condiciones parcialmente verdadera y parcialmente falsa, el artículo presenta por primera vez dos tipos de Lógica Invertida:

- *Falsificación de la Verdad*: cuando una afirmación verdadera se transforma en falsa.
- *Verdadificación de la Falsedad*: cuando una afirmación falsa se transforma en verdadera.

Todo esto dentro del marco de la Neutrosofía Recreativa. Todas las transformaciones de $[A]$ a $[\text{anti}A]$ o viceversa deben ser reales, teniendo sentido en nuestro mundo real. ¡Una especie de lógica mágica!¹

Neutrosofía, Razonamiento Contradicitorio, Pensamiento Invertido, Neutrosofía Recreativa, Matemáticas Recreativas.

La falsificación y la verdadificación se utilizan mayormente en las Ciencias Sociales (Antropología, Arqueología, Economía, Geografía, Historia, Derecho, Lingüística, Política, Psicología, Sociología), Filosofía, etc., sobresaliendo en Política: *Falsificación de la Verdad de los Enemigos* [Buscamos disminuir el lado positivo del enemigo hasta el punto de la cancelación y aumentar el lado negativo del enemigo hasta el punto de la exageración;] y *Verdadificación de la Falsedad de los Amigos* [Lo opuesto: buscamos disminuir el lado negativo del amigo hasta el punto de la cancelación y aumentar el lado positivo del amigo hasta el punto de la exageración.].

¹ Una versión de este artículo, publicada en: Smarandache, Florentin (2024). "Upside-Down Logics: Falsification of the Truth and Truthification of the False." *Systems Assessment and Engineering Management* 1:1-7., <https://doi.org/10.61356/j.saem.2024.1248>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Verdad y Falsedad en un Paradigma Neutrosófico

Una vez más: el énfasis de la Neutrosofía en la neutralidad, las paradojas y la indeterminación la hace relevante para explorar escenarios del mundo real donde la verdad es compleja y multifacética.

La Neutrosofía se basa en la dinámica entre los *opuestos* $[A]$, $[antiA]$ y sus *neutralidades* $[neutA]$, donde $[A]$ es un elemento (concepto, atributo, idea, teoría, etc.) y $[antiA]$ su opuesto, mientras que $[neutA]$ representa los *neutrales* o *indeterminaciones* entre ellos.

Por ejemplo: $[A]$ = verdad, $[antiA]$ = falsedad, y $[neutA]$ = neutral, o indeterminación entre verdad y falsedad (por ejemplo, 70% verdad y 30% falsedad). La parte neutral $[neutA]$ puede ser, por ejemplo, parcialmente $[A]$ y parcialmente $[antiA]$. Algunas neutralidades pueden tener un mayor grado de verdad que de falsedad, otras un mayor grado de falsedad que de verdad. En el peor de los casos, la indeterminación entre los opuestos puede tener un grado parcial de $[A]$, un grado parcial de $[neutA]$ y un grado parcial de $[antiA]$.

Procesos y Conversiones en la Lógica Invertida

Verdadificación (*Truth-ification*) significa: hacer que algo sea verdadero; introduzco esta palabra. Tanto la Falsificación de la Verdad como la Verdadificación de la Falsedad se llevan a cabo mediante las mismas estrategias:

- Cambiando el espacio o el tiempo del problema;
- Cambiando los atributos de los elementos en el espacio;
- Cambiando la lógica (procedimiento, táctica, método) para abordar el problema;
- Interpretando el significado opuesto;
- Lógica invertida;
- Transformando las expresiones lingüísticas del sentido figurado al sentido propio, o viceversa;
- Encontrando el sentido del sinsentido, o el sinsentido del sentido;
- Juegos de palabras, acertijos;
- Rompecabezas;
- Bromas; Etc.

Por supuesto, estos métodos y estrategias prácticas deben ser reales y tener sentido en nuestra vida cotidiana.

Cambio del Espacio o Tiempo de un Problema

Esto implica desplazar el contexto o la perspectiva para obtener nuevos conocimientos. Consideremos un ejemplo de cambio del marco temporal: los problemas a menudo pueden parecer abrumadores debido a restricciones de tiempo. Al imaginar el problema en un marco temporal diferente, se pueden explorar nuevos enfoques. Por ejemplo, si estás trabajando en un proyecto con una fecha límite estricta, imagina cómo lo abordarías con más tiempo. Este ejercicio puede revelar atajos o técnicas que pueden aplicarse incluso dentro de un marco temporal limitado.

Cambiar el espacio o el tiempo de un problema implica manipular el contexto o escenario de un asunto para crear una narrativa diferente. Al alterar dónde o cuándo se dice que ocurrió un evento, se puede cambiar la percepción de su verdad.

Cambio de los Atributos de los Elementos en un Espacio

Esta técnica consiste en alterar ciertas características para crear un resultado diferente. Por ejemplo, si estás resolviendo un rompecabezas que involucra elementos codificados por colores, cambiar el esquema de colores podría conducir a una nueva solución.

Cambiar los atributos o características del problema implica modificar ciertos elementos o rasgos de un asunto para que parezca más plausible o para generar dudas sobre su veracidad. Por ejemplo, alterar detalles clave sobre una persona o evento puede hacer que una historia inventada parezca más creíble, o que una historia verdadera parezca dudosa.

Interpretación Inversa

Este método consiste en tomar un concepto y voltearlo, lo que a menudo conduce a resultados humorísticos o inesperados.

- (i) Un ejemplo podría ser el clásico doble sentido de una palabra:
“¿Qué tiene teclas pero no puede abrir cerraduras?”
La respuesta es un piano, interpretando la palabra “teclas” de manera no tradicional

Cambio de la Lógica (Procedimiento, Táctica, Método) para Abordar el Problema. Esta estrategia se centra en alterar el razonamiento o el método utilizado para analizar un asunto. Al introducir una lógica diferente o utilizar incorrectamente los datos, se puede crear confusión o conducir a conclusiones falsas.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- (ii) Otro ejemplo de lógica: ¿Cómo puede diez dividido por dos ser igual a cero?

Respuesta: ¡Diez galletas divididas entre dos niños se han comido y no ha quedado nada!

Interpretaciones Literales y Figurativas

Esta técnica consiste en tomar el lenguaje figurado de manera literal o viceversa. Un ejemplo de esto en un chiste es: “Le dije a mi amigo que se rompiera una pierna, ¡y realmente se cayó!” Aquí, la expresión “romperse una pierna”, que usualmente significa “buena suerte”, se interpreta literalmente.

Adivinanzas

Las adivinanzas a menudo se basan en información engañosa o significados dobles para desafiar al solucionador.

- (i) Un ejemplo clásico es: “¿Qué debe romperse antes de poder usarlo?”

La *respuesta* es “un huevo”, donde la palabra “romper” se usa en un contexto diferente.

- (ii) Deletrea el número NINE.

Solución:

| | | | | | | | | |

(En este caso, “deletrear” significa listar todas las pequeñas barras (verticales, oblicuas y horizontales) que componen la palabra NINE, ¡o once barras!)

- (iii) Soy invisible pero puedo medirme. Afecto a todos y a todo lo que es algo. Me extiendo por el universo y cambio de lugar en lugar. ¿Qué soy?

Solución: Soy “la gravedad”.

Chistes

Los chistes utilizan una variedad de técnicas para crear humor, incluyendo juegos de palabras, dobles sentidos o giros inesperados.

- i) Un ejemplo de chiste basado en un juego de palabras es: “¿Por qué los científicos no confían en los átomos? ¡Porque lo componen todo!”

Esto juega con el doble significado de “componer” o “formar”.

- ii) ¿Cómo mediría un matemático la intensidad de un terremoto en un meteorito, como en la película Armageddon?

Solución: ¡Es imposible tener un terremoto en un meteorito!

- iii) 15 cazadores fueron a cazar osos. Uno mató a 2 osos. ¿Cuántos osos ha matado “One”?

Solución: Dos. (“One” es el nombre de uno de los cazadores.)

- iv) $w2 = u$. Encuentra una lógica para esta igualdad.

Solución: La letra “w” es doble “u”, o “uu”; luego dividiendo “uu” por 2 se obtiene una “u”.

Problemas Divertidos²

- i) Calcular el volumen de un cuadrado (!)

Solución:

$$\text{Volumen} = \text{Área de la Base} \times \text{Altura} = \text{Lado}^2 \times 0 = 0!$$

Consideramos el cuadrado como un caso extremo de un paralelepípedo cuya altura es nula.

- ii) $? \times 7 = 2$ (?)

Solución:

Por supuesto, $2/7 \times 7 = 2$ (!)

- iii) Si tienes un par de treses y los divides por la mitad, ¿por qué terminas con 4 piezas?

Solución: ~~33~~

La Matemática de la Suerte³

Si, mediante un cálculo aparentemente incorrecto (método, algoritmo, operación, etc.), se llega a la respuesta correcta, ¡eso se llama Cálculo de Suerte (Método, Algoritmo, Operación, etc.)!

El cálculo aparentemente incorrecto (método, algoritmo, operación, etc.) debe ser divertido (de alguna manera similar a uno correcto, produciendo confusión y una sonrisa).

- (i) ¿Cuál es el factor de multiplicación de un hombre hambriento?

Solución: 8×8 , porque “eight times eight” se pronuncia igual que “ate time ate”.

² Más problemas divertidos en: Smarandache, Florentin (2000). “Funny Problems,” pp. 37-142, en el libro de *Collected Papers*, tercer volumen, Oradea, Rumania: Abaddaba. Disponible en línea: <https://fs.unm.edu/CP3.pdf>.

³ Más como esto en Smarandache, Florentin (2007). “Amusing Problems,” desde la p. 213, en el libro *Collected Papers*, primer volumen, segunda edición, traducido del rumano y francés al inglés por el autor. Ann Arbor, MI, EE. UU.: ProQuest Information and Learning. Disponible en línea: <https://fs.unm.edu/CP1.pdf>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- (ii) ¿Cómo se puede sumar 3 con 3 y obtener 8?

Solución: $\epsilon\Theta = 8$

{¡Ríamos: ja, ja, ja!}

Falsificación y Verdadificación en las Ciencias Blandas

Se utilizan principalmente en las Ciencias Sociales (Antropología, Arqueología, Economía, Geografía, Historia, Derecho, Lingüística, Política, Psicología, Sociología), pero también en Filosofía, etc.

Sobresaliendo en Política:

- Falsificar la Verdad de los Enemigos; y
- Verdadificar lo Falso de los Amigos.

Ejemplos reales frecuentemente difundidos en televisión

- i) Supongamos que se propone un proyecto de ley al Congreso para ser aprobado. Las personas que se oponen son etiquetadas como enemigos por los líderes, mientras que quienes lo apoyan son etiquetados como amigos.

Supongamos que hay una manifestación de varios miles de personas en el centro de la ciudad en contra de este proyecto de ley.

Falsificación de la Verdad:

La estación de televisión transmite: "Unas pocas docenas de personas se manifiestan en el centro de la ciudad en contra de este proyecto de ley."

- ii) Supongamos que hay una contramanifestación de pocas personas en el centro de la ciudad a favor de este proyecto de ley.

Verdadificación de lo Falso:

La estación de televisión transmite: "Miles de personas se manifiestan en el centro de la ciudad a favor de este proyecto de ley."

Lógica Invertida en Física

Relatividad del Tiempo

La idea de que el tiempo es absoluto fue ampliamente aceptada antes de la teoría de la relatividad de Einstein. Sin embargo, la relatividad demostró que el tiempo es relativo, dependiendo de la velocidad del observador. Esto representa la verdadificación de lo que alguna vez se consideró falso.

Paradoja del Gato de Schrödinger

En mecánica cuántica, un gato colocado en una caja con un mecanismo que libera veneno activado por un evento cuántico está simultáneamente vivo y muerto hasta que se observa. Esta es una aplicación en el mundo real de la neutralidad entre verdad y falsedad.

Lógica Invertida en Filosofía

Paradoja del Mentirosa

La afirmación: “Esta oración es falsa.” Si la oración es verdadera, entonces debe ser falsa. Si es falsa, entonces debe ser verdadera. Esta contradicción crea un bucle lógico interminable, demostrando la ambigüedad entre verdad y falsedad.

Paradojas de Zenón

Aquiles nunca puede alcanzar a una tortuga si la tortuga tiene ventaja inicial, según la paradoja. A pesar de esta conclusión lógica, la realidad demuestra lo contrario, ilustrando cómo una afirmación lógica inicialmente convincente puede ser falsificada..

Lógica Invertida en Ciencias Sociales

Revisionismo Histórico

Muchos eventos históricos han sido reinterpretados con el tiempo. Por ejemplo, figuras que una vez fueron consideradas villanos en la historia podrían más tarde ser vistas como héroes debido a un cambio en la perspectiva y el contexto.

Percepción Psicológica de la Realidad

El efecto placebo ilustra que la creencia puede moldear la realidad. Una pastilla de azúcar sin ingrediente activo aún puede curar síntomas si el paciente cree en su eficacia —verdadificación de lo falso.

Ejemplos Reales de Falsificación de la Verdad

- 1 = 1 (Verdadero)

Falsificación de lo anterior:

1 metro = 1 kilómetro

{Falso, al introducir los atributos de los elementos (unidades de medida)}

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

2. $2 + 3 = 5$ (Verdadero)

Falsificación de lo anterior:

$2 + 3 = 5$ en base 10, pero cambiando la base a 5 se obtiene:

$2 + 3 = 10$ en base 5, o . $2_5 + 3_5 = 10_5$.

3. Diez pájaros están volando en el cielo. Un cazador dispara a tres de ellos. ¿Cuántos pájaros quedan?

Respuesta:

$10 - 3 = 7$ pájaros, los que siguen volando [el espacio es el cielo].

Tres falsificaciones de lo anterior [cambiando el espacio de los elementos (pájaros)].

- 3.1 Diez pájaros están en una cerca. Un cazador dispara a tres de ellos. ¿Cuántos pájaros quedan?

Respuesta: El espacio es la cerca.

Ninguno, porque los tres muertos cayeron de la cerca y los otros siete volaron.

- 3.2 Diez pájaros están en un prado. Un cazador dispara a tres de ellos. ¿Cuántos pájaros quedan?

Respuesta: El espacio es el prado.

Tres pájaros, los muertos que quedan en el prado, porque los otros siete volaron.

- 3.3 Diez pájaros están en una jaula. Un cazador dispara a tres de ellos. ¿Cuántos pájaros quedan?

Respuesta: El espacio es la jaula.

Diez pájaros, muertos y vivos, porque ninguno pudo salir de la jaula.

Ejemplos Reales de Verdadificación de lo Falso

- 1) $2 = 1$ (Falso)

Solución (Verdadificación de lo anterior):

2 pintas = 1 cuarto de galón {Verdadero, al introducir los atributos de los elementos (unidades de medida)}

- 2) Un hombre pesa los siguientes pesos en las siguientes fechas.

| | |
|--------|----------|
| 6/1/70 | 150 lbs. |
| 6/3/70 | 0 lbs. |
| 6/5/70 | 25 lbs. |
| 6/7/70 | 0 lbs. |
| 6/9/70 | 145 lbs. |

¿Cómo es posible?

Solución (Verdadificación):

El hombre es un astronauta que fue a la Luna y regresó.

Gravedad cero en el espacio exterior: 0 lbs.

En la Tierra: 150 lbs (16 veces la gravedad de la Luna).

En la Luna: 25 lbs.

3) De dos hipótesis falsas obtener una afirmación verdadera.

La hierba es comestible. *Falso*

Las cosas comestibles son verdes. *Falso*

Por lo tanto, la hierba es verde. *Verdadero*

4) “Cuando se añade una taza de leche a una taza de palomitas, solo resulta una taza de mezcla porque las palomitas absorberán casi toda la leche sin derrame.

Así, en este caso, $1 + 1 = 1$.

Esto es imposible en la aritmética convencional, pero es verdadero en cierta aritmética no diophantina.”⁴

5) Probar que la ecuación $x = x + 2$ tiene dos soluciones distintas.

Respuesta: Esta es una ecuación inconsistente en el conjunto de números reales finitos, pero en el conjunto de infinitos no lo es: las soluciones son $x = \pm\infty$.

Hacia el Reconocimiento de la Conformación de la Verdad y la Falsedad mediante Estrategias Creativas

He presentado dos tipos de *Lógica Invertida*, el primero: Falsificación de la Verdad (*cuando una afirmación verdadera se transforma en falsa*), mientras que el segundo es el opuesto: Verdadificación de lo Falso (*cuando una afirmación falsa se transforma en verdadera*) — dentro del marco de la Neutrosofía Recreativa. Todas las transformaciones de $[A]$ a $[\text{anti}A]$ o viceversa deben ser reales, con sentido en nuestro mundo real.

⁴ Mark Burgin, “Diophantine and Non-Diophantine Arithmetics: Operations with Numbers in Science and Everyday Life,” en *arXiv*. Consultado el 24 de abril de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [Ashbacher] Ashbacher, Charles (1998). "Smarandache Lucky Math," *Smarandache Notions Journal* 9: 143-155. <https://fs.unm.edu/SNJ9.pdf>
<https://fs.unm.edu/LUCKY.HTM>
- [Burgin] Burgin, Mark. "Diophantine and Non-Diophantine Arithmetics: Operations with Numbers in Science and Everyday Life," *arXiv*, <https://arxiv.org/pdf/math/0108149#:~:text=A%20non%2DDiophantine%20arithmetic%20A.All%20dual%20arithmetics%20are%20Archimedean>.
- [Smarandache 1998] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [Smarandache 2002] Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy," *Multiple Valued Logic/An International Journal*, 8(3):297-384.
- [Smarandache 2007] Smarandache, Florentin (2007). "Amusing Problems," en el libro **Collected Papers**, Vol. I, segunda edición, traducido del rumano y francés al inglés, p. 213, ProQuest Information and Learning, Ann Arbor, MI, EE. UU., <https://fs.unm.edu/CP1.pdf>
- [Smarandache 1997] Smarandache, Florentin (1997). **Collected Papers**, Vol. II, Editorial de la Universidad de Chisináu, Chisináu, 200 p.
- [Smarandache 2000] Smarandache, Florentin (2000). "Funny Problems," en el libro **Collected Papers**, Vol. 3, Ed. Abaddaba, Oradea, Rumania, pp. 137-142, <https://fs.unm.edu/CP3.pdf>

La Evolución y los Límites de la Filosofía. Una Perspectiva Neutrosofica

La filosofía ha sido durante mucho tiempo un campo que prospera en las paradojas, contradicciones y la perpetua reinvenCIÓN de ideas. Explorémos brevemente los límites del pensamiento filosófico a través del lente de la neutrosofía, desafiando dicotomías tradicionales como tautología vs. nihilismo y tesis vs. antítesis. Eso es lo que busca la neutrosofía: introducir un enfoque pluralista y orientado al proceso en la investigación filosófica.

Neutrosofía, Paradoja, Afirmación, Negación, Neutralidad, Tautologismo, Nihilismo, Dialéctica, Marxismo, Materialismo, Ciclos intelectuales, Contradicción, Dinafilosofía.

La filosofía posee una naturaleza dual: es tanto *tautológica* como *nihilista*. Inicialmente, cualquier idea filosófica, al ser introducida, parece auto-evidente dentro de su contexto. Es verdadera por virtud de su forma, respaldada por su originador y sus argumentos. Esta naturaleza tautológica hace que la filosofía parezca aparentemente vacía, reiterando lo ya implícito y apoyándose en el conocimiento a priori. Sin embargo, *esta verdad inicial no es estática*. Con el tiempo, las ideas que una vez se consideraron verdaderas son sometidas a escrutinio. La filosofía, en este sentido, se vuelve nihilista, sobrecargada de contradicciones y basada en conocimiento a posteriori. La propia naturaleza del progreso filosófico asegura que ninguna idea permanezca incontestada, haciendo que la disciplina sea a la vez lógicamente necesaria y lógicamente imposible.

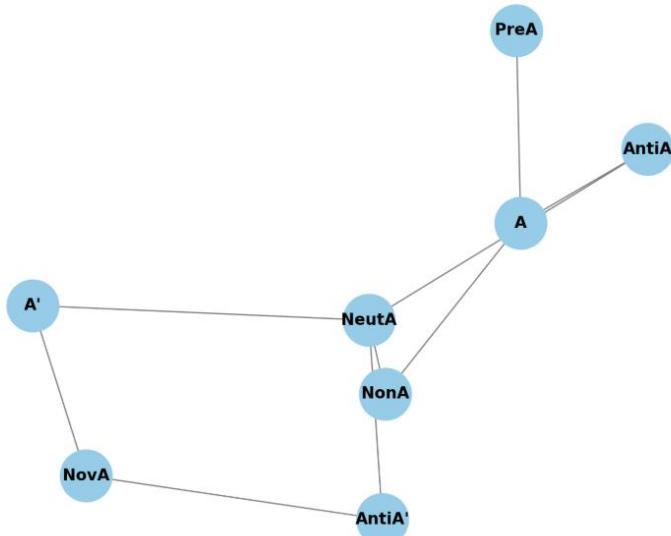
De Ciclos a Nudos: La Evolución de las Ideas

Los marcos tradicionales, como la espiral cíclica de las ideas, sugieren una evolución predecible y recurrente del pensamiento. Sin embargo, la neutrosofía postula que la trayectoria de las ideas no es ni cíclica ni lineal, sino discontinua, anudada e ilimitada. La evolución de una idea [A] involucra una interacción compleja de varias etapas:

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- **[PreA]** Los precursores de la idea, existentes como fragmentos o intuiciones dentro del trasfondo ideacional.
- **[A]** La idea misma, emergiendo en una forma definida y ganando prominencia.
- **[NonA]** Conceptos y estados fuera de la idea, pero no necesariamente opuestos a ella.
- **[AntiA]** La oposición directa a la idea, a menudo formada como crítica o rechazo.
- **[NeutA]** Ideas neutrales que ni afirman ni niegan, formando un espectro de estados intermedios.
- **[A']** y **[AntiA']**: Versiones y reinterpretaciones de la idea y su oposición, moldeadas por factores culturales, históricos y contextuales.
- **[NovA]** La idea reimaginada en nuevos contextos, incorporando elementos de **[A]** y **[AntiA]**, resultando en un marco más amplio y heterogéneo.



Evolución de las Ideas – una perspectiva neutrosófica

El gráfico muestra nodos para **PreA**, **A**, **NonA**, **AntiA**, **NeutA**, **A'**, **AntiA'** y **NovA**, con aristas dirigidas que los conectan de manera que reflejan la evolución de las ideas.

Esta progresión refleja la naturaleza dinámica de las ideas, que nunca son estáticas, sino que constantemente se mezclan, funden y transforman. A medida que $[A]$ evoluciona, paradójicamente incorpora sus opuestos y neutralidades, disolviéndose finalmente en el trasfondo ideacional más amplio, solo para resurgir en nuevas formas.

Hegel, Marx y Más Allá: De la Dialéctica al Pluralismo

Los marcos dialécticos clásicos de Hegel y Marx son insuficientes para capturar la complejidad de la evolución ideacional. El esquema triádico de Hegel—tesis, antítesis y síntesis—y la adaptación materialista de Marx (afirmación, negación y negación de la negación) simplifican en exceso la interacción dinámica de las ideas.

La neutrosofía generaliza este marco en un esquema plurádico y piramidal.

El desarrollo de una idea no es una oposición lineal entre tesis $[A]$ y antítesis $[AntiA]$. En cambio, implica la interacción continua de:

- *Neutralidades* $[NeutA]$: Ideas preexistentes e intermedias que influyen tanto en $[A]$ como en $[AntiA]$.
- *Versiones y Desviaciones* ($[A']$, $[AntiA']$): Iteraciones y reinterpretaciones de la tesis y la antítesis.
- *Síntesis y Más Allá* $[NovA]$: Nuevas configuraciones de la idea que integran elementos de sus predecesores y neutralidades.

Por ejemplo, considere el debate filosófico entre idealismo y materialismo. La dialéctica tradicional pospondría el materialismo como la negación del idealismo, con la síntesis como resolución superior. La neutrosofía, sin embargo, explora las neutralidades, como el pragmatismo o el monismo de doble aspecto, que surgen entre estos polos, así como las versiones y reinterpretaciones matizadas que emergen en diversos contextos culturales e intelectuales.

Clasificación y Evolución de las Ideas

La neutrosofía ofrece una clasificación detallada de las ideas basada en su aceptación y longevidad:

- **Fácilmente aceptadas, rápidamente olvidadas:** Ideas que se alinean con los paradigmas predominantes pero carecen de impacto duradero.
- **Fácilmente aceptadas, fuertemente olvidadas:** Ideas que inicialmente son acogidas pero luego descartadas debido a la sobresaturación o irrelevancia.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- **Fuertemente aceptadas, rápidamente olvidadas:** Ideas revolucionarias que enfrentan resistencia inicial, pero son rápidamente asimiladas y posteriormente pasadas por alto.
- **Fuertemente aceptadas, fuertemente olvidadas:** Ideas transformadoras que soportan un escrutinio riguroso y permanecen influyentes durante períodos prolongados antes de desvanecerse.

Estas categorías ilustran la compleja dinámica de la vida ideacional. La trayectoria de una idea no está determinada únicamente por su contenido, sino por sus interacciones con el panorama intelectual y cultural más amplio.

Hacia una Filosofía Dinámica

La neutrosofía redefine la filosofía como un proceso dinámico y sin límites. Va más allá de las categorías estáticas y las oposiciones simplistas. La filosofía, desde esta perspectiva, no es meramente la búsqueda de verdades atemporales o resoluciones definitivas. Es una práctica viva y en evolución—una “dinafilosofía” que reconoce el camino infinito de las ideas, con todos sus nudos, discontinuidades y paradojas. A medida que surgen nuevas ideas, estas afirmarán ciertas verdades mientras niegan otras, solo para enfrentar eventualmente su propia negación. Este proceso subraya la idea de que “todo es verdadero, incluso lo falso” y “todo es falso, incluso lo verdadero”. Este fundamento paradójico permite a la neutrosofía abordar los límites de la filosofía.

Bibliografía

- [[Badiou](#)] Badiou, Alain (2010). **The Concept of Model**. London: Polity Press.
- [[Bertalanffy](#)] von Bertalanffy, L. (1968). **General System Theory: Foundations, Development, Applications**. New York: George Braziller.
- [[Carnap](#)] Carnap, Rudolf. **Logical Foundations of Probability**. University of Chicago Press, 1950.

- [[Feyerabend](#)] Feyerabend, Paul K.. (1970). **Against method: outline of an anarchistic theory of knowledge.** Recuperado de la The University Digital Conservancy, <https://hdl.handle.net/11299/184649>
- [[Hegel](#)] Hegel, G. W. F. (1807). **Phenomenology of Spirit.** Traducido y editado por Terry Pinkard. Cambridge University Press, 2018.
- [[Kleene](#)] Kleene, S.C. (1952). **Introduction to Metamathematics.** Princeton: Van Nostrand.
- [[Kripke](#)] Kripke, Saul. **Naming and Necessity.** Harvard University Press, 1980.
- [[Lacan](#)] Lacan, J. (1977). **Écrits: A Selection.** New York: W.W. Norton & Company.
- [[Marx& Engels](#)] Marx, Karl, and Friedrich Engels (1848). **The Communist Manifesto.** Traducido por Samuel Moore, Penguin Classics, 2018.
- [[Moorman](#)] Moorman, R. H. (1958). "Mathematics and philosophy." *The Mathematics Teacher*, 51(1), 28–37. <http://www.jstor.org/stable/27955557>
- [[Morin](#)] Morin, Edgar (2008). **La Méthode.** Seuil, coll. « Opus », 2 vol., 2500 p.
- [[Popper](#)] Popper, K. R. (1979). **Objective Knowledge: An Evolutionary Approach.** Oxford University Press. Recuperado de la The Internet Archive, <https://archive.org/details/objectiveknowled00popp>
- [[Russell 1919](#)] Russell, Bertrand (1919). **Introduction to Mathematical Philosophy.** London: George Allen & Unwin. Recuperado de la UMass Amherst: <https://people.umass.edu/klement/imp/imp-ebk.pdf>
- [[Russell 1926](#)] Russell, Bertrand (1926). "Notes: Principia Mathematica." *Mind*, 35(137): 130. DOI:10.1093/mind/XXXV.137.130-a
- [[Smarandache 1998](#)] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics,** 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [[Smarandache 2002](#)] Smarandache, F. "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic*, 3 (2002): 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [[Whitehead 1898](#)] Whitehead, A. N. (1898). **A Treatise on Universal Algebra.** Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de la The Internet Archive: <https://archive.org/details/atreatiseonuniv00goog/page/n7/mode/2up>
- [[Wiener](#)] Wiener, Norbert (1914). "A Simplification of the Logic of Relations." *Proceedings of the Cambridge Philosophical Society*, 17: 387–90. Recuperado de la Biodiversity Heritage Library: <https://www.biodiversitylibrary.org/page/30512608#page/439/mode/1up>

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

[[Wittgenstein 1922](#)] Wittgenstein, L. (1922). **Tractatus Logico-Philosophicus**. London: Kegan Paul, Trench, Trubner&Co. Recuperado de la Project Gutenberg: <https://www.gutenberg.org/files/5740/5740-pdf.pdf>

[[Zadeh](#)] Zadeh, L. A. (1965). "Fuzzy Sets." *Information&Control* 8(3), 338–353. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S001999586590241X>

Pluralismo Lógico y Neutrosofía. Reflexiones sobre la Naturaleza de la Verdad

Cuando los estudiantes se encuentran por primera vez con la lógica, su recorrido suele comenzar con la lógica clásica, un marco fundamental ampliamente aplicado en campos como matemáticas, informática y filosofía. La lógica clásica es una estructura rígida con distinciones binarias entre verdadero y falso, frecuentemente considerada el sistema de razonamiento por defecto. Sin embargo, una exploración más profunda en la lógica simbólica revela un panorama más complejo, en el que no existe un sistema universalmente aceptado. En su lugar, surge una variedad de marcos lógicos, cada uno ofreciendo perspectivas multifacéticas sobre la verdad, la validez o la inferencia.

Pluralismo lógico, Lógica neutrosofica, Verdad, Validez, Lógicas no clásicas, Filosofía de la lógica, Lógica clásica, Lógica intuicionista, Lógica paraconsistente, Dialeteísmo, Lógica difusa, Indeterminación, Vaguedad, Contradicciones, Razonamiento triádico, Toma de decisiones bajo incertidumbre, Lógicas multivaluadas.

La teoría del pluralismo lógico sugiere que no existe una única lógica verdadera. Como argumenta Susan Haack en *Philosophy of Logics*, la validez no es un concepto singular ni inequívoco; es inherentemente vaga [Haack]. Diferentes sistemas lógicos, al precisar esta idea vaga de distintas maneras, proporcionan formas distintas pero igualmente legítimas de comprender el razonamiento. Esta visión ha sido ampliada por filósofos como J. C. Beall y Greg Restall en su obra Logical Pluralism [Beall & Restall], quienes sostienen que múltiples sistemas de lógica pueden ofrecer cada uno un relato válido del razonamiento, de acuerdo con el Esquema Generalizado de Tarski de validez lógica.¹ Esta perspectiva pluralista resuena estrechamente con las ideas de la neutrosofía, que, nuevamente, es un marco que trasciende los límites clásicos e incorpora la ambigüedad y la contradicción.

¹ Hodges, Wilfrid, “Tarski’s Truth Definitions”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.). <https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/tarski-truth>. Consultado: 20 de junio de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Múltiples caminos para entender la validez

En el corazón del pluralismo lógico se encuentra la idea de que diferentes sistemas lógicos ofrecen distintos métodos para determinar la verdad o la validez de las proposiciones. Cada sistema puede ser más adecuado para ciertos tipos de problemas o contextos, lo que sugiere que ningún sistema (único) puede capturar plenamente la complejidad del razonamiento. En el trabajo de Beall y Restall, el concepto de validez se desacopla de cualquier sistema lógico en particular. Al extender el Esquema de Tarski, que establece que un sistema lógico es válido si sus conclusiones son verdaderas siempre que sus premisas sean verdaderas, permiten diferentes interpretaciones de la verdad y la validez, dependiendo del sistema en cuestión. Esta idea refleja la perspectiva de Haack de que el concepto de validez es inherentemente vago, y que distintos sistemas ofrecen diferentes precisiones de esta vaguedad. Por ejemplo, la lógica intuicionista, la lógica paraconsistente y la lógica dialéctica proporcionan cada una diferentes maneras de abordar los límites del razonamiento clásico. ¿Compiten estos sistemas, cada uno aspirando al título de lógica definitiva, o se entienden mejor como herramientas que sirven a propósitos distintos según el problema que se plantee?

Lenguaje objeto y metalenguaje

Al definir la verdad para un lenguaje L (*el lenguaje objeto*), la definición debe enmarcarse en otro lenguaje M (*el metalenguaje*). M debe:

- Incluir una copia de L , permitiendo que cualquier cosa expresable en L también pueda ser enunciada en M .
- Ser capaz de discutir las oraciones y la sintaxis de L .
- Incorporar conceptos de teoría de conjuntos y un predicado unario, $\{\text{Verdadero}\}$, que denote “es una oración verdadera de L .”

El propósito del metalenguaje es formalizar afirmaciones sobre L , respaldadas por axiomas en M que justifiquen la definición de verdad. Tarski estipuló que $\{\text{Verdadero}\}$ debía definirse usando sintaxis, teoría de conjuntos y las nociones de L , evitando términos semánticos como “denotar” o “significar” a menos que formen parte de L .

Corrección Formal

La definición de verdad para L debe ser *formalmente correcta*, es decir, $\{\text{Verdadero}\}$ es:

$$\forall x, \text{Verdadero}(x) \Leftrightarrow \Phi(x),$$

donde $\{\text{Verdadero}\}$ no aparece en ϕ . Alternativamente, la definición debe ser demostrablemente equivalente a tal enunciado utilizando axiomas de M que excluyan $\{\text{Verdadero}\}$. Las definiciones de esta forma se denominan *explícitas*, o “normales” en la terminología de Tarski. [Tarski 1933]

Resaltemos en un cuadro las condiciones necesarias para la corrección formal en el marco de Tarski:

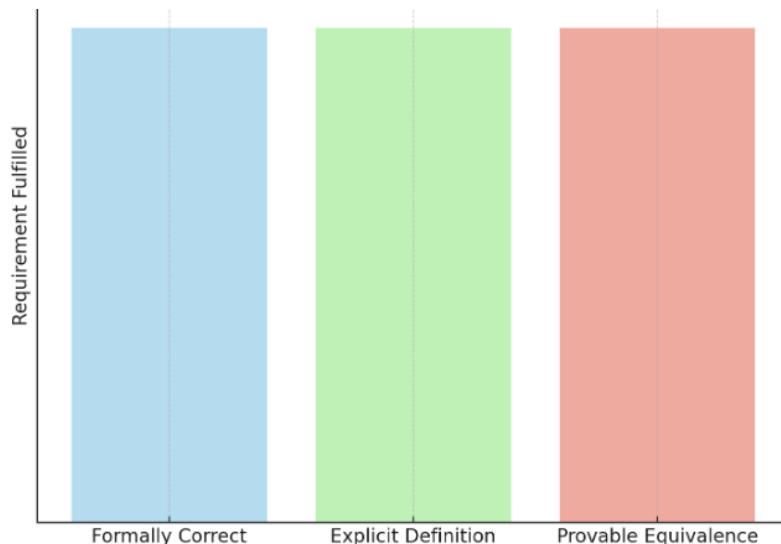


Gráfico 5. Requisitos para una definición de verdad formalmente correcta

Cada categoría representa una condición clave:

1. Corrección Formal (Formally Correct): $\{\text{Verdadero}\}$ debe definirse como $\forall x, \text{Verdadero}(x) \Leftrightarrow \phi(x)$.
2. Definición Explícita (Explicit Definition): ϕ debe excluir $\{\text{Verdadero}\}$.
3. Equivalencia Demostrable (Provable Equivalence): La definición debe ser demostrablemente equivalente a la forma explícita utilizando axiomas de M que no incluyan $\{\text{Verdadero}\}$.

Adecuación Material

La definición de verdad también debe ser *materialmente adecuada* (o “precisa”), lo que significa que ϕ debe capturar con exactitud las oraciones que intuitivamente se consideran verdaderas en L . Esto debe ser demostrable mediante los axiomas de M .

A primera vista, esto parece paradójico: demostrar la adecuación material parece asumir ya una definición de verdad adecuada, arriesgando un

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

regresivo infinito. Tarski evitó esto al requerir que M formalice infinitas equivalencias de la forma:

$$\Phi(s) \Leftrightarrow \Psi,$$

donde s es el nombre de una oración S en L , y Ψ es el equivalente de S en M . El desafío consiste en identificar una única fórmula Φ para derivar todas estas equivalencias a partir de los axiomas de M , definiendo así {Verdadero}.

Tarski formalizó este requisito como *Convención T*, piedra angular de su concepción semántica de la verdad. Sin embargo, cuando L puede discutir su propia semántica, la Convención *T* conduce a la paradoja del mentiroso. Tarski concluyó que M debe ser más fuerte que L .

Implicaciones para las Matemáticas

En matemáticas, la teoría de conjuntos de *Zermelo-Fraenkel de primer orden* (ZF) se considera el estándar de corrección. Sin embargo, los resultados de Tarski implican que una definición de verdad para ZF no puede darse dentro de ZF misma. La solución habitual es definir la verdad de manera informal en un lenguaje natural, como el inglés.

Existen definiciones de verdad formales limitadas para ZF. Por ejemplo, Azriel Levy demostró que, para cualquier número natural n , una fórmula Σ_n identifica precisamente las oraciones Σ_n verdaderas de la teoría de conjuntos. Las propiedades clave de las fórmulas Σ_n incluyen:

- Cualquier oración de teoría de conjuntos es equivalente a una oración Σ_n para un n suficientemente grande.
- Las fórmulas Σ_n son cerradas bajo cuantificadores existenciales, pero no bajo cuantificadores universales.
- Las fórmulas Σ_n no son cerradas bajo negación, lo que evita la paradoja de Tarski.

Técnicas similares sustentan las definiciones internas de verdad de Jaakko Hintikka para la lógica “independence-friendly”, que comparte estas características con las clases Σ_n [Hintikka].

Dialeteísmo y el Caso del Pluralismo Lógico

Uno de los desafíos más radicales a la lógica clásica proviene del dialeteísmo, una posición defendida por Graham Priest. El dialeteísmo afirma que algunas proposiciones pueden ser simultáneamente verdaderas y falsas, violando directamente la ley clásica de no contradicción. Los trabajos de Priest [Priest 1987; 2002] exploran la posibilidad de que las contradicciones

no sean meras anomalías lógicas que deben descartarse, sino que podrían ser coherentes y significativas en ciertos contextos.

Analicemos esto con más detalle. Una *dialeteia* es una oración A para la cual tanto A como su negación $\neg A$ son verdaderas simultáneamente. Si aceptamos que la falsedad es la verdad de la negación, una dialeteia representa una situación en la que una oración es al mismo tiempo verdadera y falsa. Este escenario paradójico da lugar a lo que se conoce como un “exceso de valores de verdad” (*truth-value glut*), donde una oración posee dos valores de verdad conflictivos. Esto contrasta con un “vacío de valor de verdad” (*truth-value gap*), donde una oración no es ni verdadera ni falsa. Esta definición de dialeteia puede extenderse fácilmente a otros portadores de verdad, como proposiciones o enunciados. La elección del portador de verdad no es crucial, ya que el concepto clave sigue siendo el mismo: una oración o entidad equivalente que encarna simultáneamente verdad y falsedad.

Por ejemplo, la paradoja del mentiroso,² en la cual un enunciado se refiere a sí mismo como falso, puede resolverse aceptando que el enunciado es simultáneamente verdadero y falso. Esta situación paradójica desafía los fundamentos de la lógica clásica, sugiriendo que el razonamiento a veces necesita acomodar contradicciones en lugar de rechazarlas completamente.³

La lógica resulta ineficaz para abordar paradoxas, ya que resolver inconsistencias requiere elegir entre alternativas y abandonar ciertas premisas.⁴ Según Rescher, la lógica en sí es neutral respecto a valores, y gestionar paradoxas demanda recursos que van más allá del alcance de la lógica [Rescher]. En consecuencia, el desafío radica en identificar conceptos apropiados y prácticos capaces de realizar estas intuiciones.

La lógica dialetica es un sistema diseñado específicamente para manejar tales contradicciones, permitiendo la verdad y falsedad simultánea de proposiciones. Como tal, encarna un enfoque pluralista lógico, donde la lógica clásica de oposiciones verdadero/falso resulta insuficiente.

² Beall, Jc, Michael Glanzberg, y David Ripley, “Liar Paradox”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*(Winter 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/liar-paradox/>. Consultado: 2 de junio de 2024.

³ Smith, J. M. (1991). [Review of *In Contradiction, A Study of the Transconsistent.*, by G. Priest]. *Noûs*, 25(3), 380–383. <https://doi.org/10.2307/2215513>. Consultado: 29 de junio de 2024.

⁴ Cantini, A. (2004). [Review of *Paradoxes: Their Roots, Range, and Resolution*, by N. Rescher]. *Studia Logica: An International Journal for Symbolic Logic*, 76(1), 135–142. <http://www.jstor.org/stable/20016577>. Consultado: 28 de junio de 2024.

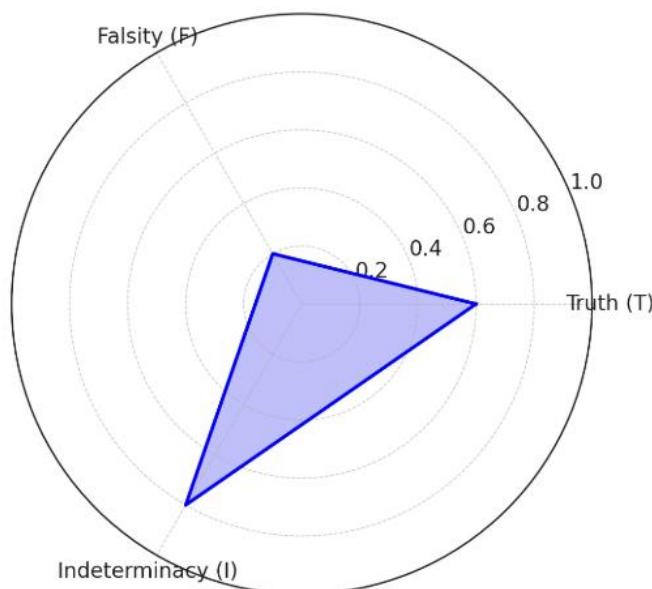
Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Lógica Neutrosófica: Más Allá de Verdadero y Falso

Basándose en la lógica difusa y la lógica intuicionista, la lógica neutrosófica introduce un tercer valor—indeterminación—además de verdad y falsedad. En la lógica neutrosófica, a cada proposición se le asigna un grado de verdad (T), un grado de falsedad (F) y un grado de indeterminación (I), cada uno de los cuales puede variar entre 0 y 1.

Este enfoque triádico resulta particularmente útil en contextos donde la información es incompleta, contradictoria o vaga, como en la toma de decisiones bajo incertidumbre o en mecánica cuántica [Smarandache].



Grados de Verdad - Truth (T), Falsedad - Falsity (F), y Indeterminación - Indeterminacy (I)

Este es un gráfico radial que visualiza los grados de verdad (T), falsedad (F) e indeterminación (I) en la lógica neutrosófica.

Los valores ($T = 0,6$, $F = 0,2$, $I = 0,8$) son ilustrativos y representan cómo la lógica neutrosófica abarca un espectro de posibilidades.

La introducción de la indeterminación permite que la lógica neutrosófica incorpore las neutralidades que son esenciales para el concepto mismo de neutrosofía. Al igual que el pluralismo lógico, la lógica neutrosófica no insiste en una verdad única y absoluta, sino que reconoce que la verdad a menudo depende del grado y del contexto.

La lógica neutrosófica, al contemplar la indeterminación, también se alinea con las perspectivas de Haack y Beall y Restall, quienes sostienen que los sistemas lógicos no deben considerarse en competencia por la supremacía, sino como enfoques distintos que abordan diferentes aspectos del razonamiento.

En la lógica neutrosófica, la indeterminación no es un defecto ni un problema a resolver, sino un aspecto fundamental del razonamiento, especialmente en contextos donde la incertidumbre es una característica inherente del sistema que se está modelando.

Las Implicaciones Filosóficas: ¿Herramientas o Rivales?

El debate sobre si los distintos sistemas lógicos son rivales o herramientas para diferentes contextos toca cuestiones filosóficas más profundas acerca de la naturaleza de la verdad y la validez. Para los pluralistas lógicos como Beall y Restall, la diversidad de sistemas lógicos refleja la complejidad inherente del razonamiento. No existe una solución única para los problemas de la verdad y la inferencia; más bien, los diferentes sistemas ofrecen distintas maneras de navegar la vaguedad y las contradicciones presentes en el mundo.

Esta perspectiva pluralista desafía la idea de una **Única Lógica Verdadera**, sugiriendo en cambio que la lógica es una herramienta flexible y sensible al contexto. Así como distintas herramientas son adecuadas para diferentes tareas, diferentes sistemas lógicos son apropiados para distintos tipos de razonamiento. La *lógica dialéctica* es idónea para resolver paradojas, la *lógica intuicionista* ofrece perspectivas sobre la naturaleza de la prueba constructiva, y la *lógica neutrosófica* es especialmente efectiva en contextos de indeterminación e incertidumbre.

Hacia una Comprensión Pluralista de la Lógica y la Verdad

La exploración del pluralismo lógico, el dialeteísmo y la lógica neutrosófica revela un cambio filosófico profundo en nuestra comprensión de la naturaleza de la verdad y la lógica. En lugar de buscar una única lógica definitiva, se nos invita a reconocer la diversidad de sistemas lógicos como un reflejo de la naturaleza multifacética de la realidad. Ya sea al tratar con contradicciones, incertidumbres o conceptos vagos, estos sistemas ofrecen herramientas complementarias para navegar las

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

complejidades del razonamiento. Así como la neutrosofía abraza la contradicción y la indeterminación, el pluralismo lógico nos anima a ampliar nuestra comprensión de la lógica más allá de los límites del pensamiento clásico. Desde esta perspectiva, la búsqueda de una “única lógica verdadera” resulta menos importante que el reconocimiento de las diversas herramientas disponibles en la búsqueda del conocimiento.

Bibliografía

- [Beall&Restall] Beall, J. C., & Restall, Greg (2006). **Logical Pluralism**. Oxford: Oxford University Press.
- [Haack] Haack, Susan (1978). **Philosophy of Logics**. Cambridge: Cambridge University Press.
- [Hintikka] Hintikka, J. (1996). **The Principles of Mathematics Revisited**. Cambridge: Cambridge University Press.
- [Patterson] Patterson, D. - ed. (2008). **New Essays on Tarski and Philosophy**. Oxford: Oxford University Press.
- [Priest 2002] Priest, Graham (2002). **Beyond the Limits of Thought**. Oxford online edn., Oxford Academic, 3 Oct. 2011. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199254057.001.0001>.
- [Rescher] Rescher, Nicholas (2001). **Paradoxes: Their Roots, Range, and Resolution**. Chicago&La Salle: Court Publishing Company.
- [Tarski 1933] Tarski, A. (1933). “The concept of truth in the languages of the deductive sciences” (Polish), *Prace Towarzystwa Naukowego Warszawskiego, Wydział III Nauk Matematyczno-Fizycznych* 34, Warsaw; reprinted in Zygmunt 1995, pp. 13–172; traducción ampliada al inglés en Tarski 1983 [1956], pp. 152–278.
- [Tarski 1933] Tarski, A. (1944). “The semantic conception of truth”, *Philosophy and Phenomenological Research*, 4 (3): 341–376.
- [Tarski 1936] Tarski, A. (1994). *Introduction to Logic and to the Methodology of the Deductive Sciences*, 4th edition, Jan Tarski (ed.), Oxford: Oxford University Press; originalmente publicado como *O logice matematycznej i metodzie dedukcyjnej* (On Mathematical Logic and the Deductive Method), Lwów, Warsaw: Księżnica-Atlas, 1936; Traducción al alemán, *Einführung in die mathematische Logik und in die Methodologie der Mathematik*, Vienna: Julius Springer-Verlag; Primera edición en inglés, Oxford: Oxford University Press, 1941; 2nd edition, 1946; 3rd edition, 1985.

Neutrosofía de la Imprecisión Precisa

El mundo, tal como lo experimentamos, está impregnado de indeterminación. Desde el comportamiento de las partículas subatómicas hasta las complejidades del pensamiento humano y los sistemas sociales, la ambigüedad y la incertidumbre no son excepciones, sino propiedades intrínsecas de la realidad. Los marcos clásicos—ya sean basados en probabilidades estrictas, lógica binaria o membresía clara en conjuntos—frecuentemente fracasan al intentar abordar esta indeterminación omnipresente. Es por ello que la neutrosofía busca sentar las bases de un cambio de paradigma en diversas disciplinas.

Neutrosofía, Indeterminación, Imprecisión precisa, Filosofía interdisciplinaria, Modelado de sistemas complejos, Lógica neutrosófica, Conjunto neutrosófico, Probabilidad neutrosófica, Pensamiento dialéctico, Razonamiento triádico, Mecánica cuántica, Principio de incertidumbre de Heisenberg, Superposición, Entrecruzamiento cuántico, Sistemas probabilísticos, Inteligencia artificial, Aprendizaje automático, Redes neuronales, Procesamiento de lenguaje natural, Manejo de la ambigüedad en IA, Ambigüedad, Toma de decisiones, Incertidumbre, Análisis neutrosófico en sociología y economía, Ambigüedad literaria, Continuo de valores de verdad, Razonamiento probabilístico, Indeterminación en tradiciones dialécticas.

La probabilidad clásica, la teoría de conjuntos y la lógica operan bajo supuestos de definitud. Por ejemplo, en la teoría de probabilidades, un evento ocurre o no ocurre, asignándose un único valor de probabilidad. En la lógica clásica, una proposición es verdadera o falsa. Aunque estos marcos han proporcionado herramientas sólidas durante siglos, fallan en contextos donde la incertidumbre, la paradoja o la ambigüedad predominan. La mecánica cuántica es un ejemplo elocuente. El Principio de Incertidumbre de Heisenberg resalta las limitaciones inherentes al medir simultáneamente la posición y el momento de una partícula. De manera similar, en la cognición humana y en la dinámica social, la ambigüedad surge a menudo no como un fallo de comprensión, sino como un estado natural. Los marcos tradicionales reducen esta complejidad a binarismos simplificados, perdiendo matices esenciales.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

La Necesidad de Extensiones Neutrosóficas

Para abordar estas limitaciones, se requiere lo que podría denominarse una imprecisión precisa. La neutrosofía ofrece una perspectiva fundamental para tal precisión. En su núcleo, la neutrosofía generaliza las nociones clásicas al introducir el concepto de verdad, falsedad e indeterminación como componentes coexistentes. A diferencia de la lógica difusa, que se centra en los grados de verdad, la lógica neutrosófica incorpora explícitamente la duda y la indeterminación como elementos intrínsecos del razonamiento.

En este marco:

- **La probabilidad neutrosófica** extiende la probabilidad clásica al considerar el grado de indeterminación en la ocurrencia de un evento.
- **Los conjuntos neutrosóficos** permiten que los elementos tengan grados variables de pertenencia, no pertenencia y pertenencia neutral, reconociendo asociaciones parciales y ambiguas.
- **La lógica neutrosófica** integra verdad, falsedad e indeterminación, haciendo posible modelar sistemas complejos e inciertos de manera más fiel.

Aplicaciones en la Ciencia y Más Allá

Mecánica Cuántica

La naturaleza probabilística de la mecánica cuántica se alinea de manera natural con las ideas neutrosóficas. En el ámbito subatómico, las partículas a menudo desafían los conceptos clásicos de posición y momento exactos. En lugar de buscar probabilidades definitivas, calculamos probabilidades neutrosóficas, que incorporan porcentajes de indeterminación. Este enfoque no solo refleja las incertidumbres intrínsecas de los sistemas cuánticos, sino que también abre nuevos caminos para comprender fenómenos como la superposición y el entrelazamiento.

Inteligencia Artificial y Redes Neuronales

En la IA, la incertidumbre y la ambigüedad son prevalentes, ya sea en el procesamiento del lenguaje natural, el reconocimiento de imágenes o los sistemas de toma de decisiones. La lógica neutrosófica proporciona un marco más completo para diseñar algoritmos capaces de manejar información contradictoria o incompleta, permitiendo un razonamiento más adaptativo y semejante al humano.

Psicología, Sociología y Economía

El comportamiento humano y la dinámica social a menudo se caracterizan por motivaciones conflictivas y resultados ambiguos. La filosofía neutrosófica ofrece herramientas para modelar estas complejidades, integrando análisis cuantitativos y cualitativos. Por ejemplo, en economía, las decisiones rara vez se basan únicamente en probabilidades racionales; incorporar principios neutrosóficos podría refinar los modelos del comportamiento del mercado.

Literatura y las Artes

La ambigüedad y la paradoja son elementos centrales de la expresión artística y literaria. Las ideas neutrosóficas pueden profundizar nuestra comprensión de textos y obras de arte al proporcionar un marco para interpretar la interacción entre verdad, falsedad e indeterminación en las creaciones artísticas.

La Naturaleza Interdisciplinaria de la Filosofía Neutrosófica

La relevancia de la neutrosofía radica no solo en sus aplicaciones técnicas, sino también en sus implicaciones filosóficas. Al enfatizar la interacción de elementos positivos, negativos y neutrales, la neutrosofía resuena con las tradiciones dialécticas de la filosofía. Invita a una reevaluación de las escuelas de pensamiento históricas, alentando a los investigadores a extraer sus contribuciones positivas, negativas y neutrales. Además, la interrelación entre las matemáticas y las humanidades subraya el potencial unificador de la filosofía neutrosófica. Las matemáticas, a menudo percibidas como un dominio de precisión rígida, se convierten en un lenguaje para explorar complejidades psicológicas, sociológicas y literarias. La neutrosofía, por lo tanto, sirve como un puente entre disciplinas aparentemente dispares, fomentando una comprensión holística de la realidad.

Hacia un Paradigma de Indeterminación

La base de la filosofía neutrosófica es una invitación a la investigación colectiva. Al abrazar la indeterminación y aspirar a una precisión en la imprecisión, la filosofía neutrosófica ofrece una lente transformadora para contemplar las complejidades del mundo. Es una filosofía no del cierre, sino de la apertura; un marco no de respuestas definitivas, sino de exploración interminable.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [Bishop] Bishop, Christopher M. (2006). **Pattern Recognition and Machine Learning**. New York: Springer, Series: *Information Science and Statistics*.
- [Capra] Capra, Fritjof (1996). **The Web of Life: A New Scientific Understanding of Living Systems**. Anchor Books Doubleday. <https://ia801806.us.archive.org/17/items/fritjof-capra-web-of-life-new-scientific-understanding-of-living-systems-ocr/Fritjof%20Capra%20-Web%20of%20Life%20-New%20Scientific%20Understanding%20of%20Living%20Systems%20%5BOCR%5D.pdf>
- [Derrida] Derrida, Jacques (1976). **Of Grammatology**. Johns Hopkins University Press. Traducido por Gayatri Chakravorty Spivak. <https://ia804608.us.archive.org/5/items/in.ernet.dli.2015.124704/2015.124704.Of-Grammatology-Ed-1st.pdf>
- [Habermas] Habermas, Jürgen (1984). **The Theory of Communicative Action**. Vol I: Reason and the rationalization of society. Boston: Beacon Press. Translated by Thomas McCarthy.
- [Kahneman] Kahneman, Daniel (2011). **Thinking, Fast and Slow**. Farrar, Straus, and Giroux. <https://ia800603.us.archive.org/10/items/DanielKahnemanThinkingFastAndSlow/Daniel%20Kahneman-Thinking%2C%20Fast%20and%20Slow%20%20.pdf>
- [Kosko] Kosko, Bart (1993). **Fuzzy Thinking: The New Science of Fuzzy Logic**. New York: Hyperion.
- [Smarandache 1998] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [Smarandache 2002] Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic*, 3: 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [Smarandache 2013] Smarandache, Florentin (2005). **Introduction to Neutrosophic Measure, Neutrosophic Integral, and Neutrosophic Probability**. Craiova, Rumania: Sitech. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/34
- [Tegmark] Tegmark, Max (2018). **Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence**. New York: Vintage Books.
- [Žižek] Žižek, Slavoj (1989). **The Sublime Object of Ideology**. Verso.

Más Allá de la Dialéctica, las Paradojas y la Lógica Binaria

La filosofía, históricamente definida por su búsqueda de la verdad, ha sido un campo de batalla para dicotomías: verdad vs. falsedad, materialismo vs. idealismo, razón vs. emoción. Estas oposiciones a menudo proporcionan un marco para comprender el discurso filosófico, pero no logran capturar todas las sutilezas de la realidad. Para desafiar estas oposiciones binarias, se introdujo la perspectiva neutrosófica en filosofía, basada en Matemáticas y Lógicas de Valores Múltiples.¹ Al enfatizar la interrelación entre afirmación, negación y neutralidad, la neutrosofía permite la reconciliación de puntos de vista aparentemente irreconciliables, ofreciendo una nueva lente para reinterpretar preguntas filosóficas milenarias.

Neutrosofía, Transdisciplinariedad Neutrosófica, Dialéctica, Trialéctica, Transaléctica, Paradojas, Multiplicidad de la Verdad, Universalismo, Particularismo, Hermenéutica, Mente-Cuerpo, Filosofía de la Filosofía, Teoría del Campo Unificado, Integración del Conocimiento.

El *Tractatus* de Wittgenstein² afirmaba célebremente que el lenguaje configura nuestra comprensión de la realidad, proponiendo que la estructura del lenguaje refleja la estructura del mundo [Wittgenstein]. Sin embargo, incluso Wittgenstein enfrentó dificultades con las paradojas inherentes a la comunicación, particularmente porque el lenguaje a menudo no logra capturar la fluidez del significado. La neutrosofía amplía esta investigación al afirmar que la verdad no es absoluta, sino múltiple. Una afirmación, su negación y el espectro de proposiciones intermedias pueden simultáneamente contener verdad, verdad parcial o falsedad.

¹ Gottwald, Siegfried, “Many-Valued Logic”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2022 Edition), Edward N. Zalta (ed.), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/logic-manyvalued>. Consultado: 29 de mayo de 2024.

² La obra de Wittgenstein sobre las limitaciones del lenguaje y su impacto en la comprensión del mundo es fundamental en las discusiones sobre el significado y la verdad en la filosofía. La Neutrosofía se basa en esto al expandir la idea de la verdad parcial.

Lógicas de Valores Múltiples

Las lógicas de valores múltiples surgieron como respuesta a los problemas filosóficos relacionados con la “ley del tercero excluido”, un principio fundamental de la lógica clásica que afirma que toda proposición debe ser verdadera o falsa, sin término medio. Para abordar estas preocupaciones, los primeros sistemas formales de lógica de valores múltiples fueron pioneros en la década de 1920 por Jan Łukasiewicz en Polonia y Emil Post en los Estados Unidos. Su trabajo innovador sentó las bases para un campo en rápida expansión, a medida que los investigadores reconocieron la aplicabilidad más amplia de los sistemas de valores múltiples a diversos desafíos filosóficos, matemáticos y semánticos [Bolc, Borowik].

Un desarrollo significativo en este dominio fue la lógica intuicionista, que surgió de preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la verdad matemática y los enfoques constructivistas de la teoría de la demostración. De manera similar, otras ramas de la lógica de valores múltiples—como la lógica difusa, la lógica de aproximación y la lógica probabilística—se han desarrollado para abordar cuestiones que la lógica binaria clásica no puede manejar adecuadamente.

Estos sistemas permiten un razonamiento más matizado al posibilitar grados de verdad, incertidumbre y aproximación, resultando particularmente útiles en áreas como la inteligencia artificial, los procesos de toma de decisiones y el modelado lingüístico. Cada uno de estos marcos lógicos de valores múltiples ha dado lugar a sistemas formales distintos, proporcionando una estructura matemática rigurosa para explorar y aplicar estas ideas de manera efectiva.

Más allá de la Dialéctica: Trialéctica y Transaléctica

Por ejemplo, en la filosofía ética, los debates entre universalismo y particularismo ejemplifican esta complejidad. Principios universales como la justicia o la igualdad a menudo entran en conflicto con los particulares culturales y contextuales, generando tensiones que ninguno de los polos resuelve por sí solo.

Desde una perspectiva neutrosófica, la resolución no consiste en elegir uno sobre el otro, sino en explorar el espectro de solapamientos parciales, contradicciones y zonas neutrales que se encuentran entre ellos. Este enfoque fomenta una visión más matizada de la ética, que no es completamente universal ni enteramente particular, sino que reconoce la interacción de

ambos como contribuyentes igualmente válidos para una comprensión más amplia.

El método dialéctico de Hegel,³ que postula que el desarrollo de las ideas ocurre mediante la reconciliación de contradicciones, ha sido una de las contribuciones más influyentes al pensamiento filosófico [Hegel]. Sin embargo, este marco permanece incompleto, ya que pasa por alto el papel potencial de la neutralidad en el proceso dialéctico.

La neutrosofía extiende este marco hacia un modelo trialéctico, donde afirmación, negación y neutralidad coexisten e interactúan en una relación dinámica. Este modelo desafía la oposición rígida de la dialéctica tradicional e invita a una comprensión más inclusiva de cómo evolucionan las ideas.

Además, la neutrosofía introduce el concepto de *transaléctica*—una comprensión de las ideas como parte de un continuo de interacciones más que como oposiciones fijas. Esta visión dinámica se evidencia especialmente en el diálogo entre ciencia y religión. Mientras que la dialéctica tradicional puede presentar a ciencia y religión como fuerzas adversarias, la neutrosofía revela su búsqueda compartida de entendimiento. Ambas tradiciones buscan responder a las preguntas fundamentales de la existencia, pero cada una lo hace mediante diferentes metodologías y marcos. La ley de la complementariedad destaca cómo fuerzas aparentemente opuestas pueden trabajar juntas, no solo como rivales, sino como posibles colaboradoras en la formación de una visión más holística de la realidad.

La Paradoja de las Paradojas

Las paradojas han sido durante mucho tiempo un elemento central de la indagación filosófica. Presentan contradicciones que desafían nuestra comprensión de la realidad, como se evidencia en las paradojas del movimiento de Zenón.⁴ Estas paradojas cuestionan la coherencia del progreso continuo, ya que cada paso parece requerir un número infinito de divisiones. En lugar de buscar una resolución definitiva mediante la aceptación o el rechazo, la neutrosofía fomenta abrazar la paradoja como un marco para repensar la continuidad misma.

³ El método dialéctico de Hegel, que se centra en la resolución de contradicciones, es criticado y expandido por la teoría neutrosófica a través de la introducción de la neutralidad y la trialéctica.

⁴ Las paradojas del movimiento de Zenón son ejemplos clave del tipo de problemas filosóficos con los que la neutrosofía busca interactuar, mostrando cómo las paradojas pueden usarse como herramientas para una comprensión más profunda en lugar de obstáculos.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

En economía, esta dinámica paradójica se manifiesta en el debate entre el concepto de “equilibrio inestable”⁵ de Keynes y la idea de “desequilibrio estable”⁶ de Ruggina. La neutrosofía reconcilia estos opuestos postulando un sistema dinámico que oscila entre estabilidad e inestabilidad. Aquí, el equilibrio no es ni un estado estático ni un objetivo final, sino un proceso de ajuste perpetuo. Esto es análogo a los bucles de retroalimentación observados en sistemas ecológicos o sociales, donde la estabilidad surge no de la inactividad, sino del movimiento y la adaptación constantes.

La Hermenéutica de la Filosofía Neutrosófica

La interpretación, o hermenéutica, ha sido durante mucho tiempo una piedra angular de la filosofía. Gadamer,⁷ por ejemplo, enfatizó la inevitabilidad del sesgo en la comprensión, argumentando que nuestros “prejuicios” moldean nuestras interpretaciones. La neutrosofía, sin embargo, considera este sesgo no como un defecto, sino como un elemento neutral dentro del proceso interpretativo. Bajo esta perspectiva, la neutrosofía transforma la comprensión tradicional de horizonte y prejuicio en una interacción dinámica de perspectivas positivas, negativas y neutrales.

Este cambio es particularmente evidente al analizar movimientos filosóficos históricos. Considérese la progresión de ideas en la filosofía india, exemplificada por la no dualidad⁸ (Advaita) de Sankaracharya, la dualidad especial de Ramanujacharya⁹ y el dualismo de Madhvacharya.¹⁰ Lo que comienza como una unidad evoluciona gradualmente hacia la diferenciación,

⁵ Las teorías económicas de Keynes sobre el equilibrio y la inestabilidad están conectadas con las ideas de la neutrosofía sobre los sistemas dinámicos y la oscilación entre estabilidad e inestabilidad.

⁶ La exploración de Ruggina sobre el desequilibrio estable en economía puede verse a través de la lente neutrosófica como otro ejemplo de cómo las contradicciones dentro de los sistemas pueden coexistir e informarse mutuamente.

⁷ La hermenéutica de Gadamer sobre la interpretación y la influencia del prejuicio en la comprensión se enriquece con la visión de la neutrosofía sobre la neutralidad y la interacción dinámica de las perspectivas.

⁸ Sankaracharya, S. (Siglo VIII). *Advaita Vedanta*. La filosofía de la no-dualidad de Sankaracharya proporciona una comparación importante con las ideas neutrosóficas sobre la interrelación de los opuestos, donde la unidad y la diferenciación evolucionan juntas.

⁹ Ramanujacharya, R. (Siglo XI). *Vishishtadvaita Vedanta*. La teoría de la dualidad especial de Ramanujacharya, que ofrece una síntesis de unidad y diferencia, se alinea con los enfoques neutrosóficos que combinan afirmación, negación y neutralidad.

¹⁰ Madhvacharya, M. (Siglo XIII). *Dvaita Vedanta*. El dualismo de Madhvacharya sirve como un ejemplo histórico de pensamiento filosófico que puede ser enriquecido por la interacción dinámica de conceptos de la neutrosofía.

y a través de la síntesis neutrosófica se revela una unidad más profunda. La neutrosofía, por tanto, fomenta una visión de la filosofía como un proceso evolutivo de afirmación, negación y síntesis, en lugar de un conjunto estático de sistemas en competencia.

Neutrosofía y el Futuro de la Investigación Filosófica

En su núcleo, la neutrosofía es en sí misma una filosofía de la filosofía: una indagación sobre su propia necesidad e inevitabilidad. De este modo, la neutrosofía refleja la naturaleza misma de la existencia, que es inherentemente paradójica y multifacética. Consideremos el problema mente-cuerpo, tradicionalmente planteado como un dualismo entre fenómenos físicos y mentales. La neutrosofía revela que estos fenómenos no son fuerzas opuestas, sino elementos mutuamente constitutivos.

Sin embargo, la neutrosofía no se limita a analizar problemas filosóficos existentes; ofrece un marco para generar nuevos problemas y explorar territorios intelectuales inexplorados. La creciente complejidad de nuestro mundo, caracterizado por rápidos avances tecnológicos, la globalización y una conciencia creciente de diversas perspectivas, exige herramientas filosóficas capaces de abordar la ambigüedad, la incertidumbre y la paradoja.

Consideremos las implicaciones de la inteligencia artificial. A medida que los sistemas de IA se vuelven más sofisticados, plantean profundas cuestiones filosóficas sobre la conciencia, la ética y la naturaleza misma de la humanidad. La capacidad de la neutrosofía para analizar el espectro de posibilidades, incluidos los estados neutrales o indeterminados entre la inteligencia humana y la artificial, puede resultar invaluable para explorar estos territorios inexplorados.

Además, la naturaleza transdisciplinaria de la neutrosofía fomenta la colaboración y el intercambio de ideas entre diferentes campos de investigación. La neutrosofía no es solo una nueva rama de la filosofía; representa una nueva manera de hacer filosofía.

Hacia un Marco Filosófico Unificado

La contribución última de la neutrosofía reside en su potencial para unificar escuelas, movimientos y teorías divergentes dentro de un marco único y comprensivo. Esta teoría del campo unificado en filosofía no intenta borrar las diferencias, sino iluminar sus

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

fundamentos compartidos. La neutrosofía sostiene que ningún filósofo, ninguna escuela de pensamiento, es inherentemente superior a otra; cada uno aporta un fragmento al mosaico del entendimiento humano. Esta inclusividad se extiende más allá de los límites de la filosofía hacia el arte, la cultura y la ciencia. La marginación de pensadores y creadores no occidentales pone de relieve la importancia de reconocer contribuciones intelectuales diversas. La neutrosofía desafía la reducción del conocimiento a un canon estrecho, centrado en Occidente.

Bibliografía

- [[Bolc, Borowik](#)] Bolc, Leonard; Borowik, Piotr (1992). **Many-Valued Logics. Theoretical Foundations.** Heidelberg: Springer.
- [[Keynes](#)] Keynes, John Maynard (1936). **The General Theory of Employment, Interest and Money.** London: Macmillan Press; New York: St. Martin's Press. Una edición electrónica adaptada de la edición Harbinger (1964, Harcourt, Brace & World, Nueva York), en el sitio web HET: <https://www.hetwebsite.net/het/texts/keynes/gt/gtcont.htm>
- [[Rugina](#)] Rugina, A.N. (1983). "Toward a Third Revolution in Economic Thinking:: The Concept of Balanced (Equilibrium) Growth and Social Economics," *International Journal of Social Economics*, 10(1):3-45. <https://doi.org/10.1108/eb013928>
- [[Smarandache 1998](#)] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [[Smarandache 2001](#)] Florentin Smarandache, (2001). "On Rugina's system of thought," *International Journal of Social Economics*, 28(8):623-647, <https://doi.org/10.1108/EUM0000000005543>
- [[Smarandache 2002](#)] Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic*, 3: 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [[Smarandache 2013](#)] Smarandache, Florentin (2005). **Introduction to Neutrosophic Measure, Neutrosophic Integral, and Neutrosophic Probability.** Craiova, Rumania: Sitech. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/34
- [[Tegmark](#)] Tegmark, Max (2018). **Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence.** New York: Vintage Books.

Una Exploración Neutrosofica de la Dinámica de la Ideación Creativa

La filosofía siempre ha intentado iluminar la complejidad de la existencia, pero con frecuencia se ha enfrentado a sus propias paradojas. La aparición de escuelas filosóficas y conceptos, junto con sus argumentos, refleja la interacción dinámica de las ideas. Esta breve nota explora algunos principios matizados que rigen el pensamiento filosófico, resumidos en las “fórmulas filosóficas” propuestas. Estas fórmulas tienen la intención de expresar matemática y conceptualmente las tensiones, complementariedades y movimientos intrínsecos en un sistema filosófico dado.

Neutrosofía, Filosofía, Dinámica Ideacional, Ideación Creativa, Complementariedad, Equilibrio, Anti-Reflexividad, Sistemas Dinámicos.

La proliferación de numerosas escuelas filosóficas, incluso aquellas que parecen contradictorias, se encuentra enraizada en la naturaleza de la dinámica ideacional, que surge de *la ideación creativa*¹ — el proceso de desarrollar ideas novedosas e innovadoras como soluciones a desafíos abiertos [Fink et al.]. Las ideas, por su propia naturaleza, no existen de manera aislada. Cuando surge un concepto, inevitablemente genera su complemento o contrapunto. Esta dualidad se caracteriza no solo por la oposición, sino también por la interdependencia. Cada idea, en su afirmación, invita a la aparición de una perspectiva alternativa o contrastante que impulsa el pensamiento filosófico hacia adelante. La rica diversidad de la filosofía refleja la multitud de maneras en que las ideas interactúan, se adaptan y evolucionan en diversos contextos. La filosofía es un campo dinámico moldeado por la ideación creativa continua; no es una disciplina estática limitada por doctrinas fijas. Este proceso de interacción no solo amplía el alcance de la investigación filosófica, sino que también redefine sus principios, adaptándolos a nuevos paisajes y desafíos intelectuales.

¹ Pido prestado este término del campo de la psicología.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

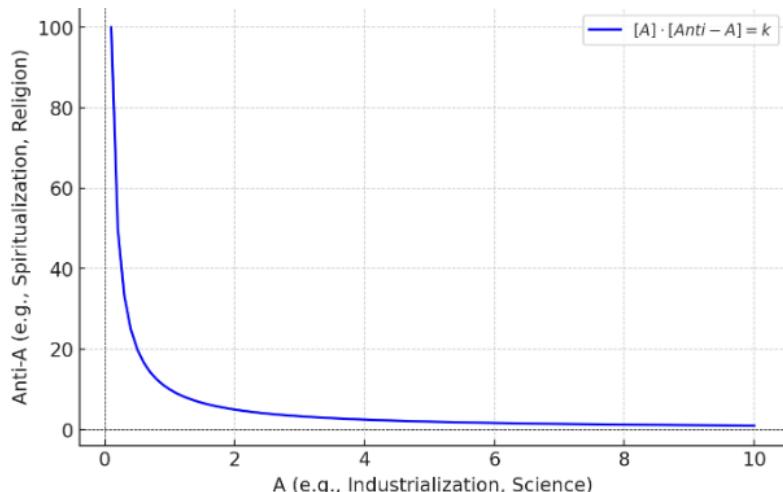
Algunas Leyes Filosóficas

Subyacentes a esta naturaleza dinámica de la filosofía se encuentran principios fundamentales que rigen la interacción de las ideas. Estos principios, que pueden conceptualizarse como leyes o fórmulas, ofrecen una comprensión estructurada de cómo los sistemas filosóficos se desarrollan, transforman y coexisten. Al identificar y analizar algunas de estas leyes, obtenemos una comprensión más profunda de los mecanismos que impulsan la evolución y diversificación del pensamiento filosófico.

Ley del Equilibrio

En el corazón de la dinámica ideacional creativa se encuentra la Ley del Equilibrio. Este principio postula que a medida que un factor aumenta, su contraparte opuesta disminuye, manteniendo un equilibrio influido por neutralidades que median entre los extremos. Matemáticamente, esto puede expresarse como: $[A] \times [AntiA] = k[NeutA]$, donde k es una constante universal.

En los casos donde $[NeutA]$ representa el centrode de las neutralidades, la fórmula se simplifica a: $[A] \times [AntiA] = k$.



La ley del equilibrio

El gráfico muestra cómo un aumento de A (por ejemplo, industrialización o ciencia / industrialization or science) conduce a una disminución proporcional de $Anti-A$ (por ejemplo, espiritualización o religión / spiritualization or religion), manteniendo el equilibrio. La curva representa la relación inversa, con el equilibrio dictado por una constante k , enfatizando la interconexión de las fuerzas opuestas.

Este equilibrio es evidente en diversos ámbitos. Veamos dos ejemplos:

- *Industrialización vs. Espiritualización*: A medida que la industrialización avanza, la profundidad espiritual de una sociedad suele disminuir, y viceversa.
- *Ciencia vs. Religión*: Estos dos paradigmas se equilibraran entre sí, representando formas complementarias de comprender la existencia y de adoptar modos de vida.

Llevando este concepto a su extremo lógico, se podría proponer una constante universal:

$$Todo \times Nada = Constante\ Universal.$$

Esta fórmula subraya la interconexión de todos los opuestos, sugiriendo que la existencia misma es un juego equilibrado de extremos.

Ley de Anti-Reflexividad

La Ley de Anti-Reflexividad establece que cuando una idea se refleja sobre sí misma, tiende a distorsionarse o autonegarse. La repetición o el examen autorreferencial conduce a la entropía dentro de la idea. Por ejemplo:

- *Mezcla Biológica*: Los matrimonios entre parientes cercanos suelen producir descendencia más débil, mientras que los híbridos entre especies pueden exhibir cualidades superiores.
- *Nihilismo*: Como filosofía que niega todo, el nihilismo finalmente se niega a sí mismo.
- *Movimientos Artísticos*: Movimientos como el Dadaísmo, que rechazan las convenciones, eventualmente agotan su propio fundamento mediante la autonegación.

Ley de Complementariedad

La Ley de Complementariedad sugiere que las ideas o entidades a menudo buscan completarse a través de sus opuestos.

Este principio se evidencia en:

- *Relaciones Humanas*: La naturaleza complementaria de las parejas, como entre hombres y mujeres, resalta el deseo humano de totalidad.
- *Teoría Estética*: Los colores complementarios, cuando se combinan, crean un sentido de unidad, como al producir luz blanca.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- *Discurso Filosófico:* Las escuelas de pensamiento divergentes a menudo se enriquecen mutuamente al abordar vacíos o limitaciones en sus respectivos marcos.

Ley del Efecto Inverso

La Ley del Efecto Inverso afirma que el uso excesivo de fuerza o la repetición en la promoción de una idea frecuentemente conduce a resistencia o rechazo. Ejemplos incluyen:

- *Intentos de Conversión:* Los esfuerzos excesivamente entusiastas para convertir a alguien a una creencia suelen generar aversión.
- *Poesía vs. Filosofía:* La poesía, con su naturaleza indirecta y evocadora, a menudo comunica verdades filosóficas de manera más efectiva que la propia filosofía.

Ley de la Desconexión Unida

La Ley de la Desconexión Unida resalta los elementos compartidos entre $[A]$ y $[\text{Anti-}A]$, sugiriendo que los límites entre los opuestos son a menudo porosos. Ejemplos incluyen:

- *Bien y Mal:* Las categorías morales se superponen y dependen del contexto.
- *Consciencia e Inconsciencia:* Estos estados están interconectados, influyéndose y moldeándose mutuamente.
- *Finito e Infinito:* El concepto de microinfinito ilustra el continuo entre los ámbitos finito e infinito.

Ley de la Gravitación Ideacional Universal

Esta Ley de la Gravitación Ideacional Universal postula que las ideas $[A]$ se sienten naturalmente atraídas hacia sus complementos $[\text{Neut}A]$, no únicamente hacia sus opuestos $[\text{Anti}A]$. Esta atracción gravitacional es dinámica y no lineal, con ideas que se aproximan, influyen y se alejan unas de otras a lo largo del tiempo. Por ejemplo:

- *Principio de Peter:* Los individuos tienden a ascender hasta su nivel de incompetencia, ilustrando la tensión entre capacidad y aspiración.
- *Órbitas Ideacionales:* Las ideas atraen una multitud de nociones complementarias y opuestas, creando un sistema dinámico de interacción.

El movimiento de las ideas refleja la mecánica celeste, con puntos críticos de atracción y repulsión que moldean sus trayectorias.

Matematización de la Filosofía

Estas leyes sugieren una matematización de la filosofía—no en el sentido platónico de formas eternas, sino como un marco dinámico que captura la interacción fluida de las ideas. Mediante el uso de modelos matemáticos y conceptuales, podemos comprender mejor la evolución, interacción y transformación de las nociones filosóficas.

Por ejemplo, las relaciones entre ideas pueden explorarse mediante ecuaciones diferenciales, mapeando los puntos críticos y las trayectorias en un “espacio filosófico” abstracto. Este enfoque cierra la brecha entre el pensamiento abstracto y el análisis empírico, ofreciendo una manera estructurada de investigar la dinámica ideacional.

Hacia una Filosofía de la Ideación Creativa

La filosofía prospera en la diversidad, la contradicción y la transformación. Este enfoque neutrosófico nos invita a ver la filosofía no como una serie de doctrinas aisladas, sino como un sistema vivo e interconectado. A través de la matematización del pensamiento y el reconocimiento de patrones subyacentes, podemos trascender las limitaciones de los marcos tradicionales y concebir la filosofía como una dinámica de ideación creativa.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [[Barbot](#)] Barbot, Baptiste (2018). “The Dynamics of Creative Ideation: Introducing a New Assessment Paradigm.” *Frontiers in Psychology* 9:2529. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02529. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2018.02529/full#B38>
- [[Bradley](#)] Bradley, Thomas (2024). “Conjecture : The Theory of Everything is Embodied by Fundamental Replicators (Femes),” *IPI Letters*, 10.59973/ipl.101, 19-34. <https://ipipublishing.org/index.php/ipl/article/view/101>
- [[Fink et al.](#)] Fink, A., Benedek, M., Grabner, R. H., Staudt, B., Neubauer, A. C. (2007). “Creativity meets neuroscience: experimental tasks for the neuroscientific study of creative thinking.” *Methods* 42, 68–76. DOI: 10.1016/j.ymeth.2006.12.001. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1046202306002933?via%3Dihub>
- [[Floyd](#)] Floyd, Juliet (2024). “The Cultural Search: AI, Sustainability, and the Human Touch,” *Journal of Artificial Intelligence for Sustainable Development*, 10.69828/4d4kkb.
- [[Guilford 1950](#)] Guilford, J. P. (1950). “Creativity.” *American Psychologist* 5, 444–454. DOI: 10.1037/h0063487. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fh0063487>
- [[Guilford 1967](#)] Guilford, J. P. (1967). **The Nature of Human Intelligence**, ed. R. J. Sternberg, Cambridge: Cambridge University Press.
- [[Kaufman](#)] Kaufman, J. C., Plucker, J. A., Baer, J. (2008). **Essentials of Creativity Assessment**. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- [[Ngu, Kosso](#)] Ngu, Alexander; Kosso, Amaya Odilon (2024) “Intelligent Transformation: General Intelligence Theory.” *International Journal of Intelligence Science*, 14(3), <http://dx.doi.org/10.4236/ijis.2024.143004>
- [[Popper](#)] Popper, K. R. (1979). **Objective Knowledge: An Evolutionary Approach**. Revised edition. Oxford University Press. Recuperado de la The Internet Archive, <https://archive.org/details/objectiveknowled00popp>

Neutrosofía y su Contexto Filosófico. Un Análisis Comparativo

La neutrosofía, como una nueva rama de la filosofía, representa un alejamiento significativo y a la vez una extensión de las perspectivas filosóficas tradicionales. Enfatiza el estudio de las neutralidades: aquellas ideas, estados o condiciones que existen entre los opuestos, y sus interacciones con los espectros ideacionales.

Neutrosofía, Neutralidad, Dialéctica, Epistemología, Monismo Neutral, Hermenéutica, Philosophia Perennis, Falibilismo, Pluralismo, Verdad y Falsedad, Ambigüedad, Complejidad, Transdisciplinariedad.

Este breve ensayo compara la neutrosofía con otros marcos filosóficos, destacando tanto sus contribuciones únicas como sus conexiones con tradiciones ya establecidas.

Neutrosofía y Dialéctica

La filosofía dialéctica, enraizada en el Yin Yang de la filosofía china antigua¹ y mucho más tarde en el pensamiento hegeliano,² se centra en la interacción entre proposiciones opuestas—tesis y antítesis—resolviendo su conflicto en una síntesis. Este método es fundamentalmente binario, enfatizando los opuestos y su reconciliación.

¹ El concepto de Yin-Yang se remonta al menos al tercer milenio a. C., y sus fundamentos filosóficos surgieron durante la Dinastía Zhou (1046–256 a. C.). Fue discutido sistemáticamente por primera vez en el I Ching (Libro de los Cambios), un antiguo texto chino de adivinación escrito alrededor del 1000 a. C. Para el período de los Reinos Combatientes (475–221 a. C.), la teoría del Yin-Yang se convirtió en una parte central del pensamiento chino, especialmente a través de las obras de Zou Yan (305–240 a. C.), un filósofo de la Escuela del Yin-Yang (Yinyangjia). Sus enseñanzas integraron el Yin-Yang con la teoría de los Cinco Elementos (Wu Xing), influyendo en la medicina china, la cosmología y la gobernanza. Con el tiempo, el Yin-Yang se incrustó profundamente en el Confucianismo, el Daoísmo (Taoísmo) y la Medicina Tradicional China, dando forma a la cultura china durante miles de años. Véase, por ejemplo, Los Editores de la Enciclopedia Británica. “yinyang”. Encyclopedia Britannica, 15 de febrero de 2025, <https://www.britannica.com/topic/yinyang>. Consultado el 23 de febrero de 2025.

² Maybee, Julie E., “Hegel’s Dialectics”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2020/entries/hegel-dialectics>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

En contraste, la neutrosofía va más allá de este marco binario al incorporar el *espectro de neutralidades* [Neut-A] entre las ideas opuestas [A] y [Anti-A]. Para la neutrosofía, el espacio neutral no es meramente una transición, sino un campo propio, rico en potencial para la comprensión y la creatividad. Por ejemplo, donde la dialéctica podría centrarse en el conflicto entre “libertad” y “opresión,” la neutrosofía explora las sutilezas de la “libertad condicionada,” los “estados indiferentes” u otros conceptos intermedios, ofreciendo una visión más granular.

Neutrosofía y Epistemología

La epistemología tradicional investiga la naturaleza, el alcance y los límites del conocimiento, centrándose en definir las condiciones bajo las cuales las proposiciones están justificadas o son verdaderas.³ Esto a menudo implica analizar pares opuestos, como conocimiento versus *ignorancia* o *verdad* versus *falsedad*.

La neutrosofía, sin embargo, trasciende estos límites al analizar todo el espectro de posibilidades que rodean a una entidad (E), incluidos sus derivados (E') y las neutralidades (Neut-E). Mientras que la epistemología busca comprender las condiciones límite del conocimiento, la neutrosofía explora lo que se encuentra más allá de esos límites, incorporando estados de conocimiento parcial, indeterminación y neutralidad. Por ejemplo, en el contexto de una teoría científica, la epistemología podría preguntar si la teoría es verdadera o falsa, mientras que la neutrosofía examinaría también los grados en que la teoría es incierta, incompleta o neutral en relación con teorías competidoras.

Neutrosofía y Monismo Neutral

El monismo neutral postula que la realidad última no es ni mental ni física, sino que está compuesta por una sustancia neutral que subyace a ambas. Esta perspectiva desafía las visiones dualistas al buscar una explicación unificada para todos los fenómenos.⁴

³ Steup, Matthias y Ram Neta, “Epistemology”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/epistemology/>.

⁴ Griffin, Nicholas. “Neutral monism,” 1998, doi:10.4324/9780415249126-N035-1. *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, Taylor and Francis, <https://www.rep.routledge.com/articles/thematic/neutral-monism/v-1>

La neutrosofía se basa en esta idea y la amplía al rechazar el monismo en favor de una visión ampliamente pluralista. Postula que el mundo consiste en infinitas sustancias últimas, cada una con su propio espectro de verdad, falsedad e indeterminación. Mientras que el monismo neutral reduce la complejidad a una única base neutral, la neutrosofía abraza y analiza la diversidad de neutralidades, explorando sus interacciones con los opuestos y sus derivados.

Neutrosofía y Hermenéutica

La hermenéutica, el arte y la ciencia de la interpretación,⁵ se centra en comprender y explicar textos, eventos o fenómenos. Es inherentemente retrospectiva, con el objetivo de descubrir significado dentro de marcos establecidos. La neutrosofía, en contraste, es tanto interpretativa como generativa. No solo analiza ideas existentes, sino que también crea nuevas al explorar las inestabilidades y neutralidades dentro de los sistemas. La hermenéutica podría interpretar los temas conflictivos de orden y caos en un texto, mientras que la neutrosofía examinaría también los estados neutrales —ambigüedad, transición o compromiso— y utilizaría estos conocimientos para proponer nuevas interpretaciones.

Neutrosofía y *Philosophia Perennis*

La *Philosophia Perennis* busca verdades universales que subyacen a puntos de vista contradictorios, enfatizando la esencia compartida de diversas tradiciones filosóficas.⁶

La neutrosofía complementa esto al incorporar verdades neutrales— aquellas que no están completamente alineadas ni opuestas a las dicotomías tradicionales. Reconoce la existencia de perspectivas neutrales que a menudo se pasan por alto en la búsqueda de la comunitud entre opuestos. Por ejemplo, en la filosofía religiosa, la *Philosophia Perennis* podría reconciliar el teísmo y el ateísmo a través de principios éticos compartidos, mientras que la neutrosofía exploraría el agnosticismo o el apateticismo como posturas neutrales con su propia validez.

⁵ Inwood, Michael. "Hermeneutics," 1998, doi:10.4324/9780415249126-P023-1. *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, Taylor and Francis, <https://www.rep.routledge.com/articles/thematic/hermeneutics/v-1>

⁶ Accendere, P.D. (2020). "Philosophia Perennis." In: Sgarbi, M. (eds) *Encyclopedia of Renaissance Philosophy*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02848-4_1034-1

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Neutrosofía y Falibilismo

El falibilismo sostiene que todas las creencias están sujetas a incertidumbre y que ninguna proposición puede ser conocida con absoluta certeza. Esta perspectiva se alinea con el reconocimiento de la falibilidad humana y la naturaleza provisional del conocimiento.⁷

La neutrosofía se desvía al permitir afirmaciones 100% verdaderas o falsas dentro de sistemas referenciales específicos, mientras investiga simultáneamente las condiciones bajo las cuales la incertidumbre se aproxima a cero o al 100%. Este enfoque matizado reconoce que la certeza depende del contexto y explora cómo diferentes sistemas influyen en los grados de verdad, falsedad e indeterminación. Por ejemplo, un teorema matemático puede ser 100% verdadero dentro de su marco axiomático, pero indeterminado en un contexto filosófico o metafísico.

Neutrosofía y la Exploración de la Liminalidad

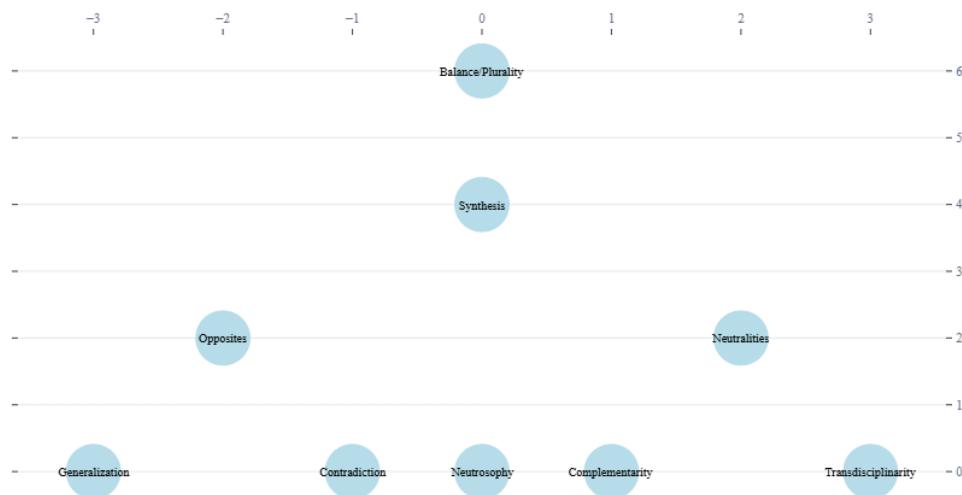
El concepto de **liminalidad**, introducido inicialmente por Arnold van Gennep [Van Gennep] y posteriormente ampliado por Victor Turner [Turner], se ajusta bien a una perspectiva neutrosófica. La liminalidad, en su esencia, es un espacio umbral donde las identidades, roles y estatus están suspendidos o se redefinen, conduciendo a un nuevo estado de ser. Este espacio transicional se caracteriza por una desregulación de las verdades establecidas, las estructuras sociales y las normas, creando un terreno fértil para la ambigüedad y la transformación—de manera similar a la idea neutrosófica de indeterminación, donde múltiples posibilidades coexisten y evolucionan. Mientras que otros sistemas filosóficos podrían considerar la liminalidad como una fase temporal, un puente entre dos estados distintos, la neutrosofía la percibe como un ámbito propio, rico en potencial y significado, un estado de flujo dinámico donde las identidades son fluidas y las posibilidades abundantes. Las etapas de transición de Van Gennep —*pre-liminal, liminal y post-liminal*— reflejan una progresión a través de diversos grados de verdad y falsedad. El estado pre-liminal representa el orden establecido, una verdad familiar. La fase liminal encarna la incertidumbre, donde las verdades antiguas se desafían y emergen nuevas posibilidades, y la fase post-liminal significa la integración de una nueva verdad o estado de ser. Esta transición refleja el movimiento de una realidad conocida y estructurada

⁷ Rescher, Nicholas. "Fallibilism," 1998, doi:10.4324/9780415249126-P019-1. Routledge Encyclopedia of Philosophy, Taylor and Francis, <https://www.rep.routledge.com/articles/thematic/fallibilism/v-1>

hacia un espacio de flujo, y finalmente hacia un nuevo orden, similar a la neutralización de elementos conflictivos en la neutrosofía.

La ampliación de Turner sobre la liminalidad resalta la ambigüedad y el paradoja de la persona liminal, que existe entre roles e identidades, a menudo definida por un conjunto de símbolos y características indefinidas. Esta condición de ambigüedad se alinea con la aceptación neutrosófica de contradicciones e incertidumbres, ya que permite múltiples interpretaciones, incluso conflictivas, de identidad y estatus. La noción de Turner de “communitas,” el vínculo formado entre quienes comparten la experiencia liminal, puede entenderse como una forma de unidad neutrosófica—una que trasciende las categorías tradicionales del orden social, uniendo a los individuos en un estado transformador compartido. Además, el concepto de Turner del “liminoide” ejemplifica aún más la dimensión neutrosófica de la liminalidad. Una experiencia liminoide, aunque sigue siendo liminal, carece de la profundidad de transformación y comunidad asociada con los ritos de paso tradicionales. Sugiere una liminalidad superficial o artificial, que existe fuera de los confines del ritual y de la transición genuina, pero que aún refleja el estado indeterminado entre estructura y anti-estructura, entre verdad y falsedad.

Neutrosofía como Síntesis de Opuestos y Neutralidades



Neutrosofía: Síntesis de Opuestos y Neutralidades

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

En última instancia, la neutrosofía se distingue por integrar el estudio de los opuestos con el estudio de las neutralidades. Sus métodos—como la generalización, la contradicción, la complementariedad y la transdisciplinariedad—le permiten abordar las realidades matizadas de un mundo caracterizado por la indeterminación.

Hacia una Síntesis de Opuestos y Neutralidades

La neutrosofía ofrece un replanteamiento radical de la filosofía al ampliar el alcance de la investigación para incluir no solo los opuestos, sino también las neutralidades y los derivados que los conectan. Sintetiza y extiende las perspectivas tradicionales, proporcionando un marco versátil para comprender la complejidad y la ambigüedad. No es meramente una filosofía de la neutralidad, sino una filosofía del equilibrio, la pluralidad (o más bien la *multialidad*).

Bibliografía

- [Feyerabend] Feyerabend, Paul K.. (1970). **Against method: outline of an anarchistic theory of knowledge**. Recuperado de la The University Digital Conservancy, <https://hdl.handle.net/11299/184649>
- [Howard et al.] Howard-Grenville, J., Golden-Biddle, K., Irwin, J., & Mao, J. (2011). “Liminality as Cultural Process for Cultural Change.” *Organization Science*, 22(2), 522–539.
- [Kahneman] Kahneman, Daniel (2011). **Thinking, Fast and Slow**. Farrar, Straus and Giroux. Recuperado de la The Internet Archive: <https://ia800603.us.archive.org/10/items/DanielKahnemanThinkingFastAndSlow/Daniel%20Kahneman-Thinking%20Fast%20and%20Slow%20%20.pdf>
- [Larson] Larson, P. (2014). “Liminality.” In: Leeming, D.A. (eds) “Encyclopedia of Psychology and Religion.” Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6086-2_387
- [Lefebvre] Lefebvre, H. (1991). **The Production of Space**. Oxford: Blackwell Publishing.
- [Turner 1996] Turner, V. (1966). **The Ritual Process: Structure and Anti-structure**. Ithaca: Cornell University Press.
- [Turner 1974] Turner, V. (1974). “Liminal to Liminoid, in Play, Flow, and Ritual: An Essay in Comparative Symbology.” *The Rice University Studies*, 60(3), 53–92.
- [Van Gennep] Van Gennep, A. (1909). **Les rites de passage** [Rites of Passage, 1960]. London: Routledge and Kegan Paul.

Nuevas Fronteras de la Filosofía Neutrosofica

La filosofía, tradicionalmente fundada en las estructuras del lenguaje, la racionalidad y las oposiciones binarias, debe evolucionar para abarcar todo el espectro de la investigación humana—más allá de las palabras, más allá de las dicotomías, y hacia ámbitos donde las ideas se manifiestan en formas tangibles, intangibles y liminales. La neutrosofía, como un marco filosófico revolucionario, extiende esta exploración al introducir una lente ampliada que incorpora la neutralidad y su interacción dinámica con la afirmación y la negación.

Filosofía Orientada a Objetos, Espectro Neutrosofico, Semiótica Material, Fenomenología, Estética, Filosofía del Arte, Semiótica Visual, NoFilosofía, Posthumanismo, Pluralismo Cognitivo, Razonamiento Especulativo, Experimentos Mentales, Innovación Conceptual, Paradojas, Sabiduría Práctica, Existencialismo, Pragmatismo Neutrosofico, Filosofía Afórica, Lógica Difusa, Razonamiento Tricotómico, Continuo Neutrosofico.

Este ensayo profundiza en ocho paradigmas filosóficos emergentes—filosofía de objetos, filosofía concreta, filosofía sonora, filosofía difusa, filosofía aplicada, filosofía experimental, filosofía futurista y nofilosofía—cada uno definido desde una perspectiva neutrosofica. Estos paradigmas, colectivamente, disuelven los límites tradicionales, revelando una interacción multidimensional y fluida de ideas.

Filosofía de Objetos

Los objetos—ya sea un rascacielos, una flor en flor o un pájaro en vuelo—no son meras entidades materiales, sino vasos de ideas profundas y no expresadas. La filosofía tradicional a menudo intenta capturar su esencia mediante palabras, pero este acto distorsiona su poesía y movimiento innatos, reduciendo los fenómenos vivos a abstracciones estáticas. La filosofía de objetos, a través de una lente neutrosofica, exige un lenguaje universal y no verbal, resonante con la intuición y la percepción inmediata.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Considérese el concepto de Dasein de Heidegger, que enfatiza el ser-en-el-mundo. La esencia del *Dasein*,¹ como la de una flor en flor, resiste una articulación precisa. Una flor encarna crecimiento, decadencia y belleza—un espectro triádico de existencia:

- *Afirmación*: La flor existe, inspirando a través de su presencia.
- *Negación*: Su belleza es transitoria, destinada a desvanecerse.
- *Neutralidad*: Su significado fluctúa, moldeado por la percepción del observador.

De esta manera, la filosofía de objetos revela la elocuencia filosófica silenciosa de las cosas—donde las palabras fallan, los objetos hablan.

Filosofía Concreta

El arte, particularmente la expresión visual, transforma ideas abstractas en realidades tangibles. Un lienzo, un mural o un dibujo no son meramente estéticos, sino inherentemente filosóficos. La **filosofía concreta**, dentro del marco neutrosófico, destaca la interacción entre representación e interpretación:

- *Afirmación*: La obra de arte se afirma como una realidad.
- *Negación*: Se abstrae del mundo físico, desafiando el literalismo.
- *Neutralidad*: Ocupa un espacio subjetivo, abierto a interpretaciones fluidas.

Tomemos como ejemplo *La noche estrellada* de Van Gogh.² Más allá de su atractivo visual, reflexiona sobre el caos, el orden y el anhelo humano. Sus pinceladas son un diálogo entre el cosmos y el espíritu humano, ilustrando la fusión de filosofía y arte.

Filosofía Sonora

El sonido, en sus múltiples formas, habla directamente a la emoción y la intuición humanas. Desde la armonía estructurada de una sinfonía hasta la

¹ Heidegger introdujo el concepto de *Dasein* en su obra magna, *Ser y tiempo* (*Sein und Zeit*), publicada en 1927. *Dasein* es una palabra alemana que se traduce literalmente como "ser ahí" o "ser-ahi". Heidegger utiliza el término *Dasein* para referirse a la forma única en que existen los seres humanos. No se trata simplemente de estar vivo, sino de la forma en que estamos en el mundo, nuestra comprensión de nuestra propia existencia y nuestra relación con el Ser mismo.

² "La noche estrellada" (The Starry Night) es una pintura icónica al óleo sobre lienzo del artista posimpresionista neerlandés Vincent van Gogh. Pintada en junio de 1889, representa la vista desde la ventana orientada al este de su habitación en el sanatorio de Saint-Rémy-de-Provence, justo antes del amanecer, con la adición de un pueblo imaginario.

disonancia de la cacofonía urbana, la filosofía sonora explora el sonido como un medio para el pensamiento, rico en dinámicas neutrosoficas:

- *Afirmación*: El sonido articula ideas, evocando emociones y reflexiones.
- *Negación*: Desafía significados fijos, sujeto a interpretación individual.
- *Neutralidad*: Conecta abstracción y realidad, trascendiendo la categorización.

4'33" de John Cage³ ejemplifica esta filosofía. En esta obra icónica, el silencio se convierte en sonido, desafiando las distinciones entre música y no-música, y afirmando la neutralidad inherente a la percepción.

Filosofía Difusa

La filosofía tradicional a menudo opera dentro de dicotomías rígidas—verdadero/falso, ser/no ser. La filosofía difusa, inspirada en la lógica neutrosofica, reemplaza estos absolutos con gradientes y probabilidades, reflejando la ambigüedad y la complejidad de la realidad.

Por ejemplo, una proposición filosófica puede ser 70% verdadera, 20% indeterminada y 10% falsa. Esta tricotomía se expande en un continuo, donde la verdad, la falsedad y la neutralidad coexisten de manera dinámica. La lógica neutrosofica abraza las contradicciones, no como errores, sino como elementos integrales de la existencia.

Filosofía Aplicada

La filosofía a menudo habita en la abstracción, pero la filosofía aplicada se centra en cerrar la brecha entre teoría y práctica. Los proverbios, aforismos y paráboles destilan ideas profundas en formas accesibles, encarnando principios filosóficos en contextos cotidianos.

Desde una perspectiva neutrosofica:

- *Afirmación*: La filosofía aplicada ofrece perspectivas prácticas.
- *Negación*: La simplificación puede oscurecer matices.
- *Neutralidad*: Armoniza el pensamiento abstracto con la experiencia vivida.

³ La obra 4'33" de John Cage es una composición en tres movimientos que se interpretó por primera vez en 1952. La partitura indica que los intérpretes no deben producir ningún sonido intencional durante la pieza. La obra se convirtió en una de las piezas musicales más controvertidas y debatidas del siglo XX. Véase: https://john Cage.org/pp/John-Cage-Work-Detail.cfm?work_ID=17#:~:text=Composed%20in%201952,N.Y.%20August%2029%2C%201952.&four%20minutes%20thirty%2Dthree%20seconds.&This%20is%20Cage's%20famous%20silent%20piece.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosofica

Por ejemplo, el dicho “El viaje de mil millas comienza con un solo paso”⁴ encapsula una verdad existencial al tiempo que sirve como consejo pragmático.

Filosofía Experimental

La filosofía experimental se aventura en territorios especulativos, explorando preguntas que desafían el razonamiento convencional. A través de experimentos mentales e indagaciones no convencionales, prospera en la intersección de lo concebible y lo inimaginable.

Desde una perspectiva neutrosofica, la filosofía experimental afirma la creatividad, niega los marcos rígidos y neutraliza las categorizaciones binarias. El escenario del “cerebro en una cubeta”,⁵ por ejemplo, desestabiliza los supuestos sobre percepción y realidad, existiendo tanto como una investigación seria como un paradójico juego intelectual.

Filosofía Futurista

A medida que la inteligencia artificial genera ideas éticas, estéticas y metafísicas, la filosofía futurista surge como un diálogo entre la cognición humana y la artificial. Desde una perspectiva neutrosofica:

- *Afirmación:* Las máquinas aportan ideas filosóficas únicas.
- *Negación:* Desafían la naturaleza antropocéntrica de la filosofía.
- *Neutralidad:* Difuminan las distinciones entre el pensamiento humano y artificial.

Este paradigma impulsa una reevaluación de lo que constituye pensamiento, creatividad y conciencia.

NoFilosofía

Paradójicamente, la nofilosofía genera reflexión filosófica a través de la ausencia y la negación. Una página en blanco, un paisaje natural o incluso un graffiti provocan pensamiento sin intención explícita, encarnando principios neutrosoficos:

- *Afirmación:* Invita a la interpretación y la contemplación.
- *Negación:* Resiste el significado convencional.

⁴ Este proverbio se atribuye a menudo al antiguo filósofo chino Lao Tzu, aunque existe cierto debate sobre su origen exacto.

⁵ McKinsey, Michael, “Skepticism and Content Externalism”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/spr2024/entries/skepticism-content-externalism>

- *Neutralidad:* Existe como ausencia y potencialidad al mismo tiempo. Este enfoque subraya la idea de que todo—desde el silencio hasta el caos—posee significado filosófico.

Estética Neutrosofica

La estética, la rama de la filosofía concerniente a la belleza y al gusto, encuentra un hogar natural dentro del marco neutrosofico. La estética tradicional a menudo lucha por definir la belleza como algo objetivo o subjetivo. La **estética neutrosofica** trasciende esta limitación, reconociendo que la belleza puede poseer simultáneamente elementos de objetividad y subjetividad, así como un componente neutral o indeterminado.

Consideremos un atardecer. Si bien sus propiedades físicas (longitudes de onda de la luz, condiciones atmosféricas) pueden medirse objetivamente, la experiencia de su belleza es profundamente subjetiva, variando de persona a persona. Además, puede haber momentos durante la duración del atardecer en que su impacto estético no se percibe fuertemente ni como bello ni como no bello, sino como algo intermedio, un momento de neutralidad estética. Desde un enfoque neutrosofico, podemos analizar la experiencia estética de la siguiente manera:

- *Afirmación:* La experiencia se percibe como bella, evocando emociones y sensaciones positivas.
- *Negación:* La experiencia se percibe como no bella, quizá incluso desagradable o discordante.
- *Neutralidad:* La experiencia se percibe como estéticamente neutral, ni bella ni no bella, quizá simplemente intrascendente o en un estado de transición.

Por ejemplo, una pieza musical puede considerarse bella en su composición general (*afirmación*), pero contener pasajes disonantes percibidos como discordantes o desagradables (*negación*), mientras que otras secciones pueden percibirse simplemente como de relleno o transitorias (*neutralidad*). Los patrones intrincados de un fractal, por ejemplo, pueden ser tanto caóticos como bellos, desafiando las nociones tradicionales de armonía estética.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Hacia una Filosofía Trascendente

Estos paradigmas—objeto, concreta, sonora, difusa, aplicada, experimental, futurista, nofilosofía, estética—reimaginan la filosofía como una exploración multidimensional de la existencia. A través del lente neutrosófico, afirman, niegan y neutralizan los límites tradicionales, transformando la filosofía en una disciplina dinámica, fluida e inclusiva.

Bibliografía

- [[Cage](#)] Cage, John (1961). **Silence: Lectures and Writings**. Wesleyan University Press. <https://ia800208.us.archive.org/7/items/silencelecturesw1961cage/silencelecturesw1961cage.pdf>
- [[Danto](#)] Danto, C. Arthur (1983). **The Transfiguration of the Commonplace: A Philosophy of Art**. Harvard University Press.
- [[Gombrich](#)] Gombrich, Ernst H. (1960). **Art and Illusion: A Study in the Psychology of Pictorial Representation**. New York: Pantheon Books. https://archive.org/details/artillusionstudy0000gomb_09d9/page/n7/mode/2up
- [[Harman](#)] Harman, Graham (2018). **Object-Oriented Ontology: A New Theory of Everything**. Penguin Books.
- [[Heidegger](#)] Heidegger, Martin (1962). **Being and Time**. Traducido por John Macquarrie y Edward Robinson. Harper & Row. <https://archive.org/details/being-and-time-martin-heidegger-1962>
- [[Knobe et al.](#)] Knobe, Joshua, Tania Lombrozo, & Shaun Nichols (eds), 2014, **Oxford Studies in Experimental Philosophy**, volume 1, Oxford: Oxford University Press.
- [[Laruelle](#)] Laruelle, François (2013). **Principles of Non-Philosophy**. Traducido por Nicola Rubczak y Anthony Paul Smith. Bloomsbury Academic.
- [[Sytsma, Buckwalter](#)] Sytsma, Justin & Buckwalter, Wesley, eds. (2016). **A Companion to Experimental Philosophy**, Malden, MA: Wiley Blackwell. DOI: 10.1002/9781118661666
- [[Voegelin](#)] Voegelin, Salomé (2010). **Listening to Noise and Silence: Towards a Philosophy of Sound Art**. Bloomsbury Publishing.
- [[Young](#)] Niki Young (2021). “Object, Reduction, and Emergence: An Object-Oriented View,” *Open Philosophy* 4 (1):83-93.
- [[Williamson](#)] Williamson, Timothy (2007). **The Philosophy of Philosophy**, Oxford: Blackwell Publishing.
- [[Wood](#)] Wood, Christopher S. (2009). “E.H. Gombrich’s ‘Art and Illusion: A Study in the Psychology of Pictorial Representation’” *The Burlington Magazine*, 151(1281):836–39. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/40601264>

Expandiendo los Horizontes de la Filosofía a través de los Movimientos Neutrosóficos

La filosofía se caracteriza por su rica diversidad de métodos y escuelas de pensamiento. Sin embargo, bajo esta diversidad yace una unidad sutil pero profunda: la interrelación de afirmación, negación y neutralidad. Una perspectiva neutrosófica revela que los movimientos filosóficos no son rupturas aisladas con la tradición, sino hilos dinámicos entrelazados en un tapiz intelectual más amplio.

Neutrosophía, Movimientos Filosóficos, Revisionismo, Inspiracionismo, Recurrentismo, Sofisticalismo, Rechazivismo, Paradoxismo, Filosofía de la Contradicción, Afirmación, Negación, Neutralidad, Diversidad Filosófica, Existencialismo, Filosofía Dinámica.

Este breve ensayo examina seis movimientos filosóficos—revisionismo, inspiracionismo, recurrentismo, sofisticalismo, rechazivismo y paradoxismo—a través del lente de la neutrosofía, ilustrando cómo cada uno contribuye al panorama evolutivo de la filosofía.

Revisionismo : La Filosofía como Summum Bonum

El revisionismo exige un reexamen integral de todos los sistemas filosóficos, pensadores y escuelas, con el objetivo de redefinir la filosofía como un *summum bonum* unificado—el bien supremo.¹ Desde un punto de vista neutrosófico, este movimiento destaca la necesidad de interactuar con los sistemas previos mediante un proceso triádico de afirmación (T), negación (F) y neutralidad (I).

Un enfoque revisionista no descarta el pasado, sino que lo reinterpreta. Por ejemplo, revisitar paradigmas metafísicos como la teleología de

¹ Gkotzidis, Evi (2001). "Revisionism and Postmodernism." *Études irlandaises*, 26-1:131-157. DOI: 10.3406/irlan.2001.1561. www.persee.fr/doc/irlan_0183973x_2001_num_26_1_1561. Consultado el 10 de febrero de 2025.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosofica

Aristóteles o el idealismo trascendental de Kant requiere reconocer sus fortalezas, debilidades y contribuciones neutrales.² De esta manera, el revisionismo concibe la filosofía no como un concurso jerárquico entre escuelas competidoras, sino como un continuum de conocimientos.

Inspiracionalismo : La Búsqueda de la Originalidad

El inspiracionalismo busca generar originalidad al recurrir al pasado y al presente, fomentando una síntesis creativa entre tradición e innovación.³ Desde una perspectiva neutrosofica, este proceso implica explorar los espacios intersticiales entre influencia y originalidad.

Cada concepto original lleva la huella de sus inspiraciones. La neutrosofia reinterpreta estas huellas no como limitaciones, sino como zonas neutrales de potencial, permitiendo la fusión de lo antiguo y lo nuevo en ideas transformadoras. El existencialismo de Heidegger, informado por la filosofía griega antigua y la fenomenología contemporánea, ejemplifica esta dinámica, combinando la afirmación de la tradición con la innovación revolucionaria.

Recurrentismo : El Ciclo Infinito de las Ideas

El recurrentismo postula que las ideas filosóficas surgen de un ciclo continuo, en el que cada idea se construye sobre sus predecesoras y siembra desarrollos futuros.⁴ La neutrosofia enriquece esta perspectiva al enfatizar que estos ciclos no son estrictamente lineales ni deterministas, sino que implican oscilaciones entre afirmaciones, negaciones y zonas neutrales de reinterpretación.

Por ejemplo, el énfasis de la Ilustración en la razón surgió como respuesta a la escolástica medieval, que a su vez se basaba en la filosofía clásica. Cada recurrencia reinterpreta los conocimientos previos, creando una interacción dinámica entre continuidad y novedad. Desde un enfoque neutrosofico, estos ciclos también abarcan zonas neutrales: momentos en los que las ideas no son completamente derivadas ni totalmente innovadoras, sino que existen como una fusión de ambas.

² The Editors of Encyclopaedia Britannica. "revisionism". *Encyclopedia Britannica*, 7 Aug. 2008, <https://www.britannica.com/topic/revisionism-Marxism>. Consultado el 16 de febrero de 2025.

³ "Inspirationism, N." *Oxford English Dictionary*, Oxford UP, December 2023, <https://doi.org/10.1093/OED/9430949387>. Consultado el 16 de febrero de 2025.

⁴ Correia, Fabrice; Rosenkranz, Sven (2011). "Recurrentism." In: *As Time Goes By. Eternal facts in an Ageing Universe*, pp. 87–94. Brill. DOI: https://doi.org/10.30965/9783957438898_008.

Sofisticalismo : Abrazando la Ambigüedad y la Abstracción

El **sophisticalism** celebra los aspectos ambiguos, abstractos y a menudo ininteligibles del pensamiento, considerando la oscuridad como una virtud filosófica. Aunque este enfoque podría parecer esotérico o indulgente, una perspectiva neutrosofíca lo reinterpreta como una exploración de los espacios indeterminados entre claridad y misterio.

La ambigüedad, lejos de ser una debilidad, refleja la complejidad inherente de la realidad. El enfoque sofístico, visto desde la neutrosofía, se convierte en una herramienta poderosa para explorar los límites de la comprensión humana, reconociendo que la verdad, la falsedad y la indeterminación pueden coexistir en un mismo concepto. [Smarandache, Vladutescu]

Rechazivismo : La Dialéctica del Rechazo

El **rechazivismo** se caracteriza por el impulso de rechazar los sistemas filosóficos existentes como medio para establecer nuevos.⁵ Aunque esto pueda parecer puramente oposicional, la neutrosofía revela su dualidad inherente: el rechazo es tanto una negación de ideas externas como una afirmación de perspectivas alternativas, mediada por un espacio neutral de transformación.

Por ejemplo, el rechazo de Spinoza al dualismo cartesiano no fue simplemente una crítica, sino un acto constructivo, que dio lugar a un marco monista que redefinió la sustancia y la mente. En este sentido, el rechazivismo no es destructivo, sino reconstructivo, remodelando la filosofía mediante un proceso dinámico de afirmación y negación.⁶

Paradoxismo : La Contradicción Implícita

El **paradoxismo** afirma que toda idea filosófica es simultáneamente verdadera y falsa, abrazando la contradicción como un aspecto fundamental de la realidad.⁷

Esta perspectiva se alinea perfectamente con la neutrosofía, que reconoce la contradicción como intrínseca a la naturaleza. El principio central

⁵ Martin, Ben (2016). "Rejectivism and the Challenge of Pragmatic Contradictions." *Disputatio* 8 (43):260.

⁶ Humberstone, Lloyd (2000). "The revival of rejective negation." *Journal of Philosophical Logic* 29 (4):331-381.

⁷ "pARaDOXiSM – the Last Literary, Artistic, Philosophic and Scientific Vanguard of the Second Millennium", edited by C. Le, <https://fs.unm.edu/a/paradoxism-en.htm>

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

del paradoxismo—“nada es no-contradictorio”—desafía la lógica binaria del pensamiento clásico.

Considérese las paradojas de Zenón, que tanto niegan como afirman la coherencia del movimiento. El paradoxismo no intenta resolver las contradicciones, sino que las trata como verdades esenciales.

La neutrosofía amplía este enfoque, mostrando que las contradicciones no son obstáculos sino oportunidades para explorar las complejidades más profundas del pensamiento.

Hacia una Filosofía Holística

Cada uno de estos movimientos — *revisionismo, inspirationalismo, recurrentismo, sofisticalismo, rejectivismo y paradoxismo* — ofrece una perspectiva única para comprender la evolución de la filosofía. Desde una perspectiva neutrosófista, estos movimientos revelan que ninguna idea o sistema es completamente verdadero o falso; todos existen dentro de un continuo de afirmación, negación y neutralidad. Al trascender los compartimentos de las escuelas tradicionales de pensamiento, la neutrosofía fomenta un compromiso más profundo con las ideas, no como entidades aisladas, sino como elementos dinámicos.

Bibliografía

- [Correia, Rosenkranz] Correia, Fabrice; Rosenkranz, Sven (2011). **As Time Goes By. Eternal facts in an Ageing Universe.** Brill.
- [Gkotzaridis] Gkotzaridis, Evi (2001). "Revisionism and Postmodernism." *Études irlandaises*, 26-1:131-157. DOI: 10.3406/irlan.2001.1561. www.persee.fr/doc/irlan_0183-973x_2001_num_26_1_1561.
- [Humberstone] Humberstone, Lloyd (2000). "The revival of rejective negation." *Journal of Philosophical Logic* 29 (4):331-381.
- [Khemlani et al.] Khemlani, S., Orenes, I., & Johnson-Laird, P. N. (2012). "Negation: A theory of its meaning, representation, and use." *Journal of Cognitive Psychology*, 24(5), 541-559. <https://doi.org/10.1080/20445911.2012.660913>
- [Kosko] Kosko, Bart (1993). **Fuzzy Thinking: The New Science of Fuzzy Logic.** New York: Hyperion.
- [Incurvati, Schröder] Incurvati, L.; Schröder, J. J. (2017). "Weak Rejection." *Australasian Journal of Philosophy*, 95(4), 741-760. <https://doi.org/10.1080/00048402.2016.1277771>
- [Lewis] Lewis, David (1976). "The Paradoxes of Time Travel." *American Philosophical Quarterly* 13 (2):145-152.
- [Martin] Martin, Ben (2016). "Rejectivism and the Challenge of Pragmatic Contradictions." *Disputatio* 8 (43):253-267.
- [Schaffer] Schaffer, Jonathan (2016). "Grounding in the image of causation." *Philosophical Studies* 173 (1):49-100.
- [Smarandache, Vladutescu] Smarandache, Florentin; Vladutescu, Stefan (2013). **Neutrosophic emergencies and incidences.** Lambert Academic Publishing. <https://www.vixra.rxiv.org/pdf/1411.0167v1.pdf>
- [Smarandache 1998] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic. Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [Smarandache 2002] Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic*, 3: 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [Smarandache 2013] Smarandache, Florentin (2005). **Introduction to Neutrosophic Measure, Neutrosophic Integral, and Neutrosophic Probability.** Craiova, Rumania: Sitech. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/34
- [Swiderski] Swiderski, Jan (2024). "Varieties of Metaphysical Coherentism." *Erkenntnis* 89 (5):1861-1886.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- [[Tahko](#)] Tahko, Tuomas E. (2023). “Fundamentality.” *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- [[Tegmark](#)] Tegmark, Max (2018). **Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence**. New York: Vintage Books.
- [[Textor](#)] Textor, Mark (2011). “Is ‘no’ a Force-Indicator? No!” *Analysis*, 71(3): 448–56. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/41237350>.
- [[Wilhelm](#)] Wilhelm, Isaac (2024). “Explanatory circles.” *Studies in History and Philosophy of Science* Part A 108 (C):84-92.
- [[Williamson](#)] Williamson, Timothy (2000). **Knowledge and its limits**. Oxford University Press.
- [[Žižek](#)] Žižek, Slavoj (1989). **The Sublime Object of Ideology**. Verso.

Transdisciplinariedad Neutrosofista y la Filosofía del Multi-Espacio

La búsqueda del conocimiento humano se ha organizado tradicionalmente en disciplinas distintas—como física, filosofía, biología y matemáticas. Esta compartimentación, aunque útil en muchos contextos, no logra capturar la complejidad y fluidez de la realidad.

Transdisciplinariedad Neutrosofista, Multi-Espacio, Multi-Estructura, Multi-Estructuras Concéntricas, Sistemas Complejos, Interacciones Interdisciplinarias, Transdisciplinariedad Científica, Transdisciplinariedad Cultural, Sistemas Dinámicos de Conocimiento, Límites Vagos, Lógica Multivalorada, Estructuras Anidadas, Evolución de Ideas, Síntesis Filosófica.

La transdisciplinariedad neutrosofista,¹ un marco fundamentado en los principios de la neutrosofía, ofrece un cambio de paradigma, permitiéndonos cerrar estas brechas. Al enfocarse en las intersecciones donde prosperan la incertidumbre y la complejidad, la transdisciplinariedad neutrosofista desafía los límites convencionales de las disciplinas y facilita la exploración del conocimiento en su forma interconectada y en constante evolución.

Transdisciplinariedad Neutrosofista: Un Nuevo Enfoque para Comprender el Conocimiento

En el núcleo de la transdisciplinariedad neutrosofista está el reconocimiento de que el conocimiento no se limita a categorías rígidas, sino que se caracteriza por la incertidumbre, la vaguedad y la interacción fluida de conceptos opuestos. En términos neutrosofistas, esto puede entenderse como la intersección de un concepto $[A]$, su anti-concepto $[antiA]$ y sus neutralidades $[neutA]$ —entidades que no existen aisladamente, sino que se superponen para formar un espacio de posibilidades.

Esta interacción puede expresarse como:

$$[A] \cap [NeutA] \cap [AntiA] = \text{todo}.$$

¹ Más información: <https://fs.unm.edu/NeutrosophicTransdisciplinarity.htm>.

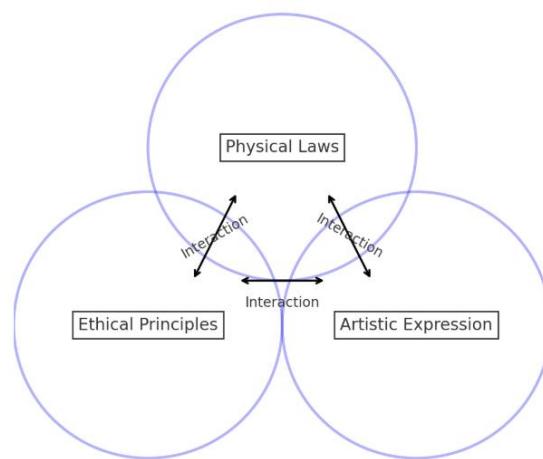
Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosofística

Esta formulación resalta la naturaleza dinámica y no binaria del conocimiento, donde los conceptos interactúan de maneras que trascienden las dicotomías, e ilustra la idea neutrosofista de que un concepto nunca es puramente afirmativo ni puramente negativo, existiendo en cambio en un estado de equilibrio. Desde esta perspectiva, la transdisciplinariedad neutrosofista no busca imponer un sistema universal de pensamiento, sino explorar cómo conceptos, ideas y campos de estudio diversos pueden coexistir, informarse mutuamente y evolucionar conjuntamente. La clave es comprender que el conocimiento no debe verse como una colección de dominios aislados, sino como un paisaje interconectado donde los límites son porosos y las ideas se fusionan y evolucionan con el tiempo.

Multi-Espacio y Multi-Estructura: Puente entre Disciplinas

El concepto de multi-espacio² proporciona un marco conceptual en el cual múltiples estructuras pueden coexistir e interactuar dentro de un único espacio general. En términos neutrosofistas, un multi-espacio representa las realidades superpuestas que conforman nuestra comprensión del mundo. Cada “espacio” dentro del multi-espacio—ya sea físico, cultural, emocional o intelectual—funciona como una estructura distinta con sus propias propiedades, reglas y supuestos. Estas estructuras no son independientes, sino que interactúan entre sí, influyéndose mutuamente, coexistiendo en tensión o incluso transformándose unas a otras.



Ejemplo de Interacción de Multi-Espacios

² Más información: <https://fs.unm.edu/Multispace.htm>.

Por ejemplo, considere un multi-espacio que incluya tres dominios distintos: uno que represente las leyes físicas del universo (p. ej., mecánica clásica), otro que represente principios éticos (p. ej., utilitarismo) y un tercero que represente la expresión artística (p. ej., la composición de una sinfonía). Estos dominios representan estructuras separadas, pero se intersectan en la experiencia vivida de una persona, cuyas acciones y pensamientos no pueden ser confinados de manera ordenada a una sola disciplina. Desde la perspectiva neutrosofista, estas estructuras superpuestas no son contradictorias; más bien, coexisten en un estado dinámico de equilibrio.

Estructuras Multi-Concentricas: Capas de la Realidad

Partiendo del concepto de multi-espacio, la idea de estructuras multi-concéntricas agrega otra capa de complejidad a la visión neutrosofista. Una estructura multi-concéntrica consiste en múltiples estructuras anidadas, donde cada estructura forma parte de una organización jerárquica. En este sistema, estructuras más pequeñas y especializadas están comprendidas dentro de otras más amplias y generales. Esto crea un marco de realidad multi-capa, donde cada nivel de estructura refina y se construye sobre los niveles inferiores.

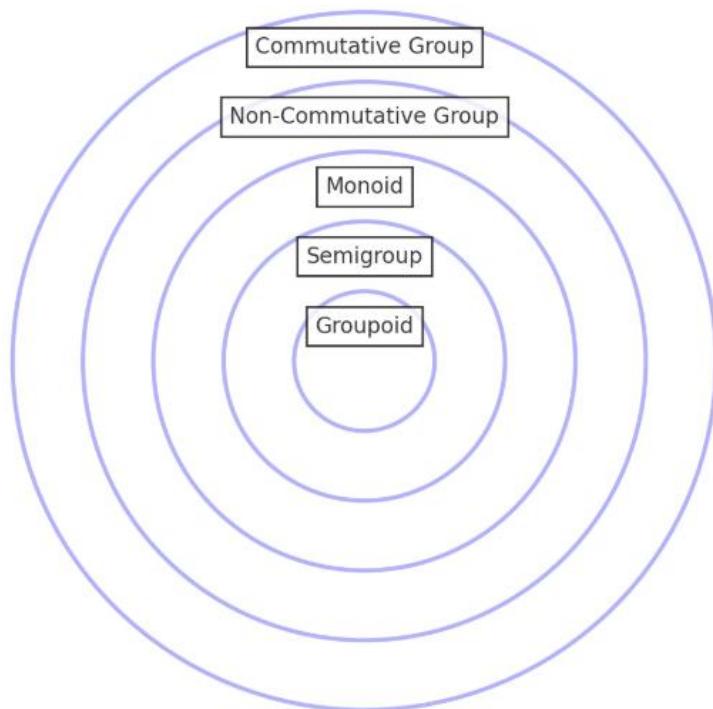


Gráfico 10. Estructuras Anidadas Múltiples

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Por ejemplo, considere un *grupoido*—una estructura matemática que contiene subconjuntos que forman estructuras progresivamente especializadas:

- Un *semigrupo* (un conjunto con una operación asociativa),
- Un *monoide* (un semigrupo con un elemento identidad),
- Un *grupo no conmutativo* (un monoide con inversos pero sin propiedades conmutativas),
- Un *grupo conmutativo* (un grupo no conmutativo con propiedades conmutativas).

Estas estructuras no son simplemente discretas o aisladas entre sí; forman una jerarquía anidada, donde cada nivel contribuye a una comprensión más profunda del conjunto. Este concepto puede aplicarse más allá de las matemáticas. Por ejemplo, en sistemas culturales, las prácticas culturales especializadas pueden estar anidadas dentro de marcos sociales más amplios, y las creencias éticas pueden superponerse con principios legales, ambos anidados dentro de sistemas filosóficos generales. La perspectiva neutrosófista sugiere ver estos sistemas como mutuamente constitutivos y en constante evolución, en lugar de entidades distintas y separadas.

La Naturaleza Neutrosófista de las Multi-Estructuras

Las estructuras no son estáticas; se encuentran en un estado constante de flujo, moldeadas por retroalimentación continua e interacción. Cada estructura en un multi-espacio o en un sistema multi-concéntrico no está aislada, sino que se ve influenciada por las demás estructuras que la componen. La definición de cualquier estructura dada nunca es fija; en cambio, existe en un proceso dinámico de adaptación, informado por las fuerzas que actúan sobre ella. La neutrosofía extiende este enfoque más allá del pensamiento binario tradicional. En lugar de categorizar una estructura como verdadera o falsa, existente o no existente, la neutrosofía reconoce los espacios intermedios donde múltiples valores de verdad pueden coexistir.

Implicaciones Filosóficas de la Transdisciplinariedad Neutrosófista

La Transdisciplinariedad Neutrosófista no se limita simplemente a la combinación de ideas provenientes de diferentes disciplinas; busca comprender las conexiones relacionales más profundas entre ellas.

En el contexto del multi-espacio y las multi-concéntricas-estructuras, resalta la naturaleza relacional del conocimiento, donde el valor surge de las interacciones entre distintos dominios.

Esta perspectiva nos anima a mirar más allá de los límites de las disciplinas individuales, y nos permite vislumbrar algunas expresiones de esta transdisciplinariedad:

Transdisciplinariedad Ética

Los dilemas éticos a menudo requieren conocimientos provenientes de múltiples dominios, tales como la ciencia, la cultura, el derecho y la emoción. La transdisciplinariedad neutrosofista nos ayuda a navegar estas intersecciones, reconociendo que las verdades éticas no son absolutas, sino que existen en relación con múltiples marcos, a veces contradictorios.

Transdisciplinariedad Científica

Campos como la bioinformática, que combinan biología y ciencias de la computación, ejemplifican la transdisciplinariedad científica. Desde una perspectiva neutrosofista, esta fusión de disciplinas constituye una extensión natural de la investigación científica, donde diferentes estructuras científicas interactúan para generar un nuevo conocimiento que trasciende las limitaciones de cualquier disciplina individual.

Transdisciplinariedad Cultural y Social

En un mundo globalizado, los sistemas culturales a menudo se superponen e influyen mutuamente. La transdisciplinariedad neutrosofista nos permite abordar estas intersecciones, reconociendo que las culturas no son monolíticas, sino que consisten en estructuras superpuestas que, en ocasiones, pueden ser incluso contradictorias y que modelan nuestra comprensión de la dinámica social.

Hacia el Conocimiento Transdisciplinario

El enfoque neutrosofista del multi-espacio y de las multi-estructuras concéntricas ofrece un cambio en la manera de comprender la realidad y el conocimiento. Al reconocer la naturaleza relacional, superpuesta y dinámica de las distintas estructuras, la transdisciplinariedad neutrosofista proporciona un marco para integrar ideas a través de disciplinas, de manera que se acepte su complejidad.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [[Bateson](#)] Bateson, Gregory. (2000). **Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology**. University of Chicago Press. Primera edición: 1972 por Ballantine Books. La edición de 1987 de Jason Aronson Inc. está en línea: <https://ejcj.orgfaleacenter.ucsb.edu/wp-content/uploads/2017/06/1972--Gregory-Bateson-Steps-to-an-Ecology-of-Mind.pdf>
- [[Fam et al.](#)] Fam, Dena; Neuhauser, Linda; Gibbs, Paul (2018). **Transdisciplinary Theory, Practice and Education. The Art of Collaborative Research and Collective Learning**. Springer. DOI: 10.1007/978-3-319-93743-4
- [[Luhmann](#)] Luhmann, N. (1996). **Social Systems**. Traducido por John Bednarz, Dirk Baecker. Stanford: Stanford University Press. <https://www.sup.org/books/title/?id=2225>.
- [[Maturana, Varela](#)] Maturana, R. Humberto, & Varela, J. Francisco (1980). **Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living**. Dordrecht: Springer. In the series: Boston Studies in the Philosophy and History of Science. DOI: 10.1007/978-94-009-8947-4. <https://archive.org/details/autopoiesiscogni0042matu>
- [[Nicolescu](#)] Nicolescu, Basarab (2008). **Transdisciplinarity: Theory and Practice**. Hampton Press.
- [[Smarandache, Vladutescu](#)] Smarandache, Florentin; Vladutescu, Stefan (2013). **Neutrosophic emergencies and incidences**. Lambert Academic Publishing. <https://www.vixra.rxiv.org/pdf/1411.0167v1.pdf>
- [[Smarandache 1998](#)] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [[Smarandache 2002](#)] Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic*, 3: 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [[Smarandache 2010](#)] Smarandache, Florentin (2010). **Multispace & Multistructure. Neutrosophic Transdisciplinarity (100 Collected Papers of Sciences)**, Vol. IV. North-European Scientific Publishers, Hanko, Finland. <https://vixra.org/pdf/1004.0113v1.pdf>
- [[Smarandache 2013](#)] Smarandache, Florentin (2005). **Introduction to Neutrosophic Measure, Neutrosophic Integral, and Neutrosophic Probability**. Craiova, Rumania: Sitech. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/34

Neutrosofía y Infinito: ¿Qué tan grande puede ser el infinito?

El concepto de infinito ha sido durante mucho tiempo un objeto de fascinación y contemplación en la historia de la filosofía. Desde los antiguos griegos hasta los matemáticos y filósofos modernos, el infinito ha sido abordado desde múltiples ángulos, cada uno ofreciendo perspectivas únicas.

Infinito, Ideas Trascendentales, Cognición Humana, Proceso Dialéctico, Números Transfinitos, Cardinalidad, Paradojas del Infinito, Neutrosofía, Multiplicidad, Ambigüedad, Incertidumbre, Infinito Relacional, Abstracción Matemática, Infinito Neutrosofista, Infinito Dinámico, Infinito Ambiguo, Realidades Infinitas.

Este ensayo explora cómo la neutrosofía percibe el infinito y lo contrasta con otros enfoques filosóficos, como los de Kant y Cantor, abordando la pregunta: ¿Qué tan grande puede ser el infinito?

Una Visión Histórica

Antes del siglo XIX, el infinito¹ se consideraba principalmente como un concepto potencial: algo que podría continuar indefinidamente pero que nunca estaba completo. Aristóteles² distinguía entre infinitos potenciales y reales, donde el infinito potencial describía un proceso interminable, como la sucesión de números, y el infinito real se refería a un infinito concreto y medible (que Aristóteles rechazaba).

¹ Easwaran, Kenny, Alan Hájek, Paolo Mancosu, y Graham Oppy, “Infinity”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2024/entries/infinity>. Consultado: 15 de enero de 2025.

² Shields, Christopher, “Aristotle”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/aristotle>. Consultado: 16 de enero de 2025.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Para Kant,³ el infinito es una idea trascendental, lo que significa que no es algo que pueda ser aprehendido directamente a través de la experiencia sensorial, sino que es un concepto necesario para estructurar nuestra comprensión del mundo. Por ejemplo, Kant sostiene que el espacio y el tiempo son ambos infinitos por naturaleza, pero este infinito existe solo como condición de posibilidad para la experiencia humana. Desde esta perspectiva, el infinito no es una realidad empírica sino una estructura fundamental de la cognición humana, una idea que usamos para dar sentido al mundo.

De manera similar, Hegel⁴ presentó el infinito como el desarrollo dinámico del Absoluto. Para Hegel, el infinito no es un concepto estático e inmutable, sino un proceso dialéctico, donde lo finito y lo infinito interactúan constantemente. El infinito se convierte en una síntesis, no en una mera suma de dos extremos abstractos, sino en un despliegue dinámico que integra lo finito en su totalidad.

Tanto Kant como Hegel consideran el infinito como una herramienta conceptual necesaria para entender el universo, pero se enfocan principalmente en cómo el pensamiento y la experiencia humana estructuran lo infinito, en lugar de examinar sus cualidades o paradojas inherentes. El infinito, desde su perspectiva, se concibe en relación con las limitaciones y marcos humanos, lo que lo hace abstracto y distante.

El matemático Georg Cantor⁵ revolucionó la comprensión del infinito con su teoría de los números transfinitos. El trabajo de Cantor introdujo una visión más sofisticada del infinito al mostrar que no solo existen cantidades infinitamente grandes, sino también diferentes tipos o “tamaños” de infinito.

Mediante su innovador trabajo en teoría de conjuntos, Cantor demostró que algunos infinitos son mayores que otros, aunque todos sean infinitos. Esta naturaleza paradójica del infinito se ilustra con el famoso argumento diagonal de Cantor, que demuestra que el conjunto de los números reales es “mayor” que el conjunto de los números naturales, a pesar de que ambos son infinitos.

³ Bird, Otto Allen, Duignan, Brian. “Immanuel Kant”. *Encyclopædia Britannica*, 10 Feb. 2025, <https://www.britannica.com/biography/Immanuel-Kant>. Consultado: 16 de febrero de 2025.

⁴ Knox, T. Malcolm. “Georg Wilhelm Friedrich Hegel”. *Encyclopædia Britannica*, 15 Jan. 2025, <https://www.britannica.com/biography/Georg-Wilhelm-Friedrich-Hegel>. Consultado: 16 de febrero de 2025.

⁵ The Editors of Encyclopaedia Britannica. “Georg Cantor”. *Encyclopædia Britannica*, 2 Jan. 2025, <https://www.britannica.com/biography/Georg-Ferdinand-Ludwig-Philipp-Cantor>. Consultado: 1 de febrero de 2025.

Sin embargo, esta concepción del infinito plantea una paradoja central: ¿cómo pueden considerarse iguales en cardinalidad infinita dos conjuntos que parecen claramente diferentes en su naturaleza?

Tipos de Infinito

Infinito Potencial

Se refiere al infinito que nunca está completo o finalizado, como una secuencia interminable o un universo en constante expansión. Un ejemplo serían los números naturales: 1, 2, 3, 4, 5, y así sucesivamente, que continúan indefinidamente. Estos son procesos o series que no tienen un punto final, lo que significa que no se puede alcanzar el “final” de los números contando o el “final” del universo viajando en una nave espacial.

Aristóteles aceptaba este tipo de infinito sin problema, reconociendo que tales infinitos existían sin causar dilemas filosóficos dentro de su cosmovisión.⁶

Infinito Actual

Por otro lado, se refiere a un infinito completo o concreto que podría ser medido u observado en un lugar específico, como la densidad de un sólido, el brillo de una luz o la temperatura de un objeto que se vuelve infinita en un punto particular. Aristóteles, sin embargo, rechazaba la idea de los infinitos actuales. Creía que tales infinitos no podían existir en la naturaleza.⁷ Su perspectiva estaba vinculada a su creencia de que un vacío perfecto no podía existir, porque, de ser así, los objetos podrían acelerar a velocidades infinitas sin encontrar ninguna resistencia, creando así una velocidad infinita.

Infinito Numerable

Cantor introdujo la idea del infinito numerable: la forma más pequeña de infinito, que incluye el conjunto de los números naturales (1, 2, 3, 4, 5, ...). Este tipo de infinito es “numerable” porque se pueden enumerar los elementos uno por uno, aunque la lista continúe infinitamente. Un conjunto es infinitamente numerable si sus miembros pueden ponerse en correspondencia uno a uno con los números naturales.

⁶ Sharvy, R. “Aristotle on Mixtures.” *The Journal of Philosophy*, vol. 80, no. 8, 1983, pp. 439–457.

⁷ Sachs, J. “Aristotle: Metaphysics.” Internet Encyclopedia of Philosophy, www.iep.utm.edu/arist-met. Consultado: 1 de febrero de 2025.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Por ejemplo, los números pares ($2, 4, 6, 8, \dots$) también son infinitamente numerables, porque se puede emparejar cada número par con un número natural único ($1 \rightarrow 2, 2 \rightarrow 4, 3 \rightarrow 6$, etc.). Intuitivamente, podría parecer que hay menos números pares que naturales, pero en términos de infinito, ambos conjuntos tienen el mismo tamaño. Esta idea contraintuitiva fue observada por Galileo, quien la consideró paradójica.

De manera similar, Cantor demostró que el conjunto de los números racionales (fracciones) es infinitamente numerable. Aunque parece que hay más números racionales que naturales, todavía pueden disponerse en una lista sistemática. Una manera de hacerlo es listar las fracciones según la suma de su numerador y denominador. Por ejemplo, para la suma 2 , solo existe una fracción ($1/1$); para la suma 3 , hay dos fracciones ($1/2$ y $2/1$), y así sucesivamente. Al organizarlas de esta manera, se asegura que cada número racional esté listado, demostrando que el conjunto de números racionales es numerable.

Infinito Innumerável

Algunos infinitos, sin embargo, son innumerables, lo que significa que no pueden ponerse en correspondencia uno a uno con los números naturales. El ejemplo clásico son los números reales (el continuo). A diferencia de los números naturales o incluso de los racionales, los números reales no pueden organizarse en una lista que contenga cada uno de ellos. Esto se debe a que entre cualquier par de números reales existen infinitos números reales adicionales. La demostración de Cantor (conocida como *el argumento diagonal*) mostró que los números reales forman un conjunto innumerable, el cual es más grande que el conjunto de los números naturales.

Infinito Absoluto

Cantor también demostró que existen infinitos tamaños de infinito. Después de descubrir el infinito innombrable de los números reales, mostró que siempre se puede crear un infinito mayor tomando el conjunto de todos los subconjuntos de un conjunto dado. Por ejemplo, si se toma un conjunto infinito, como el de los números reales, y se forma el conjunto de todos sus subconjuntos, se obtiene un infinito mayor. Este proceso puede repetirse indefinidamente, creando una jerarquía interminable de infinitos, sin un “infinito más grande”, lo que conduce al concepto de infinito absoluto.

Controversia Matemática: Constructivismo vs. Neutrosofía

El trabajo revolucionario de Cantor sobre los números transfinitos y el concepto de infinitos actuales transformó profundamente el campo de las matemáticas, pero también provocó una controversia filosófica y matemática significativa. Al extender la idea de infinito más allá de la noción familiar de procesos interminables, Cantor sugirió que el infinito podría ser una entidad concreta y mensurable, capaz de ser categorizada, manipulada e incluso cuantificada.

Este audaz enfoque inquietó a muchos matemáticos, quienes temían que admitir infinitos actuales en el marco matemático pudiera conducir a paradojas y contradicciones, comprometiendo potencialmente la consistencia lógica de la que dependían las matemáticas.

En el núcleo de estas preocupaciones estaba el temor de que la aceptación de cantidades infinitas, especialmente cuando podían ser manipuladas como objetos actuales, pudiera desestabilizar toda la estructura de las matemáticas.

En particular, la idea de crear un número infinito de conjuntos, cada uno con un infinito de elementos, parecía invitar a contradicciones que podrían deshacer los axiomas sobre los cuales se construyen los sistemas matemáticos. Si surgieran contradicciones, todo el edificio del conocimiento matemático podría colapsar, dejando nada cierto detrás.

En respuesta a estas preocupaciones, algunos matemáticos recurrieron al *constructivismo* o al *finitismo*.⁸ Estas filosofías⁹ sostienen que los objetos matemáticos solo deben existir si pueden ser construidos explícitamente mediante un número finito de pasos, cada uno de los cuales es lógicamente determinado y verificable.

En la matemática constructivista, solo se consideran válidos aquellos objetos que pueden formarse paso a paso a partir de una secuencia finita de operaciones. Este enfoque refleja la manera en que una computadora procesa información: ejecutando una serie finita de operaciones que conducen a un resultado definido. Los constructivistas sostienen que, al restringir los

⁸ Iemhoff, Rosalie, "Intuitionism in the Philosophy of Mathematics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2024/entries/intuitionism>. Consultado: 1 de febrero de 2025.

⁹ Prominentes defensores del constructivismo incluyeron a L.E.J. Brouwer, quien defendió la idea de que las matemáticas deben basarse en lo que puede construirse explícitamente. Hermann Weyl, una figura destacada en las matemáticas del siglo XX, también exploró esta perspectiva, aunque más tarde adaptó sus puntos de vista.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

objetos matemáticos a los que se construyen de manera finita, se evitan las paradojas y contradicciones, garantizando la estabilidad y consistencia del sistema matemático.¹⁰

La filosofía constructivista, aunque influyente, sigue siendo controvertida y se considera más restrictiva que el enfoque de Cantor. Limita el alcance de las matemáticas a objetos que puedan definirse o construirse de manera finita, excluyendo así muchas ideas, como los infinitos actuales, que Cantor y otros matemáticos consideraban centrales para la teoría de números y conjuntos.

El debate entre los enfoques constructivista y transfinitista refleja una división filosófica más profunda sobre la naturaleza de las matemáticas. Esta división se alinea con ideas exploradas en la neutrosofía, que podría ofrecer una manera de entender este debate matemático respecto a la naturaleza del infinito. En la neutrosofía, en lugar de intentar eliminar contradicciones o paradojas, se podrían aceptar como parte integral de una comprensión más amplia del infinito. Al igual que la neutrosofía combina múltiples verdades, un enfoque neutrosófico de los números transfinitos de Cantor podría reconocer que los infinitos actuales pueden coexistir con estructuras finitas, desafiando la noción de que estas paradojas socavan la verdad matemática.

Desde la perspectiva neutrosófica, la aceptación de infinitos actuales en la teoría de Cantor no implica necesariamente un colapso del sistema, sino que invita a una exploración más profunda de cómo elementos aparentemente contradictorios pueden coexistir dentro del marco de las matemáticas. En lugar de rechazar el infinito como un concepto paradójico o incontrolable, la neutrosofía podría sugerir que el infinito es inherentemente estratificado y multifacético, al igual que las matemáticas contienen infinitos contables e incontables, estructuras finitas e infinitas, y enfoques constructivos y no constructivos para comprender la realidad.

Así, mientras que el constructivismo se restringe a entidades finitas y tangibles, la neutrosofía, con su aceptación de la contradicción y la fluidez, permite una exploración más amplia e inclusiva del infinito, viendo las paradojas no como fallas que deben corregirse, sino como oportunidades para expandir los horizontes del conocimiento y la comprensión.

¹⁰ Van Bendegem, Jean Paul, "Finitism in Geometry", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/spr2024/entries/geometry-finitism>. Consultado: 1 de febrero de 2025.

¿Qué tan infinitamente grande puede ser el infinito?

Una de las preguntas más cautivadoras sobre el infinito es: ¿qué tan infinitamente grande puede ser el infinito?

Por lo tanto, Kant sugiere que el infinito, en un sentido trascendental, no está limitado por restricciones empíricas y, por lo tanto, puede entenderse como un horizonte infinito: un espacio o tiempo sin fin que estructura nuestra experiencia pero que nunca se comprende plenamente. Cantor, con sus números transfinitos, lleva esta idea más allá al sugerir que el infinito puede categorizarse en diferentes tamaños. El conjunto infinito de números reales, por ejemplo, es “más grande” que el conjunto de números naturales, aunque ambos sean infinitos. Esto revela la paradoja del infinito: parece que el propio infinito puede crecer, que existen infinitos dentro de infinitos.

En la neutrosofía, sin embargo, la idea de que el infinito sea “más grande” o “más pequeño” no es una cuestión de distinciones claras, sino más bien un continuo de posibilidades. El infinito en sí mismo es inherentemente estratificado, ambiguo y contradictorio. En este marco, el infinito puede ser tanto infinitamente grande como infinitamente pequeño dependiendo de cómo interactúe con lo finito, lo contradictorio y lo neutral. El infinito no es solo un objeto matemático, sino un concepto que evoluciona y cambia según el contexto.

Desde esta perspectiva, lo infinito puede no estar limitado por un “tamaño” en absoluto; puede ser simplemente una condición de posibilidad para comprender el universo y a nosotros mismos. Lo infinito puede existir no solo como una abstracción teórica, sino como una realidad experiencial que se percibe como un proceso interminable, como un ciclo eterno en el que nunca se alcanza un “fin” o una verdad final. El infinito del universo podría sentirse como una estructura circular o cerrada en la que seguimos espiralando sin jamás llegar a un destino final.

Números Infinitamente Pequeños

La mención de “números infinitamente pequeños” se refiere al concepto de infinitesimales. En matemáticas, los infinitesimales son números que son mayores que cero pero menores que cualquier número real positivo, y se utilizan a menudo en cálculo (por ejemplo, en el concepto de límites).

Ejemplo: Un número como $10^{-1,000,000,000}$ (diez elevado a la potencia de menos mil millones) es extremadamente pequeño, pero sigue siendo un número real. Dichos números pueden utilizarse en diversos contextos

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

matemáticos para aproximar fenómenos del mundo real, particularmente en cálculo al analizar cambios continuos.

Los números infinitesimales se conceptualizan típicamente en el contexto de límites, donde se considera el comportamiento de una función a medida que sus valores se acercan cada vez más a cero, pero nunca lo alcanzan realmente.

Números Infinitos Entre Cero y Uno

Esta es una propiedad bien conocida de la recta numérica real. Entre dos números reales distintos, sin importar cuán cercanos estén, siempre existen infinitos otros números reales. Esto se conoce como la densidad de los números reales.

Ejemplo: Si eliges dos números entre cero y uno (por ejemplo, 0.1 y 0.2), siempre puedes encontrar otro número entre ellos (como 0.15 o 0.125). Puedes repetir este proceso ad infinitum, demostrando que existen infinitos números entre cualquier par de puntos distintos en la recta numérica.

Aunque estamos hablando de un número infinito de números reales entre dos puntos, el intervalo en sí (de 0 a 1) es finito, lo que significa que la longitud del intervalo está acotada (tiene un tamaño definido, específicamente una longitud de 1).

Los Ladrillos Infinitos y la Paradoja del Edificio

Imagina un número infinito de ladrillos infinitamente pequeños. La pregunta es: si usáramos todos estos ladrillos infinitamente pequeños para construir un edificio, ¿el volumen total del edificio sería finito o infinito?

Esta idea plantea varios conceptos clave:

Sumando Infinitesimales

En matemáticas, si se suman infinitamente muchas cantidades infinitesimales, el resultado aún puede ser una cantidad finita. Esto ocurre, por ejemplo, en el *concepto de una serie convergente*. Un ejemplo clásico es la serie geométrica:

$$S = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots$$

La suma de esta serie infinita es finita, aunque implique sumar infinitos términos. La suma converge a un número específico (en este caso, 2).

Volumen del Edificio

Para aplicar este concepto al escenario de los “ladrillos”, se podría pensar en términos de un límite. Si se tiene un número infinito de ladrillos,

cada uno con un tamaño infinitamente pequeño, y se construye un edificio sumándolos, se debería considerar si el volumen total converge a un valor finito o crece sin límite.

Si el volumen total del edificio es la suma de infinitos ladrillos infinitesimales, aún podría resultar en un volumen finito, siempre que el tamaño de los ladrillos disminuya lo suficientemente rápido. Esto sería análogo a la idea de una serie infinita cuya suma es finita (como la suma infinita de fracciones más pequeñas mencionada anteriormente).

Sin embargo, si los infinitesimales no decrecen con suficiente rapidez, el volumen total podría volverse infinito. Por ejemplo, si el tamaño de los ladrillos disminuye de una manera que no resulte en una suma convergente, el volumen del edificio podría ser infinito.

Interpretación Filosófica

Desde un punto de vista filosófico, el ejemplo podría considerarse una metáfora sobre cómo lidiar con las paradojas y las limitaciones del entendimiento humano de la infinitud. Plantea la cuestión de si algo puede ser infinito en cantidad (como el número de ladrillos) y aun así resultar en un resultado finito (como el volumen del edificio). Esto recuerda a *las paradojas de Zenón*: la idea de que una serie infinita de pasos puede conducir a un resultado finito o, alternativamente, a una contradicción, dependiendo de cómo se tomen los pasos.

En resumen:

- *Matemáticamente*, la suma de infinitos números infinitesimalmente pequeños puede ser efectivamente finita, dependiendo de cómo se comporten esos números (por ejemplo, en una serie convergente).
- *Filosóficamente*, el ejemplo plantea preguntas intrigantes sobre la naturaleza del infinito y los límites del razonamiento humano: ¿puede algo infinito estar contenido dentro de lo finito? Esta es una paradoja clásica que ha fascinado a los pensadores durante siglos.

Por lo tanto, para responder a la pregunta específica: el volumen total del edificio construido a partir de ladrillos infinitamente pequeños podría ser finito, dependiendo de cómo se definan y sumen los tamaños de los ladrillos. Si los infinitesimales disminuyen lo suficientemente rápido (es decir, si la serie converge), el volumen total permanece finito. De lo contrario, teóricamente podría volverse infinito.

Ladrillos Infinitesimalmente Pequeños y Medida Cero

Comencemos de nuevo explorando el concepto de “ladrillos infinitesimalmente pequeños” y lo que significa que su medida sea cero.

Ladrillos de Tamaño Puntual

Si cada “ladrillo” en la construcción tiene tamaño puntual, entonces matemáticamente, cada ladrillo no tiene volumen ni medida. Un punto es una abstracción matemática: no tiene longitud, ancho ni profundidad. En el contexto del mundo real, podríamos considerar que un punto tiene tamaño cero, y por lo tanto, si se utilizan infinitos de ellos, la medida total (o volumen total) del objeto que se está construyendo seguiría siendo cero.

Esto está relacionado con el concepto de un conjunto de medida cero. Un conjunto de medida cero es una colección de puntos que, a pesar de poder ser infinita, no ocupa espacio. Por ejemplo, el conjunto de todos los números racionales entre 0 y 1, aunque infinito, tiene medida cero en la recta real, porque puede ser cubierto por intervalos de longitud total arbitrariamente pequeña.

Ladrillos Contablemente Infinitos

Si se tiene un número contablemente infinito de ladrillos (ladrillos que se pueden enumerar uno por uno, como los números naturales), y cada uno es de tamaño puntual, la colección de estos ladrillos aún tiene medida cero. A pesar de que se tengan infinitos de ellos, el tamaño total del “edificio” construido con estos ladrillos sigue siendo efectivamente cero, porque cada ladrillo no ocupa espacio.

Esto es análogo a la idea de un conjunto contablemente infinito de puntos que suma cero en términos de tamaño, lo que nos lleva al concepto de teoría de la medida. La teoría de la medida nos ayuda a formalizar la noción de tamaño o volumen en contextos más abstractos, especialmente al tratar con conjuntos infinitos. En este caso, un conjunto de puntos contablemente infinitos, todos de tamaño cero, resulta en un conjunto de medida cero.

Ladrillos Incontablemente Infinitos y Posibilidades Infinitas

Ahora, si se tiene un número incontablemente infinito de ladrillos, las cosas se vuelven más interesantes.

Ladrillos Incontablemente Infinitos

Un conjunto es incontablemente infinito si no se pueden enumerar sus elementos uno por uno, como es el caso de los números reales. El conjunto de números reales entre 0 y 1 es un ejemplo de un conjunto incontable.

Si se tiene un número incontablemente infinito de ladrillos de tamaño puntual, es posible que se pueda construir un objeto con volumen distinto de cero. Esto se debe a que los conjuntos incontables, a diferencia de los contables, no se comportan de la misma manera en términos de teoría de la medida. El poder de un conjunto incontable radica en su capacidad de “llenar” espacios de una manera que los conjuntos contables no pueden.

Tamaño Infinito y Extraer Muros de Él

La afirmación de que se pueden seguir extrayendo muros del mismo tamaño de una colección incontablemente infinita de ladrillos “infinitamente” sin que la colección se vuelva más pequeña o menos densa está relacionada con la idea de que los conjuntos incontables pueden ser particionados y reensamblados de maneras inesperadas, lo que conduce a resultados contraintuitivos.

La Paradoja de Banach-Tarski

La Paradoja de Banach-Tarski establece que:

Es posible tomar una esfera sólida en el espacio tridimensional, dividirla en un número finito de piezas y luego reensamblar esas piezas (utilizando únicamente rotaciones y traslaciones, sin estiramiento ni deformación) en dos copias idénticas de la esfera original.

Este resultado es contraintuitivo porque parece desafiar nuestra comprensión cotidiana del volumen y del espacio. Da la impresión de que se está multiplicando el volumen de un objeto sólido, lo que viola los principios básicos de la geometría y de la conservación de la masa.

Conjuntos No Medibles

- La paradoja se fundamenta en la existencia de conjuntos no medibles: conjuntos que no poseen un volumen o medida bien definido en el sentido convencional. Estos conjuntos no pueden asignarse un tamaño consistente mediante los métodos tradicionales de la teoría de la medida y pueden construirse utilizando el Axioma de Elección, un axioma poderoso pero algo controvertido en la teoría de conjuntos.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- Las piezas en la Paradoja de Banach-Tarski no son objetos geométricos “regulares”, como cubos o esferas. Se trata de conjuntos no medibles que pueden dividirse de formas que no corresponden a nuestra comprensión habitual del volumen. Al no poseer una medida consistente, no se aplican las reglas tradicionales de suma de volúmenes.

Piezas Incontables

La paradoja implica dividir la esfera en un número incontable de piezas y luego reensamblarlas para formar dos esferas idénticas. Estas piezas no pueden describirse en términos geométricos simples; son más abstractas, y sus propiedades se basan en el concepto matemático de conjuntos en lugar de objetos físicos.

Dado que las piezas son incontables y no medibles, la idea de “tamaño” se vuelve muy esquiva, y las reglas usuales de la geometría se descomponen. El reensamblaje no sigue las reglas intuitivas que aplicamos a los objetos cotidianos, lo que produce el resultado contraintuitivo de duplicar la esfera.

La paradoja plantea la pregunta de si tiene sentido trabajar con objetos de tamaño puntual (como los “ladrillos”). En términos físicos, no podemos construir objetos con volumen o tamaño cero. Sin embargo, en matemáticas puras, la noción de objetos de tamaño puntual, o puntos, está bien definida.

La Paradoja de Banach-Tarski ilustra cómo los conjuntos incontables y no medibles pueden conducir a resultados extraños que desafían nuestra intuición sobre el espacio y el volumen. Cuando se trabaja con objetos de tamaño puntual, o al dividir un espacio en un número incontable de piezas, las ideas tradicionales de medida y volumen dejan de aplicarse de la misma manera, abriendo un ámbito donde las abstracciones matemáticas se comportan de formas que parecen imposibles en el mundo físico.

Perspectiva de la Neutrosofía sobre la Infinidad

La neutrosofía, por otro lado, ofrece un enfoque radicalmente distinto sobre la infinitud. Mientras que Kant y Hegel tratan la infinitud como un concepto trascendental o un proceso dialéctico, y Cantor la considera un constructo matemático, la neutrosofía la concibe como un fenómeno experiencial que encarna incertidumbre, ambigüedad y multiplicidad.

En neutrosofía, la infinitud no es un concepto único y unificado, sino que existe en múltiples formas: existen infinitudes pequeñas e infinitudes grandes, ambas comprendidas a través de sus interrelaciones, contradicciones

y zonas neutras. La neutrosofía sostiene que la infinitud no puede ser captada en su totalidad porque involucra inherentemente múltiples perspectivas, a veces contradictorias. El concepto de infinitud neutrosófica introduce incertidumbre en nuestra comprensión de los conjuntos infinitos, sugiriendo que, en lugar de ser distintos, los conjuntos o espacios pueden superponerse, mezclarse o transformarse entre sí. Por ejemplo, el límite entre un espacio “finito” y uno “infinito” podría no ser tan claro como se pensaba tradicionalmente. Un conjunto podría ser 70% finito, 20% infinito y 10% contradictorio, reconociendo la realidad de que nuestra percepción de lo infinito siempre está en flujo, oscilando entre distintos estados y niveles de conciencia. Este enfoque de lógica difusa hacia la infinitud nos permite abrazar la paradoja de la vastedad de lo infinito sin estar limitados por el pensamiento dicotómico de finito o infinito. En neutrosofía, lo infinito no está restringido por las limitaciones de la lógica, sino que es un espacio donde múltiples posibilidades, a veces contradictorias, coexisten.

Infinidad Neutrosófica: Una Definición

La infinitud neutrosófica puede definirse como un concepto experiencial, multidimensional e inherentemente contradictorio de lo infinito que trasciende las dicotomías tradicionales como “finito” e “infinito”. A diferencia del enfoque matemático clásico, en el que la infinitud se trata como una cantidad específica, estática y potencialmente medible (ya sea numerable o no numerable), la infinitud neutrosófica reconoce la coexistencia simultánea de diversos estados, niveles y formas de infinitud. Es fluida, dependiente del contexto y no absoluta, lo que permite infinitudes que se intersectan y superponen y que pueden variar según la percepción, la lógica y las circunstancias existenciales.

Características Clave de la Infinitud Neutrosófica

Multiplicidad e Interconexión

La infinitud neutrosófica rechaza la visión tradicional de que el infinito debe ser singular o uniforme. En cambio, propone que existen múltiples infinitudes, cada una potencialmente superpuesta, coexistente o transformándose unas en otras. Estas diferentes infinitudes no están aisladas; se comprenden en relación entre sí y con lo finito. Por ejemplo, las infinitas posibilidades entre dos puntos en una línea numérica no son meramente extensiones de lo finito; existen en un espacio donde sus límites y conexiones son difusos y dinámicos.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Contradicción e Incertidumbre

La infinitud neutrosófica integra elementos contradictorios dentro de sí misma. Permite la coexistencia de propiedades aparentemente opuestas (por ejemplo, “infinitamente grande” e “infinitamente pequeño”) y considera estas contradicciones como inherentes al concepto de infinito. Esto se alinea con el principio central de la neutrosofía de que la verdad puede ser parcial, contradictoria o indefinida. Por lo tanto, el infinito puede aparecer simultáneamente como ilimitado y restringido, dependiendo del contexto.

No Absoluto y Contextual

La infinitud en la neutrosofía es contextual, lo que significa que sus características cambian dependiendo del marco en que se considere. En el ámbito matemático, por ejemplo, el infinito puede representarse como un conjunto que se expande sin fin. Pero en el ámbito de la experiencia, el infinito podría sentirse como un proceso eterno o como una experiencia emocional o espiritual que evoluciona continuamente sin un punto final. La neutrosofía enfatiza que el infinito no puede restringirse a una definición o marco específico; es relacional más que absoluto.

Lógica Difusa y Límites Fluidos

En lugar de tratar al infinito como un concepto bien definido y medible, la neutrosofía adopta un enfoque de lógica difusa, donde el concepto de infinito es inherentemente indeterminado. Los “límites” de lo que constituye conjuntos o procesos infinitos no son rígidos. Existe un continuo gradual entre lo finito y lo infinito. Por ejemplo, un conjunto podría ser 70% finito, 20% infinito y 10% contradictorio, reflejando la compleja interacción entre lo que percibimos como finito e infinito.

Experiencial y Existencial

La infinitud neutrosófica también toma en cuenta la experiencia y percepción humana. Al igual que Kant veía el infinito como una idea trascendental ligada a la cognición, la neutrosofía integra los aspectos subjetivos y existenciales del infinito. El infinito no es solo una abstracción matemática, sino una experiencia viva y en evolución que puede sentirse, explorarse y procesarse tanto a nivel intelectual como emocional. Representa el despliegue infinito en el tiempo, el espacio, la conciencia y el ser.

Ejemplo Práctico: El Infinito entre Cero y Uno

En matemáticas tradicionales, podríamos considerar el intervalo entre cero y uno como que contiene números racionales contablemente infinitos o números reales no contables infinitos. Desde una perspectiva neutrosófica, este intervalo no solo contiene números infinitos; más bien, encarna múltiples capas de infinito, cada una comprendida de manera diferente según la *perspectiva o marco* adoptado. La frontera entre la parte “finita” del intervalo (los números cercanos a cero) y la parte “infinita” (los infinitos decimales) no es definida de manera estricta. Es fluida, superpuesta y cambia continuamente al acercarnos a escalas más pequeñas o al variar nuestro enfoque.

Hacia una Infinidad Dinámica

En contraste con las visiones tradicionales de la infinitud que intentan categorizar y limitar lo infinito, la neutrosofía sugiere una visión de la infinitud como algo dinámico, ambiguo y profundamente interconectado con lo finito. La infinitud según la neutrosofía no es meramente abstracta o teórica, sino difusa, maleable y relacional—una infinitud que no puede ser confinada a una sola idea, estructura o sistema, algo que no solo debe ser completamente comprendido, sino también experimentado, explorado e integrado en nuestra comprensión del mundo. De esta manera, la neutrosofía no ofrece simplemente otra definición de la infinitud, sino que invita a vivir con la infinitud como un concepto abierto y en evolución.

Bibliografía

- [[Adorno](#)] Adorno, T. W., 1966, **Negative Dialektik**, Frankfurt: Suhrkamp. Edición en inglés: Adorno, T. W., 1973, **Negative Dialectics**, E. B. Ashton (trans.), London: Routledge.
- [[Aguirre](#)] Aguirre, A., 2011, “Cosmological Intimations of Infinity”, in *Infinity: New Research Frontiers*, M. Heller y W. H. Woodin (eds.), Cambridge University Press, 176–192.
- [[Aristotle](#)] Aristóteles (1983). *Physics: Books III and IV*, in **Complete Works of Aristotle**, Editado por J. Barnes, Princeton University Press, 1984.
- [[Bell 1988](#)] Bell, J. (1988). “Infinitesimals”, *Synthese*, 75(3): 285–315.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- [Bell 2005] Bell, J. (2005). **The Continuous and the Infinitesimal in Mathematics and Philosophy**, Milan: Polimetrica.
- [Bell 2019] Bell, J. (2019). **The Continuous the Discrete and the Infinitesimal in Philosophy and Mathematics**, Cham: Springer.
- [Benardete] Benardete, J. (1964) **Infinity: An Essay in Metaphysics**. Oxford: Clarendon.
- [Brouwer] Brouwer, L.E.J. (1975-1976). **Collected works I**, A. Heyting (ed.), **Collected works II**, H. Freudenthal (ed.), Amsterdam: North-Holland.
- [Coope] Coope, U. (2012). “Aristotle on the Infinite”, in *The Oxford Handbook of Aristotle*, C. Shield (ed.), Oxford: Oxford University Press, 267–286.
- [Cooper] Cooper, J. (2016). “Aristotelian Infinites”, *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 51: 161–206.
- [Kanamori] Kanamori, Akihiro (2009). “Set Theory From Cantor To Cohen,” in: *Handbook of the Philosophy of Science, Philosophy of Mathematics*, Editado por Andrew D. Irvine, North-Holland, 395-459. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-51555-1.50014-6>
- [Kleene] Kleene, C. Stephen (1952). **Introduction to Metamathematics**, Edición de 1971, 10^a reimpresión. North-Holland Publishing Company, Amsterdam New York.
- [Smarandache 1998] Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/
- [Smarandache 2002] Smarandache, F. **Neutrosophy, A New Branch of Philosophy. Multiple Valued Logic**, 3 (2002): 297-384. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24
- [Smarandache 2013] Smarandache, Florentin (2005). **Introduction to Neutrosophic Measure, Neutrosophic Integral, and Neutrosophic Probability**. Craiova, Rumania: Sitech. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/34
- [Waterlow] Waterlow, S. **Nature, Change, and Agency in Aristotle's Physics: A Philosophical Study**. Clarendon, 1982.
- [Winslow] Winslow, R. **Aristotle and Rational Discovery**. New York: Continuum, 2007.
- [Weyl] Weyl, H. (1921). “Über die neue Grundlagenkrise der Mathematik,” *Mathematische Zeitschrift*, 10: 39–70.

Perspectivas Neutrosóficas sobre el ‘Cuerpo’, la ‘Mente’, el ‘Alma’ y el ‘Espíritu’

Examinemos brevemente los conceptos de ‘Cuerpo’, ‘Mente’, ‘Alma’ y ‘Espíritu’ a través del lente de la neutrosofía. Dado que la neutrosofía desafía la lógica binaria tradicional, proponiendo que la ‘verdad’ no es una entidad fija, se concluye que cualquier fenómeno o estructura dinámica puede existir en diferentes grados (de verdad, indeterminación y falsedad). Al aplicar este enfoque triádico a estos cuatro componentes, propongo la noción de un {Cuerpo, Mente, Alma y Espíritu} Neutrosófico y discuto sus posibles implicaciones.

Neutrosofía, Fenomenología, Cuerpo, Mente, Alma, Espíritu.

Los modelos tradicionales suelen presentar el ‘cuerpo’ y la ‘mente’ como componentes distintos y dualistas. Sin embargo, la neutrosofía ofrece un enfoque diferente al introducir el concepto de indeterminación. Este tercer ‘estado’ desafía la lógica binaria y proporciona una comprensión más fluida y matizada. Presentemos aquí el concepto de un {Cuerpo, Mente, Alma, Espíritu} Neutrosófico y discutamos algunas de sus implicaciones. Para comprender mejor este concepto, exploraré brevemente la fenomenología, que también desafía el dualismo¹ cartesiano al enfatizar la inseparabilidad del ‘cuerpo’ y la ‘mente’.

¹ Robinson, Howard, “Dualism”, The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/dualism>. Consultado: 21 de mayo de 2024.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Perspectiva Fenomenológica

La fenomenología,² tal como fue explorada en las obras de Edmund Husserl³ y posteriormente por Maurice Merleau-Ponty,⁴ enfatiza la unidad del ‘yo’ y su experiencia del mundo. Este marco filosófico sostiene que el ‘cuerpo’ y la ‘mente’ no son componentes aislados o separados. Desde una perspectiva fenomenológica, la conciencia humana no puede reducirse únicamente a pensamientos o sensaciones corporales; más bien, abarca una experiencia vivida que involucra al ser en su totalidad. Este enfoque resalta la naturaleza relacional y dinámica de la existencia humana, donde el ‘cuerpo’ no es una entidad pasiva, sino que participa activamente en la configuración de la ‘mente’ e influye en cómo la persona percibe e interactúa con el mundo.

El objetivo de Edmund Husserl era describir las estructuras de la experiencia tal como se presentan a la conciencia, libres de nociones preconcebidas o supuestos teóricos. Su método de reducción fenomenológica buscaba examinar el mundo tal como es directamente experimentado, desprovisto de marcos científicos o metafísicos externos. Para Husserl, la conciencia es inherentemente intencional: siempre está dirigida hacia un objeto, ya sea éste físico o abstracto.

Maurice Merleau-Ponty reconoció el énfasis de Husserl en la perspectiva en primera persona y en la centralidad de la experiencia vivida para la comprensión del mundo. Sin embargo, Merleau-Ponty introdujo modificaciones significativas, particularmente en su interpretación de la corporalidad y la percepción. Una de las principales divergencias en la fenomenología de Merleau-Ponty es su afirmación de que el ‘cuerpo’ es central para la percepción y la experiencia. Mientras que la fenomenología de Husserl se centraba inicialmente en las estructuras de la conciencia y en los actos de intencionalidad —es decir, en cómo dirigimos nuestra atención hacia los objetos—, Merleau-Ponty enfatizó cómo el ‘cuerpo’ configura nuestra percepción del mundo.

² Smith, David Woodruff, “Phenomenology”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/phenomenology>. Consultado: 23 de mayo de 2024.

³ Beyer, Christian, “Edmund Husserl”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/husserl>. Consultado: 23 de mayo de 2024.

⁴ Toadvine, Ted, “Maurice Merleau-Ponty”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/merleau-ponty>. Consultado: 23 de mayo de 2024.

Para Merleau-Ponty, el 'cuerpo' no es simplemente un objeto dentro del mundo, sino el medio primordial a través del cual nos relacionamos y experimentamos el mundo. Introdujo el concepto de cuerpo vivido, destacando el 'cuerpo' como una entidad subjetiva, y rechazó el dualismo cartesiano 'mente'-‘cuerpo’.

Si bien el enfoque de Husserl en la intencionalidad —la idea de que la conciencia siempre está dirigida hacia un objeto— fue fundamental, Merleau-Ponty amplió esta noción al sostener que la percepción no es meramente un acto mental, sino una experiencia encarnada y situada. Afirma que la percepción es pre-reflexiva, ocurriendo antes de cualquier conceptualización o interpretación mental.

Mientras que la fenomenología de Husserl a menudo operaba dentro de un marco intelectual que intentaba abstraerse del 'cuerpo', el enfoque de Merleau-Ponty se mantiene arraigado en la comprensión de que la percepción está siempre moldeada por la experiencia corporal. Para Merleau-Ponty, la existencia corporal precede y estructura la conciencia.

Si bien Husserl, especialmente en su obra tardía, se orientó hacia una investigación más abstracta de las estructuras de la conciencia —explorando las esencias de las experiencias—, Merleau-Ponty se centró de manera constante en el mundo vivido. Para Merleau-Ponty, el mundo no es una entidad externa u objetiva que pueda estudiarse desde una perspectiva distante, sino un mundo que se percibe y experimenta de manera encarnada.

Merleau-Ponty tomó el análisis husserliano de la intencionalidad y lo desarrolló en una teoría más integrada de la percepción y la existencia.

Merleau-Ponty también criticó la dependencia de Husserl en las distinciones cartesianas entre 'sujeto' y 'objeto'. Mientras Husserl creía en la posibilidad de alcanzar un conocimiento puro y objetivo mediante la reducción fenomenológica, Merleau-Ponty se mostró escéptico. Para Merleau-Ponty, el sujeto está siempre comprometido con el mundo a través de la percepción y la corporalidad, lo que significa que la 'mente' nunca está completamente separada del mundo.

Comprendiendo el Marco Neutrosófico

La neutrosofía sostiene que toda proposición o fenómeno posee tres componentes fundamentales: un grado de verdad (T), un grado de indeterminación (I) y un grado de falsedad (F). Este marco triádico permite un análisis más complejo de los fenómenos que no pueden reducirse a categorías binarias. La neutrosofía reconoce que la verdad no es absoluta, sino

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

que puede fluctuar a lo largo de un espectro, influida por el contexto, la percepción y las contradicciones inherentes. Este principio puede aplicarse al marco del ‘cuerpo’, la ‘mente’, el ‘alma’ y el ‘espíritu’, cada uno de los cuales se manifiesta en diversos grados.

Se trata de un modelo que abraza la fluidez y la ambigüedad, y desde esta perspectiva, el ‘cuerpo’, la ‘mente’, el ‘alma’ y el ‘espíritu’ no son categorías fijas, sino aspectos interconectados y dinámicos de la experiencia que pueden encarnar múltiples estados simultáneamente. Por ejemplo, el ‘cuerpo’ puede verse no solo como /saludable/ o /enfermo/, sino en estados de transición, y el ‘espíritu’ puede no estar completamente /iluminado/ ni totalmente /desconectado/, sino en un estado de potencial transformación.

El {Cuerpo, Mente, Alma y Espíritu} Neutrosófico

El ‘Cuerpo, Mente, Alma y Espíritu Neutrosófico’ es un marco conceptual que integra los componentes tradicionales de la existencia humana —cuerpo, mente, alma y espíritu— a través del lente de la neutrosofía.

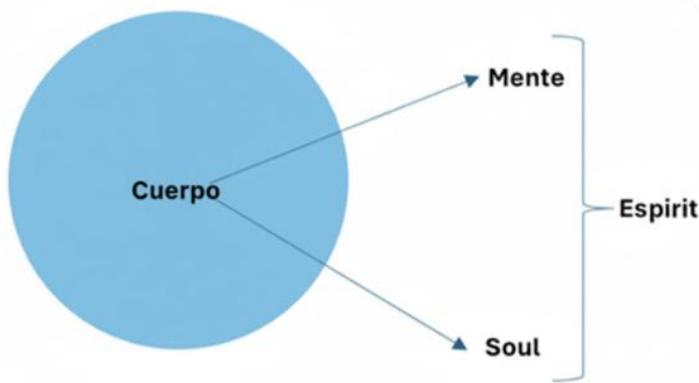


Diagrama de Implicaciones

- **Cuerpo:** El cuerpo representa el aspecto físico de una persona, sujeto a procesos biológicos y al estudio científico. En términos neutrosóficos, el cuerpo no se encuentra simplemente en un estado de salud o enfermedad, sino que también puede existir en un estado neutral, como en la transición entre bienestar y dolencia, crecimiento y decadencia. La salud, por tanto, no es un binario fijo, sino un proceso dinámico con estados fluctuantes de equilibrio y desequilibrio.

- **Mente:** La mente abarca funciones cognitivas como el pensamiento, el razonamiento y la memoria. En el pensamiento neutrosófico, la mente no se limita a una dicotomía entre lo racional y lo irracional. En cambio, puede ocupar estados de indeterminación, donde creencias, ideas y percepciones coexisten en diversos grados de claridad y confusión. La mente está sujeta tanto al análisis lógico como a la influencia emocional, lo que crea una interacción dinámica entre verdad, ambigüedad y falsedad.
- **Alma:** Tradicionalmente, el alma se considera la esencia o el aspecto inmaterial que anima a una persona. En un marco neutrosófico, el alma encarna complejidades que no pueden reducirse a categorías simples de bien o mal. Puede albergar tanto aspectos verdaderos de la identidad (T), creencias inciertas (I) y constructos sociales falsos (F). El alma, por lo tanto, puede fluctuar entre la armonía y el conflicto, la luz y la sombra, abrazando toda la gama de experiencias emocionales y espirituales humanas.
- **Espíritu:** El espíritu se asocia a menudo con la trascendencia o la conexión con lo divino. La neutrosofía sugiere que el espíritu siempre existe en un estado transicional, moviéndose entre momentos de claridad y ambigüedad, de iluminación y confusión. El espíritu puede incorporar verdades sobre experiencias divinas (T), incertidumbres sobre creencias espirituales (I) y concepciones erróneas sobre prácticas espirituales (F).

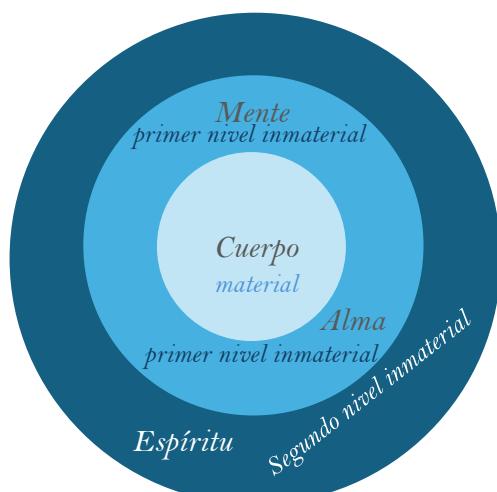


Diagrama Estructural

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Una de las ideas clave de la neutrosofía es el reconocimiento de que estos componentes —cuerpo, mente, alma y espíritu— no funcionan de manera aislada. Más bien, están interconectados e implicados entre sí de formas dinámicas.

Implicaciones y Ejemplos (en el desarrollo personal)

El modelo neutrosófico fomenta un enfoque flexible y matizado del desarrollo personal, alentando a los individuos a reconocer tanto la certeza como la incertidumbre dentro de sí mismos. Esta perspectiva desafía las definiciones rígidas de identidad y, en su lugar, promueve una comprensión dinámica del yo. En este contexto, el crecimiento personal se convierte en un viaje de navegación a través de estos estados fluctuantes con apertura, fomentando una conexión más profunda tanto con uno mismo como con el mundo exterior.

Salud Física y Mental

Cuando una persona se siente físicamente agotada (falsedad), esto puede manifestarse como confusión mental (indeterminación) y falta de dirección (indeterminación). Sin embargo, después de una noche de sueño reparador (verdad), la recuperación física (verdad) puede conducir a un pensamiento más claro (mayor verdad) y a un renovado sentido de propósito (mayor verdad). Esto demuestra la interdependencia entre el bienestar físico y la claridad mental, con cada uno influyendo en el otro de maneras fluidas y, a veces, indeterminadas.

Estado Emocional y Salud Física

El estrés emocional (falsedad) puede tener efectos tangibles en el cuerpo, como fatiga (indeterminación), lo que a su vez puede nublar la claridad mental (indeterminación). Sin embargo, prácticas como la atención plena (verdad) pueden aliviar el estrés, mejorando el equilibrio emocional (verdad) y la vitalidad física (verdad). Este ejemplo destaca cómo la salud emocional y física están entrelazadas, cambiando constantemente en relación mutua.

Crecimiento Espiritual y Claridad Cognitiva

Una persona que experimenta dudas espirituales (falsedad) puede notar un descenso correspondiente en el enfoque mental (falsedad). Sin embargo, participar en prácticas espirituales como la meditación o la oración (verdad) puede restaurar la claridad mental y profundizar el sentido de propósito (verdad), exemplificando cómo la exploración espiritual impacta los

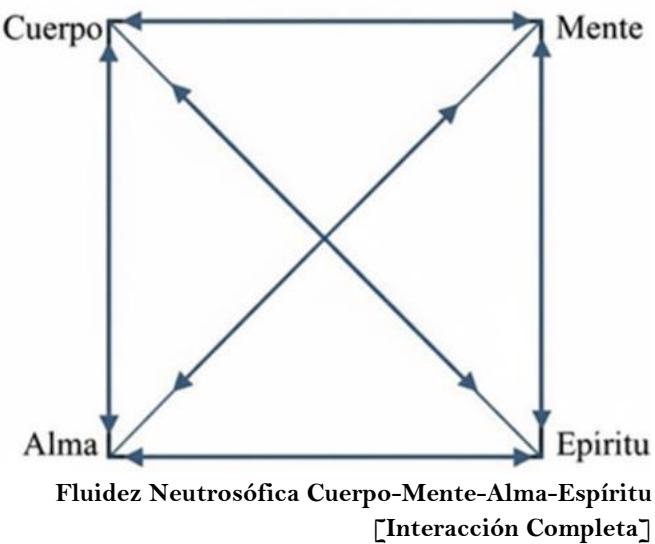
estados cognitivos y emocionales. La interacción entre el alma y la mente es fluida, reflejando tanto certeza como incertidumbre.

Integración de la Neutrosofía en la Comprensión Humana

Al aplicar los principios neutrosóficos a estos cuatro componentes—cuerpo, mente, alma, espíritu—podemos explorar cómo interactúan de manera compleja: Cada componente no existe de manera aislada; más bien, se influyen mutuamente.

Por ejemplo:

- El cuerpo afecta los estados mentales a través de las condiciones de salud.
- La mente moldea las percepciones sobre la esencia del alma.
- El alma influye en las creencias espirituales, las cuales pueden afectar la salud mental.



Reconocer esta interacción permite una visión más holística del ser humano que reconoce tanto la certeza como la incertidumbre en nuestra comprensión del yo.

Implicaciones para el Desarrollo Personal

Comprenderse a uno mismo a través de esta perspectiva neutrosófica anima a los individuos a abrazar la complejidad:

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- Aceptar que existen verdades sobre uno mismo al mismo tiempo que se reconocen áreas donde se siente incertidumbre o confusión.
- Fomentar el crecimiento personal explorando estas dimensiones sin definiciones rígidas.

Este enfoque promueve un entorno donde los individuos pueden navegar sus identidades con mayor flexibilidad y apertura al cambio.

Al adoptar la neutrosofía, los individuos pueden implementar un enfoque más holístico de la vida, aceptando la complejidad y fluidez de sus estados físicos, mentales, emocionales y espirituales.

Este marco fomenta la aceptación del cambio, el crecimiento y la transformación, permitiendo una exploración continua del yo sin las limitaciones de definiciones rígidas o categorías estáticas. Promueve un viaje de desarrollo a lo largo de toda la vida, donde la incertidumbre se percibe como una parte natural de la experiencia humana y no como algo que evitar.

Hacia una Comprensión Holística de la Existencia Humana

El marco Neutrosófico {Cuerpo, Mente, Alma y Espíritu} ofrece un modelo integral y holístico para comprender la existencia humana. Aplicando los principios de la neutrosofía, podemos ir más allá de los modelos dualistas de la verdad y abordar la complejidad y el matiz inherentes a la experiencia humana. En última instancia, la perspectiva neutrosófica fomenta una comprensión más flexible, abierta y en constante evolución del yo, promoviendo el crecimiento personal y el bienestar en un mundo que cambia continuamente.

Bibliografía

- [Ashbacher] Ashbacher, C. (2002). **Introduction to Neutrosophic Logic**. Rehoboth: American Research Press.
- [Bell] Bell, David (1990). **Husserl**. London: Routledge.
- [Bernet] Bernet, Rudolf; Kern, Iso; Marbach, Eduard (1993). **An Introduction to Husserlian Phenomenology**. Evanston: Northwestern University Press.
- [Bleeker] Bleeker, C. J. (1959). The Phenomenological Method. *Numen*, 6(2), 96–111. <https://doi.org/10.2307/3269308>

- 〔Carman〕 Carman, T. (1999). The Body in Husserl and Merleau-Ponty. *Philosophical Topics*, 27(2), 205–226. <http://www.jstor.org/stable/43154321>
- 〔Carr〕 Carr, D. (1970). Husserl’s Problematic Concept of the Life-World. *American Philosophical Quarterly*, 7(4), 331–339. <http://www.jstor.org/stable/20009365>
- 〔Falque〕 Falque, E. (2015). Peut-on réduire le corps? *Archivio Di Filosofia*, 83(1/2), 91–107. <https://www.jstor.org/stable/26572091>
- 〔Giovannangeli〕 Giovannangeli, D. (1998). Le retard de la conscience. *Revue Internationale de Philosophie*, 52(205 (3)), 367–375. <http://www.jstor.org/stable/23955879>
- 〔Guilead〕 Guilead, R. (1977). Le concept de monde selon Husserl. *Revue de Métaphysique et de Morale*, 82(3), 345–364. <http://www.jstor.org/stable/40901760>
- 〔Husserl 1931〕 Husserl, Edmund (1931). **Cartesian Meditations**, trad. D. Cairns, Dordrecht: Kluwer, 1988.
- 〔Husserl 1939〕 Husserl, Edmund (1939). **Experience and Judgement**, trad. J. S. Churchill and K. Ameriks, London: Routledge, 1973.
- 〔Kandasamy, Smarandache〕 Kandasamy, W. B. Vasantha; Smarandache, F. (2003). **Fuzzy Cognitive Maps and Neutrosophic Cognitive Maps**. Rehoboth: American Research Press.
- 〔Kidder〕 Kidder, P. (1987). Husserl’s Paradox. *Research in Phenomenology*, 17, 227–242. <http://www.jstor.org/stable/24654861>
- 〔Merleau-Ponty 1945〕 Merleau-Ponty, Maurice (1945). **Phénoménologie de la perception**. Reprinted 2013. Paris: Gallimard.
- 〔Merleau-Ponty 1960〕 Merleau-Ponty, Maurice (1960). **Signes**. Paris: Gallimard.
- 〔Merleau-Ponty 1964〕 Merleau-Ponty, Maurice (1964). **The Primacy of Perception**. James Edie (ed.), Evanston: Northwestern University Press.
- 〔Merleau-Ponty 1996〕 Merleau-Ponty, Maurice (1996). **Sens et non-sens**. Paris: Gallimard.
- 〔Raval〕 Raval, R. K. (1972). An Essay on ‘Phenomenology’. *Philosophy and Phenomenological Research*, 33(2), 216–226. <https://doi.org/10.2307/2106461>
- 〔Silverman〕 Silverman, H. J. (1984). Phenomenology: From Hermeneutics To Deconstruction. *Research in Phenomenology*, 14, 19–34. <http://www.jstor.org/stable/24654400>
- 〔Smarandache 1998〕 Smarandache, F. (2007). **A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic, Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics**, 6^a edición. Ann Arbor: InfoLearnQuest. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/163/

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

[[Smarandache 2002](#)] Smarandache, F. **Neutrosophy, A New Branch of Philosophy.** *Multiple Valued Logic*, 3 (2002): 297-384. Recuperado de la The University of New Mexico Digital Repository, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24

[[Smarandache 2018](#)] Smarandache, F. (2018). **Neutropsychic Personality. A mathematical approach to psychology.** Third updated edition. Brussels: Pons. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/29/
<https://fs.unm.edu/NeutropsychicPersonality-ed3.pdf>

[[Smarandache 2019](#)] Smarandache, F. (2019). **Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology).** Brussels: Pons. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/28/
<https://fs.unm.edu/Neutrosociology.pdf>

[[Tilliette](#)] Tilliette, X. (1965). Husserl et la notion de Nature: (Notes prises au cours de Maurice Merleau-Ponty). *Revue de Métaphysique et de Morale*, 70(3), 257–269. <http://www.jstor.org/stable/40902110>

Un Enfoque Neutrosófico de los Fenómenos Sociales

La sociología ha buscado durante mucho tiempo comprender las sociedades humanas y los comportamientos sociales dentro de ellas. Explora la organización, estructura, dinámica y transformaciones de la sociedad a lo largo del tiempo. Sin embargo, los métodos sociológicos tradicionales enfrentan desafíos significativos para abordar la complejidad y la indeterminación inherentes a los datos sociales, datos que a menudo son ambiguos, incompletos y contradictorios. La Neutrosociología ofrece un enfoque novedoso para estudiar y modelar los fenómenos sociales mediante herramientas matemáticas y filosóficas que pueden acomodar la incertidumbre.

Neutrosociología, Sistemas Sociales Neutrosóficos, Modelos Matemáticos, Fenómenos Sociales, Cambio Social, Predicción Sociológica, Probabilidad Neutrosófica, Indeterminación, Normas Sociales, Tríadas Sociológicas, Estructuras Familiares, Movimientos Políticos, Complejidad Social, Verdad, Falsedad, Indeterminación, Constructos de Género, Datos Sociales, Cambios Culturales, Modelos de Ciencias Sociales, Sistemas Sociales Dinámicos, Neutrosofía, Teoría Sociológica.

Como investigador, mi interés en la representación matemática de eventos sociopolíticos me ha llevado a explorar si los modelos, ecuaciones u operadores matemáticos pueden describir eficazmente las complejidades de los fenómenos sociales. Esta indagación plantea varias preguntas clave:

- ¿Pueden los fenómenos sociales representarse matemáticamente?
- ¿Cómo podemos tener en cuenta los aspectos no modelados de la sociedad?
- ¿Es posible predecir las trayectorias futuras de las sociedades humanas—cómo podrían ser dentro de cien o mil años?
- ¿Cómo podrían evolucionar o desintegrarse las estructuras sociales futuras? ¿Permanecerán divididas por clases, o emergerán nuevas formas de organización?

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- ¿Cómo evolucionarán las estructuras familiares? ¿Serán los modelos tradicionales reemplazados por alternativas como familias monoparentales, poligamia, poliandria, o incluso la disolución de la unidad familiar?
- ¿Cómo podemos prever científicamente el cambio social utilizando métodos como las cadenas de Markov, y qué grado de precisión podemos esperar?

Para abordar estas preguntas, propuse el marco neutrosófico, capaz de abarcar las complejidades e incertidumbres de la vida social. Al aplicar la lógica, la teoría de conjuntos y la probabilidad neutrosóficas, se pueden desarrollar modelos más precisos de los fenómenos sociales, incorporando los grados de verdad, indeterminación y falsedad que caracterizan los datos sociales.

El Concepto de Sociología Neutrosófica (NeuroSociología)

La sociología neutrosófica se fundamenta en la neutrosofía, un marco filosófico que investiga los grados de verdad (T), indeterminación (I) y falsedad (F) en diversos ámbitos.

Estos conceptos son cruciales en la sociología neutrosófica porque permiten una representación más matizada de la naturaleza contradictoria y a menudo incierta de los datos sociales.

Los datos sociológicos tradicionales rara vez son completos o completamente claros. En cambio, suelen ser ambiguos, contradictorios e incompletos. La sociología neutrosófica proporciona un método para abordar estas imperfecciones, permitiendo a los sociólogos modelar los hechos sociales en términos de su grado de verdad, grado de indeterminación y grado de falsedad. Este marco nos permite reflejar la complejidad de la realidad social con mayor precisión que los enfoques sociológicos clásicos.

Por ejemplo, considere el concepto de “democracia” aplicado a un país. En la sociología convencional, un país es o bien democrático o no lo es. Sin embargo, un análisis más matizado revela que ciertas leyes o políticas podrían no alinearse con los principios democráticos, o que diferentes grupos pueden tener interpretaciones conflictivas de lo que implica la democracia.

Mediante un análisis neutrosófico, podemos expresar la democracia de un país como un concepto (T, I, F), donde T representa el grado de verdad (por ejemplo, 80% democrático), I representa el grado de indeterminación (por ejemplo, 10% incierto) y F representa el grado de falsedad (por ejemplo, 10% no democrático).

Triadas Neutrosóficas y sus Aplicaciones

En la sociología neutrosófica, las triadas se emplean para modelar las relaciones entre un concepto (T), su contraparte indeterminada (I) y su opuesto o anti-concepto (F). Estas triadas proporcionan un marco para comprender la interacción dinámica de conceptos dentro de los fenómenos sociales. Por ejemplo, en un contexto sociológico, el concepto de “hombre” se complementa con el anti-concepto “mujer”, mientras que “transgénero” sirve como la contraparte indeterminada. Esta triada—[Hombre, Transgénero, Mujer]—demuestra cómo el género es socialmente construido, abarcando distintos grados de verdad, indeterminación y oposición. Triadas similares pueden aplicarse a otros constructos sociológicos, como la clase social, la afiliación política o las estructuras familiares.

Además, la sociología neutrosófica permite la descomposición de estas triadas en subcomponentes. Por ejemplo, al examinar la dinámica de poder entre dos equipos de fútbol, se pueden definir múltiples grados de victoria, como la probabilidad de que un equipo gane por un gol frente a dos o más goles, o la probabilidad de empate. Cada uno de estos componentes puede describirse con sus propios valores de T, I y F, lo que conduce a un modelo más preciso y multidimensional del evento social.

Sistemas Sociales Neutrosóficos

La sociología neutrosófica considera los sistemas sociales como dinámicos, abiertos y en continua evolución. En contraste con los modelos sociológicos tradicionales, que a menudo se enfocan en representaciones estáticas de la sociedad, la sociología neutrosófica reconoce que los sistemas sociales fluctúan entre estados de orden y desorden. Estas fluctuaciones están influenciadas por diversos parámetros visibles y ocultos, como cambios culturales, presiones económicas y movimientos políticos.

Los sistemas sociales nunca son perfectamente estables; oscilan constantemente entre períodos de aparente estabilidad y momentos de inestabilidad. Por ejemplo, el auge y caída de ideologías políticas, los roles cambiantes de las familias o la naturaleza fluctuante de los movimientos sociales pueden modelarse como transiciones entre estados ordenados y desordenados.

La sociología neutrosófica nos permite capturar estas transiciones considerando los grados de orden, desorden e indeterminación dentro de cada sistema.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Pronóstico Sociológico y Cambio Social

Una de las aplicaciones más relevantes de la sociología neutrosófica es su potencial para el pronóstico sociológico. Utilizando la probabilidad neutrosófica, podemos predecir la probabilidad de eventos sociales futuros, como revoluciones, guerras o cambios en las estructuras familiares. Las estadísticas neutrosóficas ofrecen la posibilidad de identificar patrones de cambio social, ayudando a los responsables de políticas, científicos sociales y futuristas a tomar decisiones más informadas sobre cómo podrían evolucionar las sociedades.

Por ejemplo, el futuro de las estructuras familiares sigue siendo un tema crítico para los sociólogos. ¿Perdurará el modelo de familia tradicional, o formas alternativas de vida familiar, como el poliamor, familias monoparentales u otras estructuras, se volverán más prevalentes? La probabilidad neutrosófica nos permite modelar la probabilidad de estos resultados, cada uno con su propio grado de verdad, indeterminación y falsedad.

Normas y Reglas Sociales Neutrosóficas

Las normas y reglas sociales en cualquier sociedad están conformadas por distintos grados de verdad, falsedad e indeterminación. Lo que un grupo considera moralmente aceptable, otro puede verlo como moralmente incorrecto, mientras que un tercero puede permanecer incierto respecto al tema. La sociología neutrosófica toma en cuenta esta complejidad al representar las normas sociales como reglas (T, I, F), las cuales reflejan la verdad parcial y la indeterminación inherentes a los valores sociales.

Por ejemplo, ciertas prácticas culturales, como la poligamia o la pena capital, pueden ser consideradas moralmente aceptables en algunas sociedades pero como poco éticas en otras. La sociología neutrosófica reconoce que estas normas no son absolutas, sino que están sujetas a cambios y reinterpretaciones basadas en perspectivas culturales, históricas e individuales.

Las Muchas Verdades y Falsedades en la Vida Social

Un principio central de la sociología neutrosófica es el reconocimiento de que múltiples verdades y falsedades existen en la vida social. Diferentes individuos y grupos perciben los hechos sociales de distintas maneras, frecuentemente influenciados por sesgos personales, culturales o ideológicos.

Por lo tanto, los hechos sociales rara vez son absolutos; con frecuencia se interpretan a través del prisma de la experiencia individual y colectiva.

La sociología neutrosófica nos anima a aceptar esta diversidad de perspectivas, reconociendo que ninguna interpretación de un hecho social es universalmente “correcta” para todas las personas.

Este enfoque fomenta una comprensión más profunda de la complejidad de las interacciones sociales y de las múltiples interpretaciones que surgen en contextos sociales diversos.

Hacia un Marco Neutrosófico para Modelar el Cambio y la Complejidad Social

La sociología neutrosófica ofrece una herramienta poderosa para comprender las complejidades y contradicciones de la vida social. Al integrar los principios de la neutrosofía—grados de verdad, indeterminación y falsedad—en el análisis sociológico, podemos representar con mayor precisión la naturaleza fluida y dinámica de la sociedad. A medida que continuamos enfrentando las incertidumbres y complejidades de los fenómenos sociales, la sociología neutrosófica promete convertirse en un recurso invaluable tanto para la investigación teórica como para la toma de decisiones prácticas.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [[Berger, Luckmann](#)] Berger, Peter L.; Luckmann, Thomas (1966). **The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge**. Anchor Books.
- [[Bourdieu](#)] Bourdieu, Pierre (1990). **The Logic of Practice**. Traducido por Richard Nice, Stanford University Press, 1990.
- [[Foucault](#)] Foucault, Michel (1977). **Discipline and Punish: The Birth of the Prison**. Traducido por Alan Sheridan, Pantheon Books.
- [[Gadamer](#)] Gadamer, Hans-Georg (1975). **Truth and Method**. Traducido por Joel Weinsheimer y Donald G. Marshall, Sheed & Ward.
- [[Giddens](#)] Giddens, Anthony. **The Consequences of Modernity**. Stanford University Press, 1990.
- [[Smarandache 2019](#)] Smarandache, Florentin. (2019). **Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology)**. Brussels: Pons.

Evolución Social Neutrosófica.

Grados de Evolución, Indeterminación e Involución

La idea de evolución social ha sido un componente central del pensamiento sociológico durante siglos, influyendo en nuestra comprensión del desarrollo, la transformación y los factores que impulsan el cambio social. Los enfoques tradicionales, como los propuestos por Talcott Parsons y Herbert Spencer, enfatizan procesos lineales de desarrollo y mejora en la sociedad. Sin embargo, estas perspectivas a menudo no logran capturar la complejidad y la ambigüedad inherentes a las dinámicas sociales modernas.

Sociología Neutrosófica, Probabilidad Neutrosófica, Indeterminación, Sistemas Sociales Neutrosóficos, Evolución Social Neutrosófica, Fenómenos Sociales, Cambio Social, Pronóstico Sociológico, Normas Sociales, Tríadas Sociológicas, Complejidad Social, Datos Sociales, Sistemas Sociales Dinámicos.

La Evolución Social Neutrosófica,¹ como un refinamiento de estas teorías anteriores, introduce un marco más matizado que incorpora los roles de evolución, involución e indeterminación en el desarrollo continuo de las sociedades. Este enfoque reconoce que el cambio social no es simplemente una progresión hacia un estado ideal, sino que implica una interacción dinámica de múltiples fuerzas, lo que conduce a resultados variados según los parámetros considerados.

¹ Florentin Smarandache (2017): "Introducing a Theory of Neutrosophic Evolution: Degrees of Evolution, Indeterminacy, and Involution" (Introducción a una Teoría de la Evolución Neutrosófica: Grados de Evolución, Indeterminación e Involución). *Progress in Physics*, Volumen 13, Número 2 (Abril), 130-135.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Ampliando el Proceso de Evolución: El Enfoque Dialéctico vs. Neutrosófico

En el núcleo de los modelos dialécticos tradicionales del cambio social, como la teoría marxista,² se encuentra la comprensión de que la evolución social se desarrolla a través de la interacción de opuestos, típicamente enmarcados como tesis y antítesis, que se resuelven en una síntesis.³ Esta dialéctica implica una progresión clara y lineal: las estructuras sociales evolucionan mediante el conflicto y la contradicción, avanzando gradualmente hacia un nuevo estado más desarrollado. Por ejemplo, en el marxismo, la transición del feudalismo al capitalismo, y posteriormente del capitalismo al socialismo, se ve como una trayectoria evolutiva natural impulsada por contradicciones inherentes al sistema.

En contraste, la Neutrosofía introduce una comprensión más compleja de la evolución. En lugar de centrarse únicamente en la oposición binaria entre [A] (tesis) y [antiA] (antítesis), la Evolución Neutrosófica propone un proceso de desarrollo más amplio, caracterizado por grados de evolución, involución e indeterminación, cada uno de los cuales puede influir en el cambio social según los parámetros bajo consideración.

Grado de Evolución

Esto se refiere al alcance en que una sociedad progresiona o se transforma en una dirección positiva con respecto a ciertos parámetros sociales (como el crecimiento económico, el avance tecnológico o la estabilidad política).

Grado de Involución

Esto representa la posible regresión o deterioro de ciertos aspectos de la sociedad, donde ciertos parámetros sociales (como los valores culturales, la sostenibilidad ambiental o la salud pública) pueden declinar o experimentar retrocesos.

Grado de Indeterminación

Esto indica áreas donde el cambio no es claramente progresivo ni regresivo. Estos espacios ambiguos reflejan parámetros sociales que permanecen neutrales o poco claros en su evolución, permaneciendo sin cambios o en un estado de flujo sin una dirección definida.

² Wilterdink, Nico y Form, William. "social change" (Cambio social). *Encyclopedia Britannica*, 16 de dic. de 2024, <https://www.britannica.com/topic/social-change>. Consultado el 10 de febrero de 2025..

³ Maybee, Julie E., "Hegel's Dialectics" (La Dialéctica de Hegel), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Edición Invierno 2020), Edward N. Zalta (ed.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2020/entries/hegel-dialectics>. Consultado el 10 de febrero de 2025.

Así, la Evolución Social Neutrosófica va más allá de la linealidad simplista de la evolución tradicional, ofreciendo un marco que reconoce la naturaleza multifacética del cambio social y la presencia de estados neutrales o indeterminados que complican nuestra comprensión del progreso.

Evolución Social Neutrosófica: Teoría y Aplicación

Talcott Parsons⁴ propuso la idea de evolución social, enfocándose en la adaptación e integración funcional de los sistemas sociales. Parsons creía que las sociedades evolucionan adaptándose a nuevos desafíos, aumentando en complejidad y avanzando hacia un mayor orden social. Sin embargo, esta perspectiva ha sido criticada por enfatizar en exceso los aspectos positivos de la evolución social y por descuidar la presencia de problemas sociales que persisten o incluso empeoran con el tiempo. C. Wright Mills⁵ criticó la idea de “la supervivencia de las sociedades más aptas”, enfatizando la persistencia de desigualdades sociales y de problemas como la pobreza, la opresión y el conflicto, que parecen resistirse a la resolución.⁶ Construyendo sobre estas críticas, la Evolución Social Neutrosófica introduce una perspectiva más matizada que reconoce tanto el potencial de transformación positiva como la realidad de los problemas persistentes en la sociedad. Este marco sugiere que el cambio social no resulta simplemente en una mejora continua, como Parsons había imaginado, sino que implica una combinación de avances evolutivos, regresiones involutivas y estados indeterminados.

En la práctica, la Evolución Social Neutrosófica requiere que consideremos una multitud de parámetros sociales—económicos, tecnológicos, culturales, políticos y ambientales—que interactúan de manera compleja. Estos parámetros evolucionan a diferentes ritmos y en distintas direcciones. Por ejemplo, mientras una sociedad puede experimentar avances tecnológicos, como el desarrollo de internet o dispositivos móviles, estos avances pueden simultáneamente generar nuevas formas de problemas sociales, como el ciberdelito, el acoso en línea o preocupaciones sobre la privacidad.

⁴ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Talcott Parsons”. Encyclopedia Britannica, 9 de dic. de 2024, <https://www.britannica.com/biography/Talcott-Parsons>. Consultado el 10 de febrero de 2025.

⁵ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “C. Wright Mills”. Encyclopedia Britannica, 24 de ago. de 2024, <https://www.britannica.com/biography/C-Wright-Mills>. Consultado el 10 de febrero de 2025.

⁶ John D Brewer (2004). "Imagining The Sociological Imagination: The Biographical Context of a Sociological Classic" (Imaginando la Imaginación Sociológica: El Contexto Biográfico de un Clásico Sociológico), *British Journal of Sociology* 55:3, 319–333.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Así, el cambio social no es puramente positivo; implica un complejo acto de equilibrio entre progreso, regresión e incertidumbre.

El Impacto de la Tecnología en la Evolución Social: Una Perspectiva Neutrosófica

Uno de los ejemplos más claros de la Evolución Social Neutrosófica puede observarse en el papel que la tecnología desempeña en la configuración de la sociedad contemporánea. La aparición de internet y la tecnología móvil ha transformado la comunicación, el comercio, la educación y la interacción social de maneras que no podrían haberse anticipado hace unas pocas décadas. Estos cambios demuestran la naturaleza multidimensional de la evolución social, donde el progreso en un área puede simultáneamente generar desafíos en otra.

Evolución Social

La tecnología ha facilitado una comunicación más rápida y eficiente, haciendo más fácil que las personas se conecten a través de grandes distancias. Innovaciones como la educación a distancia (e-learning), el comercio electrónico y el teletrabajo han transformado la manera en que trabajamos y aprendemos, creando nuevas oportunidades para la participación económica y el acceso a la información. Internet también ha permitido la formación de nuevos tipos de redes y comunidades sociales, reuniendo a las personas en función de intereses y objetivos compartidos, independientemente de la ubicación geográfica.

Involución Social

Sin embargo, la rápida proliferación de la tecnología también ha generado consecuencias negativas no deseadas. La erosión de la privacidad, debido a la vigilancia generalizada y la recolección de datos, se ha convertido en un problema social importante. Los cibercrímenes, como el robo de identidad, el fraude en línea y el hacking, han creado nuevos desafíos tanto para individuos como para gobiernos. Además, la dependencia excesiva de los dispositivos móviles y de internet se ha vinculado con el aislamiento social, problemas de salud mental y adicciones, especialmente entre las poblaciones más jóvenes. La tecnología, si bien permite una mayor interacción social en algunos aspectos, también ha contribuido a la desintegración de las formas tradicionales de comunidad y cohesión social.

Indeterminación (Aspectos Neutrales o Inalterados)

A pesar de los numerosos cambios provocados por la tecnología, algunos aspectos de la vida humana permanecen sin cambios. Las personas siguen formando amistades, experimentando conflictos y buscando significado y propósito en sus vidas. La tecnología no ha alterado fundamentalmente la naturaleza de las relaciones humanas ni los patrones básicos de interacción social: las personas todavía participan en actividades de ocio, vacaciones, trabajo y juego de manera mayormente similar, aunque estas actividades estén cada vez más mediadas por tecnologías digitales.

Esto ilustra la naturaleza neutrosófica del cambio social, donde la tecnología impulsa simultáneamente evolución, involución e indeterminación en diferentes dimensiones de la sociedad. La relación de la sociedad con la tecnología está lejos de ser lineal; se caracteriza por el progreso en algunas áreas, el retroceso en otras y la neutralidad o ambigüedad en otras más.

Evolución Neutrosófica Refinada

Para capturar mejor la complejidad de la evolución social, la Evolución Social Neutrosófica introduce el concepto de Evolución Neutrosófica Refinada, que elabora con mayor detalle los grados de evolución, involución e indeterminación que pueden manifestarse en cualquier sociedad dada. Este modelo refinado introduce múltiples niveles de análisis para cada parámetro social, permitiendo una comprensión más granular del cambio social.

Por ejemplo, un cambio social puede conducir a distintos grados de evolución (T_1, T_2, T_3, \dots) en un conjunto de parámetros sociales, mientras que produce grados de involución (F_1, F_2, F_3, \dots) en otro. En algunas áreas, los cambios pueden permanecer neutrales (I_1, I_2, I_3, \dots), reflejando la ausencia de una transformación significativa en el statu quo, mientras que en otras, el resultado puede ser incierto o poco claro ($I(n+1), I(n+2), \dots$), reflejando la naturaleza indeterminada de las fuerzas sociales.

Este enfoque refinado nos permite comprender mejor la multiplicidad de factores en juego en cualquier cambio social, superando las dicotomías simplistas de progreso frente a regresión.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Hacia un Marco Neutrosófico para la Evolución y el Cambio Social

La Evolución Social Neutrosófica ofrece un marco sofisticado y matizado para comprender la dinámica del cambio social. Al incorporar los grados de evolución, involución e indeterminación, este enfoque contempla la complejidad e imprevisibilidad de los procesos sociales. Reconoce que el cambio social rara vez es una progresión lineal y directa hacia un estado ideal; en cambio, está marcado por fuerzas conflictivas y de equilibrio que impulsan a la sociedad hacia adelante, hacia atrás y, a veces, la dejan en un espacio ambiguo o neutral.

Bibliografía

- [Babbie] Babbie, Earl R. (2013). **The Practice Of Social Research**. 13th Edition. New Delhi: Rawat Publications.
- [Castells] Castells, Manuel (2010). **The Information Age: Economy, Society and Culture**. Vol. 1: **The Rise of the Network Society** (1996), Vol. 2: **The Power of Identity** (1997), Vol. 3: **End of Millennium** (1998). Segunda Edición. Wiley-Blackwell
- [Marx, Engels] **Manifesto of the Communist Party** by Karl Marx and Frederick Engels (February 1848), en The Marxist Internet Archive: <https://www.marxists.org/archive/marx/works/download/pdf/Manifesto.pdf>.
- [Mills] Mills, C. Wright (1959). **The Sociological Imagination**. Oxford University Press.
- [Smarandache, Vătuiu] Smarandache, Florentin; Vătuiu, Andrusa R. (2019). **Human Neutrosophic Evolution in Spiral or The Divine is in the Man**. Edición bilingüe en rumano e inglés. Oradea: Kalendarium. <https://fs.unm.edu/SpiralNeutrosophicEvolution.pdf>
- [Smarandache] Smarandache, Florentin (2018). **Neutrosophic Evolution as extension of Darwin's Evolution. The Cave Case**. Oradea: Kalendarium. <https://fs.unm.edu/NeutrosophicEvolution.pdf>
- [Winner] Winner, Langdon (2020). **The Whale and the Reactor. A Search for Limits in an Age of High Technology**. Segunda Edición. The University of Chicago Press.

Materialismo Neutrosófico: Una Extensión del Materialismo Dialéctico

El materialismo, como perspectiva filosófica, ha experimentado varias transformaciones evolutivas, desde el materialismo metafísico clásico hasta el materialismo dialéctico más dinámico y socialmente consciente propuesto por Marx.

Materialismo Neutrosófico, Materialismo Dialéctico, Neutrosofía, Dialéctica Hegeliana, Marxismo, Sociedad Neutrosófica, Cambio Social, Materialismo Histórico, Fuerzas Neutrales, Capitalismo, Comunismo, Condiciones Materiales, Fuerzas Sociales, Evolución Social, Dinámicas Sociales, Sistemas Económicos, Sistemas Híbridos, Socialismo, Cambio Político, Conflicto de Clases.

En este breve ensayo, propongo el concepto de Materialismo Neutrosófico, que amplía y refina el materialismo dialéctico. El Materialismo Neutrosófico ofrece un marco más amplio y matizado para comprender cómo las condiciones materiales, las fuerzas sociales y las ideas influyen en la historia humana y en la realidad social.

En el núcleo del materialismo dialéctico se encuentra la dialéctica: un proceso en el cual una tesis da lugar a su antítesis, y sus contradicciones inherentes se reconcilian en una síntesis.

Este proceso fue articulado por Hegel y posteriormente apropiado por Marx para explicar el desarrollo de las condiciones materiales y las estructuras sociales.

En la dialéctica hegeliana, la tesis y la antítesis son opuestas, y su conflicto conduce a una resolución superior, o síntesis, que representa un avance en la comprensión o en la organización de la sociedad.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Una Evolución Conceptual

La filosofía neutrosófica se basa en esta estructura dialéctica hegeliana al introducir un cuarto elemento: la neutrotésis. Esta neutrotésis representa el terreno neutral o indeterminado que se encuentra entre los opuestos, sirviendo como puente entre la tesis y su antítesis. De este modo, la Neutrosofía permite una exploración más profunda de las contradicciones en la sociedad, ofreciendo no solo una síntesis, sino una resolución más rica e inclusiva. Así, el Materialismo Neutrosófico puede verse como una extensión del materialismo dialéctico, incorporando la neutralidad y la indeterminación que existen entre las fuerzas opuestas en la sociedad.

Por ejemplo, en el proceso dialéctico, $[A]$ (tesis) y $[\text{anti}A]$ (antítesis) son polos opuestos, y su conflicto se resuelve tradicionalmente mediante la síntesis. En la Neutrosofía, la neutralidad o indeterminación entre estos opuestos —representada como $[\text{neut}A]$ — contribuye a la resolución, potenciando ya sea un lado, el otro, o ambos. Además, en la neutrosofía refinada, las fuerzas neutras no son estáticas, sino que pueden ser variadas y múltiples, lo que permite modelos más complejos y dinámicos de los fenómenos sociales.

Actualizaciones Neutrosóficas a la Dialéctica de Engels

La formulación de la dialéctica por Engels, basada en el materialismo, ha sido fundamental para conformar la filosofía marxista. El Materialismo Neutrosófico desarrolla aún más la dialéctica de Engels de las siguientes maneras:

Primera Ley: Unidad y Conflicto de los Opuestos y sus Neutrales

La primera ley de Engels, que afirma la unidad y el conflicto de los opuestos, se extiende para incluir el papel de los neutrales. El Materialismo Neutrosófico sugiere que los opuestos no solo entran en conflicto, sino que también son moldeados e influenciados por los neutrales que intervienen de una forma u otra.

Estos neutrales no son pasivos, sino que contribuyen activamente a resolver las contradicciones en una dirección u otra.

Segunda Ley: Cambios Cuantitativos y Cualitativos

Mientras que la segunda ley de Engels sugiere que los cambios cuantitativos eventualmente conducen a transformaciones cualitativas, el Materialismo Neutrosófico introduce la idea de que estos cambios pueden

ocurrir tanto de manera gradual como espontánea. Los cambios cuantitativos—como un aumento en la riqueza o el desarrollo tecnológico—conducen a menudo a transformaciones rutinarias o incrementales.

Sin embargo, los cambios cualitativos, que pueden parecer radicales, también pueden ocurrir de forma súbita, sin una acumulación gradual.

Tercera Ley: La Negación de la Negación

La tercera ley de la dialéctica, la negación de la negación, sugiere que las transformaciones sociales ocurren mediante un proceso de negación. Para Marx, esto significaba la negación del feudalismo a través del capitalismo, y luego la negación del capitalismo a través del comunismo. En el Materialismo Neutrosófico, sin embargo, se reconoce la posibilidad de una tercera negación: la reversión del comunismo de vuelta al capitalismo, como se ha observado en países como China, Rusia y Vietnam, donde economías previamente comunistas han adoptado elementos capitalistas.

Esto resalta la naturaleza cíclica y, en ocasiones, contradictoria del cambio social, donde sistemas que se creían superados pueden resurgir en una forma modificada.

Sociedad Neutrosófica: Una Síntesis de Capitalismo y Comunismo

El concepto de Sociedad Neutrosófica surge del reconocimiento de que no existe una sociedad puramente capitalista ni comunista en el mundo moderno. En cambio, las sociedades se caracterizan por grados variables de elementos capitalistas y comunistas, dando lugar a sistemas híbridos que combinan opuestos. Marx predijo que el comunismo emergiría de las contradicciones del capitalismo, pero la realidad del siglo XXI ha mostrado que el capitalismo ha surgido, en cierta medida, dentro de estados previamente comunistas.

China y Rusia, por ejemplo, han transitado de economías planificadas centralmente hacia sistemas híbridos que incorporan elementos capitalistas mientras mantienen un marco político nominalmente comunista.

Este cambio ilustra la evolución hacia una Sociedad Neutrosófica: una sociedad que integra características tanto capitalistas como comunistas. De manera similar, en países capitalistas como Francia, Alemania y las naciones nórdicas, el socialismo se ha manifestado a través de programas sociales extensivos —como atención médica y educación universales, sistemas de

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

bienestar y programas de jubilación— combinando sistemas económicos capitalistas con políticas sociales socialistas.

Por lo tanto, la Sociedad Neutrosófica no existe como un binario, sino como un espectro donde los elementos capitalistas y comunistas coexisten en grados variables. En este contexto, la sociedad no se define únicamente por el capitalismo [A] o el comunismo [antiA], sino por una interacción dinámica de ambos, junto con sus elementos neutralizantes [neutA].

Materialismo Clásico vs. Materialismo Neutrosófico

El materialismo clásico, particularmente en la tradición marxista, enfatiza la primacía de las condiciones materiales en la configuración de la sociedad. Este materialismo es inherentemente dialéctico, enfocándose en las interrelaciones de los opuestos—como el conflicto entre el capital y el trabajo. En contraste con el *Materialismo Metafísico Clásico*, que trata el mundo material como estático y desconectado, el Materialismo Dialéctico abraza la naturaleza dinámica e interconectada de las condiciones materiales.

El *Materialismo Neutrosófico* se basa en esto al incorporar las indeterminaciones y neutralidades que existen dentro de los sistemas materiales e ideológicos. En lugar de enfocarse únicamente en la oposición binaria entre materialismo e idealismo, el Materialismo Neutrosófico reconoce que los entornos materiales—ya sean sistemas económicos, estructuras sociales o constructos ideológicos—están influenciados no solo por la interacción de los opuestos, sino también por la presencia de fuerzas neutrales.

Estas fuerzas neutrales pueden adoptar diferentes formas, influyendo en la trayectoria del cambio social, económico y político. El Materialismo Neutrosófico considera la dinamización, la conectividad y la evolución de los entornos materiales, al tiempo que reconoce que la neutralidad juega un papel significativo en la configuración del curso de la historia. Las sociedades evolucionan y cambian no a través de una oscilación simplista entre opuestos, sino mediante la interacción de los opuestos y sus fuerzas neutralizantes.

Materialismo Histórico Neutrosófico

El *Materialismo Histórico de Marx* postula que las condiciones materiales de la sociedad—especialmente su modo de producción—determinan la estructura y el desarrollo de las instituciones sociales y políticas. El Materialismo Histórico Neutrosófico amplía este concepto al sugerir que la historia no está determinada únicamente por las fuerzas

materiales o las ideas, sino por la interacción de las condiciones materiales, las fuerzas ideológicas y las fuerzas neutrales que median entre ellas.

La historia, desde esta perspectiva, se configura por un equilibrio dinámico de fuerzas materiales, fenomenales e ideológicas, cada una contribuyendo al desarrollo de los acontecimientos históricos. A diferencia del énfasis de Marx en el conflicto de clases como motor principal del cambio histórico, el Materialismo Histórico Neutrosófico reconoce que las dinámicas sociales son más complejas, involucrando no solo conflicto, sino también cooperación y neutralidad (por ejemplo, la ignorancia).

En este marco ampliado, la influencia del clima, la geografía, los sistemas políticos y los factores culturales desempeña un papel en la configuración del materialismo histórico de una sociedad determinada. El Materialismo Neutrosófico también reconoce la intersección del materialismo con la ideología, donde el cambio social ocurre a través de una compleja interacción de condiciones materiales, ideas y los espacios neutrales intermedios.

Hacia una Reconsideración de los Sistemas Sociales y del Cambio Histórico

El Materialismo Neutrosófico proporciona un marco más amplio y flexible para comprender las complejidades de los sistemas sociales y del cambio histórico. Al incorporar los principios de la Neutrosofía—dinamicidad, conectividad, evolución y neutralidad—en el pensamiento materialista, el Materialismo Neutrosófico nos permite comprender mejor la naturaleza multidimensional de la realidad social, sugiriendo que el cambio social no es solo el resultado del enfrentamiento de fuerzas opuestas, sino también la consecuencia de la interacción entre los opuestos, sus neutralizadores y las condiciones materiales de la vida en constante evolución.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografía

- [Althusser] Althusser, Louis (2001). **Lenin and Philosophy and Other Essays**. Traducido de la edición francesa (1971) por Ben Brewster. NYU Press, Monthly Review Press. *JSTOR*, <http://www.jstor.org/stable/j.ctt9qgh9v>
- [Engels] Engels, F. (1976). **Dialectics of Nature**. Moscow: Progress Publishers. <https://archive.org/details/dialecticsofnature/page/n3/mode/2up> (Engels lo escribió entre 1873 y 1886, pero no fue publicado en su totalidad hasta 1925.)
- [Foucault] Foucault, M. (1975). **Surveiller et punir : Naissance de la prison**. Gallimard.
- [Giddens] Giddens, A. (2009). **Sociology**. Polity Press.
- [Hegel] Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (2018). **The Phenomenology of Spirit**. Editado y traducido por Terry Pinkard y Michael Baur.. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781139050494. (El año de publicación original de *Phänomenologie des Geistes* es 1807..)
- [Hobsbawm] Hobsbawm, E. J. (1994). **The Age of Extremes: The Short Twentieth Century 1914–1991**. Abacus.
- [Lukács] Lukács, G. (1971). **History and Class Consciousness: Studies in Marxist Dialectics**. MIT Press. Los ensayos originales fueron escritos entre 1919 y 1922.
- [Marx] Marx, K. (1867). **Capital: volume I**. Translated by Ben Fowkes. Penguin Classics. (El año de publicación original de *Das Kapital*, volumen 1, es 1867.)
- [Sartre] Sartre, J.-P. (1960). **Critique de la raison dialectique**. Gallimard
- [Smarandache] Smarandache, Florentin (1998) **Neutrosophy. Neutrosophic Probability, Set, and Logic**. ProQuest Information and Learning. Ann Arbor, Michigan, USA.
- [Vattimo] Vattimo, G. (1992). **The Transparent Society**. Polity Press.

El Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial y No-Localidad Parcial

Este artículo¹ introduce un nuevo principio neutrosófico que busca extender y generalizar los conceptos de localidad y no-localidad abordando escenarios que involucran indeterminación y parcialidades. La localidad se refiere a interacciones o procesos confinados dentro de una región limitada de espacio o tiempo. Puede existir una Localidad Total (100%) o una Localidad Parcial (menos del 100% y mayor que 0%). Los efectos están restringidos al entorno inmediato. Por el contrario, la No-Localidad se refiere a interacciones o conexiones entre entidades separadas por espacio o tiempo, donde los cambios en una ubicación tienen efectos instantáneos sobre otra. De manera similar, puede existir una No-Localidad Total (100%) o una No-Localidad Parcial (menos del 100% y mayor que 0%). La Indeterminación Total (100%) o Parcial (menos del 100% y mayor que 0%) puede surgir de variables ocultas o del entorno. Por ejemplo, puede involucrar conexiones no-locales entre objetos que están solo parcialmente entrelazados o que se influyen mutuamente de manera limitada, en lugar de exhibir libertad completa.

Localidad, No-Localidad, MultiLocalidad, MultiIndeterminación, MultiNo-Localidad, MultiAcción a Distancia, Gravidad UniversalVariables Ocultas, Célula (en Biología), Paracrina, Curling, Polinización, Cascada Trófica.

El Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial y No-Localidad Parcial implica una interacción dinámica de localidad, indeterminación y no-localidad actuando en un sistema neutrosófico. Una generalización de (Localidad, Indeterminación, No-Localidad) es (MultiLocalidad, MultiIndeterminación, MultiNo-Localidad). Se proporcionan ejemplos prácticos.

¹ Publicado anteriormente en: Smarandache, Florentin (2024). "The Principles of (Partial Locality, Partial Indeterminacy, Partial NonLocality) and (Multi Locality, Multi Indeterminacy, Multi NonLocality)." *Neutrosophic Sets and Systems* 72, 244-255. https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2751&context=nss_journal

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Observaciones Preliminares

Comencemos discutiendo brevemente —con ejemplos simples y casi aleatorios— los conceptos de localidad y no-localidad, y luego explicaremos e ilustraremos algunos parámetros teóricos de variables ocultas en modelos científicos.

En los ecosistemas, las interacciones dentro y entre ecosistemas pueden mostrar características tanto locales como no-locales. Las especies migratorias recorren a veces grandes distancias entre diferentes ecosistemas; sin embargo, sus patrones de migración conectan esos ecosistemas distantes,² lo que significa que su presencia y comportamiento tienen efectos no-locales y ejercen consecuencias generalizadas sobre las redes tróficas, las relaciones depredador-presa o el ciclo de nutrientes a través de las regiones. Por otro lado, las interacciones diarias dentro de un hábitat local específico —como la alimentación, el apareamiento y los comportamientos de anidación— son locales.³

Las especies clave⁴ (*keystone species*) tienen efectos desproporcionados sobre sus ecosistemas en relación con su abundancia.⁵ Este tipo de efectos no-locales, conocidos como "cascadas tróficas",⁶ ilustran cómo los cambios en una especie pueden propagarse a lo largo del ecosistema, moldeando las

² En la región del Serengueti en Tanzania, los animales de la llanura, especialmente los ñus (*Connochaetes taurinus*) y las cebras, migran estacionalmente a lo largo de más de 1.600 kilómetros (1.000 millas) [Dorst 2024].

³ Como las manadas de caribúes (*Rangifer tarandus*) que se asientan durante el verano en los páramos (barrens), que son llanuras relativamente planas con vegetación dispersa, mientras que, en julio, comienzan una migración irregular hacia el sur y pasan el invierno en la taiga, donde cada manada se mueve de acuerdo con las condiciones locales, careciendo de un patrón bien definido [Dorst 2024].

⁴ Los elefantes (género *Loxodonta*), por ejemplo, son considerados "ingenieros del ecosistema" porque modifican su entorno al dispersar semillas, arrancar árboles de raíz o crear abrevaderos, estimulando "el pico de riqueza vegetal (...), estableciendo una tensión creativa de ramoneo-pastoreo y un mosaico de hábitats" [Western et al. 2021].

⁵ La reintroducción de lobos grises (*Canis lupus*) en el Parque Nacional de Yellowstone en 1995/1996, después de una ausencia de 70 años, ha provocado efectos en cascada en todo el ecosistema, incluida la recuperación de los álamos temblones (aspen), que proporcionan hábitats para aves y otras especies. Los lobos son depredadores ápice que cazan grandes herbívoros como el uapití (elk). Al reducir las poblaciones de uapítis, se evita el sobrepastoreo y se permite que la vegetación se recupere [Ripple et al. 2012; Farquhar 2023].

⁶ El zoólogo estadounidense Robert Paine acuñó el término en la década de 1980 para describir los cambios en las redes tróficas causados por manipulaciones de depredadores. Otros emplearon el término para describir los cambios en los ecosistemas acuáticos que surgen de factores como aumentos repentinos o disminuciones dramáticas en los peces depredadores, causados, por ejemplo, por la sobrepesca [Carpenter 2023].

condiciones ambientales y afectando a otras especies que se encuentran lejos de la fuente original del cambio.

Los efectos de una colisión entre dos objetos son locales en la región de contacto. Cuando dos piedras de curling⁷ colisionan,⁸ las fuerzas ejercidas y los cambios resultantes en el movimiento se limitan al área inmediata donde se tocan. La velocidad y la dirección, al igual que cualquier otra interacción y efecto resultante, son puramente locales en el punto de impacto.⁹

La producción de piezas de automóviles en una fábrica local involucra mano de obra, recursos e interacciones económicas locales. El ensamblaje final de un automóvil a menudo implica la obtención de piezas de diversos países. Las interrupciones en una parte de la cadena de suministro (por ejemplo, el cierre de una fábrica en un país) pueden tener efectos no-locales significativos, afectando los cronogramas de producción y las condiciones económicas en otras partes del mundo.¹⁰

⁷ El curling es un juego que se practica sobre hielo similar a las petancas sobre hierba (lawn bowls), en el que compiten dos equipos (cada uno formado por cuatro jugadores), deslizando piedras redondas sobre el hielo hacia un objetivo (button). Las piedras son cóncavas en la parte inferior y tienen un asa en la parte superior. El button se encuentra en el centro de un círculo marcado con anillos concéntricos (house). El objetivo del juego es que cada equipo coloque sus piedras lo más cerca posible del centro. Para obtener más información sobre este juego, consulte Britannica – The Editors of Encyclopedia. “curling”. Encyclopedia Britannica, 11 Abr. 2024, <https://www.britannica.com/sports/curling>. Consultado el 26 de junio de 2024.

⁸ Las regulaciones del curling especifican que una piedra de curling puede pesar hasta 20 kilogramos, y la mayoría de las piedras suelen pesar entre 17 y 20 kg. Además, la circunferencia máxima permitida de una piedra es de 36 pulgadas (910 mm), mientras que la altura mínima es de 4,5 pulgadas (110 mm). El peso sustancial permite que la piedra se deslice a lo largo de la pista sin reducir la velocidad demasiado pronto.

⁹ La distancia de curvatura (curl distance) de una piedra de curling, dada una velocidad angular típica (cuatro rotaciones sobre 28,35 metros en 23 segundos, equivalente a 1,09 rad/s o 62,6°/s), oscila entre aproximadamente 0,5 y 1,5 metros cuando se apunta a un objetivo circular a 28,35 metros de distancia sobre hielo. Varios factores influyen en estas distancias de curvatura, incluidas las condiciones de la superficie del hielo (como la temperatura, la densidad de la "grava" o pebble, y el tamaño y la forma de la pebble) y las características de las propias piedras de curling. [Kameda et al. 2020]

¹⁰ En las últimas décadas, la globalización económica ha provocado un cambio sustancial en la fabricación hacia regiones con costes percibidos más bajos, destacando el traslado de la producción a China y otros países asiáticos. Aunque este enfoque pareció inicialmente sensato desde el punto de vista económico, sus importantes inconvenientes se han hecho evidentes en los últimos tres años. En consecuencia, muchas industrias, especialmente el sector automotriz, están adoptando ahora una estrategia de producción de "local para local", particularmente con la transición a los vehículos eléctricos. [Abuelsamid 2022]

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Las variables ocultas son parámetros o entidades teóricas en modelos científicos que no son directamente observables, pero cuya existencia se postula para explicar ciertos fenómenos [Kochen et al., 1975].

*La mecánica bohmiana*¹¹ ofrece una interpretación de la mecánica cuántica al introducir variables ocultas para traducir los fenómenos cuánticos “de manera objetiva utilizando una dinámica determinista” [Dabin 2009, 40], a diferencia de la interpretación de Copenhague, que es inherentemente probabilística. Según esta teoría, las partículas poseen posiciones definidas en todo momento, incluso cuando no son observadas. Estas posiciones son variables ocultas guiadas por una “onda piloto” [Goldstein 2024]. Valentini ha ampliado esta teoría para incorporar la no-localidad de señal, permitiendo que el entrelazamiento funcione como un canal de comunicación independiente, eliminando así la necesidad de una señal “clave” clásica secundaria para “desbloquear” el mensaje codificado en el entrelazamiento [Valentini 1991, 2009].

Dos conceptos propuestos en cosmología para explicar fenómenos observables, como las curvas de rotación de las galaxias y la rápida expansión del universo, y deducidos a partir de los efectos gravitacionales sobre la materia visible y la estructura a gran escala del universo, son *la materia oscura* y *la energía oscura*.¹² Estos también son variables ocultas. El universo observable consiste en materia, que ocupa solo el 5% del cosmos. El 95% restante está compuesto por materia oscura (27%) y energía oscura (68%), sustancias misteriosas que aún se investigan científicamente.¹³ La materia normal, compuesta por protones, neutrones y electrones, puede observarse directamente o mediante telescopios. La materia oscura, en cambio, no interactúa con la luz, lo que la hace invisible.

Las variables latentes se emplean para modelar temas en aprendizaje automático. La Asignación Latente de Dirichlet (Latent Dirichlet Allocation, LDA) es un modelo jerárquico bayesiano de tres niveles que identifica temas

¹¹ También conocida como la teoría de Broglie-Bohm, propuesta por Louis de Broglie en 1927 y reformulada por David Bohm en 1952.

¹² Los conceptos fueron propuestos en el siglo XX por Fritz Zwicky, y confirmados por Vera Rubin en la década de 1970.

¹³ Porcentajes estimados por la Agencia Espacial Europea (ESA), https://www.esa.int/Science_Exploration/Space_Science/What_are_dark_matter_and_dark_energy. Las historias sobre la materia oscura y la energía oscura se actualizan continuamente en el sitio web de la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio de los Estados Unidos (NASA), <https://science.nasa.gov/universe/dark-matter-dark-energy/>.

ocultos en un conjunto de documentos. Representa cada elemento de una colección como una mezcla finita sobre un conjunto de temas, y cada tema como una mezcla infinita sobre un conjunto de probabilidades de temas [Blei et al. 2003].

En la construcción de modelos de medición para datos psicológicos (psicometría), *los rasgos latentes* —que describen habilidades o capacidades psicológicas ocultas, como la motivación o la ansiedad— son variables ocultas, ya que no son cuantificables de manera inmediata, sino que solo se infieren a partir de los resultados de perfiles genéticos y pruebas psicológicas [Hambleton & Cook 1977, 75].

Ciertas *mutaciones genéticas* —alteraciones que no son fácilmente visibles, pero que pueden detectarse mediante pruebas genéticas— aumentan el riesgo de que un individuo desarrolle cáncer u otros problemas graves de salud.¹⁴

En el estudio de enfermedades infecciosas, *los portadores asintomáticos* son individuos que albergan un patógeno sin presentar síntomas y pueden transmitir la enfermedad a otros. La presencia de estos portadores constituye una variable oculta en los modelos epidemiológicos.¹⁵

Los Principios de Localidad, No Localidad y Localidad Neutrosófica

El Principio de Localidad

El Principio de Localidad significa que un objeto está influenciado directamente solo por su entorno inmediato. Revisemos brevemente algunos casos.

Ciencias de la Computación: Caché de CPU

En arquitectura de computadoras, la localidad es un principio clave en el diseño de jerarquías de memoria. Por ejemplo, si se accede a una ubicación de memoria particular, es probable que se vuelva a acceder a ella en un futuro cercano (esto se llama *localidad temporal*). Asimismo, si se accede a una ubicación de memoria particular, es probable que las ubicaciones de memoria cercanas se accedan pronto (esto se llama *localidad espacial*). Las cachés de

¹⁴ Véase, por ejemplo, un estudio de caso sobre los riesgos y mecanismos del cáncer en mujeres con susceptibilidad hereditaria al cáncer de ovario epitelial [Shulman 2011].

¹⁵ Véase, por ejemplo, un estudio de caso sobre los coronavirus SARS-CoV, MERS-CoV y SARS-CoV-2 en población pediátrica asintomática [Aleebrahim-Dehkordi et al. 2021].

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

CPU¹⁶ explotan estos principios almacenando localmente datos frecuentemente accedidos, cerca del procesador, para minimizar el tiempo de acceso y mejorar el rendimiento.

Biología: Procesos Celulares

La señalización celular a menudo opera a nivel local. Por ejemplo, la señalización paracrina¹⁷ implica la liberación de moléculas señalizadoras (como factores de crecimiento) desde una célula que afectan a células diana cercanas. Estas moléculas típicamente no se desplazan lejos de su punto de liberación. Sus efectos se localizan en el entorno celular inmediato.

Ecología: Interacciones en el Hábitat

En muchos ecosistemas, la polinización¹⁸ es un proceso local. Abejas, mariposas y otros polinizadores generalmente recolectan y transfieren polen dentro de un área específica. Las interacciones entre las plantas y sus polinizadores ocurren en proximidad cercana, y los efectos¹⁹ se localizan en esa región [Kevan 2001; 2020].

Medicina: Anestesia Local

Los anestésicos locales se utilizan para adormecer una parte del cuerpo durante procedimientos quirúrgicos menores. Cuando se administra un anestésico local, sus efectos se limitan a la zona objetivo, bloqueando las señales nerviosas y previniendo el dolor en esa región específica mientras el paciente permanece sin efecto en otras áreas.

Química: Reacciones Químicas

En una simple reacción de neutralización ácido-base,²⁰ las interacciones y los efectos resultantes (como la formación de agua y sal) ocurren a nivel molecular en la proximidad inmediata donde los reactivos

¹⁶ Una introducción breve pero completa a la caché de la CPU la ofrece Britannica – The Editors of Encyclopaedia. "cache memory". Encyclopedia Britannica, 20 May. 2021, <https://www.britannica.com/technology/cache-memory>. Consultado el 23 de junio de 2024.

¹⁷ Se puede leer más sobre el control paracrino en Britannica – Utiger, Robert D. "human endocrine system". Encyclopedia Britannica, 17 Abr. 2019, <https://www.britannica.com/science/human-endocrine-system>. Consultado el 24 de junio de 2024.

¹⁸ Se puede leer una entrada básica pero extensa sobre la polinización aquí: The Editors of Scholarly Community Encyclopedia "Efficient Pollination Technology of Crops", <https://encyclopedia.pub/entry/40852>. Consultado el 20 de junio de 2024.

¹⁹ Polinización exitosa y subsiguiente producción de semillas.

²⁰ Como la mezcla de ácido clorhídrico (HCl) con hidróxido de sodio (NaOH).

entran en contacto. La reacción se localiza en la solución donde se mezclan los químicos.

Sociología: Dinámicas Comunitarias

Los programas de vigilancia vecinal²¹ son ejemplos de iniciativas locales donde los miembros de la comunidad colaboran para supervisar y mejorar la seguridad dentro de su área inmediata. Las acciones y efectos²² de estos programas se limitan al nivel del vecindario.

Economía: Mercados Locales

Los mercados de agricultores operan a escala local, involucrando transacciones entre agricultores y consumidores locales. Las actividades económicas se restringen a un área geográfica específica, y los efectos (intercambio de bienes, precios y satisfacción del consumidor) se localizan en la comunidad donde se desarrolla el mercado.

El Principio de No-Localidad

El Principio de No-Localidad (Instantaneidad), o Acción a Distancia, significa que un objeto es influenciado por otro objeto sin estar en contacto físico (por ejemplo, gravedad, Ley de Coulomb, fuerzas eléctricas, etc.).

Física: Entrelazamiento Cuántico

En mecánica cuántica, las partículas entrelazadas exhiben un comportamiento no local. Cuando dos partículas se entrelazan, el estado de una partícula está directamente relacionado con el estado de la otra, sin importar la distancia que las separe. Si se mide el espín de una de las partículas entrelazadas, el espín de la otra partícula se conoce instantáneamente, incluso si se encuentran a años luz de distancia. Este fenómeno ha sido confirmado experimentalmente y es un pilar de la mecánica cuántica, desafiando la intuición clásica.²³

²¹ Lea más sobre el programa estadounidense y las estadísticas de prevención del delito mediante la colaboración vecinal en el sitio web de National Neighborhood Watch (una División de la National Sheriffs' Association): <https://www.nnw.org>.

²² Estos serían reducir las tasas de criminalidad y aumentar la cohesión comunitaria.

²³ Véase, por ejemplo, un artículo sobre la exploración de la relación entre la no-localidad cuántica y el entrelazamiento (entanglement) [Cao et al. 2023], o sobre el entrelazamiento cuántico sin causalidad no-local [Pettini 2023].

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Física Clásica: Fuerzas Gravitacionales y Electromagnéticas (pre-relatividad)

Gravitational and electromagnetic forces were thought to operate at a distance instantaneously prior to the postulation of relativity. Two masses exert an attractive force on one other regardless of distance, with no apparent intermediate impact, according to Newton's law of universal gravitation.²⁴ Equally, Coulomb's inverse-square law²⁵ is an experimental physical law that determines the amount of force between two electrically charged particles at rest.

Se pensaba que las fuerzas gravitacionales y electromagnéticas operaban a distancia de manera instantánea antes de la postulación de la relatividad. Dos masas ejercen una fuerza atractiva entre sí sin importar la distancia, sin un impacto intermedio aparente, de acuerdo con la ley de gravitación universal de Newton. De igual manera, la ley del inverso del cuadrado de Coulomb es una ley física experimental que determina la magnitud de la fuerza entre dos partículas eléctricamente cargadas en reposo.

Ciencias de la Computación: Tecnología Blockchain

La verificación y el registro de transacciones en sistemas blockchain demuestra interacciones no locales. Muchos nodos deben validar una transacción que se transmite a la red. El proceso de consenso²⁶ asegura que todos los nodos estén de acuerdo con el estado actual de la blockchain. Como prueba de no-localidad, la adición de un nuevo bloque u otros cambios en la blockchain se propagan inmediatamente a toda la red.

Genética: Modificaciones Epigenéticas

Los cambios epigenéticos²⁷ pueden tener efectos no locales a lo largo de generaciones. Factores ambientales como la dieta, el estrés y la exposición a toxinas pueden causar modificaciones epigenéticas que no cambian la secuencia de ADN, pero afectan la expresión génica. Estos cambios pueden transmitirse a la descendencia, influyendo en su desarrollo y salud.

²⁴ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. "Newton's law of gravitation". Encyclopedia Britannica, 12 Abr. 2024, <https://www.britannica.com/science/Newton's-law-of-gravitation>. Consultado el 2 de agosto de 2024.

²⁵ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. "Coulomb's law". Encyclopedia Britannica, 25 Jul. 2024, <https://www.britannica.com/science/Coulomb's-law>. Consultado el 2 de agosto de 2024.

²⁶ Tales como *Prueba de Trabajo* (*Proof of Work*) o *Prueba de Participación* (*Proof of Stake*), utilizadas para verificar nuevas transacciones de criptomonedas [Napoletano 2023].

²⁷ Tales como la metilación del ADN (DNA methylation) [Moore 2013].

Ecología: Dinámica de Ecosistemas

Las migraciones de un gran número de individuos de diversos taxa ocurren a nivel mundial. Juegan un papel crucial en el transporte de nutrientes y otros organismos, mientras se alimentan y son presas. El movimiento de especies migratorias a través de escalas espaciales extensas influye en los ecosistemas por los que viajan estos animales. Variables ocultas incluyen los rasgos genéticos o estados fisiológicos de las especies migratorias que determinan sus patrones de migración y comportamiento [Cohen et al. 2020; Bauer et al. 2014; Garcia et al. 2024].

Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial (debido a las variables ocultas que pueden influir en el objeto) y No-Localidad Parcial

Propongo por primera vez el *Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial (debido a las variables ocultas que pueden influir en el objeto) y No-Localidad Parcial*, al que denomino Principio de Localidad Neutrosófica.

El efecto Aharonov-Bohm, que es un fenómeno de mecánica cuántica, demostró que una partícula cargada eléctricamente se ve afectada por un potencial electromagnético que se encuentra completamente fuera de la partícula (la partícula está situada en una región donde la intensidad del campo magnético es cero).

Este evento de No-Localidad, observado por primera vez por los soviéticos, fue posteriormente investigado por otros servicios secretos con el fin de controlar la psique humana a distancia.

La Acción a Distancia puede ser:

- i) Acción continua;
- ii) Acción cuantizada, o acción por cuantos, que son subdivisiones pequeñas de procesos y fenómenos físicos de un sistema particular.

Puedo denominarla acción infinitesimalmente discreta.

Grado de Localidad, Grado de No-Localidad y Grado de Indeterminación (ni Localidad ni No-Localidad)

Grado de Localidad

La localidad significa que un objeto está influenciado directamente solo por su entorno inmediato.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

El Grado de Localidad mide hasta qué punto un sistema o interacción sigue este principio. Un alto grado de localidad indica que hay poco o ningún efecto de partículas o eventos lejanos, lo que significa que las interacciones son muy limitadas.

Grado de No-Localidad

El fenómeno conocido como No-Localidad describe la capacidad de partículas distantes en el espacio para mostrar instantáneamente acciones vinculadas mediante un Grado de No-Localidad en el sistema. Correlaciones fuertes entre partículas o sistemas lejanos indican un alto grado de no-localidad.

Grado de Indeterminación (ni Localidad ni No-Localidad)

Existen situaciones en las que la incertidumbre o la falta de un comportamiento definido no se ajustan a los criterios de localidad ni de no-localidad; por lo tanto, el sistema no exhibe características claras de interacciones locales ni no-locales.

El Grado de Indeterminación cuantifica hasta qué punto el comportamiento de un sistema desafía la clasificación simple como exclusivamente local o completamente no-local.

Cuando un sistema muestra comportamientos que son ambiguos, inconsistentes o que no encajan fácilmente en las categorías de localidad o no-localidad, se dice que tiene un alto grado de indeterminación.

Monismo: todo es uno

El monismo es una filosofía y doctrina metafísica que postula una única realidad última y coherente. El universo está compuesto por una sola “idea” o “sustancia” general, o por una única deidad suprema, $[A]$. Todo lo demás es simplemente una manifestación de esta única realidad/sustancia/deidad. Este es un Sistema UniPolar, ejemplo

i.e. $[A] = \infty$,
donde $[A]$ es una “idea”, una “sustancia”, etcétera, y ∞ es “mundo”, “realidad”, “todo”.

Las escuelas monistas de filosofía sostienen que todo es material (materialismo) o que todo es mental (idealismo), y eliminan la distinción entre

cuerpo y mente en favor de explicar todos los fenómenos como expresiones de un único principio unificador.²⁸

Christian Wolff acuñó el término “monismo” en el siglo XVIII en su obra *Rational Thoughts* [Lógica Alemana] (1728): “debemos admitir un Ser necesario y autoexistente” (Wolff, 1770). Wolff profundiza en los sistemas de conexión mente-cuerpo en la *Psychologia Rationalis* (1734). Cree en la validez de la monadología leibniziana, pero solo aplicada a las ideas, refutando el panpsiquismo monista que es central en la metafísica de Leibniz.²⁹

Retrocediendo en el tiempo y mirando hacia Oriente, el monismo ha sido ampliamente discutido en relación con la filosofía india, particularmente en el *Uttara Mīmāṃsā* (también conocido como *Vedānta*). De allí han surgido muchas escuelas de pensamiento, todas basando sus doctrinas en la autoridad del mismo corpus conocido como *Prasthānatrayī*.

En el hinduismo, la idea de Brahman — la realidad última o poder cósmico supremo — se asocia con frecuencia al monismo. La mayoría de los hindúes siguen principios monistas y sostienen que Brahman es todo y todo es Brahman.³⁰ La filosofía del Advaita Vedānta, que suele describirse como una forma de no dualismo absoluto, también refleja este punto de vista.

En una simplificación accesible, puede reducirse el monismo a dos tipos: un monismo sustantivo, presente en religiones como el budismo y el hinduismo en Oriente, o en filósofos como Spinoza en Occidente; y un monismo atributivo, con subtipos como el idealismo, el fisicalismo o el monismo neutral. El primero reduce la realidad a una sola sustancia, o sostiene que el mundo es variado únicamente porque esta sustancia única existe en formas plurales, mientras que el segundo afirma que existe una sola categoría del ser que abarca una amplia pluralidad de objetos o sustancias distintas.

A pesar de ser esencialmente monista, el monismo atributivo parece ser más bien pluralista, mientras que el monismo sustantivo es fuertemente contrario al pluralismo.

²⁸ O'Conaill, D.(2019). 'Monism.' In *The Routledge Encyclopedia of Philosophy*. Taylor and Francis. <https://www.rep.routledge.com/articles/thematic/monism/v-2>.

²⁹ Hettche, Matt and Corey Dyck, "Christian Wolff", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (2019), Edward N. Zalta (ed.). [https://plato.stanford.edu/archives/win2019/ entries/wolff-christian](https://plato.stanford.edu/archives/win2019/entries/wolff-christian).

³⁰ Leeming, D.A. (2014). 'Brahman.' In: Leeming, D.A. (eds) *Encyclopedia of Psychology and Religion*. Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6086-2_9052.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

En tanto que reduce el cosmos físico a un único principio, el panteísmo es similar al monismo: “Los panteístas son monistas” (Owen, 1971, 65), aunque la deidad panteísta sea imperfecta, expansiva y en constante creación, o también se extienda más allá del espacio y del tiempo en el panenteísmo —una concepción de Dios presente también en algunas confesiones cristianas—, superando así la simplificación de la atribución monista.

Medición de estos Grados

Para cuantificar estos grados en la práctica, típicamente se recurre a experimentos diseñados para probar las correlaciones entre partículas o sistemas, tales como:

- *Prueba de la Desigualdad de Bell* es un “experimento de física real diseñado para poner a prueba la teoría de la mecánica cuántica” frente al concepto de realismo local.³¹
- *Teorías de Variables Ocultas Locales* buscan “atribuir resultados definidos ‘ocultos’ a cualquier medición potencial en un sistema cuántico” [Bertlman 2023].
- *Análisis Estadístico Neutrosófico* [Smarandache 2013] evalúa la indeterminación analizando la varianza y distribución de los resultados de medición para determinar si desafían la categorización en local o no-local.

Recapitulación, generalización y aplicaciones

La No-Localidad Cuántica establece que una partícula cuántica conoce instantáneamente el estado de —y correlaciona su comportamiento con— otra partícula cuántica.

El Entrelazamiento Cuántico afirma que dos partículas entrelazadas correlacionan sus comportamientos simultáneamente (por lo tanto, más rápido que la luz), de modo que nuestra hipótesis de velocidad superluminal ha sido confirmada.

John Clauser, un físico estadounidense en la década de 1970, y Alain Aspect, un físico francés en la década de 1980, han demostrado que el entrelazamiento es real y, como consecuencia, la velocidad superluminal es real. Faraday dijo que algún medio transmite la fuerza eléctrica (no acción a distancia).

³¹ Véase Scholarly Community Encyclopedia, “Bell Test Experiments.”. Disponible en línea: <https://encyclopedia.pub/entry/36569> (consultado el 02 de agosto de 2024).

La Teleportación Cuántica es la transferencia de información cuántica del emisor al receptor, cuya unidad básica es el qubit.

La Interpretación de Copenhague de la “dualidad onda-partícula”, que afirma que “el electrón viaja como onda y se detecta como partícula”, y que “un electrón está en más de un lugar al mismo tiempo”, son interpretaciones populares (erróneas).

El comportamiento de una partícula se describe mediante una fluctuación de onda (Ψ) que tiene la forma de una ecuación.

La dualidad onda-partícula es en realidad la parte indeterminada de la forma neutrosófica del electrón, porque fluctúa entre —o es una superposición de— los opuestos (onda vs. partícula).

Localidad (o Causalidad Local) fue nombrada por Bell; otros la denominaron más tarde realismo local.

Desigualdad de Bell: En Mecánica Cuántica, cuando los electrones son enviados a través de un campo magnético, la mitad de los electrones se desvían hacia la derecha y la otra mitad hacia la izquierda.

Violación de la Desigualdad de Bell: En los experimentos, las predicciones de los modelos local-realistas no coinciden con las de la mecánica cuántica.

Realismo significa la suposición de que los resultados de las mediciones están bien definidos antes de y de manera independiente de las mediciones.

Ahora introduzco por primera vez la Causalidad de Localidad Parcial, la Causalidad de No-Localidad Parcial y la Causalidad Parcial Indeterminada.

*

La Localidad Parcial significa que un objeto está influenciado solo parcialmente por su entorno inmediato.

De manera similar, la No-Localidad Parcial significa que un objeto está influenciado solo parcialmente por otro objeto sin estar en contacto físico.

La Indeterminación Parcial significa que no está claro si un objeto está influenciado por su entorno inmediato, por otro objeto sin estar en contacto físico, o por ambos.

Tal comportamiento es exhibido por un sistema ambiguo, vago, incompleto o inconsistente.

*

Física Cuántica: La correlación entre partículas puede ser probada mediante experimentos. A nivel cuántico, el grado de No-Localidad puede

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

medirse verificando en qué medida los resultados de los experimentos violan las Desigualdades de Bell.

Grado de Indeterminación mediante análisis estadístico: comparando medias, medianas, desviaciones estándar, varianzas y distribuciones de los resultados.

Grado de Localidad: Predicciones versus resultados de mediciones reales. Esto puede compararse con los modelos de variables ocultas.

Partículas Entretejidas: En física cuántica, el estado de una partícula tiene un efecto instantáneo sobre el estado de su partícula entrelazada, sin importar la distancia que las separa. Esto es No-Localidad.

Al medir el spin de una partícula, el spin de su partícula entrelazada se conoce inmediatamente, desafiando la intuición física clásica.

La epigenética estudia los rasgos heredables que no cambian la secuencia de ADN y pueden resultar del desarrollo normal o de condiciones ambientales, como estrés, toxinas, dieta, etc. La metilación del ADN, como un cambio epigenético fuerte, tiene efectos no locales a través de generaciones, por lo tanto, se transmite a la descendencia.

Ecosistemas: La presencia o ausencia de una especie en un ecosistema tiene efectos en cascada sobre toda la cadena de especies de ese ecosistema. Estos son efectos NoLocales. Efectos Locales: alimentación, apareamiento, anidación conjunta o relaciones depredador-presa, o plantas polinizadas por insectos. Los efectos NoLocales y Locales ocurren por la interacción entre ecosistemas. Por ejemplo, las ballenas viajan largas distancias de una zona marina (u oceánica) a otra, conectando varios ecosistemas (NoLocalidad). De manera similar, las aves migratorias.

Sistemas de Blockchain: Las redes sociales, redes cerebrales (interacciones neuronales), redes financieras/económicas/comerciales/culturales/políticas, etc., funcionan como sistemas blockchain, donde las interacciones NoLocales facilitan las transacciones entre múltiples nodos. Si dos nodos son adyacentes, la comunicación entre ellos es Local, pero para nodos no adyacentes, es una interacción NoLocal. Cada nodo tiene dos tipos de funcionalidades: Local y NoLocal simultáneamente. En general, en un sistema abierto, sus elementos tienen interacciones prácticamente locales, interacciones parcialmente no locales e interacciones parcialmente indeterminadas cuando las variables ocultas del entorno influyen en el proceso de decoherencia.

MultiAcción a Distancia y (MultiLocalidad, MultiIndeterminación, MultiNoLocalidad)

MultiNoLocalidad causada por MultiAcción a Distancia en la Ley de Gravitación Universal de Newton y en la Superposición

Las fuerzas electromagnéticas y gravitacionales actúan instantáneamente a distancia. La Ley de Gravitación Universal de Newton establece que, en el universo, una partícula atrae a otra partícula con una fuerza directamente proporcional al producto de sus masas e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre ellas.

Para los objetos, sus masas se consideran concentradas en sus centros de gravedad.

$$F = G \cdot \frac{m_1 m_2}{r^2},$$

donde F = fuerza de atracción; G = constante gravitacional universal; m_1, m_2 = masas de las dos partículas (u objetos); r = distancia entre las dos partículas (u objetos).

Aquí también tenemos una MultiAcción a Distancia, por ejemplo, muchos objetos a distintas altitudes comenzando a caer sobre la Tierra al mismo tiempo. Así, la Tierra ejerce una acción (atracción) a distancia sobre cada objeto por separado, o MultiNoLocalidad.

MultiNoLocalidad causada por MultiAcción a Distancia en Superposición

El Principio de Superposición nos permite calcular la fuerza ejercida sobre una carga considerando los efectos de múltiples otras cargas. Para ilustrarlo, consideremos tres partículas cargadas. Usando la Ley de Coulomb, podemos determinar la fuerza entre cualquier par de estas partículas. Según el Principio de Superposición, la fuerza total que actúa sobre una carga individual es la suma vectorial de las fuerzas individuales ejercidas por cada una de las otras cargas, como si cada una de estas cargas fuera la única presente. Esto significa que sumamos las fuerzas de cada carga de manera independiente para hallar la fuerza total sobre la carga objetivo.

Ley de Coulomb en forma escalar

La Ley de Coulomb en forma escalar es la siguiente:

$$|F_{12}| = k_e \cdot \frac{|q_1| \cdot |q_2|}{r_{12}^2} = \frac{|q_1| \cdot |q_2|}{4\pi\epsilon_0 \cdot r_{12}^2},$$

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

donde: F_{12} = fuerza electrostática (atractiva o repulsiva) entre las cargas puntuales q_1 and q_2

q_1, q_2 = cargas puntuales

r_{12} = distancia entre las cargas q_1q_1 y q_2q_2

k_e = constante de Coulomb

$k_e = \frac{1}{4\pi\epsilon_0}$, donde ϵ_0 es la constante eléctrica

| | significa valor absoluto

La Ley de Coulomb establece que el valor absoluto de la fuerza electrostática entre dos partículas cargadas (puntuales) es directamente proporcional al producto de las magnitudes de las cargas e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre ellas (similar a la Ley de Gravitación Universal de Newton).

Las cargas opuestas se atraen entre sí, mientras que las cargas iguales se repelen.

Fórmula de Superposición

Para múltiples cargas, la fuerza total sobre una carga particular es la suma vectorial de las fuerzas ejercidas por todas las demás cargas.

$$F_i = k_e \sum_j \neq i \frac{q_i q_j}{r_{ij}^2} \hat{r}_{ij},$$

donde r_{ij} es el vector unitario de q_i y q_j .

La Ley de Superposición es una extensión de la Ley de Coulomb de dos a tres o más cargas puntuales, para redes bilaterales lineales.

Sobre una sola carga puntual actúan muchas fuerzas provenientes de las otras cargas puntuales:

Por lo tanto, se tiene cierta multi-acción a distancia y, correspondientemente, MultiNoLocalidad.

MultiLocalidad

La MultiLocalidad resulta de un grupo de objetos que se tocan e influyen mutuamente de dos en dos.

MultiIndeterminación

La MultiIndeterminación es producida por variables ocultas, entornos poco claros, incertidumbre entre muchas interacciones Locales y NoLocales, como resultado de MultiAcciones locales y MultiAcciones a distancia.

Conclusión

En este artículo, he introducido un nuevo principio neutrosófico (El Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial y No-Localidad Parcial) que extiende y generaliza los conceptos de localidad y no-localidad al abordar escenarios que implican indeterminación. La localidad se refiere a interacciones confinadas dentro de un espacio o tiempo limitado, con efectos restringidos al entorno inmediato. En contraste, la no-localidad se refiere a interacciones entre entidades separadas por espacio o tiempo, donde los cambios en un lugar afectan instantáneamente a otro sin intermediarios. La indeterminación involucra variables ocultas, como conexiones no-locales entre objetos parcialmente entrelazados. Este principio opera dentro de un sistema neutrosófico dinámico. Se proporcionan ejemplos prácticos de diferentes campos.

Hacia un Principio Generalizado de Localidad, Indeterminación y No-Localidad en Sistemas Dinámicos

El Principio de Localidad Parcial, Indeterminación Parcial y No-Localidad Parcial implica una interacción de localidad, indeterminación y no-localidad que actúa en un sistema neutrosófico dinámico. Una generalización de (Localidad, Indeterminación, No-Localidad) es (MultiLocalidad, MultiIndeterminación, MultiNo-Localidad). La *MultiLocalidad* resulta de un grupo de elementos que se tocan e influyen mutuamente de dos en dos. La *MultiIndeterminación* se produce por variables ocultas, ambientes poco claros, incertidumbre entre múltiples interacciones locales y no-locales, como resultado de MultiAcciones locales y MultiAcciones a Distancia. Mientras que la *MultiNo-Localidad* es causada por una MultiAcción a Distancia.

Bibliografía

Abuelsamid, Sam (2022). "Local for Local Is the New Automotive Manufacturing Paradigm." *Guidehouse Insights*, Dec. 12, 2022. Recuperado de la: <https://guidehouseinsights.com/news-and-views/local-for-local-is-the-new-automotive-manufacturing-paradigm>

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- Aleebrahim-Dehkordi, Elahe; Soveyzi, Faezeh; Deravi, Niloofar; Rabbani, Zahra; Saghazadeh, Amene; Rezaei, Nima (2021). "Human Coronaviruses SARS-CoV, MERS-CoV, and SARS-CoV-2 in Children." *Journal of Pediatric Nursing* 56: 70-79, <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2020.10.020>
- Bauer, Silke; Hoye, Bethany J (2014). "Migratory Animals Couple Biodiversity and Ecosystem Functioning Worldwide." *Science* 344, 1242552. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1242552>
- Bertlmann, Reinhold A.; Friis, Nicolai (2023). 'Hidden-Variable Theories', *Modern Quantum Theory: From Quantum Mechanics to Entanglement and Quantum Information* (Oxford, 2023; online edn, Oxford Academic, 23 Nov. 2023), <https://doi.org/10.1093/oso/978019968338.003.0012>.
- Blei, David M.; Ng, Andrew Y.; Jordan, Michael I. (2003). "Latent Dirichlet Allocation." *Journal of Machine Learning Research* 3:993-1022. Recuperado de la: <https://www.jmlr.org/papers/volume3/blei03a/blei03a.pdf>
- Cao, Hai-Qing; Zuo, Hui-Juan (2023). "Locally distinguishing nonlocal sets with entanglement resource." *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications* 623, 128852; <https://doi.org/10.1016/j.physa.2023.128852>; Recuperado de la: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378437123004077>
- Carpenter, Stephen (2023). "Trophic cascade." *Encyclopedia Britannica*, <https://www.britannica.com/science/trophic-cascade>
- Çevik, Ahmet; Topal, Selçuk; Smarandache, Florentin (2018). "Neutrosophic Logic Based Quantum Computing." *Symmetry* 10(11): 656; <https://doi.org/10.3390/sym10110656>
- Christianto, Victor; Florentin Smarandache, Florentin (2020). "A Review on Superluminal Physics and Superluminal Communication in light of the Neutrosophic Logic perspective." *International Journal of Neutrosophic Science* 6(2), 87-96; DOI: 10.5281/zenodo.3841630.
- Cohen, E.B.; Satterfield, D.A. (2020). "‘Chancing on a spectacle:’ co-occurring animal migrations and interspecific interactions." *Ecography* 43: 1657-1671. <https://doi.org/10.1111/ecog.04958>
- Dabin, Robert (2009). "De Broglie-Bohm Theory: A Hidden Variables Approach to Quantum Mechanics." Una tesis supervisada por el Dr. A. Valentini y presentada en cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de Doctor en Filosofía en Física del Imperial College de Londres. En línea en: <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/research-centres-and-groups/theoretical-physics/msc/dissertations/2009/Robert-Dabin-Dissertation.pdf>
- Dorst, Jean P. (2024). "Migration." *Encyclopedia Britannica*, <https://www.britannica.com/science/migration-animal>
- Farquhar, Brodie (2023). "Wolf Reintroduction Changes Ecosystem in Yellowstone: Wolves are causing a trophic cascade of ecological change, including helping to increase beaver populations and bring back aspen, and

vegetation.” <https://www.yellowstonepark.com/things-to-do/wildlife/wolf-reintroduction-changes-ecosystem/?scope=anon>

Garcia Lorenzana, Giulia; Altieri, Ada; Biroli, Giulio (2024). “Interactions and migration rescuing ecological diversity.” *PRX Life*, In press. hal-04444066, <https://hal.science/hal-04444066/document>

Goldstein, Sheldon (2024). “Bohmian Mechanics.” In Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.): *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <https://plato.stanford.edu/archives/sum2024/entries/qm-bohm>

Hambleton, R. K.; Cook, L. L. (1977). “Latent Trait Models and Their Use in the Analysis of Educational Test Data.” *Journal of Educational Measurement* 14(2):75–96. <http://www.jstor.org/stable/1434009>

Kameda, T., Shikano, D., Harada, Y. et al. (2020) “The importance of the surface roughness and running band area on the bottom of a stone for the curling phenomenon.” *Sci Rep* 10, 20637. <https://www.nature.com/articles/s41598-020-76660-8>

Kevan, P. G. (2001). “Pollination: Plinth, pedestal, and pillar for terrestrial productivity. The why, how, and where of pollination protection, conservation, and promotion.” In C. S. Stubbs & F. A. Drummond (Eds.), “Bees and crop pollination – Crisis, crossroads, conservation”, pp. 7–68. Lanham: Entomological Society of America.

Kevan, P., Silva, P.N. (2020). “Pollination and Agriculture.” In: Starr, C. (eds) “Encyclopedia of Social Insects.” Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-90306-4_176-1

Kochen, S., Specker, E.P. (1975). “The Problem of Hidden Variables in Quantum Mechanics.” In: Hooker, C.A. (eds): *The Logico-Algebraic Approach to Quantum Mechanics*. The University of Western Ontario Series in Philosophy of Science, vol 5a. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-010-1795-4_17

Moore, L., Le, T. & Fan, G. (2013). “DNA Methylation and Its Basic Function.” *Neuropsychopharmacol* 38, 23–38. <https://doi.org/10.1038/npp.2012.112>

Napoletano, E. (2023) “Proof Of Stake Explained.” In *Forbes Advisor*, Aug 25, 2023, <https://www.forbes.com/advisor/investing/cryptocurrency/proof-of-stake/>

Pettini, M. (2023). “Quantum Entanglement without nonlocal causation in (3,2)-dimensional spacetime.” <https://arxiv.org/abs/2311.17070>

Ripple, William J.; Beschta, Robert L. (2012). “Trophic cascades in Yellowstone: The first 15years after wolf reintroduction.” *Biological Conservation* 145(1): 205-213. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2011.11.005>

Shulman, L.P.; Dungan J.S. (2010). “Cancer genetics: risks and mechanisms of cancer in women with inherited susceptibility to epithelial ovarian cancer.”

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Cancer Treat Res. 156:69-85. DOI: 10.1007/978-1-4419-6518-9_6.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3086477/>

Smarandache, Florentin (2004). “Quantum Causality Threshold and Paradoxes.” *Draft work.* Online at: <https://fs.unm.edu/ScArt/QuantumCausalityThreshold-PhysicalEssays.pdf>

Smarandache, Florentin (2004). “An Introduction to The Neutrosophic Probability Applied in Quantum Physics .” *Draft work.* Online at: <https://fs.unm.edu/ScArt/Neutr-Prob-QuantumPhysics-new.pdf>

Smarandache, Florentin (2005). “Quantum Quasi-Paradoxes and Quantum Sorites Paradoxes.” *Progress in Physics* 1, 7-8. Online at: <https://fs.unm.edu/PP-01-02.pdf>

Smarandache, Florentin (2006). “Verifying Unmatter by Experiments, More Types of Unmatter, and a Quantum Chromodynamics Formula.” *Infinite Energy* 67, 1-4. Online at: <https://fs.unm.edu/PP-02-11.pdf>

Smarandache, Florentin (2013). “Introduction to Neutrosophic Measure, Neutrosophic Integral, and Neutrosophic Probability.” Sitech - Education Publisher, Craiova - Columbus, 2013.

Smarandache, Florentin (2014). “Introduction to Neutrosophic Statistics.” https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/33

Smarandache, Florentin (2015). “Superluminal Physics & Instantaneous Physics as New Trends in Research.” *Bulletin of Pure and Applied Science, Physics* 34D(2), 81-84; DOI: 10.5958/2320-3218.2015.00009.3. Online at: <https://fs.unm.edu/SuperluminalPhysics.pdf>

Smarandache, Florentin (2016). “Neutrosophic Quantum Computer.” *International Journal of Fuzzy Mathematical Archive* 10(2), 139-145. Online at: <https://archive.org/details/neutrosophic-quantum-computer>

Utiger, Robert D. (2019). “human endocrine system”. *Encyclopedia Britannica*, <https://www.britannica.com/science/human-endocrine-system>.

Valentini, Antony (1991). “Signal-Locality, Uncertainty and the Subquantum H-Theorem. II.” *Physics Letters A.* 158 (1-2): 1-8. [https://doi.org/10.1016/0375-9601\(91\)90330-B](https://doi.org/10.1016/0375-9601(91)90330-B)

Valentini, Antony (2009). “Beyond the quantum.” *Physics World* 22 (11): 32-37. <https://arxiv.org/abs/1001.2758>

Western, David; N. Mose, N. Victor (2021). “Cascading effects of elephant-human interactions in a savanna ecosystem and the implications for ecology and conservation”. A preprint in *bioRxiv* 2021.08.18.456886; DOI: <https://doi.org/10.1101/2021.08.18.456886>

Wright, Jason (2001). “Superluminals and The Speed of Light.” *Bulletin of Pure and Applied Science, Physics* 20D(2), 107-110. Online at: <https://fs.unm.edu/Jason-Wright-superluminal.pdf>

El Sistema de Pensamiento MultiAlista

El objetivo de este breve trabajo es ampliar los conceptos de “pluralismo”, “neutrosofía”, “neutrosofía refinada”, “conjunto neutrosófico refinado”, “conjunto multineutrosófico” y “plitogenia” (Smarandache 2002, 2013, 2017, 2019, 2021, 2023a, 2023b, 2023c), hacia una categoría más amplia que denominaré MultiAlismo (o MultiPolar). Como una generalización directa, propongo la conceptualización de un Sistema MultiPolar (diferente de un Sistema PluriPolar), el cual está formado no solo por múltiples elementos que pueden ser aleatorios, o contradictorios, o adyuvantes, sino también por la aceptación de características provenientes de más de un sistema básico (sistemas UniPolares, BiPolares, TriPolares o PluriPolares). El PluriAlismo es un sistema dinámico cerrado sin neutralidades ni indeterminaciones, mientras que el MultiAlismo es un sistema dinámico abierto con neutralidades e indeterminaciones. El PluriAlismo es un uni-sistema (formado por elementos de un único sistema), mientras que el MultiAlismo es un MultiSistema (formado por elementos de muchos sistemas).¹

Monismo, Dualismo, Trialismo, Pluralismo, Neutrosofía, Neutrosofía Refinada, MultiNeutrosofía, Conjunto Neutrosófico Refinado, Conjunto MultiNeutrosófico, Plitogenia, MultiAlismo, Zoroastrismo, Monismo Neutral, neo-Vedanta.

Muchas interacciones casuales con colegas académicos no occidentales me han abierto los ojos durante las últimas dos décadas a temas que —salvo unos pocos especialistas comprometidos y no sesgados— aún se abordan superficialmente en lo que seguimos llamando *Occidente*. En nuestro Mundo Occidental, algunas ideas, principios y acciones orientales siguen siendo mal entendidos o erróneamente juzgados, porque aún tenemos la obstinación de encajarlos sin matices en nuestros métodos únicos de pensamiento.

¹ Una versión de este artículo, Florentin Smarandache: “The MultiAlist System of Thought (ensayo filosófico).” *Neutrosophic Sets and Systems*, Vol. 61, 2023, 598-605, https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol61/iss1/.

Observaciones Preliminares

Las frecuentes visitas que realicé al Mundo No Occidental, a conferencias internacionales y seminarios científicos, o a estancias posdoctorales en investigación matemática y tecnológica aplicada, me proporcionaron un contacto directo con estas diversas culturas, permitiéndome mejorar la comprensión de sus sistemas de pensamiento, y resultando en numerosos recuerdos de viaje que escribí sobre sus costumbres, religión, filosofía, historia, geografía y vida.

En este sentido, el *Zoroastrismo* sirve como ilustración. Sus aspectos en cierto modo paradójicos deslumbran a la mayoría de los observadores occidentales, generando confusión cuando intentan categorizar esta religión entre los sistemas monoteístas, dualistas o pluralistas. Sin embargo, imponer conceptos cuyos significados han sido referenciados a otras doctrinas no logrará definir plenamente esta religión, y en lugar de señalar características monoteístas o politeístas, o incluso rasgos neutrosóficos —como hice yo mismo en uno de mis scilogs (Smarandache, 2023, 84 y ss.)—, ¿no sería más provechoso para el pensamiento ampliar las categorías actuales?

De manera alternativa, podemos mirar en la filosofía occidental el monismo neutral, el cual —dicho de forma simplificada— sostiene que la mente y el cuerpo no son dos entidades distintas, sino que están compuestos del mismo “material” neutral, o de una frontera fluida (indeterminada) entre lo no físico y lo físico (Smarandache 2023c). En este respecto, David Hume propuso las “impresiones” o “percepciones” como realidades primarias de la experiencia, mientras que William James consideró que el material neutro central es una “confusión bulliciosa y resonante” llamada “experiencia pura”, y Bertrand Russell, más cercano a nuestra época, se refirió a las entidades neutrales como “sensibilia”. El monismo neutral es, en realidad, pluralista² en tanto reconoce la existencia de múltiples de tales elementos (en contraposición al monismo metafísico), pero es monista en cuanto sostiene que los componentes fundamentales del universo son todos del mismo tipo (en oposición al dualismo mente-cuerpo). Dado que ya no caemos estrictamente en la categoría de monismo al aceptar neutralidades o indeterminaciones, ¿no sería más provechoso para el pensamiento ampliar las categorías actuales?

² Griffin, N. (1998). ‘Monismo Neutral’. En *The Routledge Encyclopedia of Philosophy*. Taylor and Francis. Consultado el 23 de diciembre de 2023, <https://www.rep.routledge.com/articles/thematic/neutral-monism/v-1>.

A continuación, proporcionaré algunos ejemplos más de este tipo; sin embargo, no tengo duda de que los lectores pueden añadir sus propios ejemplos para completar el panorama. Los ejemplos no son limitados, pero la pregunta persiste: ¿no sería más provechoso para el pensamiento ampliar las categorías actuales?

Sucedió que estaba leyendo un estudio muy reciente de Ethan Brauer cuando el esbozo de una respuesta a la pregunta anterior se plasmó por sí mismo en el papel. El extenso trabajo de Brauer aborda un tema completamente diferente y restringido, pero que puede ser ampliado desde su esfera limitada: el análisis modal del infinito potencial.³ Brauer extendió una teoría de la aritmética clásica de segundo orden para incluir axiomas intrínsecamente bien motivados para las secuencias sin ley. Las secuencias de libre elección son centrales para la teoría intuicionista del continuo, pero dado que los teoremas del análisis intuicionista desafían al análisis clásico, muchos matemáticos rechazan el concepto. (Brauer)

Mutatis mutandis, nuestra búsqueda es similar.

Sistemas UniPolares, BiPolares, TriPolares, PluriPolares y más generalmente MultiPolares. Definiciones y ejemplos

En esta sección, examinaré con detalle las definiciones y significados de los sistemas básicos (de organización) del pensamiento occidental, y los ejemplificaré, incluyendo escenarios provenientes de doctrinas orientales.

Dualismo: todo es dos

El dualismo explica el mundo (o la realidad) mediante dos principios fundamentales, diametralmente opuestos e irreductibles. En religión, generalmente se refiere a la convicción de que el universo fue creado por dos fuerzas, dioses o grupos de criaturas angélicas o demoníacas, últimas y antagónicas. Dado que el dualismo es un sistema formado por dos partes contrastantes, este es un Sistema BiPolar:

es decir, $[A] + [\text{anti}A] = \infty$.

donde $[A]$ es una “idea”, una “sustancia”, etcétera; $[\text{anti}A]$ es su opuesto o negación; y ∞ es “mundo”, “realidad”, “todo”.

Probablemente no me equivoque si afirmo que este sistema ha sido, desde hace siglos, una cosmovisión dominante en la manera de pensar occidental, siendo Descartes y Hegel las dos primeras figuras que vienen a la

³ Lo que llevó a Brauer a una teoría que se denomina MCLS.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

mente, completadas por el dualismo cognitivo de Kant, que distinguía entre las facultades de sensibilidad y entendimiento.

Ejemplos de dualismo epistemológico incluyen ser y pensamiento, sujeto y objeto; y, por otro lado, ejemplos de dualismo metafísico incluyen materia y espíritu, cuerpo y mente, bien y mal.

Mirando hacia Oriente, observo que la mayoría de los historiadores de las religiones utilizan la antigua religión iraní del zoroastrismo como un claro caso de dualismo escatológico, afirmando que se basa en dos principios en conflicto: Ahura Mazda, la deidad de la luz y la verdad, y Angra Mainyu, el enemigo destructor.

Según la antigua religión iraní del maniqueísmo, existe un conflicto continuo entre el buen reino espiritual de la luz y el malvado reino material de la oscuridad.

Asimismo, como su propio nombre lo indica, *dvaita* —la palabra sánscrita dvaita significa en realidad “dualismo” (Flood, 1996, 245)— es una escuela dualista del Vedanta que sostiene que existe una separación eterna entre el yo particular y lo absoluto, en oposición a la filosofía *advaita* (no dualista).

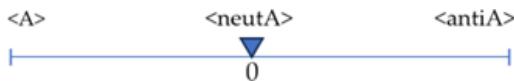
Aunque *dvaita* era dualista en ese sentido, propuso un Dios autónomo llamado Vishnu como el gobernante de las entidades independientes y separadas de materia y alma. Más específicamente, dvaita reconocía tres entidades absolutas y eternamente existentes: Dios, las almas (*ātman*) y la sustancia primordial (*prakṛiti*).

Trialismo: todo es tres

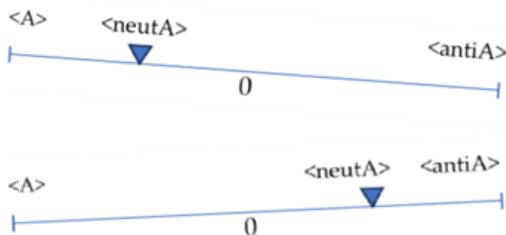
El trialismo fue introducido en la filosofía por John Cottingham como “una agrupación de tres nociones” (Cottingham, 1985, 219), una perspectiva alternativa al dualismo cartesiano, con la adición de la sensación junto a la mente y el cuerpo: “Resulta que existen características que pertenecen únicamente a la mente, características que pertenecen únicamente al cuerpo, y lo que puede llamarse características híbridas: características que pertenecen al ser humano en cuanto ser encarnado” (Ídem; véase también Cottingham, 2021). El trialismo es, por tanto, un sistema formado por tres partes contrastadas o completamente diferentes, y de manera análoga, la tricotomía es una división de tres opuestos (o completamente diferentes) dos a dos. Un sistema de tres polos también fue propuesto por la neutrosofía (Smarandache 1995, 2013), que opera con tres opuestos independientes en equilibrio: $[A]$, $[neutA]$ y $[antiA]$, denominados Tríada Neutrosófica.

Todas las “ideas” $[A]$ se consideran en conjunción con sus opuestos o negaciones $[antiA]$ y con el rango de neutralidades $[neutA]$ entre ellos, mientras que $[nonA]$ es el término colectivo que designa las ideas $[antiA]$ y $[neutA]$. En la neutrosofía, los tres polos pueden ser fluidos dos a dos.

El equilibrio entre $[A]$ y $[antiA]$ descansa en $[neutA]$. En otras palabras, $[neutA]$ se imagina como una zona intermedia o de amortiguamiento entre $[A]$ y $[antiA]$:



Al mover $[neutA]$ hacia la izquierda o hacia la derecha, es decir, si la parte neutral/indeterminada se desplaza hacia $[A]$ o hacia $[antiA]$ (incrementándose el grado de indeterminación), entonces uno de ellos se fortalece (al poseer menor indeterminación) y el equilibrio se rompe:



Basándose en la neutrosofía, el Sistema TriPolar asociado puede describirse como:

$$[A] + [neutA] + [antiA] = \infty,$$

donde $[A]$ es una “idea”, una “sustancia”, etcétera; $[antiA]$ es su opuesto o negación; $[neutA]$ es el rango de neutralidades entre ellas; y ∞ es “mundo”, “realidad”, “todo”.

Señalo aquí, sin extenderme más, que la neutrosofía es una extensión tanto de la antigua filosofía china del Yin-Yang como de la dialéctica (Smarandache 2013), y recuerdo también al lector que el trialismo se ha asociado igualmente con el cristianismo, por ejemplo, al sostener que los seres humanos están compuestos por tres esencias distintas: cuerpo, alma y espíritu.⁴

⁴ Esta comprensión se deriva de tomar literalmente 1 *TesalonICENSES 5:23*: "Y el mismo Dios de paz os santifique por completo; y ruego a Dios que vuestro espíritu, alma y cuerpo sean guardados irreprensibles para la venida de nuestro Señor Jesucristo."

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Pluralismo: todo es pluralidad

El pluralismo es una cosmovisión de la pluralidad, utilizada en filosofía para contrastar con el monismo (la idea de que todo es uno), con el dualismo (la idea de que todo es dos) y, en cierto modo, con el trialismo (la idea de que todo es tres). El pluralismo puede definirse como un sistema en el cual más de dos (o posiblemente tres) grupos, principios, estados, ideas, etcétera, coexisten. Este es un Sistema PluriPolar:

$$[\text{pluriA}] = \infty,$$

donde $[\text{pluriA}]$ significa más de dos (o posiblemente tres) “ideas”, etcétera, y ∞ es “mundo”, “realidad”, “todo”.

En metafísica, el pluralismo es la idea de que la realidad está compuesta en realidad por una variedad de sustancias presentes en la naturaleza, mientras que en ontología el concepto describe diversas formas, tipos o modos de existencia.

El budismo se presenta como un ejemplo de religión pluralista. Muchas tradiciones budistas no declaran una verdad última única y reconocen la validez de múltiples caminos hacia la iluminación, promoviendo el diálogo y la comprensión con personas de otras creencias.

Otro ejemplo podría ser la Fe Bahá’í, que sostiene que todas las religiones mayores tienen la misma base espiritual, descinden de una misma fuente divina (Dios) y difieren solo en sus enseñanzas sociales de acuerdo con las necesidades de las épocas en que fueron reveladas.

MultiAlism: todo es abierto

Al observar la evaluación breve y rápida de los sistemas básicos que discutí anteriormente, resulta evidente que es difícil encuadrar estrictamente algunas doctrinas no occidentales (o incluso occidentales) en un solo grupo. Algunas doctrinas o ideologías reconocen componentes de varios sistemas. Por ejemplo, ciertas creencias se clasifican como monistas, pero contienen elementos de pluralismo; otras se consideran no dualistas, pero no encajan estrictamente en sistemas UniPolar o PluriPolar. El concepto de no dualidad, común en el taoísmo, el budismo Mahayana o el Advaita Vedanta (Loy, 1998), es demasiado difuso y podría incluir cualquier cosa que no caiga en un sistema BiPolar, sin distinción precisa.

Muchas escuelas de pensamiento han estudiado extensamente la dinámica entre los opuestos $[A]$ y $[\text{anti}A]$. Estos conceptos se conocen con diversos nombres, como dialéctica, Yin-Yang, maniqueísmo, dualismo,

Dharma-Adharma, entre otros. Sin embargo, la parte neutral (o de indeterminación) ($\llbracket \text{neutA} \rrbracket$) entre estos opuestos ha sido generalmente ignorada o relegada. La neutralidad, como enfatizo en mis estudios sobre la teoría neutrosófica (Smarandache 2002, 2013), interviene en la dinámica de los conflictos, inclinando el equilibrio hacia un lado u otro. Las fronteras entre opuestos pueden ser fluidas (cuando hay solapamiento o indeterminación entre los opuestos) o rígidas (cuando $\llbracket A \rrbracket$ y $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$ están claramente separados).

En el ocasionalismo, por ejemplo, Dios actúa como neutral ($\llbracket \text{neutA}_1 \rrbracket$) entre mente ($\llbracket A_1 \rrbracket$) y cuerpo ($\llbracket \text{anti}A_1 \rrbracket$), es decir, en un único triángulo neutrosófico. En MultiAlism, se consideran dinámicas entre muchos triángulos neutrosóficos:

$$(\llbracket A_1 \rrbracket, \llbracket \text{neutA}_1 \rrbracket, \llbracket \text{anti}A_1 \rrbracket), (\llbracket A_2 \rrbracket, \llbracket \text{neutA}_2 \rrbracket, \llbracket \text{anti}A_2 \rrbracket), \dots$$

Por convención, usamos el prefijo “pluri” al referirnos a los elementos de un solo sistema, y “multi” al referirnos a elementos de múltiples sistemas.

El Sistema PluriPolar acepta y gestiona la dinámica de los opuestos, pero no necesariamente las neutralidades o indeterminaciones:

$$\llbracket (\text{pluri})A \rrbracket + \llbracket (\text{pluri})\text{anti}A \rrbracket = \infty$$

El Sistema MultiPolar generaliza y unifica teorías que combinan partes de muchos sistemas, aceptando neutralidades e indeterminaciones:

$$\llbracket (\text{multi})A \rrbracket + \llbracket (\text{multi})\text{neutA} \rrbracket + \llbracket (\text{multi})\text{anti}A \rrbracket = \infty$$

El Sistema MultiPolar es, por tanto, una extensión del PluriPolar, abierto a combinaciones de opuestos y neutrales, aunque no requiere necesariamente contenerlos.

A continuación, se pueden explorar ejemplos de religiones para ilustrar este enfoque, antes de pasar a estudios más detallados en trabajos posteriores.

Zoroastrismo

El *zoroastrismo* ofrece un panorama complejo de una religión cuyos seguidores veneran varias entidades sagradas, llamadas yazatas, además de un único dios, *Ahura Mazda* (*Ohrmazd* en persa medio) (Stausberg, 2008).⁵

Estos *yazatas*⁶ —de cierta manera recordándonos a los *Lares*⁷ de la Roma antigua— incluyen objetos o fenómenos naturales (tierra, agua, viento, sol, luna,

⁵ Duchesne-Guillemin, Jacques. “Zoroastrianism”. *Encyclopædia Britannica*, 8 Nov. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Zoroastrianism>. Consultado el 11 de diciembre de 2023.

⁶ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “yazata”. *Encyclopædia Britannica*, 3 Apr. 2014, <https://www.britannica.com/topic/yazata>. Consultado el 11 de diciembre de 2023.

⁷ Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Lar”. *Encyclopædia Britannica*, 14 Feb. 2018, <https://www.britannica.com/topic/Lar-Roman-deities>. Consultado el 11 de diciembre de 2023.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

etc.) y otras deidades individuales como *Anahita* (fertilidad), *Armaiti* (rectitud), *Ai* (recompensa) o *Rasnu* (justicia).

Ahura Mazda enfrenta una fuerte oposición por parte de la personificación del mal, *Ahreman* (o *Angra Mainyu* en avéstico), cuyo único objetivo es destruir el mundo bueno de *Ohrmazd*.

Según Hintze, el zoroastrismo es a la vez dualista, politeísta y monoteísta, representando “una mezcla de características aparentemente monoteístas, politeístas y dualistas” (Hintze, 2014, 225 ss.). Este enfoque intenta resolver debates previos que lo definían como un “monoteísmo dualista” (Gnoli, 1994, 480) o como un “dualismo monoteísta” (Schwartz, 2002, 64). También se han interpretado la existencia de una Trinidad Divina o de un triángulo dialógico en el zoroastrismo: “La Deidad no es monádica, sino un triángulo dialógico (y pueden existir otros aspectos) que existe en relación” (Louchakova-Schwartz, 2018, 481).

Se observan además características neutrosóficas en los yazatas: el equilibrio entre el bien y el mal se inclina según sus acciones (vid. *supra*).

En nuestro enfoque, estas particularidades convierten al zoroastrismo en una religión multialista, integrando elementos de todos los sistemas básicos:

$$\begin{aligned} & [A] [Ohrmazd] + [(multi)A] [deidades] + [neutA] \\ & [\text{acciones de yazatas}] + [\text{antiA}] [\text{Ahreman}] = \infty. \end{aligned}$$

Vedanta y escuelas neo-Vedanta

Otros ejemplos de *multialismo* se encuentran en las distintas interpretaciones del Vedanta. De manera independiente, las escuelas Vedanta pueden parecer completamente distintas debido a discrepancias significativas en ontología, soteriología y epistemología. Las principales escuelas son: Advaita (no-dualismo), Dvaitadvaita (diferencia y no-diferencia), Vishishtadvaita (no-dualismo calificado), Dvaita (dualismo), Suddhadvaita (no-dualismo puro), y Achintya-Bheda-Abheda (diferencia y no-diferencia inconcebibles) (Isaeva, 1992; Clooney, 1993). En tiempos más recientes, las corrientes neo-Vedanta promovieron la idea de que lo divino o absoluto existe en todos los seres humanos. La aceptación de diversos tipos de adoración es central en la filosofía de Swami Vivekananda, exponente del neo-Vedanta, quien enfatiza la *aceptación activa* en lugar de la mera *tolerancia*. Esta escuela sostiene que ningún tipo de adoración es incorrecto y que la vida es un viaje de una verdad menor a una mayor. Según Vivekananda, el hombre perfecto posee todos los componentes de la filosofía, misticismo, pasión y acción en la medida justa para crear un todo armoniosamente equilibrado (Sooklal, 1993, 42, 48).

Estos componentes no solo coexisten en *pluralidad*, sino que se supone que existen en equilibrio neutrosófico, funcionando como manifestaciones monísticas de la *unidad*:

$$[A] + [(\text{multi})A] + [\text{neut}A],$$

lo que me hace considerarla una doctrina multialista.

Por ello, el Vedanta y el neo-Vedanta pueden considerarse doctrinas multialistas, al integrar múltiples elementos en un sistema que reconoce tanto la diversidad como la neutralidad entre ellos.

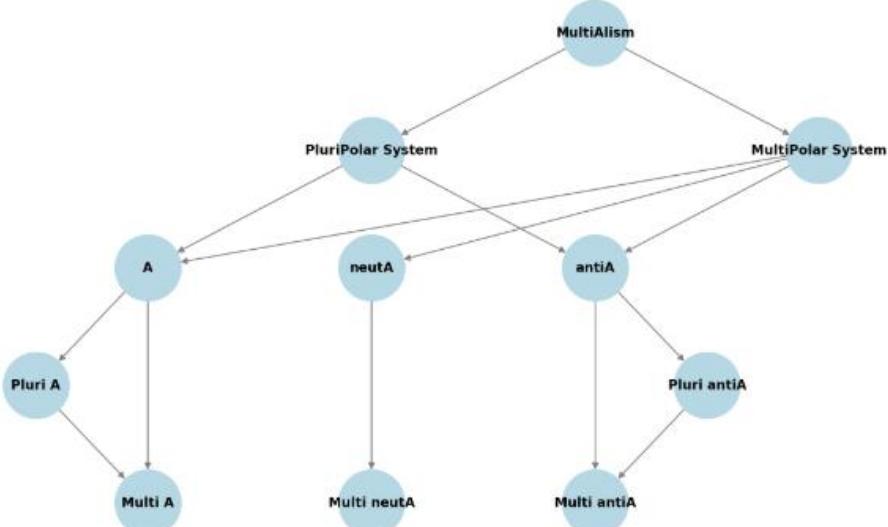


Diagrama de MultiAlism: Sistemas PluriPolar vs. MultiPolar

El diagrama representa visualmente las ideas centrales de MultiAlism y su distinción respecto a los sistemas PluriPolar y MultiPolar.

Hacia un Marco de Pensamiento MultiPolar

Como extensión de los conceptos de ‘pluralismo’, ‘neutrosofía’, ‘neutrosofía refinada’, ‘conjunto neutrosófico refinado’, ‘conjunto multineutrosófico’ y ‘plitogenia’ (Smarandache 2002, 2013, 2017, 2019, 2021, 2023a, 2023b, 2023c), se introduce en este breve ensayo el concepto de MultiAlism, al que corresponde un sistema de pensamiento MultiPolar. Una posible ventaja de este sistema podría liberar de ambigüedades a los otros sistemas, especialmente al sistema PluriPolar, donde los elementos plurales

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

—más o menos iguales— coexisten o se tolera su existencia y contienen sus opuestos, pero no sus neutralidades o indeterminaciones entre ellos. Por el contrario, el sistema MultiPolar está abierto a aceptar, en diversas combinaciones y mutaciones, los opuestos y sus neutralidades o indeterminaciones entre ellos, provenientes de más de un sistema. En otras palabras: Sistemas UniPolar, BiPolar, TriPolar y PluriPolar → sistemas uni-valentes (uno excluye al otro); Sistema MultiPolar → sistema multi-valente (incluye más de un sistema) y acepta neutralidades e indeterminaciones entre opuestos.

Bibliografia

- 〔Brauer〕 Brauer, Ethan (2023). A Classical Modal Theory of Lawless Sequences. *Bulletin of Symbolic Logic* 29(3):406-452. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/27253534>.
- 〔Clooney〕 Clooney, Francis Xavier (1993). **Theology after Vedānta: An experiment in comparative theology**. SUNY series, toward a comparative philosophy of religions. Albany: State University of New York Press.
- 〔Cottingham〕 Cottingham, J. (1985). Cartesian Trialism. *Mind*, 94(374), 218–230. <http://www.jstor.org/stable/2254747>.
- 〔Cottingham〕 Cottingham, J. (2021). ‘Swinburne’s hyper-Cartesian dualism’, in M. Iwanicki (ed.), ‘Symposium on Richard Swinburne’s Are We Souls or Bodies? with replies by the author’, *Roczniki Filozoficzne*, LXIX(1), 21-29.
- 〔Flood〕 Flood, Gavin (1996). **An Introduction to Hinduism**. Cambridge: Cambridge University Press.
- 〔Gnoli〕 Gnoli, Gh. (1994). *Le religioni dell’Iran antico e Zoroastro*. In: G. Filoromo (ed.), **Storia de/le religioni**, vol. I: **Le religioni antiche**. Roma & Bari: Laterza, pp. 455-498.
- 〔Hintze〕 Hintze, A. (2014). Monotheism the Zoroastrian Way. *Journal of the Royal Asiatic Society*, 24(2), 225–249. <http://www.jstor.org/stable/43307294>. Accessed 19 Dec. 2023.
- 〔Isaeva〕 Isaeva, N. V. (1992). **Shankara and Indian Philosophy**. SUNY series in religious studies. Albany, NY: State University of New York Press.
- 〔James〕 James, William (1890). **The Principles of Psychology**. New York, Henry Holt and Company.
- 〔Louchakova〕 Louchakova-Schwartz, Olga (2018). Intersubjectivity and Multiple Realities in Zarathushtra’s Gathas. *Open Theology*, 4(1), 471-488. <https://doi.org/10.1515/ophth-2018-0036>

- [[Loy](#)] Loy, David (1998). **Nonduality: A Study in Comparative Philosophy**. New Jersey: Humanities Press.
- [[Owen](#)] Owen, H. P. (1971). **Concepts of Deity**. London: Macmillan, 1971.
- [[Sooklal](#)] Sooklal, Anil (1993). The Neo-Vedanta Philosophy of Swami Vivekananda. *Nidan*, 5, 33-50.
- [[Schwartz](#)] Schwartz, Martin (2002). How Zarathushtra Generated the Gathic Corpus: Inner-textual and Intertextual Composition. *Bulletin of the Asia Institute*, 16, 53–64. <http://www.jstor.org/stable/24049159>.
- [[Smarandache 2002](#)] Smarandache, Florentin (2002). Neutrosophy, A New Branch of Philosophy. *Multiple Valued Logic / An International Journal*, 3: 297-384. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24.
- [[Smarandache 2013](#)] Smarandache, Florentin (2013). n-Valued Refined Neutrosophic Logic and Its Applications to Physics. *Progress in Physics*, 4, 143-146, 2013, <https://fs.unm.edu/RefinedNeutrosophicSet.pdf>.
- [[Smarandache 2017](#)] Smarandache, Florentin (2017). Plithogeny, Plithogenic Set, Logic, Probability, and Statistics, 143 p., Pons, Brussels, Belgium, <https://fs.unm.edu/Plithogeny.pdf>.
- [[Smarandache 2019](#)] Smarandache, Florentin (2019). Neutrosophic Set is a Generalization of Intuitionistic Fuzzy Set, Inconsistent Intuitionistic Fuzzy Set (Picture Fuzzy Set, Ternary Fuzzy Set), Pythagorean Fuzzy Set (Atanassov's Intuitionistic Fuzzy Set of second type), q-Rung Orthopair Fuzzy Set, Spherical Fuzzy Set, and n-HyperSpherical Fuzzy Set, while Neutrosophication is a Generalization of Regret Theory, Grey System Theory, and Three-Ways Decision (revisited), *Journal of New Theory* 29 (2019) 01-35; arXiv, Cornell University, New York City, NY, USA, pp. 1-50, 17-29, November 2019, <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1911/1911.07333.pdf>; University of New Mexico, Albuquerque, USA, Digital Repository, pp. 1-50, https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/21, <https://fs.unm.edu/Raspunsatan.pdf>.
- [[Smarandache 2021](#)] Smarandache, Florentin (2021). Introduction to Plithogenic Logic as generalization of MultiVariate Logic. Neutrosophic Sets and Systems 45 (1):1-7, <https://fs.unm.edu/NSS/IntroductionPlithogenicLogic1.pdf>.
- [[Smarandache 2023a](#)] Smarandache, Florentin (2023a). Nidus idearum. Scilogs, XII: seed & heed. Exchanging ideas with Pritpal Singh, Mohamed Abobala, Muhammad Aslam, Ervin Goldfain, Dmitri Rabounski, Victor Christianto, Steven Crothers, Jean Dezert, Tomasz Witczak. Miami, Florida, USA: Global Knowledge, <https://fs.unm.edu/NidusIdearum12.pdf>.
- [[Smarandache 2023b](#)] Smarandache, Florentin (2023b). Introduction to the MultiNeutrosophic Set. *Neutrosophic Sets and Systems*, 61, 89-99. DOI: 10.5281/zenodo.10428599, <https://fs.unm.edu/NSS/MultiNeutrosophicSet.pdf>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

[[Smarandache 2023c](#)] Smarandache, Florentin (2023c). The Fluid Margin between Physical Causal Closure and Non-Physical Causal Closure, extended to The Neutrosophic Causal Closure Principle. *Qeios* ID: 5BRKC7, London, 1-4, November 22, <https://fs.unm.edu/ScArt/FluidMargin.pdf>.

[[Stausberg](#)] Stausberg, M. (2008). On the State and Prospects of the Study of Zoroastrianism. *Numen*, 55(5), 561–600. <http://www.jstor.org/stable/27643340>.

[[Tanabe](#)] Tanabe, Juichiro. (2016) Buddhism and Peace Theory: Exploring a Buddhist Inner Peace. *International Journal of Peace Studies*, 21(2), 1-14. https://www3.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol21_2/Tanabe%20FINAL.pdf.

[[Wolff 1770](#)] Wolff, Christian. **Vernünftige Gedancken von den Kräften des menschlichen Verstandes & ihrem richtigen Gebrauche in Erkäntnis der Wahrheit**. Halle: Renger, 1713; reimpresso en Christian Wolff, **Gesammelte Werke**. Editado y compilado por J. Ecole, J. E. Hofmann, M. Thomann y H. W. Arndt, Volumen 1. Hildesheim: Georg Olms Verlagsbuchhandlung; 1965. — Traducción al inglés: “Preliminary Discourse Concerning Philosophy,” in **Logic, or Rational Thoughts on the Powers of the Human Understanding with their Use and Application in the Knowledge and Search of Truth** [[La Lógica Alemana](#)]. London: Printed for L. Hawes, W. Clarke, and R. Collins, 1770, pp. 1–8. Available online at: <https://hdl.handle.net/2027/pst.000003010372>.

[[Wolff 1740](#)] Wolff, Christian (1740). **Psychologia rationalis, methodo scientifica pertractata, qua ea, quae de anima humana indubia experientiae fide innotescunt, per essentiam et naturam animae explicantur**. 2nd ed.; Francofurti & Lipsiae: officina libraria Rengeriana, 1740; 1st ed., 1734.

La Neutrosofía Trasciende las Oposiciones Binarias en Mitología y Folclore

Nuestro análisis plantea que las entidades compuestas mitológicas y folclóricas (criaturas híbridas y superhíbridas) constituyen evidencia convincente de que la psique humana trasciende consistentemente las oposiciones binarias. A través de diversas culturas y épocas, la mente humana exhibe una propensión a perspectivas matizadas y neutrosóficas, desafiando categorizaciones simplistas.

Neutrosofía, Trascendencia, MultiAlism, Mitología, Identidad Cultural, Prácticas Culturales, Híbridos, Superhíbridos, Criaturas Mitológicas.

Las entidades híbridas (y superhíbridas) que aparecen en mitologías y folclore de todo el mundo han sido ampliamente exploradas en estudios culturales. Podría surgir una rama de los estudios mitológicos —que podría denominarse “teratología mitológica”— dedicada al análisis de estos monstruos y seres híbridos (véase más adelante *Observaciones y Preguntas Abiertas*). Este concepto del “ser híbrido” como reflejo de la sociedad y sus normas es un tema recurrente en diversas disciplinas académicas, incluyendo sociología y psicología. Por ejemplo: Joseph Campbell analiza el papel de los seres míticos en la cultura y la sociedad, argumentando que reflejan los miedos y deseos sociales [Campbell]. De manera similar, el concepto de “arquetipo” de Carl Jung discute cómo la sociedad crea seres míticos a partir de lo que rechaza o considera perturbador [Jung]. Cohen examina cómo estos monstruos funcionan dentro de la cultura y la sociedad, sugiriendo que reflejan tanto ansiedades como aspiraciones sociales, proponiendo un modus legendi, es decir, “un método de leer las culturas a partir de los monstruos que generan” [Cohen]. Kristeva explora el concepto de “abyección”, término que toma del psicoanálisis para describir la sensación de horror que surge al encontrarse con algo que perturba los límites entre el yo y el otro [Kristeva].

Observaciones Preliminares

Los seres míticos híbridos, que combinan características humanas y animales o mezclan rasgos divinos y mortales, son considerados anomalías o desviaciones del orden natural. Estas entidades encarnan una naturaleza paradójica que supera los marcos lógicos convencionales y los protocolos establecidos. Dichos seres existen más allá de los límites de los patrones predecibles y de las reglas impuestas, actuando como agentes de perturbación dentro de sistemas estructurados, al tiempo que surgen como subproducto del orden, emergiendo en desafío al caos y actuando como una fuerza contrapuesta que delimita y fortalece los límites de la estructura. Además, estos seres híbridos no son creaciones arbitrarias, sino constituyentes esenciales de la civilización, originados en los propios principios que las sociedades valoran. Generalmente personifican todos los aspectos repudiados y contradichos por las normas y valores sociales. Mediante la identificación y marginalización de estos elementos indeseables, la sociedad reafirma su propia identidad y principios. En consecuencia, el ser híbrido se transforma en un reflejo negativo, una imagen distorsionada de la sociedad, resaltando sus miedos, tabúes y limitaciones. Al confrontar e interactuar con estas entidades, la sociedad alcanza una comprensión más profunda de sus propias contradicciones, contribuyendo así a su evolución continua (neutrosófica) y a su autodefinición dentro del sistema dinámico (neutrosófico) de la vida. Para profundizar en el tema, se sugiere un capítulo rico en lecturas al final del artículo¹ (véase *Lecturas adicionales*). Esto constituye apenas una breve visión general de algunas características neutrosóficas y multialistas de un número reducido de híbridos, pero reveladoras por su significación. El MultiAlism es un Sistema MultiPolar formado no solo por múltiples elementos que pueden ser aleatorios, contradictorios o adyuvantes, sino también por la aceptación de características provenientes de más de un sistema básico (sistemas UniPolar, BiPolar, TriPolar o PluriPolar). Este artículo también constituye un estímulo para que los investigadores especializados interroguen la “teratología mitológica” utilizando herramientas y perspectivas neutrosóficas, y es —¿por qué no?— un intento de trascender algunas preguntas comunes sobre la aparición y perpetuación de estas criaturas casi universales en las mitologías del mundo.

¹ Publicado en: Smarandache, Florentin (2024). “Neutrosophy Transcends Binary Oppositions in Mythology and Folklore.” *Neutrosophic Sets and Systems* 65, 57-79. https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol65/iss1/4

Identidades Neutrosóficas:

Híbridos Míticos y SuperHíbridos Míticos

Seleccionemos algunos ejemplos del vasto campo de la imaginación y analicemos brevemente, pero de manera sistemática, cómo se componen estos híbridos. Como estructura general de los híbridos, se podría categorizar como ‘Híbridos Míticos’ a las criaturas formadas por la unión de dos entidades (ya sea parte animal + parte humana, o parte animal + parte divina, o parte humana + parte divina, o parte demonio + parte humana, o parte demonio + parte animal, o parte demonio + parte divina), y como ‘SuperHíbridos Míticos’, o ‘Híbridos Multialistas’, a las criaturas formadas por la unión de al menos tres entidades (por ejemplo, parte divina + parte humana + parte animal), o por combinaciones dentro de diferentes tipos de la misma entidad (por ejemplo, Animal₁ + Animal₂ +... + Animal_n).

- En la mitología mesopotámica, *Gilgamesh* se presenta como un semidiós, encarnando una fusión de herencia divina y mortal. Descrito como dos tercios divino y un tercio mortal, el caso de Gilgamesh presenta una compleja mezcla de divinidad maternal y paternal. La dualidad de su naturaleza, siendo a la vez divina y mortal, se convierte en un tema central en la narrativa, influyendo en sus acciones, luchas y su búsqueda final de sentido e inmortalidad. La ambigüedad en torno a su destino eventual en tradiciones posteriores introduce un elemento de incompletitud, permitiendo diversas interpretaciones [Gilgamesh].
- *Lamassu* es una deidad protectora en la mitología mesopotámica con cuerpo de toro o león, alas de águila y cabeza humana. Estos seres colosales a menudo servían como guardianes en las entradas de palacios y templos [Lamassu].
- *Bhima* es uno de los personajes centrales del antiguo épico indio, el *Mahabharata*. Es el segundo de los cinco hermanos Pandava, hijo de Kunti, la reina de Hastinapura, y del dios del viento Vayu. Bhima es conocido por su fuerza física excepcional, su valor y su destreza en la batalla. Desempeña un papel crucial en diversos eventos, incluyendo el exilio de los Pandavas al bosque, la partida de dados en la corte de Hastinapura y la guerra de Kurukshetra, la batalla épica entre los Pandavas y los Kauravas. A menudo es representado como una figura colosal, capaz de actos extraordinarios de valor y heroísmo. A pesar de su

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

formidable fuerza, Bhima también es descrito como un individuo compasivo y bondadoso, especialmente hacia aquellos que son oprimidos o marginados. Su trayectoria está marcada por momentos de triunfo y adversidad, culminando en su papel como figura clave en el establecimiento del dharma en el trono de Hastinapura [Bhima].

- *Aquiles*, hijo de una ninfa marina y un rey mortal, encarna la dicotomía del semidiós en la mentalidad griega. Sumergido en el río Estigia para alcanzar la invulnerabilidad, su talón vulnerable se convierte en símbolo de incompletitud. La naturaleza neutrosófica se despliega en su muerte, orquestada por una flecha mortal guiada por un dios. Esta intersección entre la vulnerabilidad mortal y la venganza divina subraya las complejidades del destino de Aquiles [Achilles].
- *Freyr* es una figura prominente en la mitología nórdica, frecuentemente representado como un dios apuesto y benevolente, asociado con cosechas abundantes, el amor y la prosperidad. A pesar de ser considerado un dios en la mitología nórdica, el estatus de Freyr como semidiós se subraya por su doble ascendencia, con un padre divino (Njord) y una madre gigante llamada Skadi. La posesión más famosa de Freyr es su espada mágica, conocida como “Espada de Freyr” o “Sumarbrandr.” Según la leyenda, Freyr intercambió su espada para ganar la mano de la gigante Gerd, de quien se enamoró profundamente. Este acto de sacrificio conduce finalmente a la caída de Freyr, ya que queda indefenso durante la batalla final del Ragnarok, el evento apocalíptico en la mitología nórdica [Freyr].
- En la tradición islámica, *Burāq* es una criatura mítica descrita como un corcel con cabeza de mujer, alas de águila y cola de pavo real. Se dice que transportó al profeta Mahoma durante el Viaje Nocturno [Burāq].
- *Banshee*, conocida como la “mujer de las hadas,” es un ser sobrenatural profundamente arraigado en el folclor irlandés y celta. Descrita como un espíritu o hada femenina, la Banshee está a menudo asociada con familias o clanes específicos, sirviendo como presagio de muerte o augurio de desgracia inminente. Una

de las características más distintivas de la Banshee es su lamento lúgubre, un grito escalofriante que se dice que se escucha cuando alguien dentro de la familia a la que vigila está a punto de morir. La Banshee suele representarse como una figura solitaria, a menudo como una anciana con cabello largo y suelto, vestida con una túnica gris o blanca, y con rasgos reminescentes de seres de otro mundo o sobrenaturales, como elfos, brujas o apariciones espirituales [Banshee].

- *Huli Jing*, o espíritus zorro, son seres cambiantes en el folclore chino. Pueden transformarse en mujeres hermosas, pero su forma verdadera es la de un zorro [Huli]
- La forma híbrida de *Abraxas*, con cuerpo humano, cabeza de gallo o león, y patas serpentinas, está cargada de significado simbólico. El cuerpo humano representa la conciencia y el intelecto, mientras que los rasgos animales simbolizan los instintos primarios y las fuerzas cósmicas. El gallo, asociado con el amanecer y el despertar, significa iluminación espiritual, mientras que la serpiente es un símbolo potente de sabiduría, renovación y transformación. Abraxas encarna el concepto de unidad dentro de la dualidad, simbolizando la reconciliación de opuestos como el bien y el mal, la creación y la destrucción, la luz y la oscuridad. Esta fusión neutrosófica de elementos contradictorios refleja la cosmovisión gnóstica, que concebía el mundo material como un reino de dualidad e ilusión, con el objetivo último de la liberación espiritual a través de la gnosis o conocimiento divino [Abraxas]
- El concepto del *Homúnculo* tiene raíces históricas en tradiciones alquímicas y filosóficas. En la alquimia, se creía que el homúnculo podía ser creado a través de diversos procesos arcanos, simbolizando el deseo de generar vida de manera artificial. El ingrediente más comúnmente asociado con la creación del homúnculo era el fluido seminal, considerado portador de la esencia de la vida. Además del semen, a veces se implicaban otros fluidos corporales, como la sangre menstrual. Los alquimistas a menudo sugerían el uso de diversas sustancias alquímicas, como sales, minerales y extractos herbales, consideradas poseedoras de propiedades transformadoras. También se sugería el uso de semen animal u otras sustancias derivadas de animales. Las

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

instrucciones para crear un homúnculo serían las siguientes: “Mezcle el semen y la piedra solar e insemina la vaca o la oveja. Tape cuidadosamente la vagina del animal con la piedra solar. Unte los genitales del animal con la sangre de otro animal. Coloque el animal inseminado artificialmente dentro de una casa oscura donde nunca brille el sol”, y así sucesivamente [Lugt]. Desde una perspectiva neutrosófica, el homúnculo puede explorarse como una metáfora de las incertidumbres, contradicciones y complejidades inherentes a las dimensiones biológicas, filosóficas y simbólicas. El homúnculo, como símbolo de la creación artificial de vida, encarna implicaciones éticas y existenciales. Aunque no es completamente humano, esta entidad representa un animal racional, agregando otro capítulo ficticio a la aspiración de la humanidad de controlar los límites entre la vida y la muerte [Homunculus].

- El *Balaур* ocupa un papel destacado dentro del folclore rumano, surgiendo como un dragón o serpiente de múltiples cabezas, frecuentemente vinculado a fenómenos meteorológicos turbulentos y al caos disruptivo. De manera intrigante, las leyendas rumanas atribuyen a la saliva del Balaур una propiedad peculiar, creída con la capacidad transformadora de cristalizar en ‘diamantes’. Simbólicamente, el Balaур encarna energías primordiales, encapsulando la esencia del caos y la naturaleza indómita, evocando un complejo juego de reverencia y temor dentro de las narrativas culturales.
- El *Zmeu*, otra figura fascinante del folclore rumano, adopta la apariencia de una monstruosidad cambiante, fusionando rasgos de ogro y dragón. Su versatilidad para asumir diversas formas ejemplifica la imprevisibilidad, perpetuando un aura de enigmática elusividad. Frecuentemente representado como una fuerza malévola, el Zmeu encarna temas de miedo, astucia y peligro inminente, funcionando como un motivo didáctico dentro de los cuentos culturales. Asimismo, su representación refleja las inquietudes sociales, simbolizando amenazas latentes, conflictos internos y la lucha constante entre fuerzas morales opuestas.
- Entre los espíritus del folclore rumano, el *Zburator* (El Que Vuela) surge como una entidad seductora, análoga al arquetipo del íncubo. Apareciendo en la forma de un hombre carismático,

el Zburător seduce a doncellas desprevenidas, simbolizando deseos prohibidos y el atractivo de lo desconocido. Simbólicamente, atraviesa el delicado umbral entre sueños y realidad, evocando una mezcla de miedo, fascinación e introspección profunda en la psique humana [Chelariu]

Ahora intentemos integrar estas entidades en un sistema coherente.

Descendientes de Dioses y Mortales: Híbridos Parte Deidad + Parte Humano

En el rico tapiz de la mitología mundial, las entidades formadas por linaje divino y mortal, a menudo denominadas semidioses o semidiosas, encarnan una compleja combinación de rasgos heredados de su progenitor divino y de su herencia mortal. Los mitólogos coinciden generalmente en que los seres híbridos de este tipo sirven para salvar la brecha entre los reinos celestiales y terrestres, reflejando el deseo innato de la humanidad de comprender la naturaleza de la existencia y nuestro lugar en el cosmos.

Los semidioses poseen una diversa gama de características y habilidades: pueden heredar fuerza, agilidad o intelecto sobrehumano de su linaje divino, mientras enfrentan las pruebas y tribulaciones de la mortalidad. A pesar de sus extraordinarias capacidades, los semidioses suelen representarse como seres imperfectos y vulnerables, lidiando con las complejidades de su naturaleza dual y las expectativas impuestas por dioses y mortales.

Para explorar varias mitologías, ilustremos a tres figuras representativas de este tipo de seres:

Krishna. En la mitología hindú, Krishna es venerado como un avatar del dios Vishnu, nacido hijo de Devaki, hermana del rey Kamsa, y de Vasudeva² [Vishnu]. Krishna declinó participar directamente en el monumental conflicto entre los Kauravas y los Pandavas. En cambio, presentó una alternativa: ofrecer orientación personal a un bando y prestar su ejército al otro. Surgió un altercado trágico entre los jefes Yadava, resultando en la pérdida del hermano y el hijo de Krishna. Profundamente afligido, Krishna se retiró al bosque, donde encontró su muerte a manos de un cazador que, confundiéndolo con presa, lo hirió fatalmente en su único punto vulnerable: el talón [Krishna].

² Vasudeva es el patronímico de la deidad Krishna, hijo de Vasudeva. Los devotos de Vasudeva-Krishna formaron uno de los movimientos devocionales teístas más antiguos dentro del hinduismo.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Hércules. Hijo de Zeus y Alcmena, princesa mortal, Hércules es una figura fundamental en la mitología griega, exemplificando las complejidades de la existencia de un semidiós. Su linaje divino, combinado con sus luchas mortales, forma la esencia de su narrativa. Sus legendarios Doce Trabajos, emprendidos como penitencia por haber matado a su esposa e hijos en un ataque de locura inducido por la diosa Hera, muestran su fuerza extraordinaria, valentía y determinación. Zeus, reconociendo los logros de Hércules, le concede la inmortalidad, subrayando la dinámica interacción entre mortalidad y divinidad en el recorrido del semidiós [Hercules].

Dagda. Conocido como “El Buen Dios,” Dagda es una figura prominente en la mitología irlandesa, venerado como un poderoso y benevolente (semi)deidad. A menudo se le representa como figura paterna, líder sabio y guerrero hábil, encarnando los ideales de fuerza, sabiduría y generosidad. Dagda es considerado padre o jefe de los Tuatha Dé Danann, una raza mítica de seres sobrenaturales. Posee artefactos mágicos poderosos, incluyendo un bastón mágico llamado “lorg mór” o “el gran bastón,” que puede matar y resucitar con un extremo y controlar el clima con el otro. También posee un caldero mágico llamado “coire ansic” o “el caldero de abundancia,” que provee un suministro infinito de alimentos y bebida. Es conocido por su amor al placer, siendo representado como amante de la comida, la bebida y la música [Dagda].

Devas hindúes: Intermediarios celestiales del equilibrio cósmico

En la intrincada cosmología de la mitología hindú, los semidioses, o ‘Devas,’ ocupan un papel fundamental como seres celestiales que abarcan los reinos de la divinidad y la humanidad. Estos semidioses encarnan una compleja interacción de atributos dentro del marco de la neutrosofía, donde los conceptos de certeza, incertidumbre e indeterminación convergen en un equilibrio dinámico. [Deva]

Los orígenes de los semidioses en la mitología hindú están envueltos en ambigüedad, reflejando la indeterminación inherente al orden cósmico. Nacidos de la mezcla de linajes divinos y mortales, los semidioses encarnan el principio neutrosófico de incertidumbre, donde su existencia desafía la categorización convencional. Habitán el espacio liminal entre la certeza de la esencia divina y la incertidumbre de la carne mortal.

Los semidioses en la mitología hindú poseen un profundo significado cultural y simbólico, sirviendo como representaciones alegóricas del equilibrio cósmico entre el orden y el caos. A través de sus historias y

leyendas, los semidioses inspiran introspección, reflexión y una comprensión más profunda de los principios neutrosóficos que rigen el universo. Ofrecen perspectivas atemporales sobre las complejidades de la existencia y la eterna búsqueda del equilibrio y la armonía.

Varios semidioses en la mitología hindú ejemplifican los principios de la neutrosofía a través de su naturaleza compleja y multifacética.

Indra, el rey de los Devas, encarna el principio neutrosófico de oposición al guerrear contra las fuerzas de la oscuridad mientras enfrenta conflictos internos y dilemas morales.

Agni, el dios del fuego, simboliza el concepto neutrosófico de indeterminación, ya que actúa tanto como purificador como destructor, encarnando la dualidad del fuego como creador y destructor.

Varuna, el dios de las aguas cósmicas, representa la noción neutrosófica de verdad parcial, ya que mantiene el orden cósmico mientras enfrenta sus propias limitaciones e imperfecciones.

Surya, el dios del sol, encarna el principio neutrosófico de ambigüedad, iluminando el universo con su luz radiante mientras proyecta sombras de duda e incertidumbre.

Vayu, el dios del viento, simboliza el concepto neutrosófico de complementariedad, ya que insufla vida a todos los seres vivos mientras también porta las semillas de destrucción y cambio.

Semidioses Griegos: Explorando Arquetipos Heroicos

En el vasto e intrincado tapiz de la mitología griega, los semidioses se presentan como figuras notables, ocupando un espacio único entre dioses y mortales. Nacidos de la unión entre seres divinos y humanos, estos héroes híbridos poseen habilidades extraordinarias, corazones valientes y destinos complejos que moldean el curso del mito y la leyenda. Esta dualidad inherente refleja el principio neutrosófico de indeterminación, donde los semidioses existen en un estado de flujo perpetuo, ni completamente divinos ni totalmente mortales.

Entre el panteón de semidioses griegos, varias figuras destacan como ejemplos de arquetipos heroicos, cada una encarnando los principios de la neutrosofía de manera única.

Heracles (Hércules), hijo de Zeus y Alcmena, personifica la lucha contra la adversidad y la búsqueda de redención. Sus Doce Trabajos simbolizan el concepto neutrosófico de oposición, donde fuerzas aparentemente contradictorias coexisten e interactúan en un equilibrio dinámico.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Jason, hijo de dos mortales aunque concebido por Zeus, demuestra liderazgo, carisma y diplomacia como líder de los argonautas en su búsqueda del Vellocino de Oro. Navega la intriga política y los desafíos personales con tacto y resiliencia, encarnando el principio de equilibrio y armonía en las relaciones y los emprendimientos.

Otro semidiós prominente, *Perseo*, nacido de Zeus y una princesa mortal, representa el principio neutrosófico de indeterminación a través de su misión de matar a la Gorgona Medusa y rescatar a la princesa Andrómeda. Su viaje está lleno de incertidumbre y ambigüedad, pero persevera mediante astucia, ingenio y pura determinación. Perseo encarna la noción neutrosófica de verdad parcial, donde la realidad es inherentemente subjetiva y abierta a interpretación. Emprende hazañas legendarias, incluyendo la muerte de la Gorgona Medusa. Su muerte carece de una narrativa única, ilustrando la incompletitud inherente en la representación de los destinos de los semidioses. Si Perseo muere en batalla o por un lanzamiento de disco sigue siendo un tema de interpretación, añadiendo una capa indeterminada a su estatus de semidiós. [Kerenyi]

Tuatha Dé Danann y Fomoire: Linaje Divino-Humano en la Mitología Celta

Dentro del entramado de la mitología celta, los Tuatha Dé Danann³ emergen como figuras enigmáticas, que encarnan una compleja fusión de linaje divino y mortal. Los relatos más antiguos describen su destierro del cielo debido a su profundo conocimiento, tras lo cual descendieron sobre Irlanda envueltos en un manto de niebla. [Tuatha]

Los antiguos enemigos de los Tuatha Dé Danann eran los Fomoire, otro grupo de seres sobrenaturales en la mitología irlandesa. Los Fomoire constituyen una raza de seres monstruosos y semidivinos, a menudo descritos como una fuerza caótica y malévolas, asociada con la oscuridad, el caos y las fuerzas destructivas de la naturaleza. Se les representa como criaturas monstruosas del mar o gigantes. [Fomoire]

Según la mitología irlandesa, los Fomoire fueron algunos de los primeros habitantes de Irlanda, precediendo la llegada de los Tuatha Dé Danann. Se dice que arribaron a Irlanda desde tierras lejanas y libraron

³ Traduciéndose como "el pueblo de la diosa Danu", quien representa las aguas primordiales de la creación y la fertilidad, estos seres semidivinos son venerados por su sabiduría, magia y profunda conexión con la tierra antes de la llegada de los milesios, quienes son considerados los ancestros de los irlandeses modernos.

guerras contra los Tuatha Dé Danann por el control de la isla. Las batallas entre los Fomoire⁴ y los Tuatha Dé Danann se representan como luchas cósmicas entre las fuerzas del caos y el orden, donde los Fomoire simbolizan el caos y la oscuridad, y los Tuatha Dé Danann representan la luz y la civilización.

Los Tuatha Dé Danann poseen habilidades en magia, metamorfosis y otras formas de conocimiento arcano, pero también experimentan emociones, deseos y vulnerabilidades humanas. Varias figuras clave entre los Tuatha Dé Danann ejemplifican los temas neutrosóficos de certeza, incertidumbre e indeterminación a través de su compleja descendencia y linaje:

El Dagda, por ejemplo, es a veces retratado como hijo de la diosa Danu y del príncipe mortal Elatha, reflejando la interconexión de elementos divinos y humanos en su linaje. De manera similar, Lug es descrito como hijo de un hombre mortal, Cian, y de un ser sobrenatural, Ethniu, resaltando su naturaleza híbrida y la ambigüedad de su identidad.

Hibridación de Humanidad y Demonología: Híbridos Parte Demonio + Parte Humano

La mitología frecuentemente presenta seres que son híbridos, parte demonio y parte humano. Aunque los rasgos específicos y las apariencias de estos seres pueden variar ampliamente entre diferentes culturas y mitologías, a continuación se presentan algunos ejemplos:

Cambiones: En el folclore europeo, los cambiones son descendientes de un demonio y un humano. A menudo se les representa como poseedores de algunos de los poderes sobrenaturales de su progenitor demoníaco, como la metamorfosis, la telepatía o la magia negra, junto con la apariencia física de los humanos. A veces, los cambiones se muestran como figuras seductoras y manipuladoras, utilizando sus poderes para influir o engañar a los mortales.

Nefilim: En la mitología judeocristiana, los nefilim son descendientes de ángeles y humanos.⁵ Se les describe en textos antiguos como el Libro del Génesis como gigantes o guerreros poderosos. Los nefilim a menudo se

⁴ A pesar de su reputación malévolas, algunas historias representan a Fomoire individuales bajo una luz más comprensiva, retratándolos como personajes complejos con sus propios deseos y motivaciones. En algunos relatos, los Fomoire son representados como artesanos y guerreros hábiles, capaces de grandes proezas de fuerza y magia.

⁵ A veces interpretados como ángeles caídos, es decir, demonios.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

asocian con temas de castigo divino y corrupción, ya que su existencia se considera una perversión del orden natural.

Híbridos Oni-Humano: En el folclore japonés, los oni son espíritus malévolos o demonios, a menudo representados como grandes criaturas tipo ogro, con cuernos y cabello salvaje. En ocasiones, las historias presentan híbridos oni-humano, generalmente resultado de la unión entre un oni y un humano. Estos híbridos pueden heredar algunos rasgos físicos del oni, como cuernos o fuerza, así como su naturaleza traviesa o maliciosa.

Estos son solo algunos ejemplos, y existen muchas otras variantes de seres parcialmente demonios y parcialmente humanos en mitologías de todo el mundo. A menudo funcionan como figuras fascinantes en la narrativa, encarnando temas sobre la lucha entre el bien y el mal, lo sobrenatural y lo mundano, así como las complejidades de la identidad y la herencia.

Cambiones: Un Híbrido de Demonio y Humano

La imaginación humana ha concebido una multitud de seres míticos, entre los cuales los cambiones ocupan un lugar particularmente intrigante. El concepto de cambiones tiene sus raíces en el folclore de Europa Occidental, particularmente dentro del marco de la demonología cristiana.⁶ Los cambiones son criaturas nacidas de la unión entre un demonio y un humano, encarnando una mezcla única de lo sobrenatural y lo mortal. Estas uniones se representan típicamente como actos de seducción, coerción o tentación, reflejando temas más amplios de ambigüedad moral y la lucha entre el bien y el mal. [Cambion]

Las características atribuidas a los cambiones varían según las diferentes tradiciones mitológicas, pero comúnmente poseen una combinación de poderes sobrenaturales y vulnerabilidades humanas, con rasgos físicos que recuerdan a su ascendencia demoníaca, como cuernos, colmillos o ojos de colores inusuales, y sobre todo habilidades sobrenaturales, incluyendo metamorfosis, telepatía o control sobre la magia negra. Además de sus poderes sobrenaturales, los cambiones a menudo se representan con un comportamiento carismático y seductor, utilizando su encanto para manipular y engañar a los mortales. Este aspecto de su carácter refleja temas de tentación y corrupción moral, ya que los cambiones —ni completamente

⁶ Se cree que la palabra “cambion” deriva del término latín tardío “cambuca,” que se refería a una vasija utilizada por los soldados romanos. Con el tiempo, evolucionó para denotar un recipiente o receptáculo para espíritus, llegando finalmente a significar la descendencia de demonios.

humanos ni puramente demoníacos— navegan las complejidades de su doble herencia.

Merlín, el legendario mago de la mitología artúrica, a veces es representado como un cambión. Según algunas versiones del relato, el padre de Merlín era un íncubo que sedujo a su madre, una mujer mortal. Esta unión dio lugar al nacimiento de Merlín, otorgándole sus habilidades mágicas.⁷

En la obra de William Shakespeare “La Tempestad,” *Calibán* es una criatura mitad humana, mitad demonio, que actúa como uno de los principales antagonistas. Si bien la naturaleza exacta de la ascendencia de Calibán no se indica explícitamente en la obra, se describe que sus orígenes son monstruosos y antinaturales. El personaje de Calibán encarna temas de colonización, dinámicas de poder y el choque entre civilización y naturaleza salvaje.

Como seres híbridos, los cambiones ocupan un espacio liminal entre lo sobrenatural y lo mortal. En la demonología cristiana, los cambiones son frecuentemente vistos como encarnaciones del pecado y la decadencia moral, reflejando las consecuencias de sucumbir a los deseos mundanos. Funcionan como figuras de advertencia, alertando sobre los peligros de la indulgencia y la corrupción espiritual.

Gigantes Híbridos y Juicio Divino: La Historia de los *Nephilim*

Los *Nephilim*,⁸ mencionados en textos antiguos como la Biblia y diversas obras apócrifas [Barker], están envueltos en misterio y controversia, ocupando un lugar único en el entramado del folclore mitológico, y encarnando temas de hibridez, rebelión y juicio divino.

Los Nephilim se mencionan específicamente en el *Génesis*,⁹ donde se describen como la descendencia de uniones entre “los hijos de Dios” y “las hijas de los hombres.”¹⁰

En algunas interpretaciones, se les representa como gigantes literales, poseedores de un tamaño y fuerza inmensos. Otras fuentes los describen como

⁷ La historia de Merlín como un cambion se explora en varios textos medievales, incluida la *Historia Regum Britanniae* de Godofredo de Monmouth.

⁸ El término "Nephilim" se deriva de la palabra hebrea "nephiyil," que se traduce como "gigantes" o "caídos."

⁹ La Santa Biblia: *Génesis* 6:1-4..

¹⁰ Su identidad precisa es objeto de debate entre los académicos, con interpretaciones que van desde ángeles caídos hasta seres o gobernantes divinos.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

seres de gran maldad o corrupción espiritual, cuya presencia en la Tierra amenazaba el orden establecido por Dios.

Según la narrativa bíblica, la presencia de los Nephilim en la Tierra provocó la intervención divina, dando lugar al Diluvio Universal como medio para purgar el mundo de su corrupción. Solo Noé y su familia fueron salvados, ya que se les consideraba justos ante los ojos de Dios. La historia de los Nephilim funciona como un relato aleccionador sobre las consecuencias de la corrupción moral y el juicio divino.

Dos personajes representativos son:

Goliat – El legendario gigante de la historia bíblica de David y Goliat es frecuentemente interpretado como un Nephilim o descendiente de los Nephilim. Goliat¹¹ se describe en el texto bíblico como un gigante, que sobresalía sobre sus oponentes por su imponente estatura. Solo su armadura se dice que pesaba cientos de siclos de bronce, subrayando su formidable presencia en el campo de batalla.

Og, rey de Basán – Es una figura mencionada en la Biblia hebrea, específicamente en el Antiguo Testamento. Según la narrativa bíblica, Og fue uno de los últimos Refaites, un grupo de gigantes conocidos por su gran estatura y fuerza. Se creía que los Refaites eran una raza antigua que habitaba la tierra de Canaán antes de la llegada de los israelitas. La derrota de Og se relata como una de las victorias logradas por los israelitas bajo el liderazgo de Moisés¹² [Nephilim].

La historia de los Nephilim ha dejado un impacto duradero en las narrativas religiosas y culturales a lo largo de la historia. En las tradiciones judía y cristiana, a menudo se les interpreta como símbolos de rebelión, pecado y juicio divino, sirviendo como figuras aleccionadoras que advierten sobre los peligros del orgullo, la corrupción y la decadencia moral.

Híbridos Oni-Humanos: Intersecciones de la Humanidad y la Demonología en el Folclore Japonés

En el folclore japonés, los *oni* son espíritus o demonios formidables y malévolos, conocidos por su apariencia monstruosa y su comportamiento dañino. A menudo representados como criaturas ogroides con cuernos,

¹¹ La Santa Biblia: *Samuel 1:17*.

¹² El libro de *Deuteronomio* proporciona más detalles sobre Og y su reino. En *Deuteronomio 3:11*, se menciona que la cama de Og estaba hecha de hierro y media más de trece pies de largo y seis pies de ancho, lo que indica su enorme tamaño.

cabello salvaje y expresiones temibles, los oni encarnan los aspectos más oscuros del reino sobrenatural.

Los híbridos oni-humanos representan un arquetipo multifacético dentro del folclore japonés. Nacidos de la unión entre la humanidad y la demonología, estos híbridos encarnan temas de poder, tentación y transgresión moral. Su rol como espíritus malévolos capaces de causar estragos en los humanos refleja ansiedades culturales más amplias sobre las fuerzas de la oscuridad y el caos.

Los híbridos oni-humanos, a veces denominados “medio-oni” u “oni-kijo,” heredan rasgos tanto de su linaje demoníaco como humano. Pueden poseer características físicas de los oni, como cuernos, colmillos y rasgos exagerados, al tiempo que conservan elementos de su ascendencia humana. Estos híbridos suelen ser representados como seres poderosos y temibles, capaces de gran fuerza e inteligencia astuta. A pesar de su apariencia monstruosa, los híbridos oni-humanos pueden mostrar emociones y motivaciones complejas.

Dos personajes representativos son:

Shuten-dōji – Es un legendario rey oni que aterrorizó la antigua capital de Kioto. Según el folclore, se creía que Shuten-dōji era un medio-oni, nacido de la unión entre una mujer humana y el rey de los oni [Shuten].

Ibaraki-dōji – Es una oni femenina que a menudo se representa como un espíritu vengativo en busca de retribución por injusticias pasadas [Ibaraki].

Estos y otros híbridos oni-humanos pueblan la mitología japonesa, encarnando temas de poder, venganza y la lucha entre la humanidad y lo sobrenatural. Desde los cuentos populares tradicionales y el teatro kabuki hasta el manga y el anime modernos, los híbridos oni-humanos continúan siendo símbolos perdurables de lo sobrenatural y lo fantástico. Sus historias funcionan como relatos aleccionadores, recordando a las audiencias los peligros de sucumbir a la tentación y la importancia de la integridad moral frente a la adversidad.

Trascendiendo Especies: Híbridos Parte Humano + Parte Animal

Los híbridos mitológicos parte humano, parte animal han fascinado a las culturas a lo largo de la historia, apareciendo en mitos, leyendas y folclore de todo el mundo. Estos híbridos encarnan una fusión de rasgos humanos y

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

animales, difuminando los límites entre los ámbitos humano y no humano. A continuación, algunos ejemplos comunes de tales híbridos:

El dios egipcio *Anubis*, representado con el cuerpo de un hombre y la cabeza de un chacal, actúa como guía y protector de los muertos, simbolizando la transición entre la vida y la muerte.

En la mitología griega, el *Centauro* es una criatura con el torso de un humano y el cuerpo inferior de un caballo. Los centauros a menudo se representan con fuerza y agilidad sobrehumanas, así como con una naturaleza salvaje e indómita. Se les asocia con *Dionisio*, el dios del vino y la festividad, y frecuentemente se les representa participando en sus ritos y celebraciones extáticas [Centaur].

El *Minotauro*, otra criatura de la mitología griega, posee el cuerpo de un humano y la cabeza de un toro. Confinado en el laberinto de Creta, el Minotauro simboliza la fuerza bruta, la agresión primal y los aspectos más oscuros de la naturaleza humana [Minotaur].

En la mitología griega y romana, la *Arpía* es una criatura con el cuerpo de un ave y la cabeza de una mujer. A menudo representadas como feroces y depredadoras, las arpías simbolizan el caos, la violencia y las fuerzas destructivas de la naturaleza [Harpy].

Presentes en diversas culturas de todo el mundo, los hombres lobo son criaturas que pueden transformarse de humano a lobo, y suelen asociarse con temas de *licantropía* y cambio de forma [Werewolf].

Las *sirenas* y *tritones*, criaturas con el torso de un humano y la parte inferior de un pez, aparecen en el folclore y la mitología de múltiples culturas. A menudo se asocian con el mar, simbolizando misterio, seducción y las profundidades desconocidas del océano [Mermaid].

Estos híbridos parte humano, parte animal sirven como símbolos poderosos en la mitología, representando una amplia gama de temas, incluyendo la relación entre la humanidad y la naturaleza, la complejidad de la identidad humana y la lucha entre la civilización y los instintos primordiales.

El Hombre Alado: Híbridos Parte Humano + Parte Ave

El motivo del *hombre alado*, una figura con características humanas y aviares, ha aparecido en diversas formas a lo largo de la mitología, el folclore y el arte de diferentes culturas. Esta criatura híbrida a menudo simboliza una fusión de elementos terrestres y celestiales, encarnando temas de libertad, trascendencia y la dualidad de la naturaleza humana.

Exploraremos el motivo del hombre alado en distintos contextos culturales, señalando que algunos de ellos también pueden clasificarse como SuperHíbridos debido a su naturaleza divina asociada:

Garuda es un ser divino en la mitología hindú, a menudo representado con el torso humano y alas, mientras que la parte inferior del cuerpo se asemeja a un águila o ave. Como montura del dios Vishnu, Garuda simboliza poder, fuerza y la capacidad de volar a grandes alturas.

Horus (Mitología Egipcia), el dios del cielo y la realeza, a veces es representado con cabeza de halcón y cuerpo de hombre.

Ícaro (Mitología Griega) es quizás la representación más icónica del hombre alado. Junto a su padre Dédalo, Ícaro escapa de prisión usando alas confeccionadas con plumas y cera. Sin embargo, su desobediencia conduce a su trágica caída al volar demasiado cerca del sol, derritiéndose la cera y provocando su caída.

Eros/Cupido (Mitología Grecorromana): el dios griego del amor y su contraparte romana, Cupido, son ocasionalmente representados con alas. Esta representación se alinea con su asociación con la naturaleza volátil e impredecible del amor.

Fénix (Diversas Culturas), aunque no es un hombre alado tradicional, el ave mítica que se regenera cíclicamente o renace es a veces representada con características humanas, especialmente en el arte y la literatura.

Fenghuang (Mitología China), también conocido como el fénix chino, es un ave mítica con una mezcla de rasgos aviares y humanos. Considerado a menudo un símbolo de armonía y equilibrio, el Fenghuang encarna la unión de los opuestos.

Ángeles (Diversas Culturas) son frecuentemente representados como seres alados con apariencia humana. En el cristianismo, los ángeles son mensajeros de Dios, y las representaciones artísticas a menudo los muestran con alas, simbolizando su naturaleza celestial.

Shangó (Mitología Yoruba), el dios del trueno y los relámpagos, a veces es representado con alas. Estas enfatizan su conexión con el cielo y su habilidad para moverse rápidamente a través de los cielos.

El motivo del hombre alado resuena a través de las culturas, ilustrando la fascinación de la humanidad por la idea de trascender las limitaciones terrenales y alcanzar planos superiores. Ya sea representando mensajeros divinos, héroes míticos o criaturas simbólicas, el motivo del hombre alado cautivó la imaginación humana y transmitió temas universales de aspiración y trascendencia.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Dioses y Bestias: Híbridos Parte Dios + Parte Animal

El concepto de seres que son parcialmente dios y parcialmente animal, sin atributos o representaciones humanas, es menos común en la mitología y el folclore en comparación con aquellos con características humanas. Sin embargo, existen algunos ejemplos en diversas tradiciones culturales alrededor del mundo donde se encuentran tales seres. Estas criaturas a menudo encarnan una mezcla única de cualidades divinas y animales, sirviendo como símbolos de poder y transformación. A continuación, se presentan algunos ejemplos:

Dragón Azul: En la mitología china, el Dragón Azul es uno de los cuatro guardianes celestiales, representando el este y la estación de la primavera. El Dragón Azul a veces se representa como un SuperHíbrido, un dragón con cuerpo de serpiente y garras de tigre, simbolizando poder, vitalidad y las fuerzas cósmicas de la naturaleza. Está asociado con el elemento madera y sirve como protector de los cielos.

Pegaso: En la mitología griega, Pegaso es un caballo alado divino, nacido de la sangre de la Gorgona Medusa después de que fuera derrotada por el héroe Perseo. Está asociado con el dios Poseidón y sirve como montura de héroes como Belerofonte.

En la mitología nórdica, *Fenrir* es un lobo monstruoso, hijo del dios Loki y la gigante Angrboða. Fenrir se representa como una criatura temible y poderosa, destinada a provocar el fin del mundo durante el Ragnarök.

Pájaro Trueno (Thunderbird): En la mitología de los pueblos nativos americanos, el Pájaro Trueno es un ave poderosa y mítica, a menudo representada como un gran ave de presa con envergadura de águila y plumas de halcón o búho. El Pájaro Trueno está asociado con tormentas, rayos y las fuerzas del cielo, sirviendo como símbolo de poder, transformación y la conexión espiritual entre los humanos y la naturaleza.

Estos ejemplos ilustran la diversidad de seres que encarnan el concepto de entidades parcialmente dios y parcialmente animal, sin atributos o representaciones humanas, en la mitología y el folclore, sirviendo como símbolos de poder divino, guardianía o fuerzas de la naturaleza.

El Dragón Azul Místico: Un Guardián Celestial Chino

El Dragón Azul, conocido como *Qinglong* en chino, es uno de los cuatro guardianes celestiales en la mitología china, junto con el Pájaro Bermellón, el Tigre Blanco y la Tortuga Negra. A menudo se representa

como un dragón con cuerpo de serpiente y garras de tigre, simbolizando la convergencia de diferentes atributos animales; en este caso, se le clasifica como una entidad SuperHíbrida. El Dragón Azul está asociado con el elemento madera, la dirección este y la estación de la primavera, representando vitalidad, crecimiento y renovación. [Azure]

El Dragón Azul posee un profundo significado cultural y simbólico en la mitología y la sociedad china, sirviendo como protector de los cielos y como símbolo del poder y la autoridad imperial.¹³ Está estrechamente asociado con el Emperador de China y el concepto del Mandato del Cielo, representando la sanción divina del gobierno y el orden cósmico del universo.

A través de su forma híbrida y sus atributos multifacéticos, invita a la contemplación de los principios neutrosóficos de ambigüedad, incertidumbre e indeterminación. Como símbolo de equilibrio neutrosófico, el Dragón Azul navega por las complejidades de la existencia, encarnando los ritmos cíclicos de la naturaleza y la interconexión de todos los seres vivos.

El Pájaro Trueno: Una Entidad Mítica de los Nativos Americanos

En la mitología de los nativos americanos, incluyendo los pueblos Ojibwe, Lakota y Haida, el *Pájaro Trueno* surge como un símbolo poderoso y enigmático del mundo natural y los ámbitos espirituales. Representando tormentas, relámpagos y las fuerzas del cielo, esta criatura mítica encarna la interacción dinámica entre fuerzas terrestres y celestiales.

Se le suele representar como un ave de presa de gran tamaño, semejante a un águila o un halcón, con alas que abarcan los cielos y plumas que crepitán con relámpagos. El Pájaro Trueno está asociado con tormentas, relámpagos y las lluvias que nutren la tierra. Su presencia poderosa simboliza las fuerzas impresionantes e impredecibles de la naturaleza. [Thunderbird]

Es una criatura benévolas y sobrecogedora, que trae bendiciones de lluvia y prosperidad a la tierra. En las tradiciones de los Ojibwe y otras tribus, se cree que el Pájaro Trueno habita en las montañas y acantilados más altos, desde donde vigila la tierra y envía relámpagos y truenos para limpiar y

¹³ En la mitología y el folclore chinos, el Dragón Azure (Azure Dragon) es celebrado en varias leyendas, rituales y festivales. A menudo se lo representa como una deidad guardiana, que protege sitios sagrados como templos, palacios y tumbas ancestrales. Durante el Festival Qingming (Día de Limpieza de Tumbas), se hacen ofrendas al Dragón Azure para honrar a los ancestros y buscar bendiciones para el próximo año. En el arte y la literatura, el Dragón Azure es representado como un símbolo de fuerza, resiliencia y belleza celestial, inspirando asombro y reverencia entre el pueblo chino durante siglos.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

purificar el territorio. Se realizan danzas ceremoniales y cantos para honrar al Pájaro Trueno e invocar su protección y guía.¹⁴

Por lo tanto, el Pájaro Trueno encarna los misterios del mundo natural y los reinos espirituales en la mitología de los nativos americanos. Como símbolo de poder divino y fuerzas de la naturaleza, constituye un recordatorio atemporal de la interconexión de los mundos y de los ritmos cílicos de la naturaleza.

Alas de Ambigüedad: Pegaso

En la vasta extensión de la mitología griega, *Pegaso* surge como un símbolo de libertad ilimitada, trascendiendo el ámbito terrestre con sus majestuosas alas y su gracia divina. Según la leyenda, Pegaso emergió de la sangre de la Gorgona Medusa, tras ser ésta asesinada, naciendo de la unión entre la tierra y el mar. Con su pelaje blanco inmaculado y alas de pura luz, Pegaso encarna el ideal de belleza y gracia divina. A menudo se le representa como un símbolo de inspiración, transportando los rayos de Zeus o las musas del Monte Helicón en sus viajes celestiales.¹⁵ [Pegasus]

Pegaso, típicamente retratado como un magnífico caballo alado, encarna los misterios de la belleza divina y la trascendencia. A través de su forma híbrida y atributos multifacéticos, invita a la contemplación de los principios neutrosóficos.

Entidades Mitológicas MultiAlistas: Parte Dios + Parte Humano + Parte Animal SuperHíbridas

Estas criaturas híbridas encarnan una compleja mezcla de atributos divinos, mortales y animales, sirviendo —según la opinión de los

¹⁴ El Pájaro del Trueno (*Thunderbird*) posee un profundo significado cultural y simbólico en la mitología y espiritualidad de los nativos americanos, sirviendo como guardián del mundo natural y mensajero de los dioses. Esté estrechamente asociado con rituales, ceremonias y tradiciones relacionadas con la lluvia, la agricultura y la caza. El Pájaro del Trueno es venerado como protector de la tribu y un símbolo de fuerza, resiliencia y renovación espiritual. Su presencia en el arte, la danza y las tradiciones orales de los nativos americanos refleja la perdurable reverencia y asombro inspirados por esta criatura mítica.

¹⁵ Pegaso (*Pegasus*) posee un profundo significado cultural y simbólico en la mitología y sociedad griegas, sirviendo como un símbolo de inspiración divina, creatividad y trascendencia. Esté estrechamente asociado con las musas del Monte Helicón, de quienes se decía que lo habían nutrido con las aguas del Manantial de Pieria. Pegaso también está vinculado al héroe Belerofonte, a quien ayudó en su búsqueda para matar a la monstruosa Quimera. A través de sus míticas aventuras y hazañas legendarias, Pegaso continúa inspirando a artistas, poetas y soñadores a alcanzar las estrellas y perseguir sus aspiraciones más elevadas.

mitólogos— como símbolos de transformación, poder y la interconexión entre diferentes ámbitos de la existencia. A continuación, se presentan algunos ejemplos de distintas mitologías:

En la mitología egipcia, *Thot* se representa a menudo como una deidad con cuerpo humano y cabeza de ibis o babuino. Como dios de la sabiduría, la escritura y la magia, Thot encarna el intelecto divino y el poder creativo de los dioses, mientras posee cualidades humanas como la inteligencia y la compasión. Su forma híbrida simboliza la síntesis del conocimiento divino y la comprensión mortal, sirviendo como guía y mediador entre dioses y humanos. [Thoth]

En la mitología hindú, *Hanuman* es una deidad con cuerpo humano, rostro de mono, y la inteligencia y los poderes de un dios. Es venerado como el devoto compañero del Señor Rama y símbolo de fuerza, coraje y devoción. La naturaleza híbrida de Hanuman refleja su linaje divino como hijo del dios del viento Vayu y de una ninfa celestial, así como su estrecha relación con el mundo natural y el reino animal. [Hanuman]

En el folclore japonés, los *Tengu* son seres con forma similar a la humana, pero conservan alas, cabezas o picos aviares, y están dotados de la inteligencia y los poderes de un dios. Los Tengu se asocian con montañas y bosques, donde actúan como guardianes y trampas, poniendo a prueba las virtudes de viajeros y monjes. [Tengu]

Estos casos destacan la diversidad de seres que encarnan el concepto de ser parcialmente dios, parcialmente humano y parcialmente animal en la mitología y el folclore, asociados así con características multialistas [MultiAlist]. En un contexto neutrosófico, dichos seres representan la ambigüedad inherente y la naturaleza paradójica de la existencia, existiendo en un estado de “tanto como” en lugar de “o esto o aquello”.

La Esfinge: La Guardiana Egipcia

En las atemporales arenas de la mitología e historia egipcia, la Esfinge se erige como un testimonio de la enigmática combinación de atributos humanos y animales, dotada de poderes divinos. Tallada en la roca viva, esta icónica criatura encarna un profundo simbolismo, sirviendo como guardiana del conocimiento, el misterio y el equilibrio cósmico.

La Esfinge encuentra sus orígenes en el antiguo concepto egipcio del “shesep ankh”, o “imagen viviente”. Se la representa típicamente como un león recostado con cabeza humana, a menudo con el semblante de un faraón. Esta forma híbrida simboliza la unión del reinado divino (representado por el león)

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

con la inteligencia y sabiduría humanas (encarnadas en la cabeza humana). La Esfinge actúa como guardiana de espacios sagrados, tales como la entrada a los templos o las avenidas que conducen a las tumbas reales, así como protectora del orden cósmico y del ciclo de la vida y la muerte.¹⁶ [Sphinx]

Mestizaje Mítico: La Intersección de Dioses, Humanos y Animales en la mitología hindú

El concepto de híbridos multialistas —seres que son parcialmente dios, parcialmente humanos y parcialmente animales— se representa de manera rica en diversos relatos y leyendas de la mitología hindú. Estas entidades híbridas encarnan la compleja interacción entre los reinos divino, humano y animal, ofreciendo así otro contexto neutrosófico.

Un ejemplo destacado de tal híbrido en la mitología hindú es *Hanuman*, la deidad con rostro de mono conocida por su inquebrantable devoción hacia el Señor Rama. Hanuman es venerado como el epítome de la lealtad, la fuerza y el coraje, poseyendo atributos divinos así como rasgos animales. Su apariencia física, con cuerpo humano adornado con rostro y cola de mono, refleja su naturaleza multialista como ser divino y criatura mixta del mundo natural.

Otro híbrido multialista es *Narasimha*, la encarnación mitad hombre, mitad león del Señor Vishnu. Según la mitología hindú, Narasimha surgió para proteger a su devoto Prahlada de su tiránico padre, el rey demonio Hiranyakashipu. Con cuerpo de hombre y cabeza y garras de león, Narasimha encarna la ferocidad y el poder del reino animal, combinados con el intelecto y la compasión de la humanidad. [Narasimha]

En un contexto neutrosófico, estos híbridos multialistas desafían las nociones convencionales de identidad y categorización, existiendo en la intersección de múltiples dominios de existencia. Encarnan la naturaleza paradójica de la realidad, simultáneamente portando atributos divinos, humanos y animales, trascendiendo las distinciones binarias y abrazando las posibilidades multialistas del universo.

¹⁶ La Esfinge (*Sphinx*) está estrechamente asociada con el dios Atum-Ra, el dios sol y deidad creadora. Un ejemplo famoso es la Gran Esfinge de Guiza, que se alza frente a la Pirámide de Jafra (Khafre) y se cree que encarna al propio faraón, sirviendo como su protector eterno y guía en el más allá. Otro ejemplo es la Esfinge de Amenemhat II, que custodia la entrada al templo del dios Amón-Ra en Tanis.

Centzon Totochtin: Deidades Conejo Aztecas

En el vibrante tapiz de la mitología azteca, los *Centzon Totochtin* se presentan como figuras enigmáticas, encarnando la compleja interacción entre los reinos divino, humano y animal. Traducido como “Cuatrocientos Conejos” en náhuatl, la lengua de los aztecas, estos conejos divinos representan la fertilidad, la abundancia y la celebración de la vida. Los Centzon Totochtin tienen su origen en la unión de la diosa Mayahuel, deidad de las plantas de maguey, y el dios Patecatl, deidad del pulque.

Los 400 dioses suelen representarse como figuras humanoides con rasgos de conejo, como orejas largas, bigotes y, en ocasiones, cola esponjosa. [Centzon]

Un ejemplo notable es la deidad conejo *Ometochtli*, quien preside la embriaguez y la algarabía, encarnando el espíritu festivo de la cultura azteca.¹⁷ Otro ejemplo es *Tepoztecatl*, el dios conejo del pulque, quien supervisa la fermentación y el consumo de esta bebida sagrada.

Observaciones y Preguntas Abiertas

Bestias Híbridas y SuperBestias Híbridas:

Híbridos Parte Animal₁ + Parte Animal₂ (+ ... + Parte Animal_n)

Las Bestias Híbridas y SuperBestias Híbridas son criaturas fantásticas con una combinación de características de diferentes animales, abundantes en el folclore y la mitología de diversas culturas. A continuación, se presentan algunos ejemplos de estas bestias:

Anzû (Mitología Sumeria) es un ave divina de tormenta, a menudo representada como un águila con cabeza de león. Está asociada con los cielos y a veces considerada un símbolo del caos.

Ammit (Mitología Egipcia), también conocida como la “Devora-Muertos,” es una criatura con cabeza de cocodrilo, extremidades delanteras de león y extremidades traseras de hipopótamo. Se dice que devora los corazones de los indignos durante el juicio de los muertos.

Quimera (Mitología Griega) es un monstruo SuperHíbrido que escupe fuego, con cuerpo de león, cabeza de cabra y cola de serpiente.

¹⁷ Participan en celebraciones festivas, como el festival Huey Tozoztli, donde se hacen ofrendas de comida, bebida y flores en su honor. El legado del Centzon Totochtin sigue resonando en la cultura mexicana actual, donde los conejos son venerados como símbolos de fertilidad, abundancia y renovación de la vida.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Grifo (Varias Culturas) es una criatura legendaria con cuerpo de león y cabeza de águila, a menudo asociada con la protección de tesoros.

Hipogrifo (Mitología Europea) es una criatura legendaria con la mitad frontal de un águila y la mitad posterior de un caballo.

Qilin (Mitología China) es una criatura mítica con cuerpo de ciervo, cola de buey, pezuñas de caballo y, a veces, rasgos de dragón o león.

Baku (Mitología Japonesa) es una criatura sobrenatural que combina partes de elefante, león y tigre. Se cree que devora las pesadillas.

Nue (Folclore Japonés) es una criatura tipo quimera, con cabeza de mono, cuerpo de tanuki (perro mapache), extremidades de tigre y cola de serpiente. Está asociada con malos augurios.

Camahuetos (Mitología Mapuche, Sudamérica) es una criatura con cuerpo de ternero y un cuerno en espiral. Se considera un ser poderoso y sagrado.

Jackalope (Folclore Moderno Norteamericano) es una criatura imaginaria con cuerpo de liebre y astas similares a las de un antílope o ciervo. Es producto de las leyendas populares estadounidenses.

Estas criaturas suelen representar la fusión de diferentes especies y con frecuencia funcionan como símbolos, metáforas o explicaciones de fenómenos naturales, reflejando creencias y valores culturales.

Híbridos y SuperHíbridos en el Arte y la Ficción

La fascinación por los híbridos y superhíbridos permea diversas formas de arte y ficción, cautivando a audiencias a través de culturas y géneros. Desde la pintura clásica hasta la literatura contemporánea, estos seres fantásticos han capturado la imaginación de creadores y públicos por igual, trascendiendo los límites del tiempo y del medio.

En el ámbito de las artes visuales, las representaciones de híbridos y superhíbridos han adornado lienzos durante siglos, sirviendo con frecuencia como símbolos de lo extraordinario y lo sobrenatural. A lo largo de la historia, los artistas se han sentido atraídos por el concepto de fusionar elementos dispares del mundo natural para crear criaturas que desafían la clasificación convencional. Ya sea en los centauros de la mitología griega, las esfinges del antiguo Egipto o los cyborgs futuristas de la ciencia ficción, los artistas han explorado los límites de la imaginación a través de sus representaciones de estos seres híbridos.

De manera similar, en el mundo de la literatura y la ficción, los híbridos y superhíbridos han surgido como temas populares, enriqueciendo

las narrativas con sus complejos personajes y mundos fantásticos. Desde mitos y leyendas antiguas hasta novelas y cómics contemporáneos, estos seres habitan historias que exploran temas de identidad, transformación y la interacción entre la humanidad y lo desconocido. Ya sean representados como héroes, villanos o algo intermedio, los híbridos y superhíbridos desafían a los lectores a cuestionar la naturaleza de la existencia y los límites de la imaginación.

Por ejemplo, *Pegaso*, el majestuoso caballo alado de la mitología griega, ocupa un lugar destacado en la imaginación colectiva, siendo celebrado en numerosas leyendas, relatos y representaciones artísticas a lo largo de la historia, desde las pinturas en vasos antiguos hasta la literatura moderna. Estas representaciones artísticas lo mostraban frecuentemente en pleno vuelo, con sus poderosas alas extendidas mientras surcaba los cielos, por ejemplo, el mosaico de Pegaso encontrado en la Casa de Dionisio en Pafos, Chipre. En este mosaico, Pegaso se representa con notable detalle y elegancia, llevando a las musas sobre su lomo mientras asciende al cielo. Además del arte visual, Pegaso ha dejado una huella indeleble en la literatura, inspirando a algunos de los poetas y escritores más importantes de la antigüedad. En las obras épicas de Homero, Hesíodo y Píndaro, Pegaso es celebrado por su belleza mítica, gracia y linaje divino.

En la literatura, el concepto del *homúnculo* ha sido reimaginado y adaptado de diversas maneras. Ha aparecido en obras de ficción, como Frankenstein de Mary Shelley, donde el científico Víctor Frankenstein crea una criatura humanoide mediante experimentación científica. De manera similar, en Fausto de Johann Wolfgang von Goethe, el personaje de Fausto conjura un homúnculo por medios mágicos.

En la literatura moderna, el cine y la cultura popular, los *cambiones* continúan cautivando a las audiencias con su enigmático atractivo y motivaciones complejas. Desde La hora de las brujas de Anne Rice hasta la serie de televisión Supernatural, creada por Eric Kripke, los cambiones han sido reimaginados y reinventados, y cada iteración ofrece nuevas perspectivas sobre sus orígenes mitológicos y su significado cultural.

Los *Tuatha Dé Danann* y los *Fomoire* han dejado un impacto duradero en la cultura y el folclore irlandeses. Sus historias y leyendas continúan siendo celebradas en la literatura, el arte y la cultura popular. Muchos lugares emblemáticos y rasgos geográficos de Irlanda están asociados con estos seres míticos, contribuyendo al paisaje cultural del país. La novela “A Portrait of the Artist as a Young Man” (Retrato del artista adolescente) de James Joyce

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

incluye referencias a estas entidades. Asimismo, la novela “An Only Child” (Un hijo único) de Frank O’Connor presenta elementos del folclor y la mitología celta, al igual que “American Gods” de Neil Gaiman. La película animada “The Secret of Kells” (El secreto de Kells), dirigida por Tomm Moore y Nora Twomey, se inspira en los mismos aspectos mitológicos. El personaje Hellboy, en la serie de cómics “Hellboy” de Mike Mignola, se encuentra con criaturas inspiradas en la mitología celta, entre otros ejemplos.

En la era digital actual, la popularidad de los híbridos y superhíbridos no muestra señales de disminuir. Continúan inspirando a artistas, escritores, cineastas y creadores en diversos medios, alimentando un renacimiento creativo que expande los límites de la narrativa y la expresión artística.

Ciertamente, los escritores y artistas contemporáneos poseen el potencial creativo para elaborar una amplia variedad de Híbridos y SuperHíbridos, aprovechando herramientas modernas como la inteligencia artificial generativa para empujar los límites de la imaginación.

Una posibilidad intrigante radica en la creación de seres novedosos que mezclen elementos de reinos dispares, como el hipotético SuperHíbrido Dios-Humano-Demonio. Esta entidad encarna una fusión de atributos divinos, humanos y demoníacos, ofreciendo un carácter complejo y multifacético, propicio para la exploración tanto en narrativas de ficción como en arte visual. Además, artistas y escritores pueden emplear distintos grados de composición para construir estos seres imaginativos, permitiendo un enfoque matizado en su creación. Por ejemplo, se podrían especificar las proporciones de cada componente constituyente, delineando la composición precisa del ser híbrido. Este enfoque introduce un nivel de granularidad y especificidad, habilitando a los creadores a ajustar las características de sus creaciones según su visión artística.

Por ejemplo, un híbrido hipotético podría describirse como 30 % Semidiós, 47 % Demonio, 3 % Cambión, 15 % Animal y 5 % Humano. Cada porcentaje representa un aspecto distinto de la naturaleza del híbrido, contribuyendo a su identidad global y a su significancia narrativa. Mediante este enfoque detallado, los creadores pueden dotar a sus creaciones de profundidad y complejidad, invitando al público a contemplar la interacción de distintas fuerzas e identidades dentro de estos seres fantásticos.

En esencia, *las posibilidades creativas que brindan las herramientas y técnicas contemporáneas permiten a artistas y escritores explorar nuevas fronteras en el ámbito de la mitología y la fantasía*. Al aprovechar el poder de la imaginación y la innovación, pueden dar vida a un elenco diverso de personajes. Mediante

la experimentación con las nuevas herramientas de IA, los Híbridos y SuperHíbridos continuarán evolucionando.

‘Teratología Mitológica’ y Cuestiones Abiertas

La teratología¹⁸ ha recorrido un fascinante camino a lo largo de la historia, evolucionando desde un discurso sobre prodigios y maravillas hacia un campo científico que explora las malformaciones congénitas y sus causas. Este ámbito interdisciplinario se cruza con la biología del desarrollo, la embriología y la genética, abordando el estudio de las anomalías en el desarrollo fisiológico. En el contexto moderno, la teratología comprende el examen médico de la teratogénesis, las malformaciones congénitas y los individuos con malformaciones significativas. Los principios de la teratogénesis proporcionan un marco fundamental para comprender los efectos de agentes ambientales sobre organismos en desarrollo. Estos principios consideran factores como el genotipo, el momento de la exposición y las interacciones ambientales, orientando la investigación sobre agentes teratogénicos.

No obstante, las raíces de la teratología se extienden hasta la antigüedad, donde figuras como Flegón de Tralles, destacado paradoxógrafo de los siglos I y II d.C., registraron meticulosamente relatos extraordinarios en su obra magna, “Peri thaumasion” (“Libro de las Maravillas”) [Hatzopoulos]. Los relatos de Flegón, junto con los de Plinio el Viejo y otros estudiosos antiguos, ofrecen vislumbres de un mundo en el que las anomalías eran observadas con una combinación de asombro y curiosidad intelectual. Sumergirse en las narraciones de Flegón implica un viaje a un ámbito en el que las anomalías no solo se observaban, sino que se cronificaban, incluyendo relatos sobre hermafroditas, individuos que experimentaban transformaciones sexuales y casos de nacimientos inusuales [Nutton]. Los relatos de viajeros, documentados en la *Historia Natural* de Plinio el Viejo, amplían estas observaciones al describir la existencia de seres fantásticos en tierras lejanas, tales como individuos con cabeza de perro semejante a babuinos, aquellos con un solo pie alargado (*sciápodos*) o seres con el rostro incrustado en el pecho (denominados *acephala*).

¹⁸ Originado de la palabra griega “τέρας” que significa “señal enviada por los dioses, presagio, maravilla, monstruo”.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Las narrativas antiguas a menudo describían individuos con anomalías anatómicas, como hermafroditas o personas carentes de boca o nariz. Estos relatos, junto con el entramado de monstruos míticos presentes en el folclore mundial —incluyendo gigantes, cíclopes, centauros, y otros—, plantean preguntas intrigantes sobre la relación entre las anomalías médicas y las criaturas míticas.

¿Podrían los relatos antiguos de prodigios e híbridos haber surgido como reflejos de anomalías médicas? ¿Podría la teratología moderna ofrecer perspectivas sobre el surgimiento y la perpetuación de los monstruos míticos? El concepto de “Teratología Mitológica” surge como una vía prospectiva para explorar esta intersección entre mito y realidad, tendiendo un puente entre la tradición antigua y la ciencia contemporánea.

El uso de inteligencia artificial generativa para comparar el conocimiento actual sobre malformaciones con los Híbridos y SuperHíbridos míticos abre nuevas posibilidades de investigación y exploración. Al adentrarse en este estudio mixto, los investigadores podrían descubrir perspectivas sobre los orígenes de las criaturas míticas y obtener una comprensión más profunda de la compleja relación entre mito y realidad.

Explorando las Complejidades de la Herencia: Atribuyendo Paternidad Divina y Otras Preguntas Abiertas

Investigar la línea hereditaria de los seres híbridos a lo largo de diversos períodos históricos y contextos culturales revela un terreno fluido e intrigante, planteando algunas preguntas audaces que pueden desafiar nociones convencionales.

Como se ha enfatizado previamente, en la mitología griega, la paternidad divina es un tema recurrente, ejemplificado por los numerosos casos de dioses que engendran semidioses con mujeres mortales. Zeus, el rey de los dioses, es particularmente famoso por sus escapadas amorosas con mortales, que conducen al nacimiento de héroes como Hércules, Perseo y Helena de Troya. Estos semidioses heredan rasgos y habilidades de sus padres divinos, creando una mezcla neutrosófica de características mortales y divinas.

De manera similar, en la mitología romana, el dios Marte es considerado el padre divino de Rómulo y Remo, los legendarios fundadores de Roma. Esta paternidad divina añade una dimensión sagrada al origen de la civilización romana, enfatizando la guía y protección divina otorgadas a la ciudad a través de sus figuras fundadoras.

En el hinduismo, el concepto de paternidad divina se manifiesta en historias extraídas de las antiguas escrituras. Por ejemplo, se cree que el Señor Rama, una deidad venerada, es hijo del rey Dasharatha y fruto de la intervención divina. El Señor Krishna, otra deidad significativa en el hinduismo, habría nacido de padres mortales pero con un propósito divino, enfatizando la participación directa de lo divino en los asuntos humanos.

La mitología del Antiguo Egipto también presenta el concepto de paternidad divina, con relatos en los que los faraones son considerados descendientes divinos de los dioses. Se creía que los faraones eran hijos de deidades como Ra u Osiris, lo que destacaba su derecho divino a gobernar y conectar los reinos terrestre y divino.

El concepto de paternidad divina no se limita a las mitologías clásicas; también se expresa en creencias indígenas y religiones modernas. En las culturas nativas americanas, por ejemplo, existen relatos de dioses o espíritus que engendran héroes o figuras importantes. El cristianismo, con su historia fundamental de la Virgen María concibiendo a Jesús a través del Espíritu Santo, encarna una forma singular de paternidad divina. Jesús es considerado el Hijo de Dios, y esta filiación divina posee un profundo significado teológico dentro de la doctrina cristiana.

En cada contexto cultural, el concepto de paternidad divina cumple diversos propósitos. Puede explicar las cualidades extraordinarias o el destino de ciertos individuos, reforzar la conexión divina entre dioses y humanos, o legitimar el gobierno de determinadas líneas de sucesión. Aunque los detalles varían, el tema central sigue siendo una fascinante exploración de la intersección entre seres ‘no naturales’ y ‘naturales’, moldeando narrativas culturales, creencias religiosas y estructuras sociales a lo largo de diversas civilizaciones.

Por otro lado, en la obra “Euménides” de Esquilo, el dios Apolo afirma que la participación del padre en la herencia es del 100%, reflejando una creencia antigua en la predominancia paterna. Esquines relata que los Amfictiones maldecían a quienes cometían sacrilegios deseándoles el nacimiento de hijos que no se asemejaran a sus padres, sino que fueran monstruos.

De igual manera, en el estado suroccidental de Kerala en India, las comunidades matrilineales coexisten hasta la actualidad con el sistema patrilineal predominante. La línea de descendencia y la herencia se trazan a través de la línea femenina, desafiando la noción de una comprensión estandarizada de la herencia dentro del mismo contexto cultural y nacional.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

El pueblo Mosuo, un pequeño grupo étnico en China, también practica una forma de sociedad matrilineal donde la línea de descendencia y la propiedad familiar se transmiten a través de la línea femenina. La ausencia de matrimonios formales añade otra capa a su variación cultural, cuestionando la noción de una comprensión estandarizada de la herencia prevalente en tiempos antiguos.

En “Tristram Shandy,” de Laurence Sterne, se realiza una burla de la teoría del homúnculo, enfatizando la falta de conocimiento empírico y la naturaleza especulativa de las teorías sobre la transmisión de rasgos de los padres a la descendencia. La evolución del conocimiento científico, incluyendo el descubrimiento de los cromosomas, la meiosis y la fertilización, ha transformado de manera significativa nuestra comprensión de la herencia.

Los avances en genómica han revelado que los humanos modernos portan un porcentaje (neutrosófico) de su ADN heredado de los neandertales, lo que sugiere cruces entre ambas especies. Este legado genético está incrustado en el ADN de los humanos contemporáneos, ofreciendo un vínculo tangible con una ascendencia compartida que se extiende más allá de la línea del *Homo sapiens*.

Me pregunto si este mestizaje ha dejado rastros en la memoria colectiva. Una navegación hacia la intrincada interacción de elementos neutrosóficos dentro de los ámbitos de la mitología —por ejemplo, la hibridación entre seres “no naturales” y seres “naturales”, tales como “semidioses” y “cambiones”— podría compartir elementos temáticos que reflejan la narrativa del mestizaje genético. Estos seres híbridos a menudo lidian con identidades complejas, situándose entre diferentes mundos, y poseen habilidades extraordinarias que los distinguen de los humanos ordinarios.

¿Qué pasaría si las narrativas paralelas de seres híbridos, con rasgos neutrosóficos evidentes, nacidos de uniones “no naturales”-“naturales”, hubieran servido como ecos culturales de nuestra compleja ascendencia, funcionando como una metáfora cultural del intrincado entrelazamiento de distintas especies humanas? ¿Y si el mestizaje Neandertal-Sapiens, así como el mestizaje de otros tipos humanoides, respaldado por evidencia genética, se prolongara en el folclor, encontrando posiblemente un reflejo cautivador en los ámbitos míticos de seres e identidades híbridas? ¿Es posible que algunos paralelismos entre descubrimientos científicos y narrativas mitológicas subrayen la perdurable fascinación humana por los misterios de nuestros orígenes y las formas imaginativas mediante las cuales construimos relatos para comprender nuestra herencia genética?

Hacia una Exploración Neutrosófica de los Mitos

Diferentes culturas perciben las formas mitológicas de Híbridos y SuperHíbridos de maneras diversas. Desde los centauros griegos hasta los Gandharvas hindúes, cada tradición mitológica aporta perspectivas únicas sobre la fusión de atributos humanos y no humanos. El simbolismo asociado con los humanos híbridos adquiere profundidad cuando se analiza a través de un lente neutrosófico. Ya sean considerados símbolos de caos y monstruosidad o como representaciones de la armonía entre diferentes ámbitos, los elementos contradictorios presentes en estos seres ofrecen material rico para la interpretación neutrosófica. La búsqueda de identidad resulta compleja, ya que estos seres navegan su existencia en los límites difusos de la humanidad. Estas entidades Híbridas y SuperHíbridas constituyen vehículos poderosos para la contemplación filosófica y la exploración cultural dentro del marco de la neutrosofía.

Bibliografía

- [Campbell] Campbell, J. (1949). **The Hero with a Thousand Faces**. New World Library.
- [Jung] Jung, C. G. (1959). *The Archetypes and The Collective Unconscious*. Princeton University Press.
- [Cohen] Cohen, J. J. (1996). Monster Culture (Seven Theses). In *Monster Theory: Reading Culture* (pp. 3- 25). University of Minnesota Press.
- [Kristeva] Kristeva, J. (1982). *Powers of Horror: An Essay on Abjection*. Columbia University Press.
- [Gilgamesh] Rose, J. "Near Eastern and Old Iranian myths." Oxford Classical Dictionary, 26 Mar. 2019. <https://oxfordre.com/classics/view/10.1093/acrefore/9780199381135.001.0001/acrefore-9780199381135-e-8150>.
- [Lamassu] Munez, Everett. "lamassu". Encyclopedia Britannica, 30 Sep. 2022, <https://www.britannica.com/topic/lamassu>.
- [Bhima] Doniger, Wendy. "Mahabharata". Encyclopedia Britannica, 5 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Mahabharata>.
- [Achilles] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. "Achilles". Encyclopedia Britannica, 16 Nov. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Achilles-Greek-mythology>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- [[Burāq](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Burāq”. Encyclopedia Britannica, 8 Jul. 2015, <https://www.britannica.com/topic/Buraq>. Accessed 02 March 2024.
- [[Banshee](#)] Monaghan, Patricia. The Encyclopedia of Celtic Mythology and Folklore. Checkmark Books, 2004, s.v.
- [[Huli](#)] Teiser, Stephen F. The Ghost Festival in Medieval China. Princeton University Press, 1988.
- [[Freyr](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Freyr”. Encyclopedia Britannica, 19 Dec. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Freyr>.
- [[Abraxas](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “abraxas”. Encyclopedia Britannica, 03 Aug. 2023, <https://www.britannica.com/topic/abraxas-sequence-of-Greek-letters>.
- [[Homunculus](#)] Campbell, Mary Baine. “Artificial Men: Alchemy, Transubstantiation, and the Homunculus.” *Republics of Letters: A Journal for the Study of Knowledge, Politics, and the Arts* 1, no. 2 (April 30, 2010). <http://rofl.stanford.edu/node/61>.
- [[Lugt](#)] Van Der Lugt, Maaike. ‘Abominable Mixtures’: The ‘Liber Vaccae’ In The Medieval West, Or The Dangers And Attractions Of Natural Magic. *Traditio*, vol. 64, 2009, pp. 229–77. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/27832095>.
- [[Chelariu](#)] Chelariu, Ana R. Romanian Folklore and its Archaic Heritage: A cultural and Linguistic Comparative Study. Palgrave Macmillan Cham, 2023. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-04051-1>
- [[Vishnu](#)] Doniger, Wendy. “Vishnu”. Encyclopedia Britannica, 14 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Vishnu>.
- [[Krishna](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Krishna”. Encyclopedia Britannica, 01 Mar. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Krishna-Hindu-deity>.
- [[Hercules](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Heracles”. Encyclopedia Britannica, 03 Jan. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Heracles>.
- [[Dagda](#)] Cartwright, Mark. “The Dagda.” World History Encyclopedia. World History Encyclopedia, 05 Feb. 2021, https://www.worldhistory.org/The_Dagda.
- [[Deva](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “deva”. Encyclopedia Britannica, 9 Mar. 2015, <https://www.britannica.com/topic/deva-religious-being>.
- [[Kerenyi](#)] Kerenyi, Karl. The Heroes of the Greeks. Thames & Hudson, 1997.
- [[Tuatha](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Tuatha Dé Danann”. Encyclopedia Britannica, 31 Oct. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Tuatha-De-Danann>.

- [[Fomoire](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Fomoire”. Encyclopedia Britannica, 20 Feb. 2022, <https://www.britannica.com/topic/Fomoire>.
- [[Cambion](#)] Guiley, Rosemary Ellen. The Encyclopedia of Demons and Demonology. Checkmark Books, 2009, s.v.
- [[Barker](#)] Barker, Margaret. “The Angelic Origins of the Nephilim in 1 Enoch.” *Dead Sea Discoveries*, 7(2), 2000, pp. 154-173.
- [[Nephilim](#)] Petruzzello, Melissa. “Nephilim”. Encyclopedia Britannica, 08 Oct. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Nephilim>.
- [[Shuten](#)] “Shuten-dōji: King of the Oni.” Yokai.com, <https://yokai.com/shutendouji>.
- [[Ibaraki](#)] “Ibaraki-dōji.” Yokai.com, <https://yokai.com/ibarakidouji>.
- [[Centaur](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Centaur”. Encyclopedia Britannica, 11 Jan. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Centaur-Greek-mythology>.
- [[Minotaur](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Minotaur”. Encyclopedia Britannica, 15 Aug. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Minotaur>.
- [[Harpy](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Harpy”. Encyclopedia Britannica, 20 Dec. 2023, <https://www.britannica.com/topic/Harpy>.
- [[Werewolf](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “werewolf”. Encyclopedia Britannica, 22 Sep. 2022, <https://www.britannica.com/art/werewolf>.
- [[Mermaid](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “mermaid”. Encyclopedia Britannica, 7 Nov. 2023, <https://www.britannica.com/topic/mermaid>.
- [[Azure](#)] Yang, Lihui, et al. **Handbook of Chinese Mythology**. Oxford University Press, 2005.
- [[Thunderbird](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “thunderbird”. Encyclopedia Britannica, 23 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/thunderbird-mythological-bird>.
- [[Pegasus](#)] March, Jennifer R. **Dictionary of Classical Mythology**. Oxbow Books, 2014, s.v.
- [[Thoth](#)] Mark, Joshua J.. “Thoth.” World History Encyclopedia. World History Encyclopedia, 26 Jul 2016. <https://www.worldhistory.org/Thoth>.
- [[Hanuman](#)] Doniger, Wendy. “Hanuman”. Encyclopedia Britannica, 14 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Hanuman>.
- [[Tengu](#)] Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “tengu”. Encyclopedia Britannica, 27 Nov. 2023, <https://www.britannica.com/topic/tengu>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

〔[MultiAlist](#)〕 Smarandache, Florentin. The MultiAlist System of Thought. *Neutrosophic Sets and Systems* 61, 1 (2024). https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol61/iss1/31.

〔[Sphinx](#)〕 Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “sphinx”. Encyclopedia Britannica, 05 Jan. 2024, <https://www.britannica.com/topic/sphinx>.

〔[Narasimha](#)〕 Britannica, The Editors of Encyclopaedia. “Narasimha”. Encyclopedia Britannica, 14 Feb. 2024, <https://www.britannica.com/topic/Narasimha>.

〔[Centzon](#)〕 Cartwright, Mark. “Aztec Pantheon.” World History Encyclopedia, 20 Mar 2017. <https://www.worldhistory.org/article/1034/aztec-pantheon>.

〔[Hatzopoulos](#)〕 Hatzopoulos, Miltiades B. “The Wonders of Phlegon of Tralles: Some Observations on His Sources and Text.” *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 31, no. 3 (1989): 39–47.

〔[Nutton](#)〕 Nutton, Vivian. “Phlegon of Tralles’ Book of Marvels.” *The Classical Quarterly* 29, no. 2 (1979): 372–379.

La Interacción Dinámica de los Opuestos en el Zoroastrismo

Esta exploración¹ aborda algunos aspectos del zoroastrismo, examinando cómo el antiguo sistema de creencias persa se alinea con los principios dinámicos e indeterminados de los sistemas Difusos, Neutrosóficos y MultiAlistas. El zoroastrismo, enraizado en la lucha eterna entre el bien y el mal, la luz y la oscuridad, exhibe paralelismos con el reconocimiento de la indeterminación, la incompletitud y la dinámica de los opuestos de la neutrosofía. La visión de Zarathustra de un Dios “neutrosófico” desafía las nociones convencionales sobre los atributos divinos. Antes de investigar estas áreas vagas, se explora el concepto de fronteras conceptuales poco claras. La ley de los infinitos intermedios incluidos sugiere que entre los opuestos existen infinitos matices o valores intermedios. Las paradojas de Sorites desafían la lógica tradicional al exponer las dificultades en la definición de límites vagos. La interpretación neutrosófica sugiere la introducción de una zona de amortiguamiento entre los opuestos, dando lugar a las Paradojas Neutrosóficas de Sorites. Asimismo, esta exploración resalta la necesidad de una comprensión más flexible y matizada de los límites conceptuales, reconociendo la naturaleza dinámica e indeterminada de muchos constructos filosóficos y lógicos. Finalmente, se analiza la aplicación de la neutrosofía a diversos conceptos culturales y filosóficos. La figura legendaria de Gilgamesh, descrita como dos tercios dios y un tercio humano, se examina tanto desde perspectivas tradicionales como neutrosóficas. Además, los conceptos hindúes de Dharma, Adharma y Karma se reexaminan en el contexto de la neutrosofía. La lógica del Sutra del Diamante en el budismo Mahayana, caracterizada por un lenguaje paradójico y un enfoque en la vacuidad, se alinea con los principios neutrosóficos al desafiar nociones fijas y abrazar los aspectos interconectados e indeterminados de la realidad.

Zoroastrismo, Zarathustra, Ahura Mazda, Gilgamesh, Dharma, Adharma, Karma, Sutra del Diamante, Puente de Chinvat, Vaguedad, Neutrosofía, Paradojas de Sorites, Neutrosofía, Difuso, Granulación, MultiAlismo.

¹ Esta es una versión mejorada del artículo: Smarandache, Florentin (2024). "The Dynamic Interplay of Opposites in Zoroastrianism" (La Interacción Dinámica de Opuestos en el Zoroastrismo). *Journal of Fuzzy Extension and Applications*, 1:1-5. <https://doi.org/10.22105/jfea.2024.190173.022105>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Introducción

En dos artículos recientes,² extendí los conceptos de “pluralismo”, “neutrosofía”, “neutrosofía refinada”, “conjunto neutrosófico refinado”, “conjunto multineutrosófico” y “plitogenia” [Smarandache 2002, 2013, 2017, 2019, 2021, 2023], hacia una categoría más amplia que denominé **MultiAlismo**, conceptualizando un **Sistema MultiPolar** formado no solo por múltiples elementos que podrían ser aleatorios, contradictorios o adyuvantes, sino también por la aceptación de características de más de un sistema básico (sistemas UniPolar, BiPolar, TriPolar o PluriPolar). Una de las ilustraciones de un sistema MultiPolar que propuse en el artículo mencionado anteriormente proviene del ámbito de las religiones, concretamente del *zoroastrismo*, con sus características aparentemente difusas, que la mayoría de los observadores occidentales encuentran difícil de categorizar como monoteísta, dualista o pluralista.³

A continuación, discuto nuevamente algunas fronteras conceptuales poco claras, no sin antes recordar algunos conceptos básicos de la teoría de la granulación de información difusa y de la neutrosofía, para regresar al ejemplo del zoroastrismo y lograr una comprensión más profunda de algunos aspectos Difusos, Neutrosóficos y MultiAlistas de esta religión.

La Granulación de Información Difusa

Recordemos primero la quididad de la teoría de la granulación de información difusa, considerada por Zadeh como central en el razonamiento humano [Zadeh 1997]. Según Zadeh, la cognición humana se basa en tres conceptos fundamentales: granulación (la división de un todo en partes), organización (la integración de las partes en un todo) y causalidad (la asociación de causas con efectos). La granulación de un ‘objeto’ genera un conjunto de gránulos que son indistinguibles, similares, próximos entre sí o funcionalmente relacionados, generalmente de naturaleza jerárquica, y cuyos atributos y valores son difusos — ya que sus límites no están definidos de manera nítida.

² Los dos artículos son: Smarandache, Florentin (2024). "The MultiAlist System of Thought" (El Sistema de Pensamiento MultiAlista). *Neutrosophic Sets and Systems* 61, 598-605. https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol61/iss1/31; y: Smarandache, Florentin (2023). "Introduction to the MultiNeutrosophic Set" (Introducción al Conjunto MultiNeutrosófico), *Neutrosophic Sets and Systems* 61:89-99. https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol61/iss1/6.

³ Hintze, A. (2013). "Monotheism the Zoroastrian way" (El monoteísmo a la manera zoroástrica). *Journal of the Royal Asiatic Society*, 24(2), 225–249. DOI: 10.1017/S1356186313000333.

Conjuntos Difusos

En la teoría de conjuntos tradicional, un elemento pertenece a un conjunto o no pertenece. En la teoría de conjuntos difusos, los elementos pueden tener pertenencia parcial a un conjunto. El grado de pertenencia es un valor entre 0 y 1, donde 0 significa ninguna pertenencia, 1 significa pertenencia completa, y los valores intermedios indican pertenencia parcial.

Granulación

La granulación implica la agrupación o clustering de elementos según su similitud o relevancia. Es el proceso de crear conjuntos difusos para representar subconjuntos de elementos con características similares. La granulación ayuda a organizar la información y a manejar la imprecisión inherente al conocimiento humano.

Gránulos de Información

Los gránulos de información son el resultado del proceso de granulación. Son conjuntos difusos que representan un nivel superior de abstracción o agrupación de elementos. Estos gránulos facilitan el manejo de información compleja e incierta al proporcionar una representación más compacta y manejable.

Razonamiento Humano

Zadeh sostiene que el razonamiento humano implica pensar en diferentes niveles de granularidad.⁴ Las personas organizan naturalmente la información en categorías o conceptos que no están estrictamente definidos, sino que presentan límites difusos. La granulación difusa de la información refleja este proceso cognitivo humano al permitir la representación de conocimientos imprecisos e inciertos.⁵

La Neutrosofía

La Neutrosofía explora la interdependencia y la interacción de los opuestos, desafía el pensamiento binario tradicional y ofrece una perspectiva matizada sobre las complejidades del mundo.

⁴ Klir, G. J., & Yuan, B. (1996). "Fuzzy sets, fuzzy logic, and fuzzy systems: selected papers by Lotfi A Zadeh" (Conjuntos difusos, lógica difusa y sistemas difusos: artículos seleccionados por Lotfi A Zadeh), Vol. 6. World Scientific.

⁵ Yager, R. R., Ovchinnikov, S., & RM, T. (1987). "Coping with the imprecision of real world: an interview with LA Zadeh" (Haciendo frente a la imprecisión del mundo real: una entrevista con L. A. Zadeh), p. 436. Wiley.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Esta teoría considera cada noción o idea $[A]$ junto con su opuesto o negación $[antiA]$ y con su espectro de neutralidades $[NeutA]$ intermedio (es decir, nociones o ideas que no apoyan ni $[A]$ ni $[antiA]$). Los elementos $[NeutA]$ y $[antiA]$ juntos se denominan $[nonA]$.

La Neutrosofía es una generalización de la filosofía antigua china del Yin-Yang y de la dialéctica de Hegel y Marx (que se basan únicamente en $[A]$ y $[antiA]$). Por ejemplo, en matemáticas, los números neutrosóficos y el álgebra neutrosófica proporcionan herramientas para manejar incertidumbres en datos numéricos.

Estos conceptos encuentran aplicación en procesos de toma de decisiones donde la información incompleta o ambigua es prevalente. En física, la mecánica neutrosófica extiende la mecánica clásica para considerar fuerzas indeterminadas y mediciones imprecisas.

Este enfoque es particularmente relevante en la mecánica cuántica, donde la naturaleza de las partículas y sus propiedades a menudo desafía una descripción determinista.

El marco filosófico

La Neutrosofía es una filosofía que reconoce la existencia de la indeterminación en el conocimiento y la percepción humana. Acepta la idea de que muchos fenómenos, conceptos y proposiciones no son ni verdaderos ni falsos, sino que existen en un estado de verdad parcial. La Neutrosofía introduce la noción del 'neutro', enfatizando la presencia de la indeterminación como un aspecto fundamental de la realidad.

Lógica neutrosófica

La lógica neutrosófica extiende la lógica clásica para acomodar información indeterminada, incompleta e inconsistente. Introduce los conceptos de grados de pertenencia a la verdad, grados de pertenencia a la falsedad y grados de pertenencia a la indeterminación, proporcionando una representación más flexible y matizada de la realidad.

Conjunto neutrosófico

La teoría de conjuntos neutrosóficos generaliza la teoría clásica de conjuntos para manejar elementos indeterminados. Un conjunto neutrossófico permite la inclusión de objetos con grados de pertenencia indeterminados, reconociendo la incertidumbre inherente a la definición de límites claros para ciertos conceptos.

Probabilidad neutrosófica

La probabilidad neutrosófica generaliza la teoría clásica de la probabilidad para abordar situaciones donde la incertidumbre, la indeterminación y la ambigüedad desempeñan un papel crucial. Proporciona un marco para tratar con información incompleta y refleja la imprecisión inherente a diversos escenarios del mundo real, teniendo tres subfunciones: la posibilidad de que ocurra un evento, la posibilidad indeterminada de que ocurra el evento y la posibilidad de que el evento no ocurra.

Más allá del pensamiento binario

El enfoque interdisciplinario de la neutrosofía desafía la naturaleza binaria de la filosofía occidental tradicional y adopta la complejidad y ambigüedad inherentes presentes en el mundo. A pesar de enfrentar críticas, la neutrosofía y los estudios neutrosóficos continúan estimulando el discurso intelectual y contribuyen a nuestra comprensión en evolución de la incertidumbre y la ambigüedad.⁶

La Tríada Neutrosófica y la MultiNeutrosofía

Numerosas escuelas de pensamiento han examinado extensamente la dinámica entre los opuestos $[A]$ y $[\text{anti}A]$. Estos conceptos son conocidos por diversos nombres, incluyendo dialéctica, Yin-Yang, maniqueísmo, dualismo, Dharma-Adharma, y muchos otros. Sin embargo, la parte neutral (o de indeterminación) ($[\text{neut}A]$) entre estos opuestos ha sido generalmente ignorada o retirada. Lo neutral o indeterminado, como he enfatizado en mis estudios sobre la teoría neutrosófica [Smarandache 2002, 2013, 2017, 2019, 2021, 2023], usualmente interviene en la dinámica (o conflictos) de un lado o del otro, inclinando la balanza hacia una u otra dirección. Los límites entre los opuestos pueden ser fluidos (cuando hay cierta superposición o parte indeterminada/neutral entre los opuestos) o rígidos (cuando $[A]$ y $[\text{anti}A]$ están claramente separados).

Por lo tanto, propuse el 'equilibrio triádico', enfatizando la interconexión de los opuestos. La tríada – $[\text{verdad}]$, $[\text{indeterminación}]$, $[\text{falsedad}]$ – constituye la piedra angular del sistema de pensamiento neutrosófico. Para cada elemento “x” en un conjunto de tripletas

⁶ Otay, İ., & Kahraman, C. (2019). "A state-of-the-art review of neutrosophic sets and theory" (Una revisión de vanguardia de los conjuntos y la teoría neutrosófica). *Fuzzy multi-criteria decision-making using neutrosophic sets* (Toma de decisiones multicriterio difusa utilizando conjuntos neutrosóficos), pp. 3–24. Springer.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

neutrosóficas A, existe un neutral de “x” y un opuesto de “x”. Además, el neutral de “x” debe ser diferente del elemento neutral clásico [Smarandache, Sahin].

La MultiNeutrosofía es una neutrosofía multiplicada, enfocándose en la dinámica entre $G=\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ y su opuesto $G=\{B_1, B_2, \dots, B_m\}$, con sus neutrales $G=\{C_1, C_2, \dots, C_r\}$.

Algunos ejemplos simples de MultiNeutrosofía:

- Un grupo de países contra otro grupo de países (Primera y Segunda Guerra Mundial), mientras que un tercer grupo de países permanece neutral.
- Un grupo de ideas contra otro grupo de ideas en filosofía, literatura, ciencia, cultura o religión.
- Un equipo de baloncesto vs. otro equipo de baloncesto (como grupos opuestos), y el grupo neutral (formado por los árbitros y los espectadores, mientras que los espectadores pueden dividirse en seguidores del primer equipo, seguidores del segundo equipo y espectadores indecisos).

El Sistema MultiAlista

En un ensayo,⁷ delineé un Sistema MultiPolar que está abierto a combinaciones de opuestos y neutrales (indeterminaciones). El Sistema MultiPolar es una extensión del Sistema PluriPolar. Los sistemas UniPolar, BiPolar, TriPolar y PluriPolar son univalentes (uno excluye al otro), pero el Sistema MultiPolar es multivalente (contiene más de un sistema) y admite la neutralidad y la indeterminación entre opuestos. El MultiAlismo es un sistema abierto y dinámico con indeterminaciones o neutralidades, formado por elementos de muchos sistemas, superando al PluriAlismo, que es un sistema dinámico cerrado sin indeterminaciones, un sistema único formado por elementos de un solo sistema.

Fronteras Conceptuales Difusas

Subrayemos las fronteras borrosas entre conceptos opuestos o parcialmente opuestos. Dado que los límites entre los conceptos son frecuentemente imprecisos, es concebible que [A], [neutA], [antiA] (y [nonA] naturalmente) compartan, dos a dos, o incluso los tres, partes comunes.

⁷ Véase "The MultiAlist System of Thought" (El Sistema de Pensamiento MultiAlista), *supra*.

La Ley del Múltiple Medio Incluido

Generalicé (en Smarandache 2014) la Ley del Medio Incluido (Lupasco-Basarab): $[A]$, $[nonA]$, y un tercer valor $[T]$ que resuelve su contradicción en otro nivel de la realidad [Brenner].

Ley del Múltiple Medio Incluido ($[A]$, $[antiA]$, $[neutA]$), donde $[neutA]$ se divide en una multitud de Neutralidades entre $[A]$ y $[antiA]$, tales como $[neut_1A]$, $[neut_2A]$, etc.). El valor $[neutA]$ (es decir, Neutralidad o Indeterminación relacionada con $[A]$) comprende en realidad el valor del medio incluido. Asimismo, el Principio de Oposición Dinámica (oposición entre $[A]$ y $[antiA]$) se extiende al Principio de Oposición Neutrosófica Dinámica (lo que significa oposiciones entre ($[A]$, $[antiA]$ y $[neutA]$)). [Smarandache 2014]

La Ley de los Infinitos Medios Incluidos

Entre los opuestos $[A]$ y $[antiA]$ existen infinitos medios, denotados por $[neutA_i]$, donde $i = 1, 2, \dots, \infty$.⁸

Tomemos un ejemplo práctico: entre $[Blanco]$ y $[Negro]$, existen infinitas matices de colores.

- Entre 100% Verdadero y 100% Falso, se incluyen infinitos medios, que son valores de verdad de la forma: $d\%$ Verdadero y $(1-d)\%$ Falso; así, una proposición lógica puede ser, por ejemplo, 1% Verdadero y 99% Falso, 2% Verdadero y 98% Falso, etc., donde $d \in (0, 1)$.
- De manera similar, entre 100% Membresía y 100% No-membresía, se incluyen infinitos medios de la forma: $d\%$ Membresía y $(1-d)\%$ No-membresía.

Paradojas de Sorites

Las paradojas de Sorites constituyen una clase de paradojas que surgen de la indeterminación asociada a los límites vagos de los conceptos. Recordemos el ejemplo clásico de la paradoja del montón:

- Comenzamos con un montón de arena.
- Si se retira un grano, el montón sigue siendo un montón.
- Se repite este proceso: retirando un grano a la vez.

⁸ Smarandache, Florentin (2023). "Law of included infinitely-many-middles within the frame of neutrosophy." *Neutrosophic sets and systems*, 56:1-4. DOI: 10.5281/zenodo.8194681. https://digitalrepository.unm.edu/nss_journal/vol56/iss1/1

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

- En algún momento, solo quedarán unos pocos granos.
- La pregunta es: ¿en qué momento el montón deja de ser un montón?

La paradoja resalta la dificultad de definir cuándo un [montón] se convierte en un [no-montón].

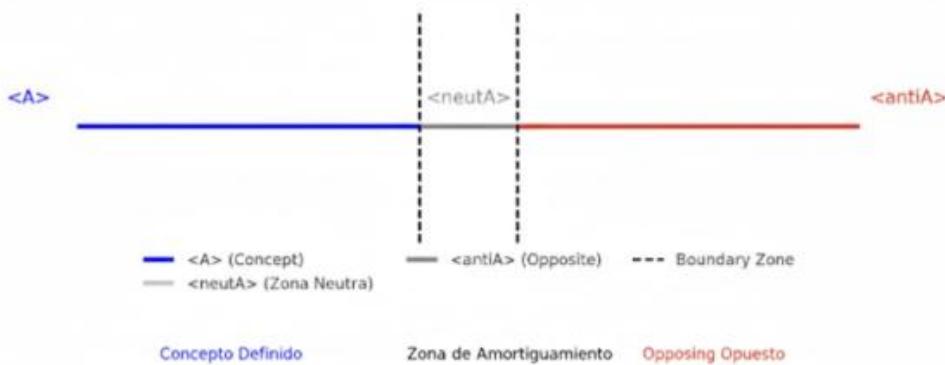
El problema surge de la falta inherente de precisión en los conceptos cotidianos. Se pueden construir paradojas similares para otros conceptos vagos como “altura”, “calvicie”, “edad” y muchos más. Estas paradojas desafían los enfoques tradicionales de la lógica y la teoría de conjuntos, que a menudo asumen distinciones claras entre categorías.

Plantean interrogantes sobre la naturaleza de la vaguedad lingüística y cómo la manejamos en el razonamiento lógico [Williamson], [Shapiro, Snyder]. Se han propuesto diversas soluciones y teorías para abordar las paradojas de Sorites [Åkerman], incluyendo:

- *Teorías de grado*: los predicados vagos deben entenderse en términos de grados o grados de pertenencia.
- *Supervaloracionismo*: una afirmación puede ser verdadera, falsa o indeterminada, permitiendo múltiples precisificaciones aceptables de términos vagos.
- *Contextualismo*: el significado de los términos vagos depende del contexto de su uso, y los límites de los conceptos pueden cambiar según el contexto.
- *Lógica de muchos valores*: en lugar de la lógica clásica de dos valores (verdadero o falso), las lógicas de muchos valores introducen más de dos valores de verdad, acomodando los estados intermedios o difusos entre lo verdadero y lo falso.

Interpretación neutrosófica

Las paradojas de Sorites, es decir, aquellas paradojas en las que entre dos entidades opuestas no existe un límite claro, pueden interpretarse desde la perspectiva neutrosófica de la siguiente manera: se considera una zona de amortiguamiento, [neutA] (o neutralidad, indeterminación), entre los opuestos. No existe una distinción clara entre algunos opuestos [A] y [antiA], donde [A] es un concepto y [antiA] su opuesto, sino una zona intermedia, [neutA].



Representación Neutrosófica de $[A]$, $[antiA]$ y $[neutA]$

Este gráfico amplía la interpretación neutrosófica de los opuestos al visualizar:

- $[A]$ (*Concepto*): Una idea definida y clara ubicada en el lado izquierdo (azul).
- $[antiA]$ (*Opuesto*): Su opuesto directo, ubicado en el lado derecho (rojo).
- $[neutA]$ (*Zona Neutral*): La zona ambigua o de amortiguamiento en el medio, donde ni $[A]$ ni $[antiA]$ dominan completamente (gris).
- *Zonas de Frontera*: Representando los puntos de transición o indeterminación entre $[A]$, $[neutA]$ y $[antiA]$ (líneas negras discontinuas).



Existen tres zonas: una zona que representa con certeza a $[A]$, una segunda zona que representa con certeza a $[antiA]$, y una zona ambigua/incierta/vaga que representa a $[neutA]$, la zona neutral o indeterminada (ni $[A]$ ni $[antiA]$; o $[A]$ y $[antiA]$ simultáneamente). Por lo tanto, un universo de discurso tiene una partición neutrosófica con respecto a la frontera entre los opuestos.^{9, 10}

⁹ Smarandache, F. (2005). "Quantum quasi-paradoxes and quantum sorites paradoxes." *Progress in physics*, 1(1), 7–8. <https://fs.unm.edu/PP-01-02.pdf>

¹⁰ Boyd, R. N. (2019). "Resolution of the Smarandache quantum paradoxes." *Progress in physics*, 15(3), 182–184. <https://fs.unm.edu/ResolutionOfTheSmarandache.pdf>

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Paradojas sorites neutrosóficas

Entre $\llbracket A \rrbracket$ y $\llbracket \text{neut}A \rrbracket$ no existe una frontera clara – este es el primer paradoja neutrosófica (NSP1). Luego, entre $\llbracket \text{neut}A \rrbracket$ y $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$ no existe una frontera clara – este es el segundo paradoja neutrosófica (NSP2).

Paradojas MultiSorites

Las paradojas MultiSorites —dentro del marco de la Neutrosofía Refinada (que es isomorfa a la MultiNeutrosofía)— tienen forma n -dimensional: $T_1, T_2, \dots, T_p, I_1, I_2, \dots, I_r, F_1, F_2, \dots, F_s$, donde p, r, s son enteros ≥ 0 , y al menos uno de $p, r, s \geq 2$ para asegurar el refinamiento (o multiplicidad), $p+r+s = n$, siendo cada T_j, I_k, F_l Verdad / Indeterminación / Falsedad refinada (o respectivamente múltiple). Las fronteras entre todos estos n sub-, o multi- componentes, tomados de dos en dos, son borrosas, inciertas y fluidas.

Existen $C(n, 2)$ (combinaciones de n tomados de 2 en 2) = $n(n+1)/2$ Paradojas Sorites Neutrosóficas Refinadas/Múltiples.

Explorando la Interrelación entre el Zoroastrismo y la Neutrosofía

El zoroastrismo remonta sus orígenes a las enseñanzas del profeta Zaratustra (*Zoroastro*). Este antiguo sistema de creencias, originario de Persia (actual Irán), enfatiza la lucha eterna (dinámica) entre el bien y el mal, la luz y la oscuridad. Zaratustra transmitió sus enseñanzas en un mundo donde la dualidad desempeñaba un papel central. Los principios fundamentales del zoroastrismo giran en torno al conflicto eterno entre Ahura Mazda, la deidad suprema que representa la bondad y la verdad, y Angra Mainyu, la fuerza destructiva que encarna la falsedad y el mal.

Esta batalla cósmica, reflejada en los principios opuestos de *asha* (verdad) y *druj* (falsedad),¹¹ refleja las dualidades fundamentales inherentes a la existencia, pero también la zona neutrosófica que se extiende desde *asha* hasta *druj*.

En el contexto zoroastriano, el equilibrio triádico neutrosófico encuentra resonancia en la interacción perpetua del bien, el mal y el espacio ambiguo entre ellos.

¹¹ Duchesne-Guillemen, J. (2024). *History & society* Zoroastrianism religion. <https://www.britannica.com/topic/Zoroastrianism>

Comentario de Edalatpanah:¹² “La yuxtaposición de las enseñanzas de Zarathustra sobre los conceptos de bien y mal con los principios de la neutrosofía, que se centra en la neutralidad y el espectro de los fenómenos ideacionales, promete abrir nuevas vías de interpretación para estas enseñanzas antiguas.”

La visión de Zarathustra sobre el orden cósmico y la responsabilidad moral se alinea con la noción neutrosófica de que la verdad, la falsedad y la indeterminación están interconectadas e inseparables. Las enseñanzas del profeta enfatizan la necesidad de que los individuos participen activamente en la lucha eterna por la rectitud, reconociendo las complejidades e incertidumbres inherentes a sus elecciones.

El Dios Neutrosófico de Zarathustra

Zarathustra introdujo una concepción de lo divino que trasciende las nociones binarias convencionales a menudo asociadas con los dioses. Central en la filosofía de Zarathustra está la idea de que Dios encarna tanto atributos masculinos como femeninos, y que la existencia es una relación dinámica entre los opuestos $[A]$ y $[antiA]$, lo cual refleja los principios de la neutrosofía.

Además, la concepción de Dios de Zarathustra desafía la omnipotencia y la omnisciencia tradicionalmente atribuidas a los seres divinos. En lugar de una deidad todopoderosa y omnisciente, el Dios de Zarathustra se presenta como un creador de un universo dinámico, uno en constante flujo y progresión hacia la perfección. Esto se alinea nuevamente con la noción neutrosófica de que la realidad es inherentemente indeterminada, incompleta y en evolución.

La dinámica de $[A]$ (Bien) y $[antiA]$ (Mal) en la cosmovisión de Zarathustra es un elemento crucial para comprender la naturaleza neutrosófica de su Dios, reflejando una realidad donde el bien y el mal coexisten en diversos grados. El universo, desde esta perspectiva, es una interacción dinámica entre fuerzas opuestas, con resultados que van desde parcialmente buenos y parcialmente malos hasta estados de completa neutralidad, donde los grados de bondad y maldad se anulan o equilibran entre sí.

¹² Me gustaría expresar mi sincero agradecimiento a S.A. Edalatpanah, cuyo comentario, citado anteriormente, en ResearchGate (S.A. Edalatpanah, ResearchGate, 04 de diciembre de 2023) —así como las discusiones posteriores— inspiraron la presente exploración.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Esta perspectiva tiene profundas implicaciones para las consideraciones éticas dentro del zoroastrismo. En lugar de concebir la moralidad en términos absolutos, el marco de Zaratustra sugiere una comprensión más matizada, similar a la arquitectura neutrosófica. Invita a los seguidores a navegar la intrincada red de la existencia, reconociendo que los juicios morales pueden situarse dentro del espectro de lo que la neutrosofía denomina $\llbracket \text{neutA} \rrbracket$, donde las acciones e intenciones no se definen estrictamente como totalmente buenas o totalmente malas.

El lienzo filosófico de Zaratustra se expande aún más al profundizar en la naturaleza rítmica y dinámica de la existencia. En su visión, todo sigue una sucesión incesante de cambios, semejante a los principios de la neutrosofía, que reconocen la indeterminación inherente y la evolución en todos los aspectos de la realidad. La naturaleza rítmica de la existencia implica un perpetuo baile entre opuestos, donde lo divino, al ser neutrosófico, orquesta la sinfonía de la creación.

Por lo tanto, el énfasis de Zaratustra en el progreso resuena con el principio neutrosófico de que nada es estático. En este universo dinámico, el progreso no es simplemente una opción, sino una necesidad. La estasis, como implica Zaratustra, puede conducir al sufrimiento, una idea consonante con la comprensión neutrosófica que reconoce las posibles consecuencias de resistirse al cambio y al crecimiento. El Dios neutrosófico fomenta la evolución continua, promoviendo un universo en un estado de devenir perpetuo.

El concepto de autodominio introduce una dimensión de responsabilidad personal dentro de la filosofía de Zaratustra. Esta autogestión es crucial para navegar la interacción dinámica de $\llbracket A \rrbracket$ y $\llbracket \text{anti}A \rrbracket$, contribuyendo a la progresión armoniosa hacia la perfección. La evolución no es meramente un concepto biológico, sino un principio cósmico que guía el perfeccionamiento y la mejora continuos de toda existencia. La perfección, en este contexto, no es un estado estático, sino un viaje dinámico hacia un ideal.

La idea de que la inmortalidad significa “más allá del tiempo” agrega una capa de profundidad a la filosofía de Zaratustra. Se alinea con la comprensión neutrosófica de que el tiempo no es una restricción lineal, sino una dimensión dinámica donde la existencia trasciende los límites temporales convencionales.¹³

¹³ Boyce, M. (1982). *A history of Zoroastrianism*, Volume two: *Under the achaemenians*. Brill.

En resumen, el Dios de Zarathustra —un orquestador del ritmo incesante y de la progresión inherente a la existencia— es neutrosófico.

La felicidad en el sufrimiento

El mensaje de Zarathustra, “La felicidad es para quien hace felices a los demás”, exhibe características neutrosóficas al reconocer la indeterminación, la incompletitud y la interacción dinámica de los opuestos inherentes al concepto de felicidad [Humbach, Ichaporía], [Insler]. Interpretaremos brevemente este mensaje desde un punto de vista neutrosófico.

Indeterminación de la felicidad

La neutrosofía reconoce la indeterminación presente en muchos conceptos, incluida la felicidad. La idea de que la felicidad es para quien hace felices a los demás introduce un elemento de incertidumbre. Lo que brinda felicidad a una persona puede no necesariamente brindar felicidad a otra, y los factores que contribuyen a la felicidad pueden variar ampliamente.

Incompletitud en la búsqueda de la felicidad

La neutrosofía sugiere que la búsqueda de la felicidad es un empeño incompleto. La felicidad no es un estado absoluto, sino que existe en un espectro con diversos grados de plenitud. El mensaje implica que la felicidad de uno está íntimamente conectada con la felicidad de los demás, lo que indica que una comprensión holística de la felicidad puede involucrar una perspectiva más amplia e interconectada.

Interacción dinámica de dar y recibir

El mensaje enfatiza una interacción dinámica entre dar y recibir felicidad. La neutrosofía reconoce que esta interacción no es un proceso unidimensional, sino un intercambio complejo y en evolución. El acto de hacer felices a los demás y, a su vez, experimentar felicidad uno mismo sugiere una relación dinámica y recíproca.

Equilibrio entre opuestos

La neutrosofía explora el equilibrio entre opuestos. En el contexto de este mensaje, la felicidad del individuo está intrínsecamente ligada a la felicidad de los demás. Esta interdependencia resalta el equilibrio dinámico entre el interés propio y el bienestar de la comunidad, desafiando la idea de la felicidad como una búsqueda puramente individual.

Grados de felicidad

La neutrosofía introduce la idea de grados en diversos fenómenos, y la felicidad no es la excepción. El mensaje implica que la felicidad derivada de hacer felices a los demás puede manifestarse en diferentes grados. Puede

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

oscilar desde una realización parcial hasta un estado más completo y armonioso, donde la felicidad del individuo y la de los demás se refuerzen mutuamente.

Puente de Chinvat

A grandes rasgos, en teología, el alma se describe como el componente del individuo que comparte la divinidad y que comúnmente se considera capaz de sobrevivir a la muerte del cuerpo. Diferentes religiones y filósofos han elaborado diversas teorías y creencias sobre su naturaleza, su relación con el cuerpo, su origen y su mortalidad.

El *ka* egipcio (aliento) sobrevivía a la muerte, pero permanecía cerca del cuerpo, mientras que el *ba* espiritual viajaba al reino de los fallecidos.

Los chinos establecieron una distinción clara entre un alma perecedera y sensible, que cesa con la muerte, y un principio racional que perdura más allá de ella.

Las menciones bíblicas del alma la asocian con el concepto de aliento, sin diferenciar entre el alma etérea y el cuerpo físico [Crane, Patterson].

En la teología cristiana, San Agustín caracterizó al alma como un "jinete" sobre el cuerpo, subrayando la separación entre los aspectos materiales e inmateriales, considerando al alma como la esencia auténtica del individuo.

Además del cuerpo (*tanu*), se consideraba que un individuo estaba compuesto por varios aspectos espirituales, clasificados de manera general como almas. Existen seis elementos: la fuerza animadora, el aliento de vida, la mente o espíritu, el alma, el espíritu protector y el doble espiritual: *ahu*, *vyana*, *manah*, *ruvan*, *fravashi*, *daina*.

Cuando una persona nace, la esencia (*fravashi*) encarna el alma (*ruvan*) en el cuerpo para experimentar el mundo material, es decir, para sufrir y enfrentar poderes malignos con el fin de tomar decisiones sobre el bien y el mal. Por lo tanto, *ruvan* participa activamente en la manifestación del libre albedrío. Cabe señalar que los *fravashis* se clasifican en tres grupos, siendo el elemento central compuesto por incertidumbres y neutralidades: [los vivos], [los aún no nacidos] y [los muertos].

Al morir, se consideraba que *ruvan* residía en la tierra durante algunos días mientras los dioses evaluaban la vida del fallecido, y luego se reunía con su *fravashi* y emprendía el viaje hacia el Puente de Chinvat, que abarca el

abismo entre los vivos y los muertos.¹⁴ Este puente posee cualidades neutrosóficas: cuando el alma justa comienza a cruzarlo, se hace cada vez más grande, hasta alcanzar treinta y siete "palos" de largo y ancho (equivalente a nueve "lanzas" o un "frasang").

Por el contrario, se vuelve cada vez más estrecho hasta alcanzar dimensiones de hoja de afeitar cuando el alma malvada pisa el puente, cayendo al infierno debido a la aspereza y agudeza del puente. En otras palabras, el tamaño del Puente de Chinvat constituye un sistema dinámico abierto con indeterminaciones o neutralidades, es decir, un Sistema MultiAlista.

En el MultiAlismo, existen dinámicas entre muchas tríadas neutrosóficas:

$$(\lceil A_1 \rceil, \lceil \text{neut}A_1 \rceil, \lceil \text{anti}A_1 \rceil), (\lceil A_2 \rceil, \lceil \text{neut}A_2 \rceil, \lceil \text{anti}A_2 \rceil), \dots$$

Granulación de los Seis Atributos de Ahura Mazda

Ahura Mazda, la deidad suprema en el zoroastrismo, y los atributos¹⁵ asociados a Ahura Mazda se entienden tradicionalmente de manera más cualitativa y simbólica que como atributos definidos con precisión. Sin embargo, a continuación se presenta un intento de aplicar el concepto de granulación de información difusa para descomponer estos atributos en grupos de tres gránulos, reconociendo la vaguedad e imprecisión inherentes a su comprensión:

Mente Buena

Vohu Manah (Mente Buena) significa el atributo divino del pensamiento correcto, la comprensión y la claridad mental:

Gránulo 1: procesos de pensamiento positivos y constructivos.

Gránulo 2: conciencia espiritual e iluminación.

Gránulo 3: el intelecto divino que influye en la comprensión humana.

Rectitud

Asha Vahishta (Mejor Verdad) encarna los principios divinos de rectitud, verdad y orden en el universo:

Gránulo 1: perfección moral y ética.

¹⁴ Boyce, M. (1968). "On the sacred Fires of the Zoroastrians." *Bulletin of the school of oriental and African studies*, 31(1), 52–68. DOI:10.1017/S0041977X00112789.

¹⁵ The Editors of Encyclopædia Britannica. (2024). *History & society Ahura Mazdā Zoroastrian deity*. <https://www.britannica.com/topic/Ahura-Mazda>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Gránulo 2: armonía y equilibrio en el orden cósmico.

Gránulo 3: gobierno justo y equitativo del mundo.

Poder Divino

Khshathra Vairyā (Dominio Deseable) representa el poder y la autoridad divinos que sostienen el orden cósmico:

Gránulo 1: soberanía y autoridad sobre la creación.

Gránulo 2: manifestación del poder divino en el mundo.

Gránulo 3: control y protección del orden cósmico.

Espíritu Santo

Spenta Mainyu (Pensamiento Santo) representa el aspecto divino de la sabiduría, la creatividad y la mentalidad positiva:

Gránulo 1: conocimiento y comprensión del universo.

Gránulo 2: inteligencia divina que guía la creación.

Gránulo 3: discernimiento del orden cósmico.

Perfección

Haurvatat (Integridad) representa la cualidad divina de plenitud, salud y perfección:

Gránulo 1: pureza y santidad espiritual.

Gránulo 2: devoción a los principios divinos.

Gránulo 3: conexión con lo divino a través de rituales y culto.

Inmortalidad

Ameretat (Inmortalidad) simboliza el atributo divino de vida eterna, inmortalidad y perpetuidad:

Gránulo 1: naturaleza eterna e inmutable.

Gránulo 2: perpetuidad de la existencia divina.

Gránulo 3: vida y vitalidad infinitas.

Es importante destacar que estos gránulos se crean con fines ilustrativos y para resaltar la naturaleza difusa de estos atributos. Los atributos de Ahura Mazda están profundamente arraigados en el contexto religioso y filosófico del zoroastrismo, y el intento de granulación introduce un nivel de interpretación y aproximación debido a la naturaleza abstracta y simbólica de estos conceptos, que, en consecuencia, se inscriben dentro de un sistema MultiAlista.

Instrumentando el Zoroastrismo: Ciro el Grande

La dinámica histórica de las clases sociales, abarcando la tríada neutrosófica [SuperClase, ClaseMedia, ClaseBaja], ha moldeado significativamente el curso de las sociedades, tanto desarrolladas como menos desarrolladas. La [SuperClase] corresponde a la clase alta, por encima de la ley, disfrutando de todos los privilegios. La [ClaseMedia] y la [ClaseBaja] son las clases sobre las cuales las leyes actúan con la mayor dureza y que sufren la mayor parte del tiempo.

La influencia de estas clases sociales se vuelve particularmente evidente al examinar el reinado de Ciro el Grande y el impacto de los principios del zoroastrismo en la gobernanza.

La influencia del zoroastrismo en el tejido cultural, social y político de la región es profunda, con Ciro el Grande emergiendo como figura central en la narrativa histórica de esta fe. Ciro el Grande desempeñó un papel instrumental en la configuración y propagación del zoroastrismo. Como fundador del Imperio aqueménida, gobernó Persia desde 559 hasta 530 a.C. Su reinado no solo se caracterizó por conquistas militares, sino también por un enfoque visionario de la gobernanza, que incorporaba los principios zoroastrianos en el marco administrativo de su vasto imperio.

Uno de los principios clave del zoroastrismo es el concepto de asha, que representa la ‘verdad’ y la ‘rectitud’. Ciro incorporó estos ideales en su filosofía de gobierno, promoviendo la justicia, la equidad y la tolerancia religiosa.¹⁶

El Cilindro de Ciro y la Aplicación de Principios Zoroastrianos

El Cilindro de Ciro, un cilindro de arcilla inscrito con escritura cuneiforme acadia, constituye un testimonio del compromiso de Ciro con los principios del zoroastrismo. Este antiguo artefacto, a menudo considerado como la primera carta de los derechos humanos, describe las políticas de Ciro sobre la libertad religiosa y la repatriación de los pueblos desplazados. Refleja el concepto zoroastriano de Vohu Manah, la ‘buena mente’, ya que Ciro exhibió un enfoque visionario e inclusivo para gobernar un imperio diverso.¹⁷

La conquista de Babilonia por Ciro en 539 a.C. es otro momento crucial donde se observa la influencia del zoroastrismo. Su respeto por las

¹⁶ Frye, R. N. (2024). *History&Society Cyrus the Great king of Persia*. <https://www.britannica.com/biography/Cyrus-the-Great>

¹⁷ Schmitt, R. (2010). “The Cyrus cylinder and ancient persia: new perspectives on Iran’s past.” British Museum Press.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

costumbres y religiones locales, documentado en el Cilindro de Ciro, contrasta con las normas imperiales de la época. Este enfoque no solo facilitó una transición de poder fluida, sino que también sentó las bases para la diversidad cultural y religiosa que caracterizó al Imperio aqueménida.

El Imperio aqueménida bajo Ciro estableció un ejemplo de tolerancia religiosa, adelantado a su tiempo, que fue además instrumental en la propagación del zoroastrismo. Aunque Ciro era seguidor de la religión tradicional iraní, extendió respeto y patrocinio a diversas fes dentro de su reino.

Este ethos de inclusividad —un rasgo MultiAlista—, en consonancia con los ideales zoroastrianos, contribuyó a la estabilidad del imperio y a la coexistencia de diversas comunidades religiosas.

El Legado de Ciro como Instrumento del Zoroastrismo

El legado de Ciro como instrumento del zoroastrismo se extiende más allá de su vida. Sus sucesores, incluidos Darío I y Jerjes, continuaron promoviendo los principios zoroastrianos en su gobierno. La construcción de Persépolis, la grandiosa capital ceremonial del Imperio aqueménida, sirve como expresión tangible del compromiso del imperio con los atributos divinos de Khshathra Vairyā (Dominio Deseable) y Haurvatat (Integridad/Plenitud).

Este proyecto monumental simbolizó un alejamiento de los privilegios exclusivos de la SuperClase y un avance hacia una sociedad más inclusiva y equilibrada. La SuperClase, tradicionalmente por encima de la ley, experimentó un cambio hacia una gobernanza más justa y compasiva. La Clase Media y la Clase Baja, en lugar de soportar un trato severo, encontraron alivio y consideración en las políticas de Ciro, reflejando la influencia de los ideales zoroastrianos en la dinámica social y en la administración del imperio.

Un Pensamiento Multipolar

Ciro el Grande, el antiguo gobernante persa, sentó las bases de un modelo de gobernanza que abrazaba la diversidad y promovía la unidad dentro de un vasto imperio. Avanzando hasta el mundo contemporáneo, nos encontramos en un Mundo Multipolar con polos geopolíticos distintos, como Estados Unidos, la Unión Europea, China, Rusia, India y Brasil. El legado de Ciro de gobernanza inclusiva funciona como un precursor histórico del moderno concepto de Pensamiento Multipolar.

La idea de “E Pluribus Unum” (De Muchos, Uno), adoptada por la Unión Europea, ha evolucionado hacia una narrativa más compleja en nuestro

Mundo Multipolar. Surge entonces la pregunta: ¿Debería ahora ser “E Pluribus Multa” (De Muchos, Muchos)? ¿O tal vez “E Pluribus Omnia” (De Muchos, Todo)? Las dinámicas de un Mundo Multipolar nos invitan a considerar espectros alternativos, como “Ex Uno Omnia” (De Uno, Todo), “Ex Uno Plures” (De Uno, Muchos), o incluso “Ex Uno Multa” (De Uno, Muchas Cosas).

El giro hacia “E Pluribus Plures” (De Muchos, Muchos) parece ser una consecuencia de la geopolítica global contemporánea, un fenómeno anticipado por expertos décadas atrás. El mundo ya no está caracterizado por un poder único dominante, sino por múltiples centros de influencia, cada uno contribuyendo al intrincado tapiz de los asuntos globales.

En este Mundo Multipolar, la política de identidad emerge como una línea de fractura notable en las sociedades modernas. A medida que las naciones navegan por las complejidades de la coexistencia dentro de este marco globalizado, la cuestión de la identidad se vuelve crucial.¹⁸ La diversidad inherente al Pensamiento Multipolar exige que las sociedades enfrenten los desafíos y oportunidades planteados por diversas identidades, sean culturales, políticas o económicas. Este pensamiento multipolar fomenta un alejamiento de la cosmovisión unipolar o bipolar y requiere abrazar la complejidad de un mundo con múltiples centros de poder e influencia.

Otros Ejemplos a Explorar

Gilgamesh: Dos Tercios Dios y Un Tercio Humano

La figura legendaria de Gilgamesh, según se describe en la antigua Epopéya de Gilgamesh mesopotámica, se dice que es dos tercios dios y un tercio humano. [Maier] Esta composición única proporciona una perspectiva interesante a través de la cual podemos explorar a Gilgamesh en el contexto de la neutrosofía.

Dos tercios dios

Comprendión Tradicional

El aspecto divino de Gilgamesh simboliza su conexión con los dioses, otorgándole fuerza, sabiduría y habilidades excepcionales más allá de las de los humanos ordinarios. Esta herencia divina representa su estatus elevado y lo distingue de los seres mortales.

¹⁸ Ravitch, D. (1990). “Multiculturalism E pluribus plures.” *The American scholar*, 53(9), 337–354. <http://www.jstor.org/stable/41211801>.

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Perspectiva Neutrosófica

Dentro del marco neutrosófico, el aspecto de dos tercios dios introduce un elemento de indeterminación. Sugiere que los atributos divinos de Gilgamesh no son absolutos ni completamente definidos. En cambio, existen en un espectro, incorporando un grado de incertidumbre e interacción dinámica con su naturaleza humana.

Un tercio humano

Comprendión Tradicional

El aspecto humano de Gilgamesh representa su mortalidad, susceptibilidad a las emociones y capacidad de crecimiento y desarrollo personal. Este componente humano añade una capa de cercanía a su carácter, haciéndolo más accesible a la experiencia humana.

Perspectiva Neutrosófica

El aspecto de un tercio humano introduce un sentido de incompletitud dentro de Gilgamesh. La neutrosofía sugiere que su humanidad no es un estado fijo, sino un elemento dinámico que interactúa con sus atributos divinos. Esta interacción crea un personaje complejo y en evolución, cuyas acciones y decisiones reflejan la indeterminación inherente a la condición humana.

Interacción Dinámica

Comprendión Tradicional

La combinación de elementos divinos y humanos en Gilgamesh crea un personaje poderoso y multidimensional. Su viaje, marcado por búsquedas de inmortalidad y autodescubrimiento, refleja la lucha por reconciliar su naturaleza dual.

Perspectiva Neutrosófica

La neutrosofía enfatiza la interacción dinámica de los opuestos. En el caso de Gilgamesh, la interacción constante entre sus atributos divinos y humanos ilustra la indeterminación inherente a su carácter. Sus decisiones, motivaciones y los resultados de sus acciones no están predeterminados, sino que existen dentro de un ámbito de flujo y evolución constante.

Dharma-Adharma y Karma

Los conceptos de Dharma, Adharma y Karma son aspectos fundamentales de la filosofía hindú y están intrincadamente entrelazados en el tejido de las consideraciones éticas y morales de la vida [Zaehner]. Cuando se exploran dentro del contexto de la neutrosofía, estos conceptos adquieren

nuevas dimensiones, ofreciendo una perspectiva matizada sobre las complejidades de la existencia humana.

Dharma

Comprendión Tradicional

Dharma se traduce a menudo como deber, rectitud u orden cósmico. Engloba los principios morales y éticos que gobiernan la conducta y las responsabilidades de una persona en la vida. Dharma proporciona un marco para vivir en armonía con el universo y sostener acciones virtuosas.

Perspectiva Neutrosófica

La neutrosofía reconoce la indeterminación en las decisiones éticas. Dharma, dentro de este contexto, no es un conjunto rígido de absolutos, sino un principio dinámico que navega entre los opuestos. La determinación de lo que es justo puede contener elementos de indeterminación, y el grado de rectitud puede existir en un espectro en lugar de en términos binarios.

Adharma

Comprendión Tradicional

Adharma representa acciones que van en contra del orden moral y ético. Significa comportamientos que interrumpen la armonía, crean desequilibrio y violan los principios de rectitud.

Perspectiva Neutrosófica

Adharma, dentro del marco neutrosófico, reconoce la incompletitud inherente al etiquetar las acciones como únicamente correctas o incorrectas. La interacción dinámica entre Dharma y Adharma sugiere que las evaluaciones éticas pueden involucrar grados de indeterminación, reflejando la compleja naturaleza de las decisiones humanas.

Karma

Comprendión Tradicional

Karma es la ley de causa y efecto, según la cual las acciones tienen consecuencias que pueden manifestarse en esta vida o en futuras reencarnaciones. Las acciones positivas conducen a resultados positivos (buen karma), mientras que las acciones negativas resultan en consecuencias negativas (mal karma).

Perspectiva Neutrosófica

Karma, desde la perspectiva neutrosófica, reconoce la naturaleza dinámica de las consecuencias. La ley de causa y efecto no es determinista, sino que existe dentro de un marco de indeterminación. Las acciones pueden

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

generar resultados que se sitúan dentro de un espectro de posibilidades, reflejando el principio neutrosófico de que nada es absoluto y todo existe en un estado de constante evolución.

La Lógica del Sutra del Diamante

El Sutra del Diamante —conocido como Vajracchedikā Prajñāpāramitā Sūtra (“Perfección de la Sabiduría en 700 Líneas”), que se cree fue compuesto en el siglo I d.C., lo que lo convierte en uno de los textos impresos datados más antiguos conocidos— es un texto central del Budismo Mahayana, particularmente dentro de las tradiciones Zen y Chan.

El Sutra del Diamante toma la forma de un diálogo entre el Buda y Subhūti. El discurso ocurre en el contexto de una discusión más amplia sobre la naturaleza de la sabiduría y el camino hacia la iluminación. El estilo de enseñanza se caracteriza por un lenguaje paradójico, negaciones y la deconstrucción de conceptos convencionales. Este estilo busca conducir al oyente o lector más allá del pensamiento conceptual hacia una experiencia directa de la realidad.

El Sutra del Diamante enfatiza la trascendencia del pensamiento dualista, instando a los practicantes a ir más allá de los conceptos de yo y otro, existencia y no existencia. Fomenta la realización directa de la interconexión de todos los fenómenos.¹⁹

El Sutra del Diamante enfatiza el concepto de “vacío” (*śūnyatā*) y la impermanencia de todos los fenómenos. El vacío no es un concepto nihilista, sino más bien una afirmación de la interdependencia e interconexión de todas las cosas. La frase “la forma es vacío, el vacío es forma” encapsula esta enseñanza, destacando la naturaleza dinámica e interrelacionada de la realidad. La lógica incorporada en el Sutra del Diamante es más experiencial e intuitiva, buscando conducir a los individuos hacia una visión directa (*prajñā*) de la naturaleza de la realidad.²⁰

¹⁹ Agócs, T. (2000). “The diamondness of the diamond sūtra.” *Acta orientalia academiae scientiarum hungaricae*, 53(1–2), 65–77. DOI:10.1556/aorient.53.2000.1-2.4

²⁰ Nagatomo, S. (2000). “The logic of the diamond Sutra: A is not A, therefore it is A.” *Asian philosophy*, 10(3), 213–244. DOI:10.1080/09552360020011277

Hacia una Armonía Neutrosófica de los Opuestos

Al entrelazar el tapiz del zoroastrismo, las enseñanzas de Zaratustra y la filosofía de la Neutrosofía, surge un rico juego de ideas. La lucha eterna entre el bien y el mal, la verdad y la falsedad, encuentra expresión tanto en la teología persa antigua como en el discurso filosófico contemporáneo. Al abrazar el equilibrio triádico inherente a la Neutrosofía, los individuos pueden navegar las complejidades de la existencia con una mayor conciencia de la interconexión de los opuestos, buscando un equilibrio armonioso en medio de la lucha perpetua. El marco neutrosófico invita a la contemplación sobre la ambigüedad y complejidad inherentes dentro de oposiciones aparentemente binarias. Así como el zoroastrismo reconoce la lucha continua entre Ahura Mazda y Angra Mainyu, la Neutrosofía sugiere que la claridad y certeza absolutas son esquivas, y que la realidad a menudo se encuentra en el ámbito indeterminado.

Gratiarum Actio

Dedico las hipótesis e inferencias precedentes a la amable memoria del Profesor Zadeh, por su profundo impacto en una amplia gama de ámbitos científicos y técnicos, pero también por la conexión que tuvo con los espacios culturales a los que se refiere este trabajo.



Lotfi Aliasker Zadeh (el padre de las teorías difusas) y Florentin Smarandache (el padre de las teorías neutrosóficas) participaron en el Taller Internacional BISC FLINT-CIBI sobre Computación Suave para Internet y Bioinformática, que tuvo lugar en la Universidad de Berkeley, California, del 15 al 19 de diciembre de 2003. En este contexto, presenté el artículo "Generalización del Conjunto Difuso Intuicionista al Conjunto Neutrosófico."

Hacia un nuevo paradigma de pensamiento

Perspectivas sobre la Filosofía Neutrosófica

Bibliografia

- [Akerman] Åkerman, J. (2012). "Contextualist theories of vagueness." *Philosophy compass*, 7(7), 470–480. DOI:10.1111/j.1747-9991.2012.00495.x
- [Brenner] Brenner, Joseph (2002). "Naturalizing Lupasco: Paraconsistent, Transconsistency and Quantum Logic," Les Diablerets, Switzerland.
- [Crane, Patterson] Crane, T., & Patterson, S. (2012). **History of the mind-body problem**. Routledge.
- [Humbach, Ichaporia] Humbach, H., & Ichaporia, P. (1994). **The heritage of Zarathustra : a new translation of his gathas**. Winter.
- [Insler] Insler, S. (1975). **The gathas of Zarathustra**. Brill.
- [Maier] Maier, J. R. (1997). **Gilgamesh: a reader**. Bolchazy-Carducci Publishers.
- [Shapiro, Snyder] Shapiro, S., & Snyder, E. (2006). **Vagueness and context**. Oxford University Press.
- [Smarandache 2002] Smarandache, Florentin (2002). "Neutrosophy, A New Branch of Philosophy." *Multiple Valued Logic / An International Journal*, 3: 297-384. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/24.
- [Smarandache 2013] Smarandache, Florentin (2013). "n-Valued Refined Neutrosophic Logic and Its Applications to Physics." *Progress in Physics*, 4, 143-146, <https://fs.unm.edu/RefinedNeutrosophicSet.pdf>.
- [Smarandache 2014] Smarandache, Florentin (2014). **Law of Included Multiple-Middle & Principle of Dynamic Neutrosophic Opposition**. Columbus: Educational Publisher. https://digitalrepository.unm.edu/math_fsp/32
- [Smarandache 2017] Smarandache, Florentin (2017). **Plithogeny, Plithogenic Set, Logic, Probability, and Statistics**, Pons, Brussels, <https://fs.unm.edu/Plithogeny.pdf>.
- [Smarandache 2019] Smarandache, Florentin (2019). "Neutrosophic Set is a Generalization of Intuitionistic Fuzzy Set, Inconsistent Intuitionistic Fuzzy Set (Picture Fuzzy Set, Ternary Fuzzy Set), Pythagorean Fuzzy Set (Atanassov's Intuitionistic Fuzzy Set of second type), q-Rung Orthopair Fuzzy Set, Spherical Fuzzy Set, and n-HyperSpherical Fuzzy Set, while Neutrosophication is a Generalization of Regret Theory, Grey System Theory, and Three-Ways Decision (revisited)," *Journal of New Theory* 29:1-35; arXiv, Cornell University, New York City, NY, USA, pp. 1-50, 17-29, November 2019, <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1911/1911.07333.pdf>.
- [Smarandache 2021] Smarandache, Florentin (2021). "Introduction to Plithogenic Logic as generalization of MultiVariate Logic." *Neutrosophic Sets and Systems* 45:1-7, <https://fs.unm.edu/NSS/IntroductionPlithogenicLogic1.pdf>.

- 〔Smarandache 2023〕 Smarandache, Florentin (2023). **Nidus idearum. Scilogs, XII: seed & heed.** Exchanging ideas with Pritpal Singh, Mohamed Abobala, Muhammad Aslam, Ervin Goldfain, Dmitri Rabounski, Victor Christianto, Steven Crothers, Jean Dezert, Tomasz Witczak. Miami, Florida, USA: Global Knowledge, <https://fs.unm.edu/NidusIdearum12.pdf>.
- 〔Smarandache, Sahin〕 Smarandache, F., & Sahin, M. (2019). **Neutrosophic triplet structures**, volume I. Brussels: Pons.
- 〔Williamson〕 Williamson, T. (1994). **Vagueness**. Routledge.
- 〔Zadeh 1965〕 Zadeh, L. A. (1965). “Fuzzy sets”. *Information and control*, 8(3), 338–353.
- 〔Zadeh 1997〕 Zadeh, L. A. (1997). “Toward a theory of fuzzy information granulation and its centrality in human reasoning and fuzzy logic.” *Fuzzy sets and systems*, 90(2), 111–127. DOI:10.1016/S0165-0114(97)00077-8
- 〔Zaehner〕 Zaehner, R. C. (1955). **Hinduism**. Oxford University Press.

En un mundo moldeado por **contradicciones, incertidumbres y paradigmas en evolución**, la **Filosofía Neutrosófica** emerge como un marco innovador que trasciende el pensamiento binario. Arraigada en el estudio de las neutralidades, las contradicciones y su interacción dinámica, esta filosofía redefine la lógica clásica, la epistemología y la ontología, ofreciendo un enfoque integral para comprender la realidad.

A través de la lente de la Neutrosofía, este libro recopila artículos que exploran conceptos fundamentales como el **continuo de neutralidades**, el **equilibrio de ideas** y la **tesis-antítesis-neutrosis**, desafiando las estructuras dialécticas tradicionales. Expande las fronteras de la filosofía al integrar la **matematización**, las **lógicas multivaluadas** y los **enfoques transdisciplinarios** al conocimiento.

Desde la mecánica cuántica y la inteligencia artificial hasta la ética, la sociología y la literatura, las aplicaciones de la Neutrosofía son vastas y transformadoras. Ya sea reinterpretando paradojas, **remodelando fundamentos filosóficos** o explorando la naturaleza infinita de la verdad, esta obra allana el camino hacia una nueva forma de pensar: una que **abraza la ambigüedad, la indeterminación y la coexistencia de opuestos**.

Al tender puentes entre disciplinas e introducir principios innovadores como la **Lógica Neutrosófica**, la **Evolución Social Neutrosófica** y el **Materialismo Neutrosófico**, este libro sirve como una base teórica y una guía práctica para académicos, investigadores y pensadores que buscan una comprensión más profunda de la complejidad en el mundo moderno.

La Filosofía Neutrosófica no es solo una exploración del conocimiento, es una **invitación a repensar la esencia misma de la verdad, la realidad y la comprensión humana**.

ISBN 978-1-59973-838-3



9 781599 738383 >