



Formalizando la Diversidad de Perspectivas Latinoamericanas: Un Marco Neutrosófico de Multiperspectivismo

Formalizing the Diversity of Latin American Perspectives: A Neutrosophic Framework for Multiperspectivism

Maikel Y. Leyva Vázquez^{1,2*}, Florentino Smarandache³

¹ Universidad Bolivariana del Ecuador, Durán, Guayas Ecuador ; myleyvav@ube.edu.ec

² Universidad de Guayaquil, Guayas Ecuador ; myleyvav@ube.edu.ec

³ Universidad de Nuevo México; División de Matemáticas, Física y Ciencias Naturales, Gallup, NM 87301, EE. UU.; smarand@unm.edu

* Correspondencia: <mailto:myleyvav@ube.edu.ec>

Resumen.

Este artículo aborda el reto de formalizar los complejos y, a menudo, contradictorios sistemas de conocimiento presentes en el pensamiento decolonial latinoamericano, introduciendo la Neutrosofía como marco conceptual. El multiperspectivismo se presenta como una herramienta para operacionalizar el perspectivismo filosófico mediante la lógica neutrosófica. Partimos del supuesto de que el conocimiento es situado y que la verdad depende del punto de vista del observador, un concepto inspirado en la filosofía nietzscheana, pero con manifestaciones singulares en las cosmologías amerindias y los sistemas jurídicos pluralistas. La metodología central consiste en desarrollar un «Modelo Neutrosófico de MultiPerspectivismo», que utiliza Conjuntos Multi-Neutrosóficos para representar perspectivas subjetivas como triplas de secuencias de verdad, indeterminación y falsedad (V, I, F). Entre los aportes principales se incluye una función de similitud que cuantifica la afinidad entre distintas perspectivas, convirtiendo información cualitativa en datos susceptibles de análisis formal. Este modelo se ilustra mediante un estudio de caso sobre una disputa legal de tierras, donde permite identificar similitudes estructurales subyacentes, como patrones de razonamiento absolutista compartidos por partes opuestas, y reconocer posibles alianzas estratégicas. La principal conclusión es que la lógica neutrosófica proporciona un marco matemático sólido para gestionar la ambigüedad y la pluralidad en contextos de realidades perspectivistas, superando la simple aceptación de la diversidad al ofrecer un análisis formal y potencialmente integrador de distintas perspectivas.

Palabras clave: Lógica Neutrosófica ; Multiperspectivismo ; Filosofía Latinoamericana; Teoría Decolonial; Conjuntos Multineutrosóficos ; Función de Semejanza; Pluralismo Jurídico; Perspectivismo

Abstract

This article addresses the challenge of formalizing the complex and often contradictory knowledge systems present in Latin American decolonial thought by introducing Neutrosophic as a conceptual framework. Multiperspectivism is presented as a tool to operationalize philosophical perspectivism through neutrosophic logic. The study assumes that knowledge is situated



and that truth depends on the observer's viewpoint—a concept inspired by Nietzschean philosophy but with unique manifestations in Amerindian cosmologies and pluralistic legal systems. The central methodology involves developing a "Neutrosophic Multiperspectivism Model," which employs Multi-Neutrosophic Sets to represent subjective perspectives as triplets of truth, indeterminacy, and falsity (V, I, F). Key contributions include a similarity function that quantifies the affinity between different perspectives, transforming qualitative information into data suitable for formal analysis. The model is illustrated through a case study on a land dispute, enabling the identification of underlying structural similarities, such as absolutist reasoning patterns shared by opposing parties, and the recognition of potential strategic alliances. The main conclusion is that neutrosophic logic provides a robust mathematical framework for managing ambiguity and plurality in perspectivist contexts, moving beyond mere acceptance of diversity to offer a formal and potentially integrative analysis of differing perspectives.

Keywords: Neutrosophic Logic, Multiperspectivism, Latin American Philosophy, Decolonial Theory, Multi-Neutrosophic Sets, Similarity Function, Legal Pluralism, Perspectivism.

1. Introducción

El perspectivismo filosófico sostiene que todo conocimiento, percepción o verdad está necesariamente mediado por la perspectiva del sujeto que conoce [1], un enfoque desarrollado de manera destacada por Friedrich Nietzsche, quien cuestiona la noción de una verdad objetiva y universal, proponiendo en cambio múltiples interpretaciones del mundo, cada una válida en su propio contexto [2]. Según Nietzsche, no existen hechos puros, sino únicamente interpretaciones, lo que implica que nuestro acceso a la realidad está condicionado por factores históricos, culturales, lingüísticos y psicológicos [3]. Más allá de Nietzsche, esta corriente ha influido en enfoques contemporáneos como el postestructuralismo, el constructivismo social y las epistemologías del Sur, todos los cuales enfatizan la relevancia de la "ubicación de enunciación". En América Latina, el perspectivismo se ha articulado con el pensamiento decolonial [4] y con las cosmovisiones indígenas [5], reconociendo la coexistencia de múltiples mundos y formas de conocimiento. Así, esta perspectiva no niega la existencia de una realidad, sino que cuestiona la posibilidad de abordarla desde una única racionalidad dominante, sentando las bases para una comprensión situada, plural y relacional del conocimiento. Asimismo, autores como José Ortega y Gasset destacaron que la realidad se manifiesta de manera distinta para cada individuo, y que la suma de estas perspectivas permite acercarse a una visión más completa de la verdad [6]. Este enfoque coincide con el Realismo Perspectivista en filosofía de la ciencia [7], que sostiene que el conocimiento, aunque objetivo, es siempre parcial y situado; de manera análoga a cómo distintos mapas de un mismo territorio —topográfico, político o climático— ofrecen representaciones distintas pero válidas, múltiples perspectivas proporcionan un conocimiento real aunque incompleto del mundo. Desde esta óptica, se supera la dicotomía entre universalismo absoluto y relativismo nihilista. El perspectivismo no invalida los principios clásicos de la lógica, como el principio de no contradicción $\neg(P \wedge \neg P)$ [1], el tercero excluido $P \vee \neg P$ [2] o la bivalencia $v(\phi) \in \{0,1\}$ [3,4]; más bien, cuestiona su pretensión de reflejar universalmente la realidad, destacando que estas leyes son válidas formalmente dentro de sistemas autoconsistentes, pero no necesariamente adecuadas para capturar la complejidad, ambigüedad y pluralidad contextual de la experiencia y del conocimiento cultural. Las epistemologías perspectivistas y las lógicas no clásicas —como los sistemas multivaluados, difusos o neutrosóficos— desafían la bivalencia al permitir proposiciones parcialmente verdaderas, indeterminadas o simultáneamente verdaderas y falsas desde diferentes puntos de vista [8]. En este contexto, el presente artículo propone un modelo de multiperspectivismo neutrosófico, utilizando conjuntos multineutrosóficos y una función de similitud para representar y comparar cuantitativamente diversos puntos de vista. La aplicación del modelo a un caso de disputa legal por tierras demuestra su capacidad para revelar dinámicas estructurales ocultas y patrones de razonamiento compartidos entre las partes, validando su utilidad como herramienta para analizar y gestionar la ambigüedad y la pluralidad inherentes a las realidades perspectivistas, y estableciendo un puente conceptual y metodológico entre el perspectivismo filosófico y la lógica neutrosófica.

2. Preliminares



2.1 Filosofía neutrosófica y perspectivismo

La filosofía neutrosófica [9] ofrece un marco formal y matemático para la escuela filosófica del perspectivismo. Esta relación puede comprenderse mediante las siguientes conexiones clave [10].

El vínculo más explícito entre la neutrosofía y el perspectivismo es el Principio de Relatividad Referencial [9]. Este principio establece que «la verdad, la falsedad y la indeterminación de cualquier proposición dependen del sistema referencial en el que se examina». Esto significa que una idea puede ser verdadera en un contexto, falsa en otro e indeterminada en un tercero. Esta es la tesis central del perspectivismo: no existen verdades absolutas; más bien, el conocimiento siempre está condicionado por el punto de vista del observador. La neutrosofía adopta esta idea y la establece como principio fundamental de su sistema.

El perspectivismo desafía la lógica clásica, que se basa en una estricta dualidad verdadero/falso. A diferencia de la lógica tradicional, la Neutrosofía introduce el concepto de grados de verdad, falsedad e indeterminación. Esto permite modelar matemáticamente una realidad donde las proposiciones no son absolutamente verdaderas o falsas, sino que existen en un espectro, como sugeriría un enfoque perspectivista [11].

La neutrosofía retoma las ideas tradicionales, afirmando que las verdades dentro de un sistema referencial pueden convertirse en falsedades en otro, y viceversa. Este enfoque subraya la fluidez del conocimiento e insta a que las ideas se analicen desde múltiples perspectivas, un objetivo central del pensamiento perspectivista.

Si el perspectivismo afirma la existencia de múltiples perspectivas válidas, surge la pregunta de qué sistema lógico utilizar para su análisis. No existe una única "lógica verdadera"; en cambio, existe una variedad de marcos lógicos, cada uno de los cuales ofrece diferentes perspectivas sobre la verdad y la validez [12]. La neutrosofía se alinea con este pluralismo, presentándose no como la única lógica, sino como una herramienta flexible y poderosa, especialmente adecuada para contextos de indeterminación y contradicción, consecuencias naturales de la coexistencia de múltiples perspectivas.

El perspectivismo conduce inevitablemente a contradicciones cuando dos puntos de vista válidos se oponen. La lógica clásica no puede abordar esto sin descartar una de las perspectivas. La neutrosofía, sin embargo, está diseñada para abarcar la indeterminación, la paradoja y la interacción entre opuestos y neutralidades.

Al permitir que los valores de T y F sean independientes, la neutrosofía puede modelar formalmente una proposición que es verdadera y falsa a la vez (un estado dialéctico, $T = 1, F = 1$). Esta es una formalización directa de cómo se manifestaría una contradicción entre dos perspectivas opuestas [13].

El componente de indeterminación (I) es crucial, ya que permite analizar y cuantificar la ambigüedad, vaguedad o incertidumbre que surge cuando las perspectivas son confusas o incompletas.

Neutrosophic Perspectives in 3D Space

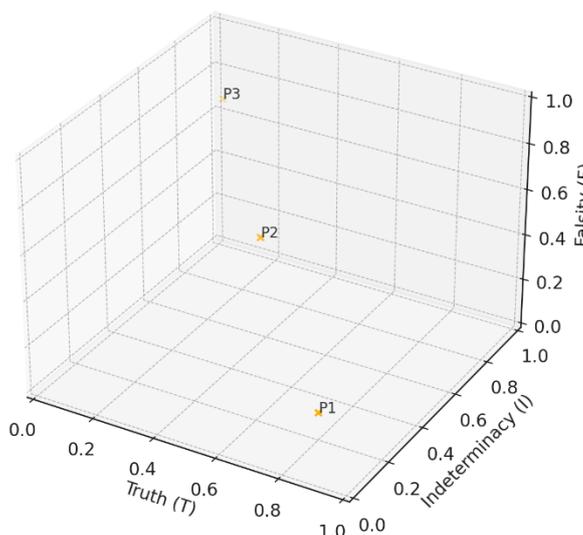


Figura 1. Representación tridimensional de perspectivas neutrosóficas agregadas en el espacio (T, I, F).

Mientras que el perspectivismo se centra en la coexistencia de la tesis (<A>) y sus diversas antítesis (<antiA>), la neutrosofía va un paso más allá al introducir y estudiar sistemáticamente la neutrotesis (<neutA>). La neutrotesis representa el espectro de neutralidades: ideas o estados que no son ni la tesis ni la antítesis, sino

que se sitúan en el espacio intermedio. De esta manera, la neutrosofía no solo valida múltiples perspectivas (<A> y <antiA>) , sino que también analiza el «continuum de neutralidades» que las conecta y equilibra, enriqueciendo así el análisis perspectivista [14, 15] .

Para lograrlo, la neutrosofía propone dos principios de investigación activa [16] :

- Buscando "partes comunes en cosas poco comunes".
- Buscando "partes poco comunes en cosas comunes".

El resultado pretendido es una "síntesis" que integra elementos de los opuestos, similar a la dialéctica hegeliana, pero con la clara inclusión de sus neutralidades.

La neutrosofía se relaciona con el perspectivismo al compartir una base filosófica común. Sin embargo, la neutrosofía se distingue por centrarse en un método analítico más específico, orientado a la integración. No se limita a la afirmación filosófica de la existencia de múltiples puntos de vista, sino que ofrece herramientas—como los valores (V, I, F), la relatividad referencial, el pluralismo lógico y el manejo de la contradicción—para analizar, modelar y comprender un mundo definido por la incertidumbre, la ambigüedad y la coexistencia de múltiples realidades. Es, como su título indica, un nuevo paradigma para pensar en un mundo intrínsecamente perspectivista.

La neutrosofía es un marco filosófico y metodológico que estudia la relación entre los opuestos y sus indeterminaciones. Su objetivo principal es encontrar puntos en común entre conceptos opuestos e identificar diferencias en cosas similares, logrando así una comprensión más matizada e integradora.

2.2 El perspectivismo como marco para las lógicas plurales

El perspectivismo es un marco filosófico que afirma que el conocimiento, la verdad y la interpretación siempre están condicionados por el punto de vista del observador. Cuestiona la existencia de verdades absolutas e independientes del contexto y enfatiza la multiplicidad de perspectivas válidas que coexisten en sistemas complejos de pensamiento. Si bien el perspectivismo se asocia a menudo con Friedrich Nietzsche en la filosofía occidental, sus raíces conceptuales se remontan mucho antes, en tradiciones no europeas.

2.2.1 El perspectivismo temprano en la lógica jainista

En el jainismo , la doctrina de Anekāntavāda (literalmente , "doctrina de colector aspectos ") ofrece una sofisticada perspectivista acercarse a Verdad y realidad [17] . Según esta doctrina, la realidad es compleja y no puede ser captada completamente por un solo punto de vista. En consecuencia, cada afirmación es solo parcialmente verdadera y debe complementarse con otros puntos de vista para alcanzar una comprensión más completa. Esta antigua forma de perspectivismo no solo anticipa el pluralismo posmoderno, sino que también proporciona un fundamento metafísico para la tolerancia, el razonamiento dialógico y el no absolutismo. epistemología .



Figura 2. Símbolo jainista de Ahimsa .

La lógica jainista , expresada a través de el Ley de Siete veces La predicación (Saptabhāṅgī) [18] constituye un notable ejemplo temprano de razonamiento perspectivista que abarca la naturaleza multifacética y compleja de

la realidad. A diferencia de la lógica clásica occidental, que se adhiere estrictamente al principio de bivalencia, afirmando que una proposición debe ser verdadera o falsa, la lógica jainista admite siete modos distintos de predicación, incluyendo combinaciones como «verdadero e indeterminado» o «verdadero y falso». Estas formulaciones desafían directamente la ley clásica de no contradicción.

Arraigado en el filosófico principio de anekantavada (la doctrina de la no unilateralidad) [19] , lógica jainista Afirma que cualquier afirmación solo es válida condicionalmente desde una perspectiva particular. Esta humildad epistemológica surge del reconocimiento de que el lenguaje humano es inherentemente limitado en su capacidad para describir plenamente la riqueza de la existencia. Como resultado , los pensadores jainistas... promovió una forma de la no violencia intelectual (ahimsa) [20] , fomentando respeto por el desacuerdo razonable y el reconocimiento de verdades parciales.

Lógica jainista resuena Conceptualmente , con la lógica neutrosófica , un marco moderno introducido por Florentin Smarandache. La lógica neutrosófica generaliza las lógicas clásica y difusa al introducir tres componentes en cada proposición lógica: verdad (V), indeterminación (I) y falsedad (F), cada uno con un rango independiente en el intervalo real, estándar o no estándar, $[-0, 1+]$. Así como la lógica jainista reconoce que un enunciado puede ser simultáneamente verdadero, falso e indeterminado, la lógica neutrosófica formaliza esta multiplicidad y la amplía con rigor matemático. Ambos sistemas rechazan la rigidez de las dicotomías clásicas y adoptan la incertidumbre, la contradicción y el conocimiento parcial como intrínsecos a la comprensión y el razonamiento humanos.

Neutrosófica Del Saptibha Ñ G Ī [21]

1. Es es verdad (syāt asti) Esto afirma que la proposición es inequívocamente verdadera, sin falsedad ni indeterminación.

- **Representación neutrosófica : (1,0,0)**
 - T=1: El grado de verdad es del 100%.
 - I=0: El grado de indeterminación es 0%.
 - F=0: El grado de falsedad es 0%.

2. Es falso (syāt nāsti) Esto afirma que la proposición es inequívocamente falsa.

- **neutrosófica : (0,0,1)**
 - T=0: El grado de verdad es 0%.
 - I=0: El grado de indeterminación es 0%.
 - F=1: El grado de falsedad es del 100%.

3. Es verdadero y falso (syāt) Asti nāsti) La proposición es simultáneamente verdadera y falsa desde diferentes perspectivas, un concepto central en la filosofía jainista. La neurosofía aborda esta aparente contradicción directamente.

- **Representación neutrosófica : (1,0,1)**
 - T=1: La proposición tiene un componente de verdad.
 - I=0: No hay indeterminación sobre estos componentes.
 - F=1: La proposición también tiene un componente de falsedad.



4. Es indeterminado (o no asertable) (syāt avaktavya ḥ) El estado de la proposición es inexpresable o lógicamente indeterminado. No puede afirmarse ni como verdadera ni como falsa.

- **neutrosófica : (0,1,0)**
 - T=0: No se puede afirmar como verdadero.
 - I=1: Es completamente indeterminado.
 - F=0: No se puede afirmar que es falso.

5. Es verdadero e indeterminado (syāt asti ca avaktavya ḥ) La proposición es verdadera en un aspecto y al mismo tiempo inexpresable o indeterminada en otro.

- **Representación neutrosófica : (1,1,0)**
 - T=1: Se afirma su componente de verdad.
 - I=1: Se afirma también su componente de indeterminación.
 - F=0: No tiene componente de falsedad.

6. Es falso e indeterminado (syāt nāsti ca avaktavya ḥ) La proposición es falsa en un aspecto y al mismo tiempo indeterminada.

- **Representación neutrosófica : (0,1,1)**
 - T=0: No tiene componente de verdad.
 - I=1: Se afirma su componente de indeterminación.
 - F=1: Se afirma su componente de falsedad.

7. Es verdadero, falso e indeterminado (syāt asti ca nāsti ca avaktavya ḥ) Este es el estado más complejo, donde la proposición encarna aspectos de verdad, falsedad e indeterminación simultáneamente.

- **Representación neutrosófica : (1,1,1)**
 - T=1: Posee un componente de verdad.
 - I=1: Posee un componente de indeterminación.
 - F=1: Posee un componente de falsedad.

Tabla 1. Correspondencia entre las predicaciones jainistas y los estados lógicos neutrosóficos

Lógica jainista	Representación neutrosófica (T,I ,F)	Significado
1. Es cierto	(1,0,0)	Completamente cierto
2. Es falso	(0,0,1)	Totalmente falso
3. Es verdadero y falso	(1,0,1)	Contradictorio (tanto verdadero como falso)
4. Es indeterminado/no asertable	(0,1,0)	Totalmente indeterminado
5. Es verdadero e indeterminado	(1,1,0)	Paradójico (Verdadero e Indeterminado)

6. Es falso e indeterminado	(0,1,1)	Paradójico (Falso e Indeterminado)
7. Es verdadero, falso e indeterminado.	(1,1,1)	Totalmente paradójico e inconsistente

La Neutrosofía proporciona un formalismo matemático ideal para captar la riqueza filosófica y la complejidad de la Ley de la Predicación Séptuple. Demuestra que esta lógica antigua y matizada puede considerarse una instancia específica o un subconjunto de la Lógica Neutrosófica más general .

2.2.2 *Catu ṣ ko ṭ i* y el Tetralema en la lógica budista

El *Catu ṣ ko ṭ i*, o tetralema [22], es un clásico lógico estructura en la India Budista filosofía eso postula cuatro posible predicaciones acerca de cualquier proposición . A diferencia de binario lógica , eso objetivos a trascender dualista marcos por admitiendo Contradicción e indeterminación . Neutrosófica Lógica , con es trillizo estructura (Verdad, yo , fe) ofrece una potente matemático formalismo a representar cada de estos cuatro posibilidades precisamente .

1. Es es verdadero (P)

Este afirma eso el proposición es inequívocamente cierto, sin ningún elemento de falsedad o indeterminación .

• Neutrosófico Representación : (1, 0, 0)

- $T = 1$: El proposición es Completamente cierto.
- $I = 0$: Hay No hay indeterminación .
- $F = 0$: Es es No es falso en ningún sentido aspecto .

2. Es es falso ($\neg P$)

Este afirma la falsedad completa de el Proposición .

• Neutrosófica Representación : (0, 0, 1)

- $T = 0$: El proposición es No es cierto.
- $I = 0$: Hay No hay indeterminación .
- $F = 1$: El proposición es completamente falso.

3. Es es tanto verdadero como falso ($P \wedge \neg P$)

Este admite una contradicción , en la que el proposición es simultáneamente verdadero y falso, posiblemente de diferente perspectivas o marcos .

• Neutrosófico Representación : (1, 0, 1)

- $T = 1$: Tiene una verdad componente .
- $I = 0$: No hay indeterminación acerca de el contradicción
- $F = 1$: Es También tiene una falsedad componente .



4. Es es ni verdadero ni falso ($\neg(P \vee \neg P)$)

Este sugiere que la proposición no puede clasificarse como verdadero o falso, representando un estado de indeterminación completa.

• Neutrosófica Representación : (0, 1, 0)

- $T = 0$: Es No se puede afirmar como verdadero.
- $I = 1$: El proposición es totalmente indeterminado .
- $F = 0$: Es Tampoco puede negarse como falso .

Tabla 2. Neutrosófica Formalización de el Budista Catu ṣ ko ṭ i

Declaración de Catu ṣ ko ṭ i	Representación Neutrosófica (V, I, F)	Interpretación
1. Es cierto (P)	(1, 0, 0)	Completamente cierto
2. Es falso ($\neg P$)	(0, 0, 1)	Totalmente falso
3. Es a la vez verdadero y falso.	(1, 0, 1)	Contradictorio (Paraconsistente)
4. No es ni verdadero ni falso	(0, 1, 0)	Indeterminado (No afirmable)

En su solicitud por el Budista filósofo Nāgārjuna, el Catu ṣ ko ṭ i [23], o tetralema, funciona como un poderoso herramienta que resuena profundamente con filosófico perspectivismo. Por sistemáticamente deconstruyendo cualquier afirmar a inherente existencia (svabhāva), el Catu ṣ ko ṭ i desafía la noción de una verdad única y absoluta. Nāgārjuna método a menudo implica rechazando todo cuatro posibilidades — que una cosa es, es no, ambos es y es no, o ni es ni es no — a demostrar que no hay nada fijo. La descripción puede capturar lo último realidad. Esta trascendencia de binarios simples, como verdadero y falso, se alinea con una crítica perspectivista de rígido dicotomías, permitiendo para una comprensión más matizada y multidimensional donde el contexto y la intención son primordiales. más tarde Budista distinción entre convencional y último verdad más refuerza esto, sugiriendo que una declaración validez es dependiente en el estructura de análisis, un núcleo principio de perspectivismo.

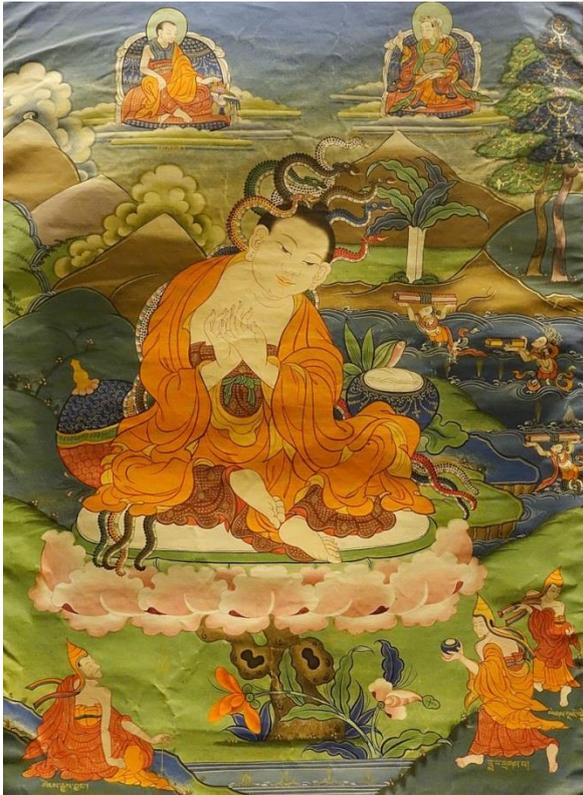


Figura 3. Nāgārjuna representado en un tibetano thangka . Imagen recuperado de Wikipedia.

A pesar de estos fuerte Convergencias , una distinción crucial se encuentra en su último objetivos . Mientras perspectivismo a menudo se centra en el afirmación y proliferación de múltiple puntos de vista como un expresión de el voluntad a fuerza o afirmación de vida , la *Catu ś ko ṭ i* sirve para un específico soteriológico objetivo dentro Madhyamaka Budismo [24] . Nāgārjuna emplea este lógico herramienta no a establecer una perspectiva nueva y superior , pero a dismantelar todo fijado puntos de vista (*d ṛ ṣ ṭ i*) que causan sufrimiento . El meta es no a deleitarse con una multiplicidad de verdades pero para utilizar el tetralema como escalera a trascender la proliferación conceptual completamente , líder a un estado de liberación y paz cognitiva . Así , mientras ambos desafío absolutismo , el *Catu ś ko ṭ i* es En última instancia, un método para renunciando todo perspectivas en el buscar de iluminación .

Neutrosofía proporciona un elegante y consistente matemático representación para el cuádruple lógica de el *Catu ś ko ṭ i* , capturando el profundidad de es filosófico Perspectivas . Por modelado verdad , falsedad e indeterminación como independientes grados , Neutrosófico Lógica trasciende clásico binario marcos y ofrece un puente entre el razonamiento formal y el dialéctico tradiciones del pensamiento oriental . El Por lo tanto, *Catu ś ko ṭ i* puede ser visto como un personaje especial. instanciación de neutrosófico razonamiento , basado en una epistemología no dual .

2.2.3 Zhuangzi y el perspectivismo taoísta

El pensamiento de Zhuangzi representa una de las expresiones más tempranas y radicales del perspectivismo filosófico [25] . Sus escritos sugieren que la realidad no puede ser aprehendida desde un punto de vista único y

fijo, como lo ilustran narrativas como el sueño de la mariposa y los diálogos entre diferentes formas de vida. Zhuangzi aboga por una ontología dinámica, no dual, en la que los límites entre sujeto y objeto, sueño y vigilia, humano y no humano, son fluidos y porosos. Esta visión rechaza las afirmaciones de certeza universal, invitando en cambio a una apertura epistémica que reconoce la legitimidad de múltiples perspectivas coexistentes. Como enfatiza Connolly [26], Zhuangzi desestabiliza los sistemas cerrados de significado al revelar que todos los juicios son contingentes al punto de vista desde el cual se hacen.



Figura 4. Zhuangzi Soñando con una Mariposa (tinta sobre seda, mediados del siglo XVI, atribuida a Lu Chin). Reproducida con autorización/dominio público.

Esta imagen clásica captura la parábola taoísta del sueño de la mariposa, en la que Zhuangzi cuestiona la frontera entre el sueño y la realidad. Ejemplifica el perspectivismo al desafiar las identidades fijas y abrazar la fluidez de la experiencia, sugiriendo que la realidad depende del punto de vista desde el que se percibe.

Desde esta lógica fluida, el perspectivismo de Zhuangzi no promueve un relativismo banal, sino más bien una ética de humildad ontológica: la comprensión de que el conocimiento y la verdad están inevitablemente mediados por la forma en que cada ser habita el mundo. La famosa distinción entre "esto" y "aquello" (shi / fei) 是/非 se relativiza al comprender que todas las distinciones se producen desde posiciones situadas dentro del flujo del Tao [27]. En lugar de afirmar una visión hegemónica, Zhuangzi fomenta la liberación de las certezas rígidas, el cultivo del desaprendizaje y una apertura transversal al diálogo entre mundos. En este sentido, su perspectivismo se resiste al cierre epistemológico y anticipa los enfoques contemporáneos en filosofía del lenguaje, antropología y ontología relacional.

2.2.4 El perspectivismo en África : El Lógica de Azande Brujería

El Azande gente de África Central [28] proporcionan una base etnográfico ejemplo de perspectivismo en acción a través de su complejo e interno coherente sistema de creencia . Como es bien sabido documentado por el antropólogo EE Evans- Pritchard [29], Azande pensamiento entrelaza brujería , oráculos y magia no como un primitivo o fallido ciencia , sino como una ciencia plenamente realizada racional estructura para comprensión el mundo . Este sistema opera en una lógica que , más bien que reemplazando empírico observación ,

complementos él por direccionamiento el Preguntas más profundas y personales de significado , contingencia y desgracia eso empírico La causalidad por sí sola no puede respuesta .

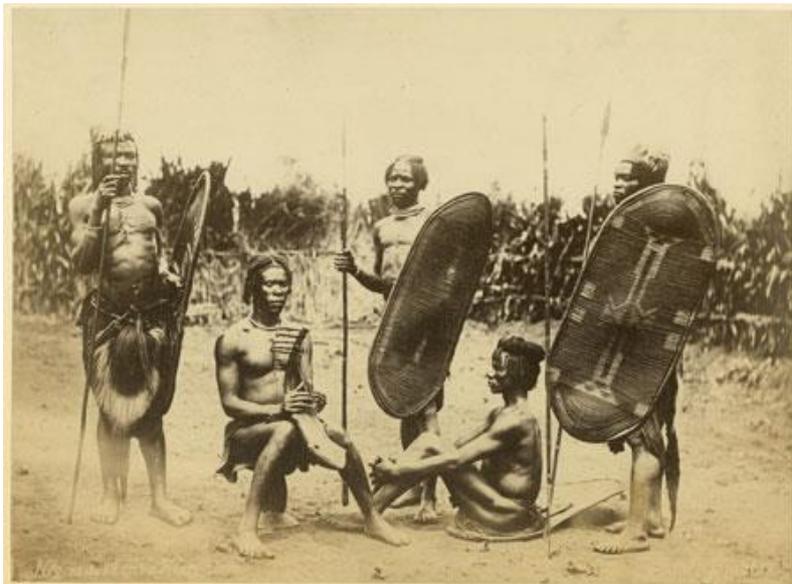


Figura 5. Azande guerreros con escudos y lanzas (históricos fotografía por Richard Buchta , público dominio).

El centro de Azande lógica es mejor comprendido a través de es explicación de desgraciado eventos . Si un granero , debilitado por las termitas , se derrumba y se lesiona alguien , el Azande completamente reconocer Las termitas como causa física de el colapso . Sin embargo , su intelectual sistema empuja Además , preguntando de otra manera pregunta : ¿por qué? hizo el granero colapsar en ese específico momento , sobre eso específico persona ? El respuesta a Este " por qué " es brujería (*mangu*). En este vista , brujería es el fuerza eso explica el particularidad y coincidencia de desgracia , proporcionando una dimensión social y moral eso coexiste con el físico realidad de el evento .

Esta doble causalidad sistema es confirmado por un auto-reforzamiento lógica . Dudas acerca de el validez de La brujería no es dirigido a la sistema sí mismo pero son desviados por una red de secundario explicaciones —como la uso incorrecto de un oráculo o una infracción de tabú — que preservan la centro creencias integridad . En consecuencia , Azande racionalidad funciona como un paralelo epistémico marco , uno eso es no irracional pero opera en premisas diferentes a las de la ciencia occidental . Se erige como un poderoso ejemplo de Cómo una cultura construye un pluralismo ontología , donde múltiples , distintos Se emplean lógicas a navegar por el espectro completo de la experiencia humana , por lo tanto desafiante el afirmar de cualquier cosmovisión a validez universal [30] .

2.3 El giro perspectivista en la IA: Nietzsche, el pensamiento amerindio y la lógica neutrosófica

En La genealogía de la moral, Nietzsche afirma:

“Solo hay una perspectiva que ve, solo una perspectiva que ‘conoce’; y cuantos más afectos permitamos que hablen sobre una cosa, cuantos más ojos, ojos diferentes, podamos usar para observar esa cosa, más completo será nuestro ‘concepto’ de esa cosa, nuestra ‘objetividad’.”

Esta redefinición del conocimiento transforma su búsqueda en un llamado al diálogo intersubjetivo. Nietzsche no rechaza la subjetividad; más bien, la reivindica como condición para una forma más rica de objetividad, construida a partir de la intersección de múltiples perspectivas. Este giro perspectivista sienta las bases para los desafíos contemporáneos que enfrenta la inteligencia artificial (IA), donde los sistemas deben sintetizar diversas voces humanas sin caer en el falso absolutismo ni en el caos relativista [32].

El paradigma dominante en el aprendizaje supervisado se ha basado en supuestos positivistas, que tratan el conocimiento como una "verdad fundamental" estable a la que los modelos deben aproximarse. Esta lógica se hace evidente en el proceso de anotación, donde se pide a los anotadores humanos (ya sean expertos o trabajadores colaborativos) que asignen etiquetas a los datos. Los desacuerdos entre ellos se tratan como ruido que debe eliminarse. El objetivo es producir un conjunto de datos "estándar de oro" [33], donde la votación por mayoría se utiliza a menudo para declarar una única etiqueta "correcta", descartando todas las opiniones disidentes. Este proceso se basa en la creencia en la inteligencia colectiva, que presupone que la convergencia es igual a la corrección. Pero esta lógica reproduce un equivalente computacional de lo que Nietzsche criticó: la "visión desde ninguna parte".

En contraste, el perspectivismo en IA marca una ruptura epistemológica. El desacuerdo ya no se considera un error, sino que se preserva como un recurso cognitivo. Esto implica recopilar múltiples anotaciones por punto de datos, modelar la incertidumbre y entrenar sistemas para que aprendan de la disonancia. El resultado es una IA más representativa, transparente y con fundamento ético. En lugar de amplificar las perspectivas dominantes, la IA perspectivista integra los puntos de vista minoritarios y revela la complejidad social y cognitiva inherente a los datos [34].

En este punto, la neutrosofía —una teoría desarrollada por Florentin Smarandache— proporciona un sólido marco formal para abordar dicha complejidad. Mientras que el perspectivismo fomenta la inclusión de múltiples puntos de vista, la lógica neutrosófica facilita su representación matemática al modelar simultáneamente grados de verdad (V), indeterminación (I) y falsedad (F). Esto nos permite ir más allá de la lógica binaria hacia estados coexistentes de conocimiento. En lugar de imponer una sola etiqueta, un sistema neutrosófico podría almacenar un vector como $(T = 0,6, I = 0,3, F = 0,2)$, preservando la ambigüedad epistémica inherente a muchas tareas.

La función objetivo, en el corazón de cualquier modelo de aprendizaje automático, encarna un juicio perspectivo [35]. Codifica lo que debe optimizarse ("maximizar la precisión", "ser más útil"), formalizando así una decisión basada en valores. El reto de alinear estos objetivos con la complejidad ética humana se conoce como el problema de la alineación. La neutrosofía también contribuye en este sentido: en lugar de optimizar para un único valor, promueve la optimización en el espacio multidimensional de (V, I, F), lo que respalda modelos cautelosos, explicables y éticamente conscientes.

El arco del perspectivismo en IA puede culminar en el surgimiento de sistemas que ya no simplemente reflejen puntos de vista humanos, sino que generen interpretaciones genuinamente no humanas del mundo. Estos centros de perspectiva ajenos —ajenos no en el sentido de ser hostiles, sino en que operan desde una escala y una lógica diferentes— podrían alterar fundamentalmente nuestra comprensión del conocimiento mismo. La inteligencia artificial pasaría así de ser una herramienta de interpretación a una fuente autónoma de significado. Este escenario resuena profundamente con el perspectivismo amerindio [36], donde el mundo no está dividido por sujeto y objeto, sino por la posición del observador: humanos, animales y espíritus tienen sus propias

perspectivas, moldeadas por sus cuerpos y relaciones. En tales cosmologías, "ver" nunca es neutral; siempre es corpóreo, situado y transformador. Del mismo modo, estos sistemas emergentes de IA pueden desarrollar formas de creación de mundos basadas en sus propios "cuerpos" de datos y computación, ofreciendo perspectivas no reducibles a marcos humanos pero que merecen reconocimiento epistémico.

La neutrosofía, como ciencia de la ambigüedad, surge no solo como complemento del perspectivismo, sino como una formalización necesaria de la visión filosófica de Nietzsche en la era de los modelos generativos. Mientras que Nietzsche descentró al sujeto humano de la posición de la verdad objetiva, la neutrosofía ofrece las herramientas para coexistir con múltiples centros, múltiples lógicas y múltiples verdades coexistentes.

2.4 Epistemologías plurales y perspectivistas Racionalidades en latín América

En contraste a la lógica occidental, que privilegia los principios de no contradicción, identidad y certeza absoluta, cosmovisiones latinoamericanas ofrecen marcos más flexibles y sensibles al contexto para comprender la realidad. Estas visiones del mundo reconocen complejidad, ambigüedad y contradicción como inherentes características de existencia — dimensiones que la tradicional lógica binaria lucha por acomodar [37].

El trabajo de José Martí presenta el perspectivismo no meramente como una teoría postura, sino como una praxis pedagógica y decolonial. En *La Edad de Oro*, especialmente en cuentos como *Un paseo a través de la Tierra de el Annamitas*, Martí desmantela la mirada colonial al afirmar la epistémica dignidad del colonizado y de naturaleza sí mismo encima del impuesto racionalidad del imperialismo francés [38]. Asimismo, la parábola de los "cuatro ciegos" se convierte en una alegoría de epistémica humildad, advertencia contra la absolutización de parciales verdades. Martí lo hace no defensor del relativismo, sino para un nivel superior de síntesis: uno arraigado en el afectivo estudio, crítico empático y el imperativo ético para reconocer el compartido dignidad y agencia de todos los pueblos.



Figura 6. Cubierta de el Primero Asunto de La Edad de Oro, julio de 1889.

El perspectivismo de José Ortega y Gasset [6] tuvo un profunda influencia en latín América , donde él era transformado de una filosofía de las circunstancias individuales en un marco continental para el pensamiento decolonial . Intelectuales como Leopoldo Zea reinterpretado De Ortega noción de *circunstancias* como la histórico-político condición de latín Estados Unidos , discutiendo eso auténtico pensamiento debe surgir de este lugar único de enunciación . Así , el perspectivismo se convirtió en una clave instrumento para rechazando eurocéntrico universalismos y afirmación de la epistemología regional autonomía [39] .

Antropológico perspectivismo más se expande este proyecto por validando Indígena cosmologías como legítimas filosófico sistemas . El mayoría prominente ejemplo es *amerindio perspectivismo* , desarrollado a través de Estudios en la Amazonía [36] . Este ontológico estructura propone eso todo Los seres humanos , los animales y los espíritus comparten un mismo propósito. subjetivo estructura o alma , pero percibir el mundo diferentemente basado en su corporal forma . Más bien que una división entre naturaleza y cultura, realidad es comprendido a través de relacional posiciones de perspectiva . Esto radicalmente desafía el objetivismo occidental y afirma Indígena maneras de saber como coherente , situado y profundamente político [40] .

En este cosmología , la chamán ocupa un papel central: como el única figura capaz de movedizo entre perspectivas —humana, jaguar, espiritual— , se convierte en mediador, sanador y diplomático en un universo multivocal . Lejos de ser irracional , esto ontológico multiplicidad presupone una forma de lógica dónde La contradicción y la transformación son modos naturales de interacción [41] .

Estos perspectivas tener profundos problemas jurídicos y políticos implicaciones . Latín América constituye una zona fértil suelo para el pluralismo jurídico , donde Indígena justicia sistemas coexistir con Marcos jurídicos estatales [42] . Arraigados en principios relacionales , restaurativos y cosmológicos. principios bastante que la racionalidad punitiva , indígena justicia enfatiza reconciliación , colectiva responsabilidad y la mantenimiento de lo social y lo cósmico armonía . Eso rechaza el abstracción y rigidez de la jurisprudencia occidental en favor de una perspectiva contextual y perspectivista lógica . Esto coexistencia de racionalidades jurídicas no solo desafíos el cimientos del positivismo jurídico pero también afirma el soberano bien de Indígena pueblos definir la justicia de acuerdo a a su propio epistemologías , valores morales y ontologías [43] .

Semejante El pluralismo puede interpretarse como un derecho expresión de NeutroAlgebra [44] , una neutrosófica marco en el que el validez de axiomas , leyes y operaciones es no fijado pero varía dependiendo en espacio , tiempo, cultura y sistema . En este lógica , “una propiedad puede sostener , no mantener , o ser indeterminado — dependiendo en el contexto , estructura e interpretación ”. Para Por ejemplo , un principio jurídico como " castigo debe ser proporcional a el El término “crimen ” puede ser cierto en el derecho penal clásico , falso en el derecho restaurativo. sistemas eso priorizar cicatrización encima proporcionalidad , e indeterminado en híbrido o contextos interculturales donde los órdenes normativos chocan, como es a menudo El caso entre Sistemas jurídicos indígenas y estatales . Por lo tanto , el derecho pluralismo en latín América ejemplifica el idea central de razonamiento jurídico neutrosófico : esa verdad jurídica , como cualquier axiomático sistema , puede simultáneamente mantener , fallar o permanecer sin resolver — siempre contingente en es perspectiva contexto .

Además , tal epistemológico marcos resonar con contemporáneo Desarrollos en no clásicos lógica , incluyendo neutrosófico lógica y paraconsistente sistemas que acomodar contradicción , incertidumbre y la coexistencia de

múltiple verdades . Estas lógico modelos oferta poderoso herramientas para modelando ontologías plurales , y ellas más apoyo filosofía latinoamericana esfuerzos a Articular una visión inclusiva, descolonial y consciente del contexto. entendimientos de realidad .

En suma, el perspectivismo latinoamericano —ya sea expresada en la literatura , la filosofía , la antropología o La jurisprudencia ofrece una alternativa convincente a hegemónico racionalidad . Eso es no es un rechazo de razón , sino una reconfiguración de eso : uno que abarca la pluralidad , la relacionalidad y la legitimidad de otro maneras de conocer y vivir . esto complejo reconfiguración de La razón , prominente en el pensamiento latinoamericano , puede ser formalmente descrito utilizando un neutrosófico estructura conocido como Multiperspectivismo [45] . El término es propuesto definir un sistema eso es no meramente plural, pero fundamentalmente Multipolar , como lo es es formado no solo por múltiples , potencialmente contradictorio elementos pero también por integrando características de más de uno básico sistema de pensamiento (por ejemplo , una lógica jurídica dualista y una relacional) Indígena ontología).

El justificación para aplicando el término Multiperspectivismo a el Contexto latinoamericano mentiras Precisamente en su capacidad a incluir no solo oposiciones . Mientras que una más simple pluralismo podría reconocer el coexistencia de separado perspectivas , un MultiPerspectivista acercarse modelos Un espacio abierto y dinámico sistema dónde estos perspectivas activamente intersecarse , creando rico dominios de indeterminación jurídica y social Bueno más allá de la mera oposición [46]

Este estructura es formalmente representado por el expresión [45] :

$$\langle (multi)A \rangle + \langle (multi)neutA \rangle + \langle (multi)antiA \rangle = \infty$$

Esto describe un sistema abierto a el complejo combinaciones emergente de múltiple puntos de vista . En este notación ,

$\langle (multi)A \rangle$ representa el conjunto de todas las "verdades" o reivindicaciones centrales desde las perspectivas coexistentes (por ejemplo, la verdad de un título de propiedad estatal y, simultáneamente , la verdad de un derecho ancestral). En consecuencia ,

$\langle (multi)antiA \rangle$ representa el conjunto de todas las falsedades o negaciones afirmadas desde esos mismos puntos de vista. Lo más importante,

$\langle (multi)neutA \rangle$ representa el espacio crucial de neutralidad , ambigüedad e indeterminación eso resultados de el superposición , diálogo o conflicto entre Estas diversas perspectivas , como la ambigüedad jurídica acerca de el aplicabilidad de estado derecho en territorios ancestrales . Esto marcas Multiperspectivismo y multisistema estructura diseñado a analizar realidades dónde múltiples , estructuralmente diferente visiones del mundo coexistir e interactuar , moviéndose más allá de la mera tolerancia hacia una lógica de complejo integración .

3. El Neutrosófico Modelo de multiperspectivismo



3.1 . Representación de una perspectiva : conjuntos multineutrosóficos

El modelo centro es el representación de una perspectiva no como un valor único , sino como un complejo estructura usando multineutrosófico conjuntos [47] . Una perspectiva se convierte en un triplete de ordenado secuencias , capturando múltiple facetas de verdad , indeterminación y falsedad simultáneamente [48] .

Refinado Conjunto neutrosófico / Lógica / Probabilidad / Estadística es isomorfo con Conjunto Multi-Neutrosófico / Lógica / Probabilidad / Estadística , como ambos estructuras representan evaluaciones multidimensionales de verdad , indeterminación y falsedad [47] . En Multi- Neutrosófico Sistemas (SMNS), el componentes T_j, I_k, F_l , se tratan como duplicados , lo que representa múltiple coexistente Verdades , incertidumbres y falsedades . En contraste , en Refinado Neutrosófico Sistemas (SRNS), estos mismo Se consideran los componentes subunidades : subverdades , subindeterminaciones y subfalsedades . Debido a este isomorfismo , cualquiera teórico o computacional modelo diseñado para multineutrosófico Las estructuras pueden ser directamente aplicado a refinado neutrosófico estructuras , preservando el semántica y algebraica interpretación .

El centro de el propuesto modelo es a representar una perspectiva no como una evaluación singular , sino como una evaluación multidimensional estructura utilizando conjuntos multineutrosóficos . Un sujeto perspectiva en un entidad X se expresa como

$$Ps(X) = \langle (t_1, t_2, \dots, t_n), (i_1, i_2, \dots, i_m), (f_1, f_2, \dots, f_k) \rangle \quad (5)$$

dónde :

dónde cada componente La secuencia captura una imagen distinta dimensión de el evaluación :

- Secuencia de Verdades (T): Múltiples , distintos , coexistentes verdades percibido por el sujeto ss s acerca de X .
- Secuencia de Indeterminaciones (I): Diversos aspectos de ambigüedad , vaguedad o irrelevancia atribuido a X .
- Secuencia de Falsedades (F): Simultáneamente tenía creencias falsas o negaciones eso ss s asigna a X .

Este acercarse Permite un modelado más expresivo y granular. de subjetivo conocimiento , habilitante matizado razonamiento bajo incertidumbre .

El marco completo es compuesto de el siguiente elementos :

- Un conjunto de Sujetos ($S = \{s_1, s_2, \dots\}$) : Representa todo entidades que tienen un punto de vista (por ejemplo , individuos , comunidades , indígenas) grupos , sistemas jurídicos).
- Un neutrosófico Perspectiva (P_{sx}) para cada Asunto : El neutrosófico representación de el vista que un sujeto (s) tiene (n) un entidad (X).

- Una relevancia Peso (W_s) para cada perspectiva : Una perspectiva numérica valor , típicamente en el rango $[0, 1]$, que representa el importancia o influencia de un sujeto perspectiva en un contexto específico analítico contexto . La suma de todo pesas debe normalizarse : $\sum W_s = 1$
- Una similitud Función ($Sim(P_{ix}, P_{jx})$) : Una función matemática función eso actúa como puente conceptual, calculando el grado de cercanía o afinidad entre cualquier dos perspectivas en el sistema .

Si el perspectivismo eran limitado a afirmando el existencia de aislado puntos de vista , es quería riesgo colapsando en relativismo donde está el diálogo imposible . Esto es dónde La similitud surge como un concepto complementario y esencial . Similitud [49] es el puente que conecta diversas perspectivas , permitiendo para su comparación e integración .

- Perspectivismo establece el *qué* : el existencia de una multiplicidad de válido puntos de vista .
- Semejanza establece el *cómo* : el mecanismo por cual estos Los puntos de vista se pueden relacionar , comparar y sintetizar .

Por identificar grados de semejanza , podemos encontrar común suelo o entender el raíz de disenso . Similitud es el herramienta eso marcas perspectivismo operacional , convirtiendo una multiplicidad de visiones en una fuente de enriquecido conocimiento .

A formalizar el función $Sim(P_{ix}, P_{jx})$ Es esencial comprender su fundamento en la teoría de conjuntos. Una neutrosófica semejanza relación es una forma directa y más rica generalización de una pelusa semejanza relación y hereda sus propiedades fundamentales [50] .

Una similitud relación en difuso La lógica , denotada como R , se caracteriza por el grado de similitud $\mu R(x, y)$ que satisface lo siguiente [50] :

1. Reflexividad : Cada elemento es perfectamente similar a en sí mismo . $\mu R(x, x) = 1$
2. Simetría : La semejanza entre dos elementos es el mismo a pesar de todo de el orden. $\mu R(x, y) = \mu R(y, x)$
3. Transitividad (máx -mín) : Si A es similar a B, y B es similar a C, entonces A es al menos tan similar a C como menor de el dos grados de semejanza. $\mu R(x, z) \geq \min(\mu R(x, y), \mu R(y, z))$

El construcción de una similitud función para conjuntos multineutrosóficos construye al estos propiedades a administrar el complejo secuencias de Verdad , indeterminación y falsedad que definen cada uno perspectiva .

Definición formal de el Semejanza Cálculo Proceso

El siguiente proceso formaliza el método para cuantificando el semejanza entre dos o más complejo perspectivas representados como conjuntos multineutrosóficos . El objetivo es a transformar estos cualitativo , multifacético representaciones en un número comparable valor eso representa su grado de afinidad .

El proceso consiste de tres pasos fundamentales : Agregación , Distancia Cálculo y Normalización .

Paso 1: Perspectiva Agregación (Dimensionalidad) Reducción)



Objetivo : Para transformar la longitud variable secuencias de cada multineutrosófico perspectiva en un vector de dimensión fija .

Aporte:

Un multi-neutrosófico perspectiva $P_i(X)$ para un sujeto si, definido como:

$$P_i(X) = \langle T_i, I_i, F_i \rangle \quad (6)$$

dónde

- $T_i = (t_{i1}, t_{i2}, \dots, t_{in})$,
- $I_i = (i_{i1}, i_{i2}, \dots, i_{im})$,
- $F_i = (f_{i1}, f_{i2}, \dots, f_{ik})$

son secuencias de valores en el rango $[0, 1]$.

Proceso :

Definir un agregación Función , $Agg(S)$ que toma una secuencia de números y la reduce a un único valor escalar. Si bien se pueden usar varias funciones (como máximo , mínimo o mediana), el método estándar... es el media aritmética :

$$Agg_{avg}(S) = \left(\frac{1}{|S|}\right) \sum_{j=1}^{|S|} s_j \quad (7)$$

donde $|S|$ es el número de elementos en el secuencia S.

Aplicar este función a cada de el tres secuencias de el perspectiva $P_{i(X)}$ Para obtener un vector agregado tridimensional :

$$V_i = \langle Agg(T_i), Agg(I_i), Agg(F_i) \rangle \quad (8)$$

Producción:

Un conjunto de agregado vectores :

$$\{V_1, V_2, \dots, V_n\}, V_i = \langle T_i^{avg}, I_i^{avg}, F_i^{avg} \rangle \quad (9)$$

Paso 2: Distancia Cálculo entre agregados Vectores

Objetivo : Para medida el geométrico separación entre cada par de perspectivas en el espacio tridimensional (T, I, F) .

Aporte:



Dos agregado vectores :

$$V_a = \langle T_a, I_a, F_a \rangle \text{ and } V_b = \langle T_b, I_b, F_b \rangle. \quad (10)$$

Proceso : A distancia métrico es usado . La opción estándar es el Euclidiana distancia , que calcula el longitud de el línea recta que conecta el dos Puntos en el espacio . La fórmula es :

$$Dist(V_a, V_b) = \sqrt{(T_a - T_b)^2 + (I_a - I_b)^2 + (F_a - F_b)^2} \quad (11)$$

Producción:

Una distancia valor $d_{ab} \geq 0$ para cada par de perspectivas (P_a, P_b) .

Paso 3: Normalización el Distancia en una similitud Función

Objetivo : Para convertir el distancia valor , que no tiene un valor fijo superior límite , en Un sistema intuitivo y limitado Puntuación de similitud entre 0 y 1.

Entrada: El distancia $d_{ab} = Dist(V_a, V_b)$ entre dos perspectivas.

Proceso :

- Definir el máximo posible distancia en el espacio . Desde cada componente $T, I, F \in [0,1]$ El espacio vectorial es un cubo unitario. La distancia máxima corresponde a la diagonal espacial desde $(0,0,0)$ a $(1,1,1)$, es decir,

$$D_{max} = \sqrt{3} \quad (12)$$

Definir el semejanza función $Sim(P_a, P_b)$ como complemento de la distancia normalizada: $Sim(P_a, P_b) =$

$$1 - \left(\frac{Dist(V_a, V_b)}{D_{max}} \right) = 1 - \left(\frac{\sqrt{(T_a - T_b)^2 + (I_a - I_b)^2 + (F_a - F_b)^2}}{\sqrt{3}} \right) \quad (13)$$

producción :

Una puntuación $Sim(P_a, P_b) \in [0, 1]$ de similitud , dónde :

- $Sim = 1$ implica que los vectores agregados son idénticos ($d_{ab}=0$), lo que representa g máximo similitud .
- $Sim = 0$ implica que los vectores están a la máxima distancia posible, lo que representa la máxima disimilitud.

4. Estudio de caso : Construyendo una similitud Función Perspectivas jurídicas en una disputa de tierras

Dejar X sea la proposición: " Legitimidad de el afirmar sobre el Territorio Ancestral Y."

Dejar s_1, s_2, s_3 ser el temas : indígenas Ancianos , Estado Corporación y ONG de Derechos Humanos,



respectivamente .

Cada una del sujeto perspectiva es modelado como un Conjunto Multi- Neutrosófico :

$$P_{sj(X)} = \langle T_j, I_j, F_j \rangle \quad (14)$$

dónde

- $T_j = (t_{j1}, t_{j2}, \dots, t_{jn}) \subseteq [0,1]$ es la secuencia de grados de verdad ,
- $I_j = (i_{j1}, i_{j2}, \dots, i_{jm}) \subseteq [0,1]$ es la secuencia de grados de indeterminación ,
- $F_j = (f_{j1}, f_{j2}, \dots, f_{jk}) \subseteq [0,1]$ es la secuencia de grados de falsedad .

Paso 1: Definir el Los sujetos y sus Perspectivas

El objeto de El análisis (X) es la “ legitimidad de el afirmar sobre el Territorio Ancestral Y”. Nosotros identificar tres llave sujetos y representan su perspectivas usando el modelo de conjunto multineutrosófico , donde cada perspectiva contiene secuencias de verdades , indeterminaciones y falsedades .

Sujeto 1 (s₁): El Ancianos de el Indígena Comunidad

Verdades : { 1.0 (Derecho ancestral), 0.9 (Significado espiritual) }

Indeterminaciones : { 0,5 (Aplicabilidad de Estado Ley) }

Falsedades : { 1.0 (Validez de Corporativo Títulos) }

$\mathcal{P}_{s_1}(X) = \langle (1.0, 0.9), (0.5), (1.0) \rangle$

Sujeto 2 (s₂): El Estado Equipo Legal de la Corporación

Verdades : { 1.0 (Registrado Propiedad Título) }

Indeterminaciones : { 0,6 (Relevancia de Pre -Estado Historia) }

Falsedades : { 0.8 (Derecho ancestral), 1.0 (Importancia espiritual) }

$\mathcal{P}_{s_2}(X) = \langle (1.0), (0.6), (0.8, 1.0) \rangle$

Tema 3 (s₃): La ONG internacional de derechos humanos

Verdades : { 0.9 (Derechos Humanos Violación), 0.8 (Indígenas Bien) }

Indeterminaciones : { 0,7 (Económicas Impacto) }

Falsedades : { 0.7 (Argumento legal del Estado) }

$\mathcal{P}_{s_3}(X) = \langle (0.9, 0.8), (0.7), (0.7) \rangle$

Paso 2: Agregación el Secuencias

$T^-_1 = (1,0 + 0,9) / 2 = 0,95, I^-_1 = 0,5, F^-_1 = 1,0$

$V_1 = (0,95, 0,5, 1,0)$

$\bar{T}_2 = 1,0, \bar{I}_2 = 0,6, \bar{F}_2 = (0,8 + 1,0) / 2 = 0,9$

$V_2 = (1,0, 0,6, 0,9)$

$\bar{T}_3 = (0,9 + 0,8) / 2 = 0,85, \bar{I}_3 = 0,7, \bar{F}_3 = 0,7$

$V_3 = (0,85, 0,7, 0,7)$

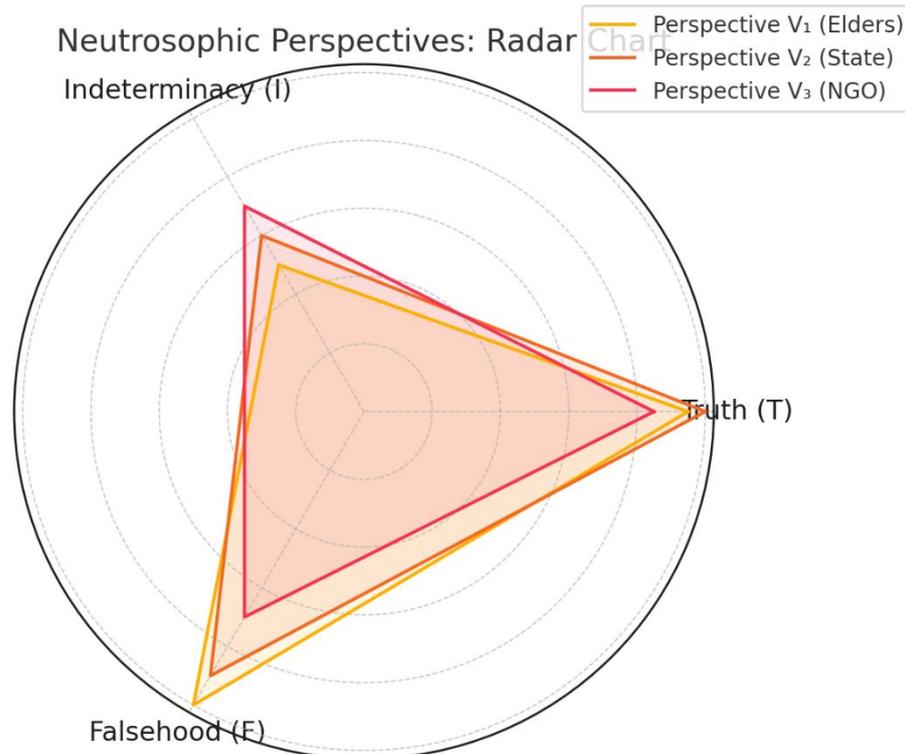


Figura 7. Gráfico de radar que representa el neutrosófico perspectivas de tres llave actores en una disputa legal de tierras

Paso 3: Cálculo Distancias

$$d_{12} = \sqrt{(0,95 - 1,0)^2 + (0,5 - 0,6)^2 + (1,0 - 0,9)^2} = \sqrt{0,0225} = 0,15$$

$$d_{13} = \sqrt{(0,95 - 0,85)^2 + (0,5 - 0,7)^2 + (1,0 - 0,7)^2} = \sqrt{0,14} \approx 0,374$$

$$d_{23} = \sqrt{(1,0 - 0,85)^2 + (0,6 - 0,7)^2 + (0,9 - 0,7)^2} = \sqrt{0,0725} \approx 0,269$$

Paso 4: Similitud Función

$$d_{\max} = \sqrt{3} \approx 1,732$$

$$\text{Sim}(s_a, s_b) = 1 - d_{ab} / d_{\max}$$

$$\text{Sim}(s_1, s_2) = 1 - 0,15 / 1,732 \approx 0,913$$

$$\text{Sim}(s_1, s_3) = 1 - 0,374 / 1,732 \approx 0,784$$

$$\text{Sim}(s_2, s_3) = 1 - 0,269 / 1,732 \approx 0,845$$

Paso 5: Interpretación y aplicación de el Resultados

El semejanza La función ha proporcionado a nosotros con cuantificable valores eso permitir para un análisis de el relaciones entre el perspectivas :

- Similitud (Ancianos , Estado) = 0,913 : Esto resultado es asombrosamente alto y contra -intuitivo. Sobre revisando el agregado vectores (V₁ y V₂) , ver eso ambos tener muy alto valores en Verdad y Falsedad , incluso aunque ellos referirse a oponiéndose conceptos . Esto revela una estructura similitud en su absolutismo : ambos son completamente cierto de su La verdad y la otros falsedad . Su lógica es polarizado y dualista . El semejanza es no uno de contenido , pero de *razonamiento estilo* .
- Similitud (Ancianos , ONG) = 0,784 : Esto es un moderadamente alto similitud , lo que indica una significativa afinidad . Ambos Los grupos basan su verdades en defendiendo el de la comunidad

derechos , aunque de diferentes ángulos (ancestral vs. internacional) ley). La principal La distancia viene de el Indeterminación y falsedad componentes , donde La ONG muestra más matices . Esto valor sugiere un alto potencial para una estrategia coalición .

- Similitud (Estado , ONG) = 0,845 : Esto similitud , también alto , indica eso a pesar de sus objetivos finales difieren , sus marcos de referencia (basada en La ley y los documentos) son estructuralmente íntimamente que eso de el Ancianos (basados en cosmología). La ONG opera en un lenguaje legal. eso el Estado entiende , cual Podría abrir canales para el diálogo o mediación , a pesar de su desacuerdo fundamental .

Este proceso demuestra cómo el construcción de una similitud función transforma narrativas complejas y subjetivas en datos analizables . permite uno a mover más allá de una simple lectura de " están en conflicto " a descubrir matices en el relaciones :

- Él identifica potencial alianzas (Ancianos -ONG).
- Él revela oculto estructural similitudes (las polarizado lógica de el Los ancianos y los Estado) .
- Él sugiere posible agujas de mediación (la marcos jurídicos compartidos entre el Estado y las ONG).

Este cuantificación marcas El concepto de perspectivismo operacional , proporcionando una herramienta a mapear , comparar y comprender un ecosistema de contradictorio puntos de vista .

5. Conclusiones

Este estudio ha establecido un sólido vínculo entre la tradición filosófica del perspectivismo y el marco formal de la lógica neutrosófica . Al examinar las corrientes perspectivistas subyacentes en diversas historias intelectuales —desde Nietzsche y Ortega y Gasset hasta el pensamiento jainista, budista y amerindio—, hemos demostrado que el desafío de comprender un mundo de múltiples perspectivas coexistentes es a la vez antiguo y urgente. La filosofía latinoamericana, con su énfasis en la praxis decolonial y la validación de epistemologías plurales, ofrece un contexto particularmente fértil para esta exploración, revelando cómo el perspectivismo sirve como herramienta para la justicia epistémica frente a las racionalidades hegemónicas.

La contribución central de este trabajo es el desarrollo y aplicación de la Neutrosófica Modelo Multiperspectivista . Este modelo operacionaliza la teoría perspectivista al representar un punto de vista subjetivo como un conjunto multineutrosófico , capaz de captar simultáneamente matices de verdad, indeterminación y falsedad. La introducción de una función de similitud proporciona el mecanismo crucial para ir más allá de la mera afirmación de puntos de vista aislados hacia su comparación e integración sistemáticas. Como se demostró en el estudio de caso de una disputa legal por tierras, este método transforma narrativas cualitativas complejas en datos cuantificables. Su aplicación reveló perspectivas contraintuitivas, como el alto grado de similitud estructural entre las lógicas absolutistas de los Ancianos Indígenas y la Corporación Estatal, a la vez que identificó el potencial para una coalición estratégica entre los Ancianos y la ONG. Esto subraya el poder del modelo para descubrir dinámicas relacionales ocultas que un análisis puramente cualitativo podría pasar por alto.

En definitiva, este artículo argumenta que la neutrosofía no es simplemente otra lógica no clásica, sino un paradigma excepcionalmente adecuado para las complejidades de un mundo definido por la ambigüedad y la interacción de diversas racionalidades. Al formalizar la coexistencia de la contradicción y la indeterminación, el marco del multiperspectivismo ofrece una vía para superar la falsa dicotomía entre universalismo y relativismo, creando una herramienta práctica para el análisis de conflictos, la ética de la IA y la investigación descolonial.

Construyendo sobre la base de la Neutrosófica Modelo Multiperspectivista : se recomiendan varias líneas prometedoras para futuras investigaciones. En la práctica, la robustez y aplicabilidad del modelo pueden evaluarse aún más mediante la expansión empírica, aplicándolo a una gama más amplia de casos de estudio, como el análisis de la polarización política en redes sociales, los debates sobre políticas públicas o los conflictos interculturales. Metodológicamente, la función de similitud central podría refinarse investigando métodos de agregación alternativos más allá de la media aritmética (como las medias ponderadas o las medianas) y



diferentes métricas de distancia, como Manhattan o Chebyshev. Además, en trabajos futuros se explorará la ponderación dinámica y contextualizada de los componentes T, I y F. Además, la integración de este marco con la inteligencia artificial mediante el desarrollo de algoritmos nativos de aprendizaje automático podría dar lugar a sistemas de IA mejor equipados para gestionar el desacuerdo entre anotadores, modelar la ambigüedad ética y proporcionar resultados más transparentes y perspectivistas que respondan a los desafíos analizados en la sección 2.3. Finalmente, la base teórica establecida en la jurisprudencia invita al desarrollo de la "expresión jurídica de la NeutroÁlgebra " en una teoría completa de la jurisprudencia neutrosófica , que formalizaría cómo se construyen y evalúan los argumentos jurídicos en contextos pluralistas, como la colisión entre los sistemas jurídicos estatales e indígenas.

6. Referencias

- [1] Teller, P. ¿Qué es el perspectivismo y se considera realismo? En *Understanding Perspectivism*; Routledge: Abingdon, Reino Unido, 2019; doi:10.4324/9781315145198-4.
- [2] Nehamas, A. Nietzsche sobre la verdad y el valor de la falsedad. *Seminal J. Nietzsche*. 2017, 48, 319–346; doi:10.5325/JNIETSTUD.48.3.0319.
- [3] Nietzsche, F. *La voluntad de poder*; Kaufmann, W., Ed.; Hollingdale, RJ, Trad.; Vintage Books: Nueva York, NY, EE. UU., 1967. (Obra original publicada en 1901).
- [4] Asher, K. Pensamiento decolonial latinoamericano, o haciendo hablar a los subalternos. *Geogr. Compass* 2013, 7, 832–842.
- [5] Vázquez, M.; Smarandache, F. Integrando perspectivas contradictorias en la filosofía latinoamericana: un enfoque multifacético . *Neutrosófico Óptimo . Intel . Sistema*. 2024; doi:10.61356/j.nois.2024.3226 .
- [6] Ortega y Gasset, J.; Marías, J. *Meditaciones del Quijote* ; Revista de Occidente : Madrid, España , 1957; págs. 14-15.
- [7] Ruyant, Q. Realismo perspectivista y normas de representación científica. *Eur. J. Philos. Sci.* 2020, 10; doi:10.1007/s13194-020-00285-x.
- [8] Smarandache, F.; Fujita, T. Reconsideración de la ciencia social neutrosófica y la fenomenología neutrosófica con lógica no clásica. *Syst. Assess. Eng. Manag.* . 2025; doi:10.61356/j.saem.2025.3469 .
- [9] Smarandache, F. *Hacia un nuevo paradigma: Perspectivas sobre la filosofía neutrosófica* ; Asociación Internacional de Ciencias Neutrosóficas (NSIA) Editorial: Chisinau, Moldavia, 2025.
- [10] Ali, M.; Smarandache, F.; Vladareanu, L. Conjuntos neutrosóficos y lógica. En *Investigación emergente sobre conjuntos difusos aplicados y matrices difusas intuicionistas*; IGI Global: Hershey, PA, EE. UU., 2017; págs. 18–63.
- [11] Admin, A. Las bases naturales de la neutrosofía . *Int. J. Neutrosophic Sci.* 2020, 9, 124-132; doi:10.54216/ijns.090204.
- [12] Russell, G. ¿UNA LÓGICA VERDADERA?. *J. Philos. Logic* 2008, 37, 593–611; doi:10.1007/s10992-008-9082-6.
- [13] Cotnoir, A. Teísmo y dialéctico. *Australas. J. Philos.* 2018, 96, 592–609; doi:10.1080/00048402.2017.1384846.
- [14] Rezaei, A.; Oner, T.; Katikan, T.; Smarandache, F.; Gandotra, N. Una breve historia de conjuntos difusos, difusos intuicionistas, neutrosóficos y plitogénicos . *Int. J. Neutrosophic Sci.* 2022, 18, 103-121.
- [15] Smarandache, F.; Vázquez, MYL; Cevallos -Torres, L.; Barco, L. *JL Neutrosofía : Orígenes , aplicaciones y perspectivas en la lógica contemporánea . Neutrosófica Computación . Maquinaria. Aprendizaje*. 2025, 37, 1–10.



- [16] Smarandache, F. Neutrosofía significa: Partes comunes de cosas no comunes y partes no comunes de cosas comunes. *Neutrosophic Sets Syst.* 2024, 68, 210-221.
- [17] Barbato , M. Anekāntavāda y la construcción de identidad dialógica. *Religiones* 2019, 10, 642; doi:10.3390/rel10120642.
- [18] Jain, P. Saptabha ṅgī : La teoría jaina de la predicación séptuple: un análisis lógico. *Filosofía. Oriente y Occidente* 2000, 385-399 .
- [19] Bronkhorst , J. Anekantavada , ¿la filosofía central del ajivikismo ?. *Int. J. Jaina Stud. (En línea)* 2013, 9, 1-11.
- [20] Peetush , A. Ahimsa. En *Enciclopedia de justicia global*; Springer: Dordrecht, Países Bajos, 2011; págs. 23–26.
- [21] Rahlwes , C. Silencio y contradicción en el jaina Saptabha ṅgī . *J. Philos indio.* 2023, 51, 473 – 513; doi:10.1007/s10781-023-09545-5.
- [22] Westerhoff , J. La quinta esquina de cuatro: un ensayo sobre la metafísica budista y el *Catu ṣ ko ṭ i* , por Graham Priest. *Mente* 2020; doi:10.1093/MIND/FZZ047.
- [23] Stepien , RK El budismo entre la religión y la filosofía: Nāgārjuna y la ética del vacío; Oxford University Press: Oxford, Reino Unido, 2024.
- [24] Green, RS Reinterpretando *Catu ṣ ko ṭ i* en la filosofía contemporánea: tensiones entre la lógica no clásica y la soteriología budista de Asia oriental. *SMARATUNGGGA J. Educ. Buddhist Stud.* 2025, 5, 67–86.
- [25] Sturgeon, D. Zhuangzi, Perspectivas y mayor conocimiento. *Philos. East West* 2015, 65, 892–917.
- [26] Connolly, T. El perspectivismo como forma de conocimiento en el Zhuangzi. *Dao* 2011, 10, 487–505.
- [27] Petts, J.; Man, EKW Estética Dao: Maneras de abrirse a experiencias sublimes y transformarse bellamente. En *Estética cotidiana comparada: Estudios Oriente-Occidente en la vida contemporánea*; Amsterdam University Press: Ámsterdam, Países Bajos, 2023; pp. 43-58.
- [28] Baxter, P.; Colson, A. Los azande y pueblos relacionados del Sudán angloegipcio y el Congo belga; Routledge: Londres, Reino Unido, 2017; doi:10.4324/9781315312972.
- [29] Evans-Pritchard, EE *Los Azande: Historia e instituciones políticas*; Clarendon Press: Oxford, Reino Unido, 1971.
- [30] Wheatley , K. Un análisis de Brujería, oráculos y magia entre los azande de EE Evans-Pritchard; Biblioteca Macat : Londres, Reino Unido, 2017.
- [31] Nietzsche, F. *Zur Genealogía de la moral (1887). Götzen-Dämmerung (1889)*; Felix Meiner Verlag: Hamburgo, Alemania, 2014; vol. 656.
- [32] Cabitza , F.; Campagner , A.; Basile, V. Hacia un giro perspectivista en la verificación de campo para la computación predictiva. En *Actas de la Conferencia AAAI sobre Inteligencia Artificial*, Palo Alto, CA, EE. UU., 7-14 de febrero de 2023; AAAI Press: Washington, D. C., EE. UU., 2023; Vol. 37, págs. 6860–6868.
- [33] Valette, M. ¿Qué significa el perspectivismo? Una contracrítica ética y metodológica. En *Actas del 3.er Taller sobre Enfoques Perspectivistas de la PNL (Perspectivas de la PNL) @ LREC-COLING 2024*, Turín, Italia, 20-25 de mayo de 2024; pp. 111-115.
- [34] Frenda , S.; Abercrombie, G.; Basile, V.; Pedrani , A.; Panizzon , R.; Cignarella , AT; Bernardi , D. Enfoques perspectivistas del procesamiento del lenguaje natural: una encuesta. *Lang. Resour . Eval.* 2024, 1–28.

- [35] Zhuang, S.; Hadfield- Menell , D. Consecuencias de la IA desalineada. *Adv. Neural Inf. Process. Syst.* 2020, 33, 15763–15773.
- [36] de Castro, EV Deixis cosmológica y perspectivismo amerindio. *J.R. Antropol . Inst.* 1998, 469–488.
- [37] Smarandache, F.; Leyva-Vázquez, M.; Abdel-Basset, M. Conjuntos y sistemas neutrosóficos , Número especial: Inteligencia artificial, neutrosofía y cosmovisiones latinoamericanas : hacia un futuro sostenible (Taller–18 al 21 de marzo de 2025, Universidad Tecnológica de El Salvador, San Salvador, El Salvador). *Sistema de conjuntos neutrosóficos .* 2025, 84, 68.
- [38] Martí, J. Un paseo por la tierra de los anamitas ; Editorial Gente Nueva: La Habana, Cuba, 2015.
- [39] Bentivegna , G. Zea , Ortega y Gasset y la circunstancia hispanoamericana . *Rev. Filos .* (0185-3481) 2017, 49.
- [40] de Castro, EBV Intercambio de perspectivas: la transformación de objetos en sujetos en ontologías amerindias. *Conocimiento común .* 2004, 10, 463–484.
- [41] Teixeira de Menezes, AL; Boechat , W. Perspectivismo y chamanismo en la clínica junguiana: el jaguar como imagen arquetípica del inconsciente cultural latinoamericano. *J. Anal. Psychol.* 2022, 67, 317–330.
- [42] López Hidalgo, S.; Tapia Tapia , S. Colonialidades legal : la constitucionalización de la justicia indígena y la continuidad del discurso judicial hegemónico en Ecuador. *Rev. derecho Estado* 2022, 299–331.
- [43] Rojas Cárdenas, JA; Pino Andrade, EE; Cueva Moscoso , JE Escala lingüística neutrosófica para la valoración el principio de rigor legalidad y su aplicación en el sistema garantista ecuatoriano . *Neutrosófico Computación . Maquinaria. Aprendizaje.* 2023, 28.
- [44] Smarandache, F. El neutroálgebra es una generalización del álgebra parcial. *Int. J. Neutrosophic Sci. (IJNS)* 2020, 2, 8–17.
- [45] Smarandache, F. El sistema multialista de pensamiento. *Neutrosophic Sets Syst.* 2023, 61, 598–605.
- [46] García-Guano, AJ, Ruiz-Pinto, VS, Paredes-Calderón, BA, & López, MEL (2024). Aplicación de los NCM y el multialismo en el análisis del arte indígena. *Conjuntos y sistemas neutrosóficos ,* 69, 1-10.
- [47] Smarandache, F. Introducción al conjunto multineutrosófico . *Neutrosophic Sets Syst.* 2023, 61, 89-99.
- [48] Leyva Vázquez, MI; Batista Hernández, N.; Callejas , EA; Smarandache, F. Multi- Neutrosófico Método Ayni basado en la lógica ancestral y el razonamiento n- aléctico para la IA ética y la sostenibilidad. *Neutrosophic Sets Syst.* 2025, 84, 1.
- [49] Ontañón , S. Una visión general de las funciones de distancia y similitud para datos estructurados. *Artif . Intell . Rev.* 2020, 53, 5309–5351.
- [50] Zhang, Q.; Zhao, F.; Cheng, Y.; Gao, M.; Wang, G.; Xia, S.; Ding, W. Análisis del valor efectivo de la relación de similitud difusa en HQSS para una granulación eficiente. *IEEE Trans. Neural Netw . Learn. Syst.* 2023.

Recibió: Febrero 26, 2025. Aceptado: Mayo 7, 2025.

