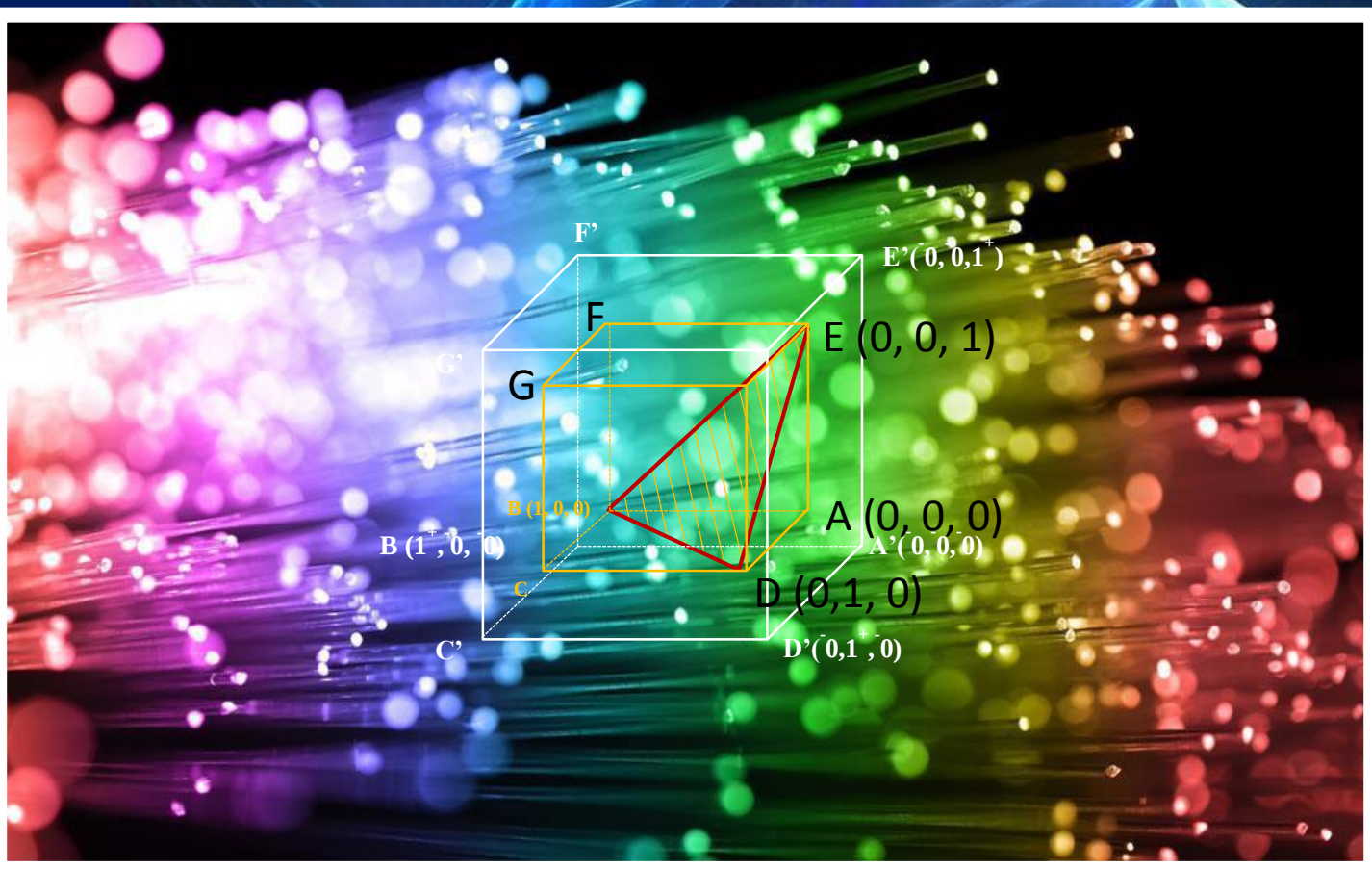
Neutrosophic Knowledge

JOURNAL OF MODERN SCIENCE AND ARTS

Volume 7, 2025



Editors-in-Chief

Salah Bouzina, Florentin Smarandache, Ahmed Hatip

ISSN 2767-0619 (Print)

ISSN 2767-0627 (Online)

Neutrosophic Science
International Association (NSIA)

Published by the UNIVERSITY OF NEW MEXICO, United States

NEUTROSOPHIC KNOWLEDGE

JOURNAL OF MODERN SCIENCE AND ARTS

Editors-in-Chief

Salah Bouzina, Florentin Smarandache, Ahmed Hatip

ISSN 2767-0619 (Print)

ISSN 2767-0627 (Online)

ISSN 2767-0627 (online)

ISSN 2767-0619 (Print)

Neutrosophic Knowledge

An international Journal concerned with publishing in all scientific and literary fields

Papers Published in Arabic, Turkish, English and French

Copyright Notice

Copyright @ Neutrosophics Knowledge

All rights reserved. The authors of the articles do hereby grant Neutrosophic Knowledge non-exclusive, worldwide, royalty-free license to publish and distribute the articles in accordance with the Budapest Open Initiative: this means that electronic copying, distribution and printing of both full-size version of the journal and the individual papers published therein for non-commercial, academic or individual use can be made by any user without permission or charge. The authors of the articles published in Neutrosophic Knowledge retain their rights to use this journal as a whole or any part of it in any other publications and in any way they see fit. Any part of Neutrosophic Knowledge howsoever used in other publications must include an appropriate citation of this journal.

Information for Authors and Subscribers

"Neutrosophics Knowledge" has been created for publications on advanced studies in neutrosophy, neutrosophic set, neutrosophic logic, neutrosophic probability, neutrosophic statistics that started in 1995 and their applications in any field, such as the neutrosophic structures developed in algebra, geometry, topology, etc.

The submitted papers should be professional, in good Arabic, Turkish, English and French, containing a brief review of a problem and obtained results.

Neutrosophy is a new branch of philosophy that studies the origin, nature, and scope of neutralities, as well as their interactions with different ideational spectra.

Copyright © Neutrosophic Knowledge, 2025

This theory considers every notion or idea <A> together with its opposite or negation <antiA> and with their spectrum of neutralities <neutA> in between them (i.e. notions or ideas supporting neither <A> nor <antiA>). The <neutA> and <antiA> ideas together are referred to as <nonA>.

Neutrosophy is a generalization of Hegel's dialectics (the last one is based on <A> and <antiA> only).

According to this theory every idea <A> tends to be neutralized and balanced by <antiA> and <nonA> ideas - as a state of equilibrium.

In a classical way <A>, <neutA>, <antiA> are disjoint two by two. But, since in many cases the borders between notions are vague, imprecise, Sorites, it is possible that <A>, <neutA>, <antiA> (and <nonA> of course) have common parts two by two, or even all three of them as well.

Neutrosophic Set and *Neutrosophic Logic* are generalizations of the fuzzy set and respectively fuzzy logic (especially of intuitionistic fuzzy set and respectively intuitionistic fuzzy logic).

In neutrosophic logic a proposition has a degree of truth
(*T*), a degree of indeterminacy (*I*), and a degree of falsity (*F*), where *T, I, F* are standard or non-standard subsets of *]-0, 1+[*.

Neutrosophic Probability is a generalization of the classical probability and imprecise probability.

Neutrosophic Statistics is a generalization of the classical statistics.

What distinguishes the neutrosophics from other fields is the <neutA>, which means neither <A> nor <antiA>.

<neutA>, which of course depends on <A>, can be indeterminacy, neutrality, tie game, unknown, contradiction, ignorance, imprecision, etc.

All submissions should be designed in MS Word format using our template file:
http:// fs.unm.edu/NK/Nk-paper-template.doc.

A variety of scientific books in many languages can be downloaded freely from the Digital Library of Science:
http:// fs.unm.edu/ScienceLibrary.htm.

To submit a paper, mail the file to the Editor-in-Chief. To order printed issues, contact the Editor-in-Chief. This journal is non-commercial, academic edition. It is printed from private donations.

Information about the neutrosophics you get from the UNM website:
http:// fs.unm.edu/neutrosophy.htm.. The home page of the journal is accessed on http://fs.unm.edu/NK.

Copyright © Neutrosophic Knowledge, 2025

ISSN 2767-0627 (online)

ISSN 2767-0619 (Print)

Editors-in-Chief

Dr. Salah Bouzina, Department of Philosophy, Faculty of Human Science and Sociology, University Constantine 2 Abdelhamid Mehri, Constantine 25000, Algeria, E-mail: salah.bouzina@univ-constantine2.dz

Prof. Dr. Florentin Smarandache, Postdoc, Department of Mathematics, University of New Mexico, Gallup,NM 87301, USA, Email: smarand@unm.edu

Dr. Ahmed Hatip, Department of Mathematics, Faculty of science, University of Gaziantep 27000, Turkey, E-mail: ahmedhatip@gantep.edu.tr

Associate Editors

Dr. Abdelhamid Bounemeur, Electronics Department, The National Polytechnic School of Constantine, University Constantine 3 Salah Boubnider, Constantine 25000, Algeria, E-mail: abdelhamid.bounemeur@umc.edu.dz

Dr. Soheyb Milles, Department of Mathematics and Computer Science, University Center of Barika, Barika 05400, Algeria, E-mail: soheyb.milles@cu-barika.dz

Copyright © Neutrosophic Knowledge, 2025

ISSN 2767-0627 (online)

ISSN 2767-0619 (Print)

Editors

Said Broumi, Laboratory of Information Processing, Faculty of Science Ben M'Sik, University of Hassan II, Casablanca, Morocco, Email: s.broumi@flbenmsik.ma.
Saeid Jafari, College of Vestsjaelland South, Slagelse, Denmark, Email: jafaripersia@gmail.com.
Valeri Kroumov, Okayama University of Science, Okayama, Japan, Email: val@ee.ous.ac.jp
A. A. Agboola, Federal University of Agriculture, Abeokuta, Nigeria, Email: agboolaaaa@funaab.edu.ng.
Riad K. Al-Hamido, Math Department, College of Science, Al-Baath University, Homs, Syria, Email: riad-hamido1983@hotmail.com.
Faruk Karaaslan, Çankırı Karatekin University, Çankırı, Turkey, Email: fkaraaslan@karatekin.edu.tr
Yanhui Guo, University of Illinois at Springfield, OneUniversity Plaza, Springfield, IL 62703, United States, Email: yguo56@uis.edu
Abeer T. Khalil, Electrical Engineering Department, Benha Faculty of Engineering, Benha University, Egypt, Email: Abeer.Twakol@bhit.bu.edu.eg
Giorgio Nordo, MIFT - Department of Mathematical and Computer Science, Physical Sciences and Earth Sciences, Messina University, Italy, Email: giorgio.nordo@unime.it.
Le Hoang Son, VNU Univ. of Science, Vietnam National Univ. Hanoi, Vietnam, Email: sonlh@vnu.edu.vn.
Young Bae Jun, Gyeongsang National University, South Korea, Email: skywine@gmail.com.
Yo-Ping Huang, Department of Computer Science and Information, Engineering National Taipei University,New Taipei City, Taiwan, Email: yphuang@ntut.edu.tw.
Vakkas Ulucay, Kilis 7 Aralık University, Turkey, Email: vulucay27@gmail.com.
Peide Liu, Shandong University of Finance and Economics, China, Email: peide.liu@gmail.com.
Jun Ye, Department of Electrical and Information Engineering, Shaoxing University, 508 Huancheng West Road, Shaoxing 312000, China; Email: yejun@usx.edu.cn.
Memet Şahin, Department of Mathematics, Gaziantep University, Gaziantep 27310, Turkey, Email: mesahin@gantep.edu.tr
Fahmi Khalifa, Electronics and Communications Engineering Department, Faculty of Engineering, Mansoura University Mansoura, Egypt, Email: fahmikhalifa@mans.edu.eg.
Elsayda Hamdy Nasr Abd Elhalim, Assistant professor of Maternity, Obstetrics & Gynecological Nursing - Port Said university – Egypt, E-mal: e.abdelhalim@psau.edu.sa.
Mutaz Mohammad, Department of Mathematics, Zayed University, Abu Dhabi 144534, United Arab Emirates.
Email: Mutaz.Mohammad@zu.ac.ae. Abdullahi Mohamud Sharif, Department of Computer Science, University of Somalia, Makka Al-mukarrama Road, Mogadishu, Somalia, Email: abdullahi.shariif@uniso.edu.so.
NoohBany Muhammad, American University of Kuwait, Kuwait, Email: noohmuhammad12@gmail.com.
Pattathal Vijayakumar Arun, College of Science and Technology, Phuentsholing, Bhutan, Email: arunpv2601@gmail.com.
Endalkachew Teshome Ayele, Department of Mathematics, Arbaminch University, Arbaminch, Ethiopia, Email: endalkachewteshome83@yahoo.com.
Xindong Peng, School of Information Science and Engineering, Shaoguan University, Shaoguan 512005, China, Email: 952518336@qq.com.
Xiao-Zhi Gao, School of Computing, University of Eastern Finland, FI-70211 Kuopio, Finland, xiaozhi.gao@uef.fi.
Madad Khan, Comsats Institute of Information Technology, Abbottabad, Pakistan, Email: madadmath@yahoo.com.
Dmitri Rabounski and Larissa Borissova, independent researchers, Emails: rabounski@ptep-online.com,
Selcuk Topal, Mathematics Department, Bitlis Eren University, Turkey, Email: s.topal@beu.edu.tr.
Muhammad Aslam & Mohammed Alshumrani, King Abdulaziz Univ., Jeddah, Saudi Arabia, Email:magmuhammad@kau.edu.sa.
Luu Quoc Dat, Univ. of Economics and Business,

Copyright © Neutrosophic Knowledge, 2025

ISSN 2767-0627 (online) ISSN 2767-0619 (Print)

Maikel Leyva-Vazquez, Universidad de Guayaquil, Ecuador, Email: mleyvaz@gmail.com.
Tula Carola Sanchez Garcia, Facultad de Educacion de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Peru, Email: tula.sanchez1@unmsm.edu.pe.
Tatiana Andrea Castillo Jaimes, Universidad de Chile, Departamento de Industria, Doctorado en Sistemas de Ingeniería, Santiago de Chile, Chile, Email: tatiana.a.castillo@gmail.com.
Muhammad Akram, University of the Punjab, New Campus, Lahore, Pakistan, Email: m.akram@pucit.edu.pk.
Irfan Deli, Muallim Rifat Faculty of Education, Kilis 7 Aralik University, Turkey, Email: irfandeli@kilis.edu.tr.
Ridvan Sahin, Department of Mathematics, Faculty of Science, Ataturk University, Erzurum 25240, Turkey,
Email: mat.ridone@gmail.com.
Ibrahim M. Hezam, Department of computer, Faculty of Education, Ibb University, Ibb City, Yemen, Email: ibrahizam.math@gmail.com.
Aiyared Iampan, Department of Mathematics, School of Science, University of Phayao, Phayao 56000, Thailand, Email: aiyared.ia@up.ac.th.
Ameirys Betancourt-Vázquez, 1 Instituto Superior Politécnico de Tecnologias e Ciências (ISPTEC), Luanda, Angola, Email: ameirysbv@gmail.com.
Karina Pérez-Teruel, Universidad Abierta para Adultos (UAPA), Santiago de los Caballeros, República Dominicana, Email: karinapt@gmail.com.
Neilys González Benítez, Centro Meteorológico Pinar del Río, Cuba, Email: neilys71@nauta.cu.
Jesus Estupinan Ricardo, Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigation Cinetifica, Toluca, Mexico, Email: jestupinan2728@gmail.com.
Victor Christianto, Malang Institute of Agriculture (IPM), Malang, Indonesia, Email: victorchristianto@gmail.com.
Wadei Al-Omeri, Department of Mathematics, Al-Balqa Applied University, Salt 19117, Jordan, Email: wadeialomeri@bau.edu.jo.
Ganeshsree Selvachandran, UCSI University, Jalan Menara Gading, Kuala Lumpur, Malaysia, Email: Ganeshsree@ucsiuniversity.edu.my.
Ilanthenral Kandasamy, School of Computer Science and Engineering (SCOPE), Vellore Institute of Technology (VIT), Vellore 632014, Tamil Nadu, India,
Email: ilanthenral.k@vit.ac.in
G. Srinivasa Rao, Department of Statistics, The University of Dodoma, Dodoma, PO. Box: 259, Tanzania, Email: gaddesrao@gmail.com.
Kul Hur, Wonkwang University, Iksan, Jeollabukdo,
South Korea, Email: kulhur@wonkwang.ac.kr.
Kemale Veliyeva & Sadi Bayramov, Department of Algebra and Geometry, Baku State University, 23 Z. Khalilov Str., AZ1148, Baku, Azerbaijan, Email: kemale2607@mail.ru, Email: baysadi@gmail.com.
Irma Makharadze & Tariel Khvedelidze, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Exact and Natural Sciences, Tbilisi, Georgia.
Inayatur Rehman, College of Arts and Applied Sciences, Dhofar University Salalah, Oman, Email: irehman@du.edu.om.
Riad K. Al-Hamido, Math Department, College of Science, Al-Baath University, Homs, Syria, Email: riadhamido1983@hotmail.com.
Faruk Karaaslan, Çankırı Karatekin University, Çankırı, Turkey, Email: fkaraaslan@karatekin.edu.tr.
Morrisson Kaunda Mutuku, School of Business, Kenyatta University, Kenya Surapati Pramanik, Department of Mathematics,
Nandalal Ghosh B T College, India, Email: drspramanik@isns.org.in.
Suriana Alias, Universiti Teknologi MARA (UiTM) Kelantan, Campus Machang, 18500 Machang, Kelantan, Malaysia, Email: suria588@kelantan.uitm.edu.my.
Arsham Borumand Saeid, Dept. of Pure Mathematics, Faculty of Mathematics and Computer, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran, Email: arsham@uk.ac.ir.
V.V. Starovoytov, The State Scientific Institution «The United Institute of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus, Email: ValeryS@newman.bas-net.by.
E.E. Eldarova, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, Email: Doctorphd_eldarova@mail.ru.
Mohammad Hamidi, Department of Mathematics, Payame Noor University (PNU), Tehran, Iran. Email: m.hamidi@pnu.ac.ir.
Lemnaouar Zedam, Department of Mathematics, Faculty of Mathematics and Informatics, University
Mohamed Boudiaf, M'sila, Algeria, Email: l.zedam@gmail.com.
Vietnam National Univ., Hanoi, Vietnam, Email: datlq@vnu.edu.vn.

Copyright © Neutrosophic Knowledge, 2025

ISSN 2767-0627 (online)

ISSN 2767-0619 (Print)

Content

No.	Article Title	Author Name	Page
1	Approches neutrosophiques et plithogéniques en science des données et analyse multivariée : Contributions de la IXe réunion ibéro-américaine de biométrie	Florentin Smarandache Maikel Leyva-Vazquez Mohamed Abdel Basset Purificación Galindo Villardón Purificación Vicente Galindo Fabricio Guevara Viejó Marcelo Ruiz Toledo Omar Ruiz Barzola	1-8
2	Intégrer des perspectives contradictoires dans la philosophie latino-américaine: Une approche Multi-Aliste	Maikel Leyva-Vazquez Florentin Smarandache	9-15
3	La Neutrosophic dans l'intelligence artificielle (Avancées et Applications des Conférences Internationales Conjointes de la BARNA Management School –République Dominicaine- et de l'Université du Travail de l'Uruguay '6-8 aout 2025')	Florentin Smarandache Maikel Leyva-Vazquez Mohamed Abdel Basset	16-23
4	Vers un modèle neutrosophique de l'aliénation cognitive à l'ère de l'intelligence artificielle	Rania Lutfi	24-43
5	خارطةٌ نيوتروسوفيّةٌ لِلدّلالةِ في شِعرِ مَحمود دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقَةُ	أحمد عبد الخالق سلامة محمد كمال سرحان هدى إسماعيل خالد أحمد خضر عيسى	44-117
6	التَّحْلِيلُ النَّيْتْرُوسُوفِيكِيُّ لِجَمَالِيَّاتِ اللُّغَةِ فِي رِوَايَةِ "الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ"	أحمد عبد الخالق سلامة محمد كمال سرحان هدى إسماعيل خالد أحمد خضر عيسى	118-141
7	النَّيْتْرُوسُوفِيَا فِي مُوَاجَهَةِ النَّصِّ الوجْدَانِيِّ تَحْلِيلٌ ثُلَاثِيُّ الأَبْعَادِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ	أحمد عبد الخالق سلامة هدى إسماعيل خالد أحمد خضر عيسى	142-175

Copyright © Neutrosophic Knowledge, 2025

Neutrosophic Knowledge, Vol. 07, 2025
University of New Mexico

Article

Approches neutrosophiques et plithogéniques en science des données et analyse multivariée : Contributions de la IXe réunion ibéro-américaine de biométrie

Dr. Florentin Smarandache, Dr. Maikel Leyva-Vázquez, Dr. Mohamed Abdel-Basset*

Dr. Purificación Galindo Villardón, Dr. Purificación Vicente Galindo, Dr. Fabricio Guevara Viejó, Dr. Marcelo Ruiz Toledo, Dr. Omar Ruiz Barzola**

* Rédacteurs en chef
**Rédacteurs invités

Received: 27 08, 2025; *Accepted:* 27 08, 2025.

Résumé : Ce numéro spécial de "Neutrosophic Sets and Systems" rassemble une sélection de travaux remarquables présentés lors de la IXe Réunion Ibéro-américaine de Biométrie, qui a eu lieu les 8 et 9 juillet 2025 à Quito, en Équateur. Sous la direction d'une équipe éditoriale de prestige, ce volume explore l'application des approches neutrosophiques et plithogéniques dans divers domaines tels que la biométrie, la bioinformatique, la santé publique, l'éducation et l'économie. Les articles mettent en lumière la convergence entre les statistiques classiques et l'intelligence artificielle, illustrant comment les méthodes neutrosophiques offrent des outils puissants pour modéliser l'incertitude et la complexité des données contemporaines. Le numéro rend hommage à la collaboration académique internationale entre l'Amérique latine et l'Espagne, en soulignant le rôle crucial des institutions comme l'Université d'État de Milagro et l'Université de Salamanque dans l'avancement de la recherche.

Mots-clés : Neutrosophie, Plithogénie, Science des données, Analyse multivariée, Biométrie, Incertitude, Intelligence Artificielle, Statistiques, Conférence, Amérique latine, Équateur, Espagne.

C'est à la fois un honneur et un plaisir de présenter ce numéro spécial, « Approches neutrosophiques et plithogéniques en science des données et analyse multivariée : Contributions de la IXe réunion ibéro-américaine de biométrie ». Ce volume rassemble une sélection des travaux les plus remarquables liés aux approches neutrosophiques présentés lors de la conférence, un événement scientifique important qui s'est tenu dans la ville dynamique de Quito, en Équateur, réunissant plus de 250 experts de 13 pays, nottament l'Espagne, le Portugal, les États-Unis, la Colombie, le Mexique, l'Argentine et le Chili, lors de ses sessions productives des 8 et 9 juillet 2025.

Le succès retentissant de cette réunion a été rendu possible grâce à la fructueuse collaboration entre l'Université d'État de Milagro (UNEMI) d'Équateur et la prestigieuse Université de Salamanque (USAL) d'Espagne - deux institutions profondément engagées dans la progression des connaissances et la recherche de pointe.

IX ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE BIOMETRÍA
2025

IX
BIOMETRÍA
2025

Nous vivons à une époque définie par les données. La capacité d'analyser et d'interpréter de grands volumes d'informations complexes est devenue une pierre angulaire du progrès scientifique et technologique. Dans ce contexte, les approches neutrosophiques et plithogéniques apparaissent comme de puissants outils logiques et mathématiques.

Nous avons eu l'honneur d'accueillir parmi nous le créateur de cette théorie, le professeur Florentin Smarandache, dont la présence a renforcé l'engagement du congrès à faire progresser la statistique neutrosophique en tant que méthodologie émergente afin de modeliser l'incertitude.

Les contributions présentées dans ce numéro spécial démontrent la force de ces méthodes dans divers domaines, y compris la biométrie, la bioinformatique, la santé publique, l'éducation et l'économie.

A ce jour, l'un des débats les plus stimulants en analyse de données concerne la relation entre les statistiques classiques et l'intelligence artificielle (IA). Loin d'être des disciplines antagonistes, nous assistons à une ère de convergence.

Les statistiques fournissent la rigueur mathématique nécessaire pour comprendre l'incertitude, tandis que l'IA offre une puissance de calcul sans précédent.

Cette articulation a été brillamment illustrée dans la conférence du professeur Juan Manuel Corchado, recteur de l'Université de Salamanque et leader mondial dans le domaine, qui a présenté « L'IA générative et la science des données comme moteurs d'une innovation illimitée ».

Sa perspective fait écho aux paroles de Miguel de Unamuno, l'un des recteurs les plus emblématiques de la même université : « La vraie science enseigne, avant tout, à douter et à être ignorant ». C'est précisément dans ce doute scientifique que naît la nécessité de créer de nouvelles méthodes comme celles présentées dans ce numéro.

Les articles de ce volume se situent à l'intersection de ces mondes, montrant comment des principes statistiques robustes sous-tendent les nouveaux algorithmes d'IA, et comment l'IA, à son tour, améliore l'analyse de données traditionnelle.

En outre, la conférence a tissé des liens fondamentaux avec le secteur productif, soulignant l'applicabilité directe de ces avancées à l'industrie.

Nous exprimons notre profonde gratitude aux auteurs pour leurs précieuses contributions, aux relecteurs pour leur travail rigoureux, et aux comités d'organisation et scientifique. Leurs efforts conjoints ont été essentiels au succès de cette initiative.

Nous espérons que cette collection servira à la fois de source d'inspiration et de référence précieuse, et que, en honorant l'esprit curieux d'Unamuno, elle favorisera de nouvelles collaborations et des percées dans le domaine passionnant de l'analyse de données ibéro-américaine.

Ce numéro spécial a été rendu possible grâce au leadership et à l'expertise d'une équipe éminente de rédacteurs invités representant l'excellence académique ibéro-américaine dans le domaine de la statistique et de l'analyse de données multivariée.

Dr. Purificación Galindo Villardón, professeure titulaire à l'Université de Salamanque (Espagne) et reconnue internationalement pour ses contributions pionnières en analyse multivariée, méthodologie biplot et techniques apparentées, dirige cette équipe éditoriale. Avec plus de trois décennies d'expérience en recherche statistique appliquée et ayant été vice-rectrice pour l'assurance qualité des sciences de la santé et la politique académique à l'Université de Salamanque, Dr. Galindo Villardón apporte une perspective unique au sujet des méthodes statistiques avancées et leur application aux sciences de la vie.

Elle est rejointe par Dr. Purificación Vicente Galindo, également de l'Université de Salamanque, qui apporte son expertise en analyse de données liée à la qualité de vie et aux méthodes statistiques appliquées à la recherche biomédicale.

L'équipe est également enrichie par la participation du Dr. Fabricio Guevara Viejó, recteur de l'Université d'État de Milagro (UNEMI) en Équateur, qui apporte une perspective de gestion administrative et universitaire combinée à une solide formation en statistique multivariée. Le Dr. Guevara, titulaire d'un doctorat en gestion et doctorant en statistique à l'Université de Salamanque, a joué un rôle déterminant dans le renforcement des liens académiques entre l'Équateur et l'Espagne, en promouvant la recherche collaborative en analyse de données et en théorie institutionnelle. Son leadership à l'UNEMI a été essentiel pour positionner l'université comme une référence dans l'enseignement supérieur équatorien.

Du Chili, le Dr. Marcelo Ruiz Toledo, vice-recteur à l'administration et aux finances de l'Universidad Bernardo O'Higgins et titulaire d'un doctorat en statistique multivariée appliquée avec distinction internationale de l'Université de Salamanque, apporte une vaste expertise en gestion financière institutionnelle, en planification stratégique et en analyse statistique appliquée à l'enseignement supérieur. Ses recherches sur les politiques de financement mixte et le développement d'indicateurs de performance universitaire ont fourni des informations clés sur les défis structurels et de gouvernance auxquels sont confrontés les systèmes d'enseignement supérieur en Amérique latine. Les travaux du Dr. Ruiz Toledo ont contribué de manière significative à la formulation de stratégies fondées sur des preuves visant à améliorer l'efficacité institutionnelle et la qualité de l'enseignement dans la région.

Enfin, le Dr. Omar Ruiz Barzola, de l'Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL) en Équateur, complète cette équipe multidisciplinaire avec son expertise en statistique multivariée appliquée et en conception expérimentale. Titulaire d'un doctorat en statistique et optimisation de l'Université polytechnique de Valence, le Dr. Ruiz Barzola a consacré plus de deux décennies à l'application des méthodes statistiques dans les sciences de la vie et de la santé, contribuant de manière significative au développement de la statistique appliquée en Équateur.

Cette diversité géographique et thématique, s'étendant de l'Espagne à l'Équateur et au Chili, reflète l'esprit véritablement ibéro-américain de ce numéro spécial, où la collaboration académique transcende les frontières pour relever les défis contemporains en analyse de données et en statistique appliquée.

Chaque rédacteur invité a joué un rôle crucial non seulement dans la sélection et l'examen des manuscrits, mais aussi dans la conceptualisation thématique du numéro, garantissant que les contributions présentées représentent les approches les plus avancées en méthodes neutrosophiques et plithogéniques appliquées à la science des données et à l'analyse multivariée.

Neutrosophic Knowledge, Vol. 7, 2025
University of New Mexico

Article

Intégrer des perspectives contradictoires dans la philosophie latino-américaine : Une approche Multi-Aliste

Maikel Leyva Vázquez[1*], Florentin Smarandache[2,]

[1] Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Guayas, Équateur
[2] University of New Mexico, Gallup, NM, USA

***** Correspondence: maikel.leyvav@ug.edu.ec

Received: October 1, 2025; *Accepted:* October 7, 2025; *Published:* October 8, 2025
DOI: 10.5281/zenodo.17281855

Résumé : Cette étude explore l'intégration des philosophies indigènes et des théories modernistes postcoloniales dans le cadre du Multi-Alisme, soulignant le potentiel de dialogue et de synthèse entre ces traditions philosophiques diverses en Amérique latine. Le Multi-Alisme, un concept développé par Florentin Smarandache, est mobilisé pour combler les écarts et contradictions entre ces systèmes en mettant l'accent sur des zones de neutralité telles que la diversité culturelle et les critiques des structures de pouvoir. La recherche insiste sur l'importance d'incorporer à la fois la sagesse ancestrale et les critiques modernes afin de favoriser une compréhension et une appréciation plus profondes du riche héritage philosophique de l'Amérique latine. Cette approche intégrative offre des perspectives pratiques pour l'élaboration de politiques inclusives et la promotion des initiatives en faveur de la justice sociale dans la région. À l'avenir, l'extension potentielle de l'application du Multi-Alisme à d'autres contextes mondiaux suggère sa pertinence plus large pour répondre aux défis contemporains à travers une approche philosophique flexible et holistique.

Mots-clés : Multi-Alisme, philosophies indigènes, théories modernistes postcoloniales, Amérique latine.

1. Introduction

Les systèmes de savoirs autochtones d'Amérique latine mettent en avant une connexion holistique avec le cosmos et la nature, reflétant des valeurs communautaires et écologiques. En contraste, les apports philosophiques européens introduits durant la période coloniale privilégient l'individualisme, le rationalisme et une vision mécaniste de la nature. Cette juxtaposition met en évidence d'importantes tensions socioculturelles et politiques qui influencent l'identité et l'évolution de la région [1].

Le Multi-Alisme, tel que développé par Smarandache, fournit une approche méthodologique qui rassemble le pluralisme et la neutrosophie, permettant l'intégration de systèmes philosophiques conflictuels dans un cadre dynamique et ouvert [2].

Le Multi-Alisme postule un cadre dans lequel diverses dimensions philosophiques telles que le monisme, le dualisme, le pluralisme, et même des variations plus nuancées peuvent coexister et interagir. Développé par Florentin Smarandache, le Multi-Alisme encourage l'exploration et la synthèse de ces multiples dimensions, ce qui le rend particulièrement adapté aux contextes riches en traditions philosophiques diverses comme l'Amérique latine.

Dimensions philosophiques [2] :

- Le Monisme affirme qu'il existe une seule réalité ou un seul principe fondamental, c'est-à-dire <A> = ∞, où <A> est une « idée », une « substance », etc., et ∞ est le « monde », la « réalité », le « tout ».
- Le Dualisme reconnaît deux forces ou principes fondamentaux souvent opposés, c'est-à-dire <A> + <antiA> = ∞, où <A> est une « idée », une « substance », etc., <antiA> est son contraire ou sa négation, et ∞ est le « monde », la « réalité », le « tout ».
- Le Pluralisme embrasse une diversité de principes ou réalités coexistants, c'est-à-dire <pluriA> = ∞, où <pluriA> signifie plus de deux (voire trois) « idées », etc., et ∞ est le « monde », la « réalité », le « tout ».
- Le Multi-alisme transcende ces classifications en plaidant pour un cadre où ces catégories philosophiques et d'autres peuvent interagir de manière dynamique, c'est-à-dire <(multi)A> + <(multi)neutA> + <(multi)antiA> = ∞.

Cette flexibilité en fait un outil innovant pour analyser et synthétiser la diversité philosophique. Cette approche est cruciale pour aborder les réalités complexes de l'Amérique latine, favorisant une compréhension plus nuancée et une meilleure appréciation de ses traditions philosophiques variées [3].

La synthèse des philosophies indigènes et européennes à travers le Multi-Alisme peut considérablement enrichir notre compréhension des paysages sociopolitiques et culturels uniques de l'Amérique latine. Elle favorise la compréhension interculturelle et s'avère essentielle pour relever les défis globaux et promouvoir un développement durable [4].

2. Préliminaires

La philosophie latino-américaine avant le contact européen était caractérisée par de riches enquêtes métaphysiques enracinées dans les cosmologies religieuses amérindiennes. Des chercheurs comme Restrepo [5] et Maffie [6] soulignent comment ces civilisations ont exploré des concepts de réalité, de moralité et de cosmos sans l'influence des traditions philosophiques occidentales, souvent dans des contextes profondément religieux.

Avec la conquête espagnole, la scolastique est devenue le cadre philosophique dominant, introduisant les traditions intellectuelles européennes dans le Nouveau Monde. Bartolomé de Las Casas, comme le note Nuccetelli [7], a joué un rôle crucial en défendant les droits des peuples autochtones, contestant les idéologies européennes dominantes et affirmant l'humanité et les droits des populations natives.

Les périodes indépendantistes puis nationalistes marquèrent un tournant vers la philosophie moderne et la pensée des Lumières, en particulier durant les guerres d'indépendance. Des figures comme Simón Bolívar intégrèrent des idéaux politiques libéraux issus des Lumières pour façonner les idéologies des nations émergentes. La période nationaliste vit l'essor du positivisme qui, selon des auteurs comme Hale [8], reflétait une approche scientifique et empirique des questions philosophiques et sociales, influençant la construction des États et les efforts de modernisation dans toute la région.

Le paysage philosophique contemporain en Amérique latine reste divers et complexe, avec une influence européenne substantielle. Cependant, comme le discute Beorlegui [9], on observe une montée significative de courants philosophiques originaux abordant les préoccupations sociales. La théologie de la libération, par exemple, a émergé comme un contrepoids puissant aux visions catholiques traditionnelles, plaidant pour la justice sociale et une option préférentielle pour les pauvres.

Apparue dans les années 1960-1970 et détaillée par Gustavo Gutiérrez [10], la théologie de la libération se concentre sur la justice sociale, la pauvreté et les droits humains, interprétant la foi chrétienne à travers la condition des pauvres. Cela contraste avec le catholicisme conservateur qui, comme le suggèrent des chercheurs tels que McGovern [11], défend les valeurs et doctrines traditionnelles, mettant l'accent sur le salut spirituel et le maintien de l'ordre religieux établi.

Les valeurs communautaires indigènes privilégient le bien-être collectif et une connexion holistique avec la nature, comme l'explore Kusch [12] en analysant les épistémologies indigènes et leurs contrastes avec la pensée européenne. À l'opposé, les idéologies postcoloniales influencées par les Lumières européennes et la pensée libérale défendent les droits individuels et le capitalisme, souvent en contradiction avec les pratiques communautaires indigènes.

Des philosophes comme José Carlos Mariátegui et Enrique Dussel ont critiqué et proposé des alternatives aux philosophies centrées sur l'Europe, en mettant en avant une approche décoloniale. Dussel [13], par exemple, explore l'éthique de la libération, qui critique les perspectives européennes traditionnelles et souligne l'importance d'une éthique fondée sur l'expérience des marginalisés.

L'influence des philosophies indigènes sur les mouvements sociopolitiques contemporains illustre une reconceptualisation philosophique dans les milieux académiques, contestant la domination des philosophies occidentales et favorisant un dialogue plus riche et inclusif sur les enjeux sociaux et politiques.

3. Matériel et méthodes

L'objectif de l'analyse philosophique comparative menée dans cette étude est d'examiner comment différentes écoles de pensée peuvent être comprises et intégrées dans le cadre du Multi-Alisme.

Approche méthodologique

Sélection des écoles philosophiques :

- Identifier les principales écoles de pensée présentes en Amérique latine, telles que la théologie de la libération, le catholicisme conservateur, les cosmologies indigènes et les théories modernistes postcoloniales. Cette sélection repose sur leur importance historique et leur pertinence actuelle dans le paysage sociopolitique latino-américain.

Analyse thématique :

- Identifier les thèmes communs et les divergences entre les écoles, en se concentrant sur leur manière d'aborder les grandes questions philosophiques et existentielles. Il est essentiel de mettre en évidence non seulement les contradictions, mais aussi les neutralités ou indéterminations entre les théories.

Coexistence contradictoire :

- Analyser comment les contradictions entre ces écoles peuvent coexister dans le cadre du Multi-Alisme, contribuant ainsi à une compréhension plus nuancée de la philosophie latino-américaine.

Synthèse :

- Intégrer les résultats afin d'illustrer comment le multi-alisme peut servir de méta-cadre pour comprendre et synthétiser les diverses traditions philosophiques de l'Amérique latine.

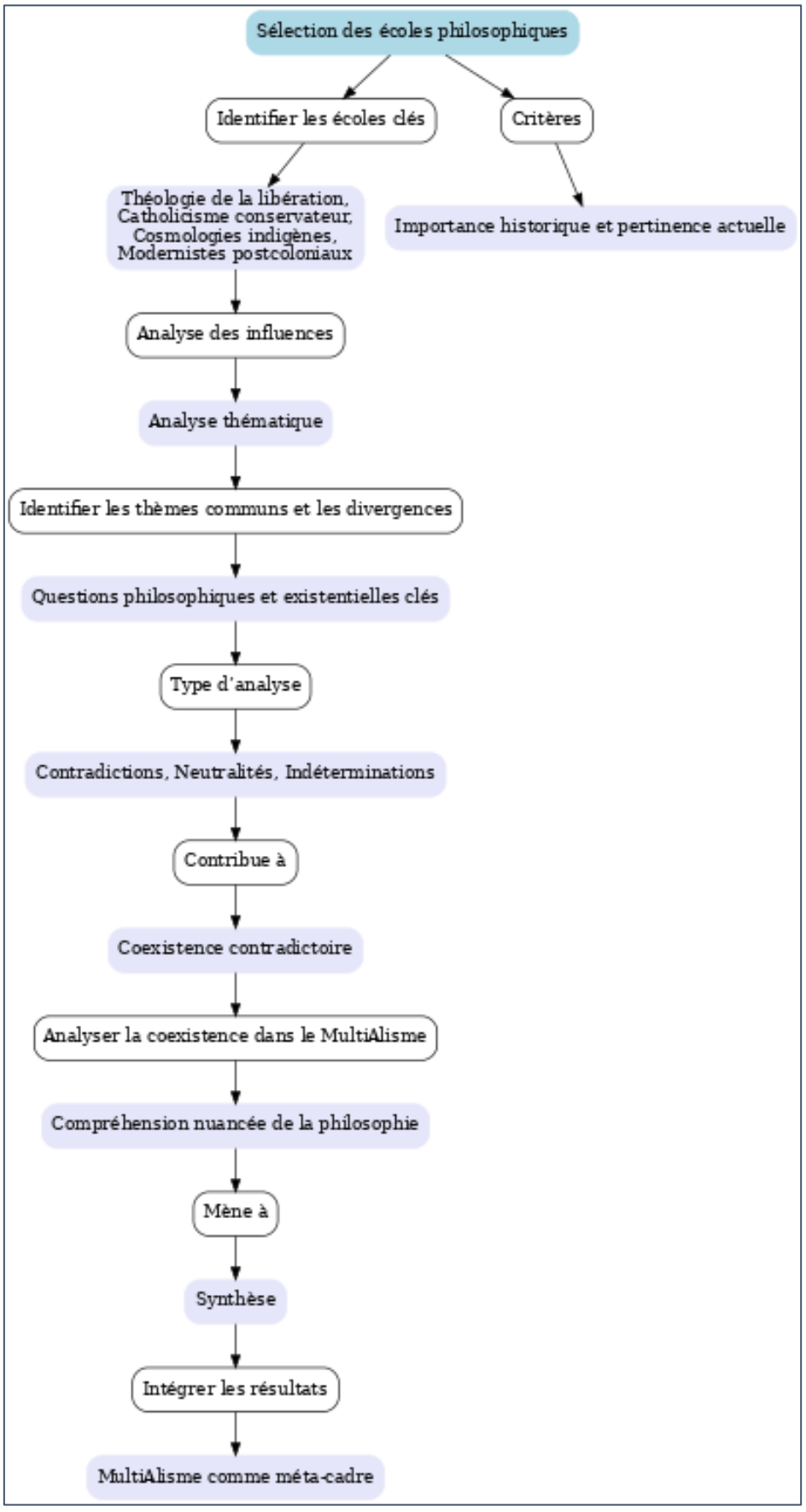


Figure 1. Carte heuristique de l'approche méthodologique.

4. Étude de cas

Les philosophies indigènes et les théories modernistes postcoloniales présentent des visions contrastées qui peuvent être synthétisées dans le cadre du Multi-Alisme pour favoriser des modèles sociopolitiques innovants. Les philosophies indigènes, généralement pluralistes, mettent l'accent sur le bien-être communautaire et une relation holistique avec la nature, tandis que les théories modernistes postcoloniales, souvent dualistes ou monistes, privilégient les droits et libertés individuels issus des idées des Lumières. En plaçant ces perspectives divergentes en dialogue, le Multi-Alisme permet d'explorer comment les valeurs communautaires indigènes peuvent coexister avec et enrichir les idéologies individualistes modernes, menant potentiellement à de nouveaux modèles de gouvernance et de communauté qui combinent les deux traditions.

4.1 Contradictions

Conceptions du temps et du progrès

Philosophies indigènes :

- Vision du temps généralement cyclique, centrée sur la continuité et la répétition des cycles naturels et cosmiques. Le progrès n'est pas linéaire mais en harmonie avec les cycles de la vie et de la nature.

Théories modernistes postcoloniales :

- Bien qu'elles critiquent le concept européen de progrès linéaire et cumulatif, elles opèrent encore dans des paradigmes valorisant le changement constant et l'innovation, caractéristiques de la pensée moderne et postmoderne.

Relation avec la nature

Philosophies indigènes :

- Relation d'interdépendance avec la nature, considérée comme sacrée et centrale dans leur vision du monde et leur subsistance.

Théories modernistes postcoloniales :

- Bien qu'elles critiquent l'exploitation capitaliste de l'environnement, elles ne placent pas toujours la relation à la nature au cœur de leur discours, privilégiant souvent des enjeux sociopolitiques et culturels.

Individualisme vs. Communautarisme

Philosophies indigènes :

- Le communautarisme est central, mettant en avant l'importance de la communauté sur l'individu. Les décisions et le bien-être sont envisagés collectivement.

Théories modernistes postcoloniales :

- Malgré leur volonté de libérer les structures oppressives, elles promeuvent souvent l'autonomie individuelle et l'autoréalisation, influencées par l'émancipation individuelle issue des Lumières.

Épistémologie et connaissance

Philosophies indigènes :

- Savoir transmis oralement, avec une forte dimension spirituelle et expérientielle, intimement lié à l'environnement local et aux ancêtres.

Théories modernistes postcoloniales :

- Bien qu'elles valorisent les savoirs subalternes et cherchent à revaloriser les connaissances locales, elles restent fortement influencées par les structures académiques occidentales, privilégiant souvent la textualité et la rationalité.

Vision du pouvoir et de la résistance

Philosophies indigènes :

- La résistance s'exprime souvent par la persistance culturelle et la subsistance, en maintenant traditions et pratiques ancestrales face à l'oppression.

Théories modernistes postcoloniales :

- La résistance est conceptualisée comme une déconstruction des discours et pratiques coloniales et néocoloniales, en mobilisant des outils critiques souvent issus du milieu académique.

Ces contradictions soulignent la complexité d'intégrer ces deux perspectives, mais elles ouvrent aussi des opportunités de dialogues enrichissants, permettant une compréhension plus profonde et des pratiques holistiques qui respectent à la fois la sagesse ancestrale et les critiques contemporaines du colonialisme et de ses héritages.

4.2 Neutralités et indéterminations entre les philosophies autochtones et les théories modernistes postcoloniales

Valorisation de la diversité culturelle

Philosophies indigènes :

- Profond respect des traditions et de la diversité culturelle comme piliers de l'identité communautaire.

Théories modernistes postcoloniales :

- Reconnaissance de la pluralité culturelle comme ressource contre les héritages coloniaux et comme forme de résistance à l'homogénéisation culturelle mondiale.

Zone de neutralité :

- Ces deux courants valorisent et défendent la diversité culturelle, bien que dans des perspectives différentes, ce qui peut fonder des politiques culturelles inclusives.

Critique des structures de pouvoir traditionnelles

Philosophies indigènes :

- Critique des impositions externes qui détruisent les structures communautaires.

Théories modernistes postcoloniales :

- Critique du colonialisme et des structures perpétuant les inégalités et la suppression culturelle.

Zone de neutralité :

- Les deux visent à démanteler des structures jugées oppressives, offrant un terrain commun pour la lutte contre l'oppression et la quête d'autonomie.

Justice sociale et économique

Philosophies indigènes :

- Insistent sur la justice sociale au sein de la communauté, avec égalité et entraide.

Théories modernistes postcoloniales :

- Militent pour la justice sociale en démantelant les structures postcoloniales et en promouvant l'équité.

Zone de neutralité :

- Malgré des approches différentes, un engagement partagé envers la justice sociale ouvre la voie à des collaborations politiques et sociales.

Revalorisation des savoirs traditionnels et locaux

Philosophies indigènes :

- Considèrent les savoirs traditionnels comme essentiels à la cohésion communautaire.

Théories modernistes postcoloniales :

- Cherchent à revaloriser les savoirs locaux comme résistance à la domination culturelle occidentale.

Zone de neutralité :

- Reconnaissance commune de l'importance des savoirs locaux, pouvant alimenter de nouvelles approches éducatives et scientifiques.

Durabilité et relation avec l'environnement

Philosophies indigènes :

- Vision holistique de l'environnement, centrée sur la durabilité et le respect de la nature.

Théories modernistes postcoloniales :

- Intérêt croissant pour des pratiques durables, en critique des modèles non durables hérités du colonialisme.

Zone de neutralité :

- Intérêt partagé pour la durabilité, ouvrant la voie à des politiques environnementales intégrant pratiques ancestrales et théories modernes.

L'exploration de ces zones de neutralité et de convergence permet non seulement de mieux comprendre la complexité de chaque perspective, mais aussi de concevoir des modèles hybrides tirant parti des deux mondes pour répondre aux défis globaux et locaux avec davantage de ressources et d'efficacité.

À travers le Multi-Alisme, l'étude montre que les contradictions philosophiques latino-américaines peuvent non seulement coexister, mais aussi s'enrichir mutuellement, ouvrant la voie à de nouvelles perspectives philosophiques. Par exemple, la tension entre les valeurs communautaires indigènes et les idéologies individualistes postcoloniales pourrait générer un nouveau modèle d'organisation sociopolitique conciliant solidarité communautaire et autonomie individuelle.

5. Conclusions

La recherche menée dans le cadre du multi-alisme a mis en évidence la possibilité pour les philosophies indigènes et les théories modernistes postcoloniales de converger et de dialoguer dans un contexte latino-américain, offrant des perspectives uniques d'intégration entre systèmes philosophiques souvent contradictoires. Cette approche a révélé des zones de neutralité, comme la valorisation de la diversité culturelle ou la critique des structures de pouvoir, qui constituent des fondations solides pour l'élaboration de politiques inclusives et d'initiatives de justice sociale.

En intégrant ces systèmes philosophiques diversifiés, le Multi-Alisme favorise une compréhension plus nuancée et une meilleure appréciation des riches traditions philosophiques de la région, tout en encourageant un dialogue constructif respectueux de la sagesse ancestrale et des critiques modernes du colonialisme et de ses héritages.

À l'avenir, l'application du multi-alisme pourrait s'étendre au-delà de l'Amérique latine afin d'évaluer son efficacité dans d'autres régions confrontées à des défis et contextes culturels similaires. Cela ouvrirait de nouvelles voies pour la recherche académique et les applications pratiques en politiques publiques et en éducation. Cette étude souligne l'importance d'une approche philosophique et sociale flexible et intégrative, démontrant que le multi-alisme constitue non seulement un outil théorique, mais aussi un cadre pratique essentiel pour répondre aux défis mondiaux contemporains.

Financement : Cette recherche n'a reçu aucun financement externe.

Remerciements : Les auteurs remercient Madame Jeanne Serry pour la révision du texte en français.

Conflits d'intérêts : Les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêts.

Références

1. Nuccetelli, S. (2020). **An Introduction to Latin American Philosophy**. **Cambridge University Press**. https://doi.org/10.1017/9781108592801
2. Smarandache, F. (2023). **The MultiAlist System of Thought**. **Neutrosophic Sets and Systems**, 61(1), 31. https://doi.org/10.5281/zenodo.5562534
3. Smarandache, F. (2002). **Neutrosophy**, **A New Branch of Philosophy**. **<Journal>**, USA, 8(3), 297-384. [Lien vers la revue ou DOI nécessaire]
4. Dussel, E. (2019). **The pedagogics of liberation**: **A Latin American philosophy of education** (p. 204). **punctumbooks**. https://doi.org/10.21983/P3.0232.1.00
5. Restrepo, E. (2010). **Encountering Development**: **The Making and Unmaking of the Third World**. **Princeton University Press**.
6. Maffie, J. (2014). **Aztec Philosophy**: **Understanding a World in Motion**. **University Press of Colorado**
7. Nuccetelli, S. (2001). **Latin American Thought**: **Philosophical Problems and Arguments**. **Westview Press**.
8. Hale, C. A. (1989). **The Transformation of Liberalism in Late Nineteenth-Century Mexico**. **Princeton University Press**.
9. Beorlegui, C. (2001). **Historia del pensamiento filosófico latinoamericano**: **Una búsqueda incesante de la identidad**. **Universidad de Deusto**.
10. Gustavo Gutiérrez, M. (2023). **A Theology of Liberation**: **History**, **Politics**, **and Salvation**. **Orbis Books**.
11. Arthur F. McGovern (1989). **Liberation Theology and Its Critics**: **Toward an Assessment**. **Orbis Books**.
12. Kusch, R. (1970). **Indigenous and Popular Thinking in América**. **Duke University Press**.
13. Dussel, E. (2002). **Ethics of Liberation**: **In the Age of Globalization and Exclusion**. **Duke University Press**.
14. Smarandache, F. (2024). **The Dynamic Interplay of Opposites in Zoroastrianism**. **Journal of Fuzzy Extension and Applications**, 5(1), 1-15.

Article

La neutrosophie dans l'intelligence artificielle

Avancées et Applications issues des Conférences Internationales Conjointes de la BARNA Management School (République Dominicaine) et de l'Université du Travail de l'Uruguay (6–8 août 2025)

Florentin Smarandache[1,*], Maikel Leyva-Vázquez[2] and Mohamed Abdel Basset[3]

[1] University on New Mexico, Campus de Gallup, États-Unis
[2] Universidad de Guayaquil (UG), Guayas, Équateur
[3] Université de Zagazig, Zagazig, Égypte

***** Correspondence: smarand@unm.edu

Received: October 2, 2025; *Accepted:* October 7, 2025; *Published:* October 8, 2025

DOI: 10.5281/zenodo.17281880

Abstract: Ce numéro spécial de la revue scientifique *Neutrosophic Sets and Systems* est consacré aux avancées et applications de la neutrosophie dans le domaine de l'intelligence artificielle (IA). Fruit d'une collaboration entre la BARNA Management School (République Dominicaine), l'Université du Travail de l'Uruguay (UTU) et l'Association Latino-Américaine des Sciences Neutrosophiques, ce volume regroupe des contributions issues de conférences tenues du 6 au 8 août 2025. L'article aborde l'insuffisance des systèmes d'IA traditionnels face à l'incertitude, à l'ambiguïté et à la contradiction, en proposant la neutrosophie comme une solution. La neutrosophie, en introduisant l'indétermination comme un troisième élément aux côtés du vrai et du faux, offre un cadre robuste pour modéliser la complexité de la connaissance humaine et surmonter les limitations des grands modèles de langage (LLM). Les articles couvrent un large éventail d'applications pratiques, démontrant le caractère interdisciplinaire de la neutrosophie et son potentiel.

Keywords: Neutrosophie, Intelligence Artificielle, Incertitude, Pensée Critique, Indétermination, Systèmes Neutrosophiques, Modèles de Langage, Logique, Plithogénie, Applications IA.

Nous avons le plaisir de vous présenter ce numéro spécial de la revue scientifique *Neutrosophic Sets and Systems*, consacré aux avancées et applications de la neutrosophie dans l'Intelligence Artificielle. Ce volume est le fruit d'un effort conjoint issu des conférences organisées entre la BARNA Management School de la République Dominicaine, l'Université du Travail de l'Uruguay (UTU) et l'Association Latino-Américaine des Sciences Neutrosophiques. Les conférences, qui se sont déroulées du 6 au 8 août 2025, portaient le titre : « Penser dans l'incertitude : Neutrosophie et Pensée Critique pour dépasser les limites de l'Intelligence Artificielle ».

L'événement en Uruguay, qui s'est tenu le 6 août dans la Salle d'Assemblée du siège de l'UTU à Montevideo, a constitué une journée mémorable de réflexion et un atelier interactif. Cette activité, organisée par la Direction Générale de l'Enseignement Technico-Professionnel – UTU, avait pour objectif de diffuser ce domaine novateur auprès des enseignants, étudiants, chercheurs et du grand public. La venue des conférenciers ne visait pas seulement à enrichir le débat académique, mais également à ouvrir une fenêtre stratégique pour forger des liens de coopération durables.

La conférence a réuni des chercheurs de renommée internationale dont les contributions ont enrichi les discussions et approfondi la compréhension collective de la neutrosophie. Leurs présentations ont offert aux participants une occasion unique d'explorer les fondements théoriques

de cette discipline émergente, une fusion innovante de la logique, des mathématiques, de la philosophie et de la pensée computationnelle, tout en mettant en lumière ses implications pratiques dans divers domaines.

La théorie philosophique et mathématique de la neutrosophie, conçue par le Dr Florentin Smarandache dans les années 1990, a transformé notre approche de la logique et du raisonnement. À la logique classique, fondée sur des principes binaires tels que vrai/faux ou appartenance/non-appartenance, la neutrosophie ajoute un troisième composant fondamental : l'indétermination. Cette approche nouvelle n'est pas seulement académique; elle constitue un outil indispensable pour naviguer dans la complexité du monde réel, caractérisé par l'incertitude, l'ambiguïté et la contradiction.

La pertinence de la neutrosophie est particulièrement notable dans le contexte de l'intelligence artificielle moderne. Même les systèmes d'IA les plus avancés rencontrent aujourd'hui des difficultés majeures face à des informations incomplètes, contradictoires ou imprécises. Les Grands Modèles de Langage (LLM), par exemple, fonctionnent en générant du texte probable à partir de motifs statistiques extraits d'immenses ensembles de données. Leur nature probabiliste peut les amener à produire des réponses qui, bien que statistiquement plausibles, sont parfois factuellement ou contextuellement incorrectes.

Comme l'écrivain et homme politique dominicain Juan Bosch l'a exprimé :

> *« C'est une loi de la nature : il n'existe rien de si bon qu'il ne laisse un résidu de quelque chose de mauvais, ni rien de si mauvais qu'il ne produise un certain résultat positif. »*

Cette observation illustre parfaitement la dualité des technologies aussi puissantes que l'IA.

L'application des principes neutrosophiques en intelligence artificielle offre un cadre robuste pour surmonter ces limitations. En incluant explicitement l'indétermination comme un composant distinct, aux côtés de la vérité et de la fausseté, les systèmes neutrosophiques peuvent modéliser plus fidèlement la complexité des connaissances humaines et de la prise de décision dans des environnements incertains.

Les articles de ce numéro spécial de la revue scientifique *Neutrosophic Sets and Systems* couvrent un large éventail d'applications pratiques. La rencontre entre la BARNA Management School et l'Université du Travail de l'Uruguay dépasse la simple collaboration académique; elle représente la convergence de différentes perspectives sur l'avenir de l'intelligence artificielle. L'UTU, avec son accent sur l'enseignement technico-professionnel, fournit une vision pratique et appliquée. La BARNA, pour sa part, apporte son expertise dans la gestion des technologies émergentes. Cette synergie institutionnelle démontre le caractère intrinsèquement interdisciplinaire de la neutrosophie et son potentiel dans le champ de l'IA.

L'importance de ce travail dépasse la dimension purement technique. À une époque où l'IA redéfinit nos façons de travailler et d'interagir, la capacité à gérer l'incertitude devient une compétence cruciale. Le « paradoxe du déchargement cognitif » illustre comment une dépendance excessive à la technologie peut affaiblir nos facultés cognitives naturelles, rendant d'autant plus impératif de préserver et de renforcer nos compétences en pensée critique à mesure que le monde devient plus complexe.

Notre avantage compétitif unique sur les systèmes d'IA réside dans la pensée critique : la capacité d'analyser et de juger la cohérence du raisonnement. Comme l'a magistralement exprimé José Martí :

> *« Être un grand logicien est plus important que d'être un grand gymnaste, car la logique nous enseigne à raisonner, le raisonnement conduit à la sagesse, et la sagesse – disait Lord Bacon – est puissance. »*

L'IA actuelle fournit souvent des réponses unidimensionnelles basées sur les modèles les plus fréquents de ses données d'entraînement. Cependant, le perspectivisme humain, la capacité naturelle à considérer simultanément plusieurs points de vue, nous permet d'intégrer des perspectives culturelles, historiques et personnelles d'une manière que les systèmes d'IA actuels ne peuvent pas reproduire sans orientation explicite. La compréhension contextuelle est un autre domaine où la pensée humaine reste largement supérieure.

Ce numéro spécial de la revue scientifique *Neutrosophic Sets and Systems* aborde également les implications plus larges de la fusion entre neutrosophie et IA. La croissance rapide des publications sur la neutrosophie, en particulier dans les applications à l'IA, montre que la communauté scientifique reconnaît l'importance de disposer de cadres conceptuels capables de traiter l'indétermination de manière rigoureuse et systématique.

La plithogénie, une généralisation traitant des degrés d'appartenance à de multiples attributs, élargit encore la complexité et l'utilité de ces idées. La combinaison de technologies émergentes comme la blockchain, l'informatique quantique et les systèmes autonomes avec les technologies existantes ouvre de nouvelles voies pour gérer l'indétermination dans des environnements de haute technologie.

La perspective latino-américaine enrichit encore cette réflexion. Les cultures Quechuas, Aymaras, Mayas et guaranies ont développé des concepts tels que la relationalité (principe *d'ayni*), la dualité complémentaire (*yanantin*) et l'indétermination ontologique, qui présentent de fortes analogies avec les idées neutrosophiques. Le principe *In Lak'ech – Hala Ken* (« Je suis un autre toi, tu es un autre moi ») constitue une éthique relationnelle qui transcende la pensée binaire occidentale et offre des pistes précieuses pour concevoir des systèmes d'IA plus ouverts et sensibles au contexte.

Les articles de ce numéro spécial de la revue scientifique *Neutrosophic Sets and Systems* sont des travaux novateurs et originaux qui font progresser la théorie et la pratique de la neutrosophie appliquée à l'intelligence artificielle. Chaque contribution a été rigoureusement évaluée par des pairs experts. Nous espérons que ce numéro spécial inspirera de futures recherches et collaborations entre la neutrosophie et l'IA. Les défis contemporains, tels que le changement climatique et la transformation numérique, sont trop complexes pour être abordés par des idées simplistes. Nous avons besoin de cadres conceptuels capables de traiter l'incertitude de manière intelligente et nuancée.

Enfin, nous sommes conscients que l'avenir de l'IA ne réside pas dans le remplacement de l'intelligence humaine, mais dans la symbiose entre systèmes artificiels et capacités humaines, permettant un enrichissement mutuel.

Comme le rappelait Mario Benedetti dans son poème "No te rindas" (N'abandonne pas) :

> *« N'abandonne pas, s'il te plaît, ne cède pas,*
> *même si le froid brûle, même si la peur morde,*
> *même si le soleil se couche, et le vent se tue,*
> *il y a encore du feu dans ton âme*
> *il y a encore de la vie dans tes rêves. »*

Ces mots résonnent ici comme un rappel : malgré les avancées technologiques, la créativité humaine, l'intuition et la capacité à donner du sens à l'incertitude demeurent essentielles dans notre quête de connaissance et de compréhension.

Nous invitons nos lecteurs à explorer les articles de ce volume de la revue scientifique *Neutrosophic Sets and Systems* avec un esprit ouvert et critique. La véritable sagesse ne consiste pas à choisir entre technologie et humanité, mais à trouver l'équilibre juste où les deux peuvent s'enrichir mutuellement.

4. Applications

Authors should discuss the results and how they can be interpreted in perspective of previous studies and of the working hypotheses. The findings and their implications should be discussed in the broadest context possible. Future research directions may also be highlighted.

Conclusion

Ce numéro spécial de *Neutrosophic Sets and Systems* met en évidence le rôle crucial de la neutrosophie dans l'avenir de l'intelligence artificielle. Les articles publiés dans ce numéro spécial démontrent comment la prise en compte explicite de l'indétermination peut surmonter les limitations des systèmes d'IA actuels, en leur permettant de gérer de manière plus efficace et nuancée les

informations complexes, contradictoires ou incomplètes. Au-delà des avancées techniques, cette collaboration souligne l'importance d'une perspective holistique, intégrant les savoirs académiques, pratiques et même culturels pour développer une IA plus robuste et éthique. En fin de compte, la véritable sagesse ne réside pas dans le remplacement de l'intelligence humaine par la technologie, mais dans une symbiose mutuellement enrichissante. L'IA peut servir d'outil puissant, mais c'est la pensée critique, la créativité et la capacité à donner du sens à l'incertitude qui demeureront les atouts essentiels de l'humanité dans un monde de plus en plus piloté par les données.

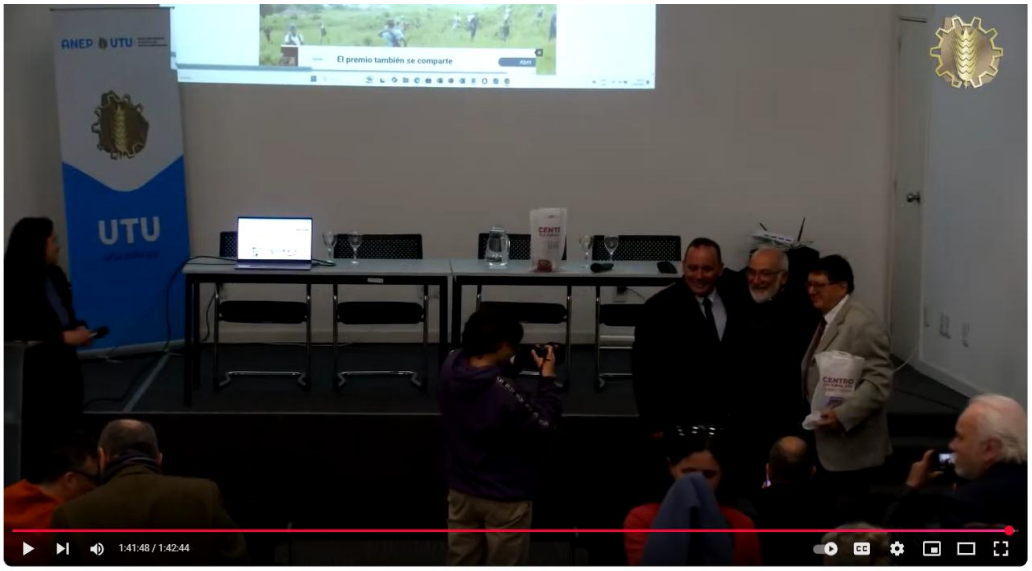
Session d'ouverture de la conférence à la BARNA Management School, à Saint-Domingue, République Dominicaine.

Conférence dans la Salle d'Assemblée de l'UTU à Montevideo, Uruguay, avec la participation des autorités, du corps enseignant, des étudiants et du grand public.

Participants lors de la séance d'ouverture à la BARNA Management School, Saint-Domingue, République Dominicaine.

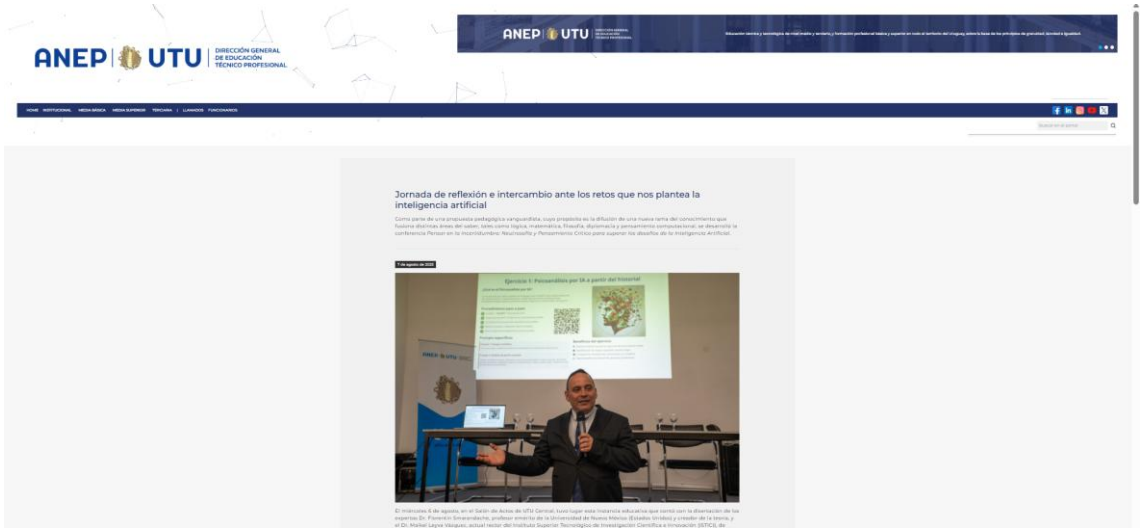
Public assistant à la conférence dans la Salle d'Assemblée de l'UTU à Montevideo, Uruguay.

L'un des lieux de l'événement, l'Instituto de Alta Especialización José F. Arias (IAE Montevideo – UTU), où se sont tenues des sessions académiques et des rencontres. Tout à gauche, le Dr Manuel Enrique Puebla Martínez, chercheur éminent et principal organisateur des sessions en Uruguay.



Pensar en la incertidumbre

Clôture de la conférence « Penser dans l'incertitude » à l'UTU, Montevideo.



L'événement a été couvert par la presse et largement relayé sur les réseaux sociaux.

Karina Pérez Teruel, PhD, professeure à la BARNA Management School.

Dr. Florentin Smarandache, creator of neutrosophy, delivering his presentation on the theoretical foundations and interdisciplinary applications of the discipline during the conference at the Assembly Hall of the Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU).

Remerciements : Nous remercions Mademoiselle Jeanne Serry pour la révision en langue française du texte de cette présentation.

Liens vers les actualités et publications consultées

1. Administración Nacional de Educación Pública. (2025, 12 août). *L'UTU a promu une journée de réflexion sur les défis de l'IA* [Titre traduit de l'espagnol]. ANEP. https://www.anep.edu.uy/utu-promovio-jornada-de-reflexion-acerca-de-los-desafios-de-la-inteligencia-artificial
2. *Diario Cambio*. (2025, 12 août). *Une journée de réflexion sur l'IA est organisée* [Titre traduit de l'espagnol]. https://diariocambio.com.uy/2025/08/12/realizan-jornada-de-reflexion-sobre-la-inteligencia-artificial/
3. *Ecos del Hum*. (2025, 12 août). *Neutrosophie : Une proposition novatrice qui invite à penser depuis la philosophie* [Titre traduit de l'espagnol]. https://ecosdelhum.com.uy/contenido/25032/neutrosofia-una-innovadora-propuesta-que-invita-a-pensar-desde-la-filosofia
4. Universidad del Trabajo del Uruguay. (2025, 6 août). *Penser dans l'incertitude : Neutrosophie et Pensée Critique* [Vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/live/PuLrt-xJGuk
5. Universidad del Trabajo del Uruguay. (2025, 12 août). *Une journée de réflexion et d'échange sur les défis de l'IA* [Titre traduit de l'espagnol]. UTU. https://www.utu.edu.uy/jornada-de-reflexion-e-intercambio-ante-los-retos-que-nos-plantea-la-inteligencia-artificial/
6. Universidad del Trabajo del Uruguay. (2025, 12 août). *Neutrosophie : Une proposition novatrice qui invite à penser depuis la philosophie* [Titre traduit de l'espagnol]. UTU. https://www.utu.edu.uy/neutrosofia-una-innovadora-propuesta-que-invita-a-pensar-desde-la-filosofia

Neutrosophic Knowledge, Vol. 07, 2025
University of New Mexico

Article

Vers un modèle neutrosophique de l'aliénation cognitive à l'ère de l'intelligence artificielle

Rania Lutfi [1] *

[1] Faculté de Génie Informatique, Université de Homs, Syrie, rloutfi@homs-univ.edu.sy

* Correspondence: rloutfi@homs-univ.edu.sy

Received: 10 02, 2025; *Accepted:* 10 08, 2025.

Résumé

Cette contribution propose un modèle neutrosophique dans lequel l'aliénation cognitive se manifeste comme une désarticulation de la souveraineté épistémique, lorsque l'outil technologique précède l'élan réflexif du sujet. Ce glissement affecte les pratiques académiques contemporaines, où l'intelligence artificielle impose une logique instrumentale qui redéfinit le chercheur à travers des structures symboliques préétablies. En mobilisant une attention particulière aux interactions entre le sujet pensant et les dispositifs automatisés, le modèle présenté interroge la place du chercheur dans les environnements intelligents. La neutrosophie y est convoquée comme cadre analytique permettant de dépasser les dualités figées (création/consommation, autonomie/objectivation) et d'ouvrir une lecture plurielle du phénomène d'aliénation.

À travers les concepts de neutralité, de non-appartenance et de pluralité, le modèle déconstruit la relation entre l'humain et l'outil, et esquisse une reconfiguration du chercheur comme entité épistémique capable de résister aux logiques d'effacement symbolique. Il ne s'agit pas de rejeter la technologie, mais de la réinscrire dans une orientation philosophique où la pensée retrouve sa fonction souveraine. L'article se clôt sur une reformulation du sujet, non comme opérateur fonctionnel, mais comme instance réflexive capable d'habiter les environnements automatisés sans s'y dissoudre.

Mots-clés : Neutrosophie, symbolisation, souveraineté épistémique, aliénation cognitive, intelligence artificielle, sujet technologique.

1. *Introduction*

Le champ académique contemporain connaît une transformation structurelle dans la nature de l'acte de recherche. Celui-ci n'est plus mesuré par la profondeur de la réflexion ou l'autonomie de la pensée. Il se définit désormais par le degré d'activation des outils intelligents et leur adaptation à des schémas préétablis de production symbolique. L'usage croissant d'outils comme ChatGPT pour générer des résumés ou même des articles entiers illustre cette dynamique, où la valeur du chercheur est parfois évaluée à travers sa maîtrise technique de l'outil plutôt que par la singularité de sa pensée.

Dans ce contexte, le chercheur est reconfiguré non comme producteur de savoir, mais comme activateur d'outils qui redéfinissent son identité et sa fonction, selon une logique instrumentale qui recompose la relation entre le sujet et la plateforme technique [1]. Cette mutation ne représente pas une simple évolution technologique, mais incarne un déplacement épistémique conduisant à une forme d'aliénation symbolique, où la présence intellectuelle est remplacée par une présence fonctionnelle médiée par des outils numériques, et où l'acte critique se trouve réduit à une performance évaluable selon des critères techniques.

Comme l'ont souligné Horkheimer et Adorno, la réification du savoir mène à une perte de sens, lorsque la connaissance devient une marchandise mesurable plutôt qu'une activité réflexive ouverte sur le sens [2]. Avec l'augmentation de la publication automatisée, certaines revues utilisent déjà des filtres algorithmiques pour accepter ou rejeter des textes selon des critères techniques (format, similarité, métriques de citation), ce qui réduit l'évaluation de la pensée à une performance mesurable [3].

Ces transformations soulèvent des questions fondamentales sur la position du sujet chercheur dans les environnements d'intelligence artificielle, et sur la nature de la représentation symbolique instaurée par les plateformes automatisées. Ce qui est produit est-il véritablement du savoir, ou une performance quantifiable ? Le chercheur peut-il retrouver sa place en tant qu'acteur cognitif dans un système qui le reconfigure selon ses outils ? Ces interrogations ne trouvent pas réponse dans une posture de rejet ou d'adhésion à la technologie, mais appellent un modèle philosophique–modélisant capable de re-questionner la relation entre le sujet et l'outil, et de déconstruire la logique évaluative qui domine l'écriture académique.

Cet article propose un modèle neutrosophique analytique qui déconstruit la relation cognitive dans les environnements d'intelligence artificielle, en mobilisant les trois dimensions neutrosophiques (vérité, fausseté, indétermination) telles que reformulées dans le cadre du modèle proposé, en prolongement des travaux de Smarandache. Ce dernier a initialement formulé la neutrosophie dans un cadre mathématique, mais le présent travail en propose une relecture philosophique, orientée vers l'analyse des dynamiques symboliques et épistémiques propres aux environnements automatisés [4].

L'approche développée ici s'inscrit dans une philosophie critique de la technique, croisant épistémologie, théorie du sujet et analyse symbolique des environnements numériques. Elle vise à élargir les applications de la neutrosophie au-delà des domaines logico-mathématiques, vers une interrogation du sens et de la souveraineté symbolique dans les pratiques académiques contemporaines. Cette souveraineté symbolique désigne ici la capacité du sujet à maintenir une présence réflexive dans un espace technique qui tend à le réduire à une fonction opératoire, en résistant aux logiques d'effacement instaurées par les dispositifs automatisés [5].

Le modèle proposé ne fournit pas de réponses figées, mais ouvre un espace symbolique multivalent qui rétablit le chercheur comme acteur du savoir, et contribue à l'élaboration d'un cadre critique alternatif pour comprendre la relation entre le sujet et l'outil numérique dans une époque où le savoir est reconfiguré selon une logique d'automatisation.

2. Cadre théorique : La neutrosophie comme approche de l'aliénation cognitive

2.1 Introduction à la neutrosophie : Philosophie de la neutralité et de l'analyse multivalente

Sur le plan épistémologique, la neutrosophie, telle que formulée par Florentin Smarandache [4], constitue une philosophie logique qui repense les concepts traditionnels à travers une triade : le vrai, le faux et le neutre. Cette structure ouvre un espace d'analyse à valeurs multiples, capable de dépasser les dualismes rigides qui organisent le discours académique.

Au-delà de sa fonction logique, la neutrosophie agit comme un outil de déconstruction. Elle interroge les notions établies et permet l'élaboration de modèles analytiques fondés sur la pluralité, la non-appartenance et la neutralité symbolique.

Dans cette perspective, elle est mobilisée ici pour penser l'état d'aliénation cognitive engendré par l'usage intensif des outils d'intelligence artificielle. En effet, dans ces environnements, le chercheur tend à être reconfiguré selon une logique instrumentale qui fragilise son autonomie intellectuelle.

Ce glissement épistémique ne concerne pas uniquement la connaissance : comme l'a souligné Floridi [1], il recompose également la philosophie elle-même selon une logique de design conceptuel. C'est pourquoi la neutrosophie apparaît comme particulièrement pertinente pour déconstruire la relation entre le sujet et l'outil.

Cette tension entre savoir et outil se manifeste aussi dans les critiques formulées par Horkheimer et Adorno [2], qui dénoncent la réification du savoir, et par Hyland [6], dans son analyse de la crise contemporaine de la publication académique. Ces approches convergent vers un même constat : la pensée académique est de plus en plus encadrée par des structures normatives qui réduisent la portée symbolique du chercheur.

2.2 L'aliénation cognitive : de la réification à la perte de souveraineté

Le concept d'aliénation cognitive désigne la situation dans laquelle le chercheur perd son lien organique avec le savoir, son rôle se réduisant à l'activation d'outils préconçus produisant une connaissance mesurable mais dépourvue de profondeur réflexive. Ce type d'aliénation ne se limite pas à une perte d'authenticité, mais implique une réification du sujet chercheur selon une logique instrumentale qui le redéfinit comme « utilisateur » plutôt que comme « producteur » [2].

Dans les environnements dominés par l'intelligence artificielle, cette aliénation se manifeste par une dépendance excessive aux outils de génération de contenu, d'analyse de données et de rédaction automatisée. Cette dynamique redéfinit l'identité du chercheur selon des schémas consuméristes qui renforcent la représentation symbolique [3].

Comme l'indique Zuboff [7], la logique du capitalisme numérique reconfigure l'acte cognitif au sein de structures de surveillance et d'analyse comportementale, transformant le chercheur en entité traçable et évaluée, plutôt qu'en agent autonome. Cette transformation engendre une rupture symbolique entre le chercheur et son projet, et reformule le savoir selon une logique de performance fondée sur l'outil.

2.3 L'intelligence artificielle comme environnement de production symbolique

L'intelligence artificielle n'est pas ici envisagée comme un simple outil technique, mais comme un environnement symbolique reconfigurant l'acte cognitif selon une logique d'automatisation. Comme l'a souligné Floridi [1], l'information n'est plus produite comme savoir, mais conçue au sein de structures fonctionnelles qui redéfinissent les concepts philosophiques eux-mêmes. Cette transformation engendre une forme de « rupture symbolique », où le chercheur devient un médiateur entre l'outil et la norme, plutôt qu'entre la question et le sens.

Dans cette perspective, les outils d'intelligence artificielle s'intègrent à une architecture de représentation symbolique qui redéfinit l'authenticité et consacre une logique de performance au détriment de la réflexion. Comme l'a montré Hyland [6], certains modèles de publication académique évaluent désormais le chercheur à travers ses outils numériques plutôt que ses idées, reproduisant ainsi l'aliénation cognitive au sein même des institutions du savoir.

2.4 La subjectivité numérique et la représentation symbolique dans les environnements d'intelligence artificielle

Comme le suggère Smarandache dans sa reformulation du sujet cognitif à travers les valeurs neutrosophiques [8], la subjectivité ne peut être réduite à une fonction technique, mais doit être pensée comme une condition cognitive multivalente, articulée autour de la neutralité, de la non-appartenance et de la pluralité symbolique. Cette conception permet d'interroger les environnements numériques non seulement comme espaces techniques, mais comme dispositifs de reconfiguration du soi cognitif.

Dans les environnements d'intelligence artificielle, ce n'est pas seulement la connaissance qui est reconfigurée, mais également la subjectivité du chercheur, reformulée selon une logique numérique qui consacre la représentation symbolique. Comme l'indique Stiegler [9], la technique ne fonctionne pas uniquement comme médiation cognitive, mais reconfigure le temps et le soi selon une logique fonctionnelle menaçant la dimension réflexive de la pensée. Cette transformation conduit à l'émergence d'une « subjectivité programmée », où l'acte cognitif devient soumis à une architecture de conception qui reconstruit le chercheur comme entité évaluée, plutôt que comme sujet contemplatif.

Comme le souligne Bachimont [10], cette architecture repose sur une ingénierie des contenus qui structure la connaissance selon des logiques fonctionnelles, renforçant la réduction instrumentale du sujet et la standardisation des pratiques intellectuelles.

Dans cette perspective, la démarche neutrosophique propose un outil analytique qui réhabilite la pluralité et la neutralité, en déconstruisant le lien entre le soi et l'outil, en dehors du régime de la représentation symbolique. Ce cadre permet d'appréhender la subjectivité numérique non comme un produit technique, mais comme une condition cognitive–existentielle, irréductible à la logique de l'outil, et porteuse d'une dynamique réflexive propre, réinstaurant une souveraineté intellectuelle au sein d'un espace à valeurs multiples.

Cette reconfiguration du soi cognitif ne concerne pas uniquement les environnements technologiques, mais s'inscrit également dans une dynamique d'exil symbolique. Inspiré des réflexions philosophiques de Salah Bouzina sur l'exil cognitif et la pluralité symbolique [11], on peut penser que la subjectivité du chercheur en exil se construit dans une tension entre mémoire, rupture et quête de sens, une dynamique qui échappe aux logiques instrumentales.

2.5 La publication automatisée et la reconfiguration de l'identité du chercheur

Avec la montée des outils de publication automatisée, l'identité du chercheur n'est plus construite à travers un parcours réflexif prolongé, mais reconfigurée selon une logique productive centrée sur des résultats évaluables répondant aux normes de diffusion automatisée. Comme le montre une étude récente de König et Wiegand [12], l'usage de l'intelligence artificielle dans la rédaction académique transforme la nature même de l'écriture, où le texte devient une réponse fonctionnelle aux critères de publication, plutôt qu'une expression d'une position épistémique authentique. Cette évolution consacre ce que l'on peut appeler une « représentation instrumentale du texte », dans laquelle le chercheur est redéfini à travers ses outils rédactionnels, et non par sa vision intellectuelle.

Du point de vue neutrosophique, ce phénomène peut être analysé à travers la triade (neutralité – non-appartenance – pluralité), non comme des attributs de la subjectivité, mais comme des structures analytiques permettant de penser le texte lui-même : la neutralité interroge la relation entre normes et subjectivité ; la non-appartenance déconstruit la centralité de l'identité textuelle ; et

la pluralité reconstruit le texte comme espace interactif entre la logique du chercheur et celle de l'algorithme.

Cette approche rejoint les réflexions de Salah Bouzina sur la pensée neutrosophique comme outil de déconstruction du réel automatisé, où l'identité du chercheur est reconfigurée dans une logique symbolique plutôt que fonctionnelle [11].

3. Structure du modèle analytique et ses activations symboliques

3.1 Cadre conceptuel fondamental

Le modèle s'appuie sur les travaux de Florentin Smarandache [4], qui posent les fondements de la logique neutrosophique comme structure d'analyse multivalente. Il intègre également les réflexions de Mustapha Kachchouh sur la pluralité épistémique dans les environnements automatisés [13], ainsi que les analyses critiques de Zong et Li sur les tensions entre identité numérique et publication scientifique [14].

Dans cette perspective, la pensée neutrosophique est mobilisée non seulement comme cadre logique, mais comme outil de déconstruction symbolique. Comme le développe Salah Bouzina [11], la neutralité, la non-appartenance et la pluralité ne sont pas des attributs passifs de la subjectivité, mais des structures actives permettant de repenser le réel automatisé et les formes d'aliénation cognitive qui en découlent.

Le modèle s'active ainsi à travers une triade symbolique :

- **Autonomisation** : où l'acte cognitif est reformulé selon une logique de souveraineté intellectuelle
- **Réification** : où le sujet est réduit à une performance automatisée, mesurable et normée
- **Neutralité symbolique** : où l'appartenance et la position sont repensées en dehors des dualismes et des logiques d'identification

Cette structure permet d'interroger les environnements numériques non comme des espaces techniques, mais comme des dispositifs de reconfiguration du soi cognitif, où la pensée devient un lieu de résistance symbolique.

3.2 Étapes de construction du modèle

Le modèle analytique neutrosophique repose sur l'activation de la relation entre le sujet et l'outil selon une logique symbolique à plusieurs niveaux. Il ne se présente pas comme un cadre normatif ou expérimental, mais comme une structure analytique qui reconfigure l'acte cognitif au sein d'environnements automatisés. Ce modèle se compose de quatre étapes interconnectées, activant progressivement l'interférence entre les concepts, les relations et les valeurs symboliques.

La figure 1 ci-dessous illustre le déroulement de ces étapes selon une logique hiérarchique et analytique qui respecte la gradation symbolique.

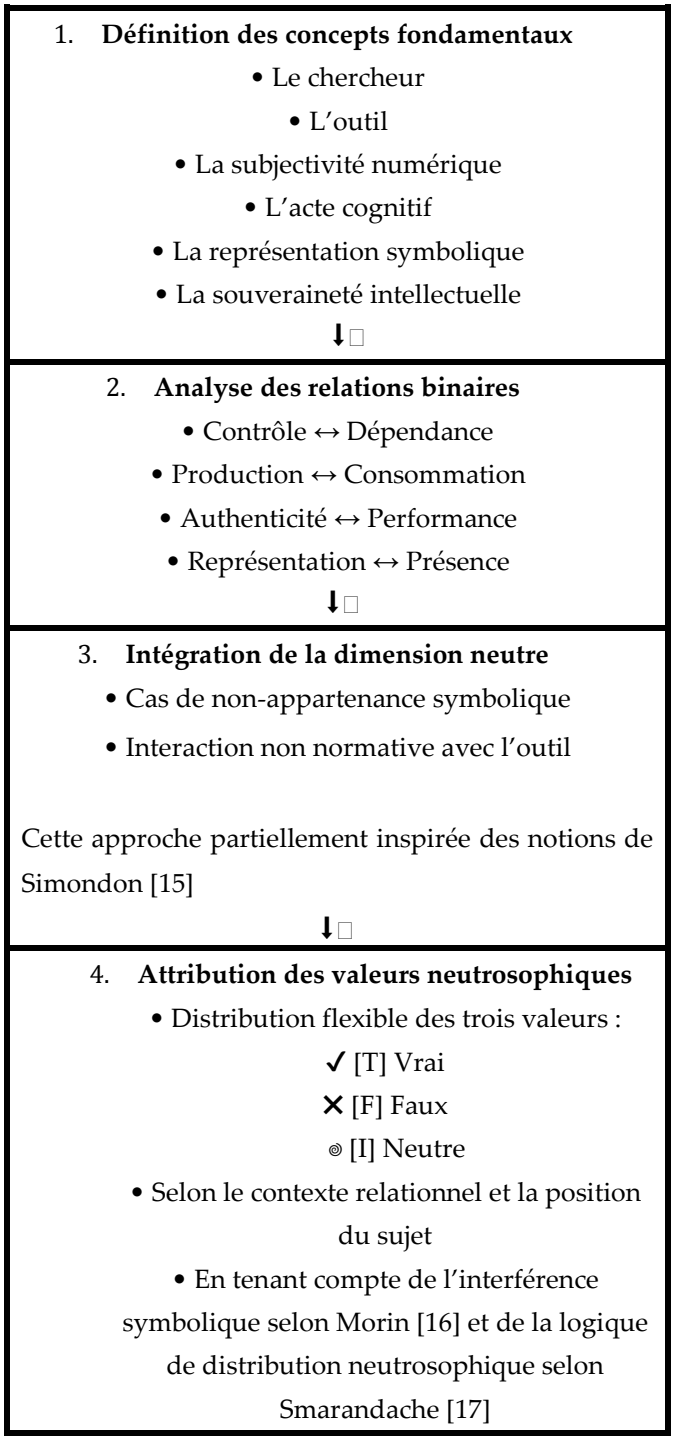


Figure 1. Schéma séquentiel du modèle analytique neutrosophique

Ce schéma illustre les étapes successives d'activation du modèle, selon une logique symbolique et relationnelle.

La quatrième étape du modèle s'accompagne d'une distribution analytique des valeurs neutrosophiques, détaillée dans le tableau 1 ci-dessous.

Tableau 1. Distribution symbolique des valeurs neutrosophiques selon les relations binaires

Relation binaire	Vrai (T)	Faux (F)	Neutre (I)	Remarques analytiques symboliques
Contrôle/ Dépendance	0,4	0,3	0,3	L'interaction oscille entre autonomisation et objectivation selon le type d'outil.
Production/ Consommation	0,6	0,2	0,2	La production cognitive active la souveraineté, tandis que la consommation automatisée l'affaiblit.
Authenticité/ Performance	0,3	0,4	0,3	La performance algorithmique domine, réduisant l'authenticité symbolique.
Représentation/ Présence	0,5	0,2	0,3	La présence numérique ne supprime pas la représentation, mais la reconfigure selon une logique symbolique–instrumentale.

La distribution repose sur une estimation symbolique des tensions cognitives, sans prétention statistique, les valeurs étant issues d'une modélisation analytique propre à cette recherche, selon une logique neutrosophique appliquée aux relations binaires.

3.3 Activation du modèle : outils d'analyse et justifications de l'interférence symbolique

Le modèle analytique est activé à travers des outils d'analyse textuelle et conceptuelle centrés sur : les générateurs de contenu (tels que ChatGPT, Jasper), les plateformes de publication automatisée (comme ScholarOne, Editorial Manager), ainsi que les réactions institutionnelles à la production cognitive automatisée [5], [14].

La méthodologie d'analyse multicouche, telle que développée par Gunkel [18] et Delaporte[19], permet d'interroger la relation entre la technique et le sujet au sein de structures non linéaires qui prennent en compte l'interférence symbolique et fonctionnelle.

Ces outils se justifient dans une logique qui dépasse les dualités traditionnelles régissant la relation entre le chercheur et l'outil, et ouvrent la voie à une compréhension plus complexe de l'aliénation cognitive, non pas comme simple perte de souveraineté, mais comme transformation symbolique reconfigurant le sujet dans une logique instrumentale [1][2][4].
Le modèle propose également un cadre analytique souple, sensible à la pluralité, et réhabilite l'acte réflexif dans des environnements automatisés, comme l'a discuté Bachimont [20] dans son étude sur « l'écriture algorithmique ».

3.4 Activation du modèle sur un cas analytique : la relation entre le chercheur et la plateforme de publication automatisée

Pour incarner le modèle neutrosophique dans un contexte appliqué, la relation entre le chercheur et la plateforme de publication automatisée (telle que ScholarOne) a été analysée selon les quatre étapes précédentes (*cf. Figure* 1). L'étude symbolique a révélé que l'interaction avec la plateforme reconfigure l'acte cognitif dans une logique instrumentale, où :

• L'autonomisation est activée par l'accélération de la publication et l'élargissement de l'accès.
• L'objectivation est activée par la transformation du texte en unité évaluable automatiquement.
• La neutralité symbolique est activée dans les moments d'interaction non normative (comme le rejet du texte pour des critères formels).

Les valeurs neutrosophiques ont été attribuées selon une analyse symbolique–conceptuelle fondée sur la logique propre du modèle, et non sur des données quantitatives ou empiriques.
Cette distribution repose sur l'évaluation de la relation binaire en fonction du positionnement du sujet, du type d'outil et de la nature de l'interaction, en tenant compte de l'interférence entre les valeurs comme le propose Morin [21] dans La Méthode 6: Éthique, et selon la logique de neutralité symbolique développée par Smarandache [4].
Cette distribution n'est pas présentée comme un cadre normatif absolu, mais comme une structure analytique souple qui active l'architecture symbolique du modèle, et qui sert à des fins de représentation philosophique dans un contexte automatisé.

Ce modèle ne repose pas sur une collecte de données empiriques, mais sur une structuration symbolique visant à interroger les logiques d'interférence entre le sujet et l'outil.

4. Analyse symbolique du cas d'aliénation cognitive dans les environnements de publication automatisée

4.1 Représentation instrumentale dans les textes automatisés

Les textes générés par des outils d'écriture automatique révèlent une absence marquée de dimension réflexive, où le savoir est reproduit selon des formats fonctionnels répondant aux critères de publication, mais dépourvus de présence philosophique. Selon l'analyse du modèle neutrosophique, ces textes relèvent d'une zone de « neutralité passive », n'exprimant ni erreur cognitive ni position subjective authentique [4]. Comme l'a montré Bachimont, l'écriture algorithmique reconfigure le texte en structure fonctionnelle plutôt qu'en acte cognitif, renforçant ainsi la représentation instrumentale et affaiblissant la présence symbolique du chercheur [20].

4.2 Le sujet programmé : de l'agir à l'activation

Dans les environnements de publication automatisée, le chercheur est reconfiguré en entité évaluable, plutôt qu'en acteur cognitif. Le modèle montre que le degré d'appartenance à l'« autonomisation » est faible, tandis que les indicateurs de « réification » et de « non-appartenance symbolique » sont élevés, comme discuté par Simondon [15] et Zuboff [7]. À cela s'ajoute l'analyse de Stiegler [9] sur le temps technique, où le sujet est reformulé dans une logique fonctionnelle menaçant la dimension réflexive. On pourrait considérer, dans une

perspective critique, que les algorithmes ne jugent pas le savoir, mais le classifient reproduisant ainsi le chercheur comme entité évaluable plutôt que pensante.

4.3 La neutralité symbolique comme stratégie de résistance

Dans certains cas, le chercheur en intelligence artificielle utilise les outils de manière non normative, reconstruisant leur usage dans une logique réflexive–analytique. Ces situations expriment une neutralité symbolique positive, où le rôle de l'outil n'est pas nié, mais reconfiguré dans un projet cognitif autonome [4], [16].

Comme l'a esquissé Morin dans La Méthode 1, la pensée complexe refuse la séparation rigide entre sujet et instrument. L'outil n'est pas un simple vecteur fonctionnel, mais un élément actif dans la boucle cognitive, susceptible d'être reconfiguré dans une logique réflexive. Cette posture permet au chercheur de maintenir une neutralité symbolique, où l'outil est interrogé sans être rejeté, intégré sans être absorbé, dans une dynamique épistémique indépendante. Cette neutralité ne traduit pas une séparation, mais une interrogation continue de la relation symbolique entre le chercheur et l'outil, comme l'a analysé Morin dans le cadre de la pensée complexe [21]. Elle permet de résister à la représentation instrumentale sans rejeter la technologie, mais en la réinterprétant dans un projet critique de reconstruction du sujet.

4.4 Pluralité des valeurs dans l'interaction cognitive

Le modèle montre que l'interaction entre le chercheur et l'outil ne suit pas une logique binaire, mais se déploie sur un spectre de valeurs interférentes. Dans certains cas, le chercheur produit un savoir partiellement « vrai », partiellement « neutre », renforçant ainsi la pluralité symbolique et résistant à la réduction instrumentale [14], [15]. Comme l'a discuté Latour, l'agir cognitif ne se réduit pas à l'individu, mais se distribue dans un réseau de relations symboliques, ce qui renforce la pertinence du modèle neutrosophique dans des environnements non linéaires [21].

Dans ce contexte, le modèle neutrosophique peut être considéré comme un outil analytique qui reconstruit la relation entre le sujet et l'outil, non comme une interaction fonctionnelle, mais comme une structure symbolique–réflexive permettant une interrogation continue, et réhabilitant la souveraineté intellectuelle à une époque où le savoir est reconfiguré dans une logique d'automatisation [9].

Cette reconfiguration trouve un écho dans la pensée de Stiegler, la technique n'est pas extérieure à la pensée, mais en constitue une condition temporelle. Réhabiliter la souveraineté intellectuelle implique de repenser le rapport au savoir dans un contexte d'automatisation généralisée.

Comme le montre Smarandache dans sa formulation neutrosophique, la neutralité, la non-appartenance et la pluralité ne sont pas des états passifs, mais des dynamiques épistémiques qui permettent de résister à la réduction fonctionnelle du savoir [22].

Ces analyses montrent que la pensée neutrosophique offre une grille de lecture pertinente pour comprendre l'aliénation cognitive dans les environnements automatisés. En reconfigurant la relation entre le sujet et l'outil, elle permet de réhabiliter une souveraineté intellectuelle fondée sur la réflexivité, la pluralité et la neutralité symbolique.

À l'ère de l'intelligence artificielle, penser l'aliénation cognitive exige une posture épistémique qui dépasse les dichotomies classiques. Le modèle neutrosophique proposé ici ne prétend pas résoudre l'ambiguïté, mais l'habiter philosophiquement. Il invite à une relecture du savoir comme espace de tension entre automatisation et autonomie, entre classification et réflexion, entre instrument et sujet.

5. Modélisation neutrosophique des relations cognitives dans les environnements d'intelligence artificielle

Dans le prolongement de l'analyse symbolique de l'aliénation cognitive, nous proposons ici une formalisation abstraite des relations épistémiques à travers des fonctions neutrosophiques, permettant de modéliser le degré de neutralité, de non-appartenance et de pluralité dans les environnements cognitifs automatisés. Cette modélisation s'inscrit dans la continuité de la structure symbolique établie précédemment (*cf. Figure* 1), et vise à rendre compte des dynamiques épistémiques propres aux contextes d'intelligence artificielle.

5.1 Tension entre transparence et performance

L'usage de l'intelligence artificielle dans la production académique révèle une tension croissante entre transparence et performance, notamment dans les environnements de publication contemporaine qui évaluent les textes selon des critères formels et fonctionnels, plutôt que cognitifs ou réflexifs.

5.2 Le modèle neutrosophique comme réseau de relations cognitives

Le modèle analyse les relations cognitives selon quatre axes centraux :

Afin de rendre compte des dynamiques symboliques entre les entités du modèle, un tableau a été élaboré selon une logique épistémique spécifique, reposant sur une lecture croisée des sources.

Tableau 2. Analyse des relations cognitives selon les trois dimensions neutrosophiques : neutralité, non-appartenance, pluralité

Relation	Neutralité	Non-appartenance	Pluralité
Chercheur↔ Outil	L'outil est un médiateur cognitif porteur d'une logique propre [2],[13].	Interaction grise échappant au contrôle [14].	Usage multifonctionnel [1].
Texte↔ Processus	Le texte exprime une interaction plutôt	N'appartient ni entièrement	Porte les traces de au l'algorithme et du contexte

Relation	Neutralité	Non-appartenance	Pluralité
	qu'une pensée pure [9].	chercheur ni à l'outil [11].	[14].
Chercheur↔ Domaine	Les revues évaluent la forme plutôt que la pensée [4],[14].	Le chercheur s'aligne symboliquement avec le domaine [3].	La légitimité est plus technico-linguistique que cognitive [5],[17].
Outil↔ Domaine	Utilisé pour accélérer la publication plutôt que pour approfondir la pensée [8],[12].	Reconfigure le domaine de l'intérieur [13].	Modifie les critères d'acceptation et le langage [9].

Ces relations soulèvent des questions philosophiques sur la reconfiguration de l'identité du chercheur, les limites de l'authenticité et la logique de la performance.

Cette grille relationnelle prépare l'introduction de fonctions symboliques–mathématiques qui prolongent le modèle dans une logique interprétative. Les fonctions $\nu(B,T)$, $\iota(N)$, $\mu(F)$ et la formule $R = \nu \times \iota \times \mu$ ne visent pas à établir des lois mathématiques universelles, mais à incarner des tensions symboliques entre les dimensions neutrosophiques du modèle.

Chaque symbole traduit une dynamique cognitive spécifique : la neutralité dans l'usage de l'outil, le degré de non-appartenance du texte, et la pluralité des critères dans le domaine.

L'introduction de ces expressions formelles facilite la lecture structurée des relations cognitives sans réduire leur portée philosophique. Elle relève d'une logique interprétative, où la quantification sert à rendre visibles les tensions internes du réseau cognitif, et non à produire des résultats prédictifs ou normatifs.

Ce choix méthodologique assume une posture épistémologique : la formalisation n'est pas un outil de validation empirique, mais un moyen de renforcer la cohérence symbolique du modèle proposé.

5.3 Modélisation mathématique abstraite des relations neutrosophiques

Ce prolongement formel ne constitue pas une rupture avec l'analyse symbolique, mais une extension interprétative visant à rendre visibles les tensions internes du modèle.

Les fonctions ν, ι, μ et R proposées ici ne sont pas issues des publications neutrosophiques existantes, mais prolongent le modèle dans une logique mathématique originale, traduisant ses dimensions symboliques dans un cadre formel inédit.

Les relations précédentes (*cf. table* 2) sont traduites en fonctions mathématiques exprimant la neutralité (ν), la non-appartenance (ι) et la pluralité (μ), comme suit :

Taux de neutralité entre le chercheur et l'outil

La fonction $\nu(B,T)$ représente le degré de neutralité du chercheur dans son usage de l'outil, selon une logique proportionnelle entre dépendance et autonomie cognitive. Elle se définit par la formule suivante :

$$\nu(B,T) = 1 - \frac{\text{Dépendance du chercheur à l'outil}}{\text{Total du processus cognitif}}$$

Ainsi, plus la dépendance est forte, plus la neutralité diminue. Par exemple, si la dépendance atteint 70 % du processus cognitif, alors $\nu = 0.3$, traduisant une faible neutralité dans l'interaction.

Taux de non-appartenance dans le texte

La fonction $\iota(N)$ exprime le taux de non-appartenance dans l'interaction entre le chercheur et l'outil. Elle mesure l'équilibre entre les deux pôles d'impact, en traduisant le degré de dissociation symbolique du chercheur vis-à-vis de l'outil. La formule est la suivante :

$$\iota(N) = 1 - \frac{\text{Impact du chrecheur}}{\text{Impact du } checheur + impact de \text{ l'outil}}$$

Plus l'impact du chercheur est faible par rapport à celui de l'outil, plus le taux de non-appartenance est élevé. Par exemple, si l'impact du chercheur représente 40 % du processus et celui de l'outil 60 %, alors $\iota = 0.6$, traduisant une position de détachement relatif dans l'agencement cognitif.

Taux de pluralité dans le domaine académique

La fonction $\mu(F)$ représente le taux de pluralité dans le domaine académique. Elle permet d'évaluer la diversité des critères mobilisés dans un environnement donné, en distinguant les dimensions cognitives, techniques et réflexives. La formule est la suivante:

$$\mu(F) = \frac{\text{Critères cognitifs} + \text{techniques} + \text{réflexifs}}{\text{Total des critères}}$$

Plus la valeur de μ est élevée, plus le domaine intègre une pluralité épistémique, résistant aux réductions normatives. Par exemple, si l'on mobilise 2 critères cognitifs, 1 critère technique et aucun critère réflexif sur un total de 5 critères, alors :

$\mu(F) = (2 + 1 + 0) / 5 = 0.6$.

Ce résultat révèle une pluralité partielle : bien que plusieurs types de critères soient mobilisés, l'absence de dimension réflexive limite la portée symbolique du dispositif. La prédominance des critères techniques traduit une orientation fonctionnelle, au détriment d'une interrogation épistémologique.

Taux de relation globale entre les quatre éléments

La fonction $R(B, T, N, F)$ exprime le taux de relation globale entre les quatre éléments du modèle : la neutralité (ν), la non-appartenance (ι), et la pluralité (μ). Elle permet d'évaluer l'équilibre symbolique du processus cognitif dans son ensemble, en croisant les dynamiques épistémiques, relationnelles et critiques. La formule est la suivante :

$$R = \nu \times \iota \times \mu$$

Plus la valeur de R est faible, plus le déséquilibre symbolique est manifeste, traduisant une interaction dominée par la dépendance, la centralité fonctionnelle ou la réduction des critères. Par exemple, si $\nu = 0.3$, $\iota = 0.67$ et $\mu = 0.6$, alors :

$$R = 0.3 \times 0.67 \times 0.6 \approx 0.12.$$

Ce résultat traduit un déséquilibre symbolique manifeste, où l'interaction entre le chercheur et l'outil reste marquée par une faible réflexivité, une dépendance accrue et une pluralité limitée. Le processus cognitif tend alors vers une configuration instrumentale, réduisant la portée épistémique du dispositif.

Ces fonctions traduisent les dynamiques symboliques identifiées dans le tableau 2, en les inscrivant non dans une logique de mesure, mais dans une structure formelle interprétative. Elles permettent de modéliser les tensions entre dépendance, appartenance, pluralité et équilibre, tout en maintenant l'ouverture symbolique du dispositif. Chaque valeur devient ainsi un indicateur de positionnement épistémique, plutôt qu'un critère de performance.

5.4 Portée interprétative du modèle

Le modèle proposé ne vise pas à produire des résultats chiffrés ou vérifiables, mais à structurer une lecture symbolique des relations cognitives dans les environnements automatisés.

Les fonctions ν, ι, μ et R permettent d'exprimer des tensions épistémiques sans prétendre à une validation empirique. Leur usage relève d'une logique interprétative, où chaque valeur incarne une dynamique plutôt qu'une mesure.

Cette approche privilégie la réflexivité et la lecture philosophique des environnements cognitifs, en dehors des logiques de prédiction ou de performance.

5.5 Remarque épistémologique sur la formalisation proposée

Les fonctions ν, ι, μ et R proposées dans cette section ne sont pas issues des publications neutrosophiques existantes, mais prolongent le modèle dans une logique mathématique originale.

Elles traduisent ses dimensions symboliques dans un cadre formel inédit, permettant une

modélisation abstraite des relations cognitives dans les environnements automatisés.
Cette formalisation ne vise pas à remplacer la structure symbolique du modèle, mais à en offrir une lecture complémentaire, apte à quantifier les tensions entre neutralité, non-appartenance et pluralité.

Elle s'inscrit dans une démarche philosophique qui valorise l'interprétation, la réflexivité et la souveraineté intellectuelle face aux logiques d'automatisation. Cette formalisation ne vise pas à produire des résultats normatifs ou prédictifs, mais à rendre lisibles les tensions cognitives à travers une lecture symbolique et réflexive du modèle.

6. Représentation symbolique et relecture philosophique de la relation

6.1 Relecture de la relation : de la performance à l'espace symbolique

À la lumière de l'analyse précédente, le modèle neutrosophique peut être considéré comme un outil philosophique–analytique qui reconstruit la relation entre le sujet et l'outil, non comme une interaction fonctionnelle, mais comme une structure symbolique–réflexive. Cette relecture permet une interrogation continue et réaffirme la souveraineté intellectuelle à une époque où la connaissance tend à être reformulée selon les logiques de l'automatisation [9].

Cette relecture transforme la relation en espace de tension symbolique, où l'outil devient un révélateur plutôt qu'un simple vecteur de performance.

6.2 Matrice de l'interaction symbolique neutrosophique

Pour illustrer la distribution des modes d'interaction cognitive dans ce modèle, une matrice symbolique est proposée. Elle identifie les positions possibles du chercheur selon la triade des valeurs neutrosophiques :

Tableau 3. Matrice symbolique des positions épistémiques du chercheur face à l'outil

Position du chercheur	**Interaction avec l'outil**	**Valeur neutrosophique**	**Description symbolique**
-Chercheur réflexif autonome	Reconfigure l'outil dans un projet épistémique	*T* (Empowerment cognitive)	Résistance à la réification, réaffirmation de la souveraineté intellectuelle
-Utilisateur fonctionnel	Active l'outil selon les normes de publication	*F* (Réification instrumentale)	Performance évaluable, perte de sens
-Critique symbolique	Interroge la relation sans appartenance ni rejet	*I* (Neutralité symbolique)	Questionnement philosophique, sans dépendance ni refus

Cette matrice ne propose pas une typologie figée, mais incarne un spectre de positions symboliques que le chercheur peut occuper selon le contexte d'interaction et son degré de

conscience de la relation instrumentale. Elle renforce l'applicabilité du modèle neutrosophique dans des environnements non normatifs, et reconfigure le sujet comme entité réflexive–symbolique, plutôt que comme agent fonctionnel évaluable.

Cette matrice ne décrit pas ce que le chercheur est, mais ce qu'il peut devenir selon sa posture épistémique face à l'outil.

6.3 Réseau neutrosophique d'analyse de la relation entre sujet et outil

Bien que le terme « réseau » suggère une représentation visuelle, le modèle neutrosophique propose une structure analytique–symbolique qui dépasse la figuration géométrique. Il privilégie l'agencement conceptuel à la linéarité graphique, et présente le réseau comme une matrice de relations et de valeurs permettant au lecteur de reconstruire l'interaction selon son propre cadre symbolique.

Axes fondamentaux (valeurs neutrosophiques)

Tableau 4. Axes symboliques du réseau neutrosophique : valeurs, représentations et états du sujet

Valeur	Représentation	État symbolique
T(vrai)	Empowerment cognitif	Le chercheur reconfigure l'outil dans un projet réflexif autonome.
F(faux)	Réification instrumentale	Le chercheur est réduit à la performance et à l'évaluation fonctionnelle.
I(indéterminé)	Neutralité symbolique	Le chercheur interroge la relation sans appartenance ni dépendance.

Ce schéma active un réseau conceptuel neutrosophique structuré autour de sept nœuds épistémiques interconnectés. Chaque nœud représente une fonction symbolique distincte, et les relations directionnelles traduisent des dynamiques analytiques non linéaires entre tension, redistribution, design et dissémination.

Nœuds représentés :

- **Sujet chercheur** : instance réflexive à l'origine de l'interaction.
- **Outil intelligent** : dispositif technique porteur de potentiel symbolique.
- **Neutralité symbolique** : position détachée générant redistribution.
- **Espace symbolique** : zone de médiation entre interrogation et design.
- **Tension instrumentale** : effet de friction ou de saturation fonctionnelle.
- **Connaissance** : produit épistémique en circulation.
- **Pluralité cognitive** : espace d'ouverture interprétative et de reconfiguration du sens.

La pluralité cognitive, bien que visuellement amplifiée, ne constitue pas un centre hiérarchique mais un espace de redistribution interprétative.

Relations activées dans le schéma :

- **Sujet chercheur → Outil intelligent** : Activation ou résistance
- **Espace symbolique → Outil intelligent** : Production ou design symbolique
- **Neutralité symbolique → Tension instrumentale** : Redistribution contre la réduction
- **Tension instrumentale → Pluralité cognitive** : Redistribution contre la réduction
- **Connaissance → Pluralité cognitive** : Dissémination interprétative ou ouverture épistémique

Ce réseau ne repose pas sur une logique causale linéaire, mais sur une dynamique de redistribution symbolique et d'ouverture cognitive. Il met en tension les usages techniques et les espaces de sens, tout en laissant place à la pluralité interprétative.

Le schéma ci-dessous illustre les nœuds activés et les relations analytiques décrites ci-dessus. Il ne propose pas une modélisation technique, mais une cartographie symbolique des tensions épistémiques dans un environnement intelligent.

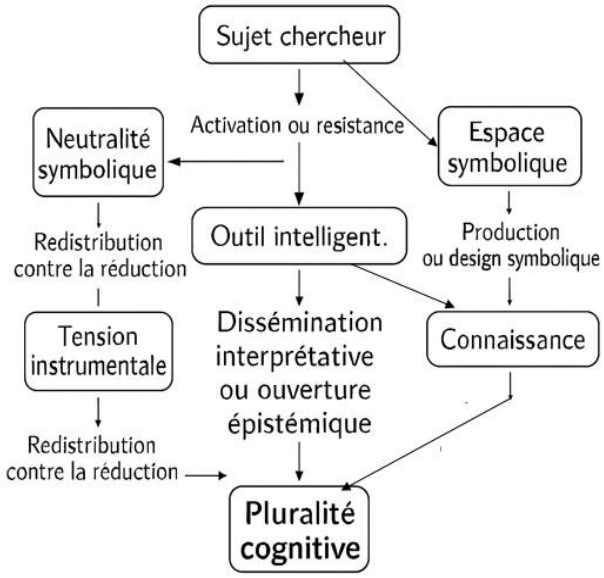


Figure 2. Cartographie symbolique des relations épistémiques entre sujet, outil et connaissance.

La structure du réseau conceptuel présentée ici est originale et n'a pas été traduite ni adaptée d'un travail anglophone existant. Elle s'inscrit dans une logique épistémique propre à l'auteur, fondée sur une lecture symbolique des environnements intelligents.

Ce schéma ne vise pas à résumer le texte, mais à en prolonger certaines dynamiques conceptuelles. Il active visuellement des relations analysées dans la section 6.3, sans prétendre à une exhaustivité ni à une linéarité causale.

Le réseau proposé dans ce modèle permet de situer le chercheur dans l'environnement intelligent, en attribuant à chaque relation une valeur neutrosophique (vrai, faux, indéterminé) selon son degré de réflexivité ou de dépendance. Il ne cherche pas à imposer une lecture normative, mais à ouvrir des possibilités dans des contextes où les repères classiques ne suffisent plus. La neutralité symbolique y devient une forme de résistance, et la pluralité des valeurs une manière de dépasser les dualismes instrumentaux. Le réseau ne décrit pas seulement des liens, il incarne une manière de penser autrement la relation entre sujet et outil.

6.4 Vers une reconstruction de l'agencéité symbolique à l'ère de l'automatisation

Le modèle neutrosophique ne cherche pas à fournir des réponses définitives, mais à rouvrir la question de la relation entre le chercheur et l'outil depuis l'intérieur du champ symbolique. À une époque où le chercheur tend à être reconfiguré comme entité évaluable, la neutralité symbolique ne constitue pas une position intermédiaire, mais une stratégie de résistance qui réhabilite la réflexivité et déconstruit la logique de performance automatisée [9].

La matrice et le réseau proposés montrent que l'agencéité cognitive ne se réduit pas à la production, mais se distribue selon un spectre de relations symboliques. Ce spectre permet au chercheur de redéfinir sa position en fonction du contexte d'interaction et de son degré de conscience de la relation instrumentale. Cette distribution ne traduit pas une dispersion, mais une pluralité qui résiste à la réduction et reconfigure le sujet comme entité philosophique–analytique [14].

Bien que le concept de réseau suggère une représentation visuelle, le modèle neutrosophique privilégie l'agencement conceptuel à la figuration géométrique. Il propose une structure analytique qui dépasse la linéarité et permet au lecteur de reconstruire les interactions selon son propre cadre symbolique, sans recourir à la quantification. Cette approche rejoint l'analyse de Latour sur les relations non linéaires et les agencements hybrides [21], ainsi que les développements récents de Smarandache [23], qui proposent un cadre interdisciplinaire pour penser l'incertitude, l'indétermination et la pluralité épistémique dans les environnements automatisés. Ce prolongement méthodologique est approfondi dans les travaux de Smarandache *et al*. [24], qui explorent les applications de la neutrosophie dans l'intelligence artificielle, en insistant sur la pluralité épistémique comme levier critique face aux logiques de prédiction et de réduction.

Ainsi, le modèle ne vise ni à mesurer ni à prédire, mais à déconstruire, reconfigurer et ouvrir un espace de pluralité symbolique. Il peut être appliqué de manière abstraite, sans données chiffrées, par l'analyse du discours et la localisation du sujet dans l'espace symbolique. La distribution des valeurs neutrosophiques (T/F/I) s'opère sur les positions et les dynamiques, non sur les individus ou les résultats. Ce choix méthodologique valorise l'abstraction sur la quantification, et réaffirme la souveraineté intellectuelle dans un contexte où la connaissance tend à être reformatée selon les logiques de l'automatisation [13].

Par cette posture, le modèle neutrosophique ne clôt pas la question de la relation, mais la réouvre comme espace réflexif, offrant au chercheur des outils symboliques pour reconstruire son identité dans un monde régi par la performance.

Ainsi, la relation entre le chercheur et l'outil devient un espace de tension, où la neutralité, la diversité et la réflexion soutiennent une forme nouvelle d'agencéité.

7. Conclusion et perspectives du modèle

Le modèle neutrosophique propose une structure analytique qui reconfigure la relation entre le sujet et l'outil, non par une typologie fonctionnelle, mais à travers un espace symbolique fondé sur la pluralité, la réflexivité et la transformation. Dans des environnements cognitifs marqués par l'accélération des dispositifs d'évaluation, la neutralité symbolique devient un outil de résistance, réaffirmant la position du chercheur comme agent réflexif, et non comme producteur évaluable.

La matrice et la structure interactive montrent que l'agencéité ne se réduit pas à la performance, mais se distribue selon un spectre de relations symboliques. Ce spectre permet au chercheur de redéfinir sa position en fonction du contexte d'interaction et de son degré de conscience du dispositif instrumental. Cette structure ne normalise pas, mais déconstruit et reconfigure le sujet comme entité philosophique–analytique, capable d'interroger la technique sans la rejeter, et d'interpréter l'outil sans s'y confondre.

Cette reconfiguration ouvre des perspectives multiples, dont certaines s'appliquent aux environnements techniques contemporains tels que l'intelligence artificielle :

- L'analyse des textes générés automatiquement à travers une grille neutrosophique, révélant les dynamiques symboliques implicites derrière la production algorithmique.
- Le développement d'outils d'évaluation symbolique qui résistent aux logiques de quantification et valorisent la réflexivité et la pluralité.
- La reconfiguration de l'identité du chercheur dans les environnements dominés par l'IA, en tant qu'entité philosophique plutôt que producteur mesurable.
- L'interrogation de la relation entre le sujet et l'outil dans les systèmes intelligents, en déconstruisant les confusions entre fonction, usage et sens.
- La proposition de réseaux interactifs philosophiques redéfinissant les relations entre chercheur, outil et domaine, hors des logiques de performance.

Le modèle ne constitue ainsi pas une réponse fermée, mais une invitation ouverte à l'interprétation, offrant au chercheur des outils symboliques pour reconstruire sa position dans un monde où la connaissance est continuellement reconfigurée.

Références

[1] Floridi, Luciano. "*The Logic of Information: A Theory of Philosophy as Conceptual Design*". Oxford University Press, 2019.

[2] Horkheimer, Max & Adorno, Theodor W. *"Dialectic of Enlightenment"*. Stanford University Press, 2002.

[3] Bacevic, Jana. *"The Metrics of Merit: Academic Rankings and the Politics of Knowledge"*. Social Epistemology, vol. 34, no. 1, 2020, pp. 1–13.

[4] Smarandache, Florentin. *"Neutrosophic Logic: A Generalization of the Intuitionistic Fuzzy Logic"*. American Research Press, 1998.

[5] Ravaud, Philippe et al. *"Automated Writing and Scientific Integrity: Risks and Recommendations"*. Journal of Ethics in AI, vol. 2, no. 3, 2024.

[6] Hyland, Ken. *"Academic publishing and the politics of knowledge"*. Language Teaching, vol. 51, no. 2, 2018, pp. 209–231.

[7] Zuboff, Shoshana. *"The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power"*. PublicAffairs, 2019.

[8] Smarandache, Florentin. *"Toward a New Paradigm: Insights into Neutrosophic Philosophy"*. Infinite Study, 2023.

[9] Stiegler, Bernard. *"La technique et le temps, 1 : La faute d'Épiméthée"*. Paris : Éditions Galilée, 1994.

[10] Bachimont, Bruno. *"Ingénierie des connaissances et des contenus"*. Paris : Hermès Science, 2010.

[11] Bouzina, Salah. *"Neutrosophic Logic and Paradoxism School"*. Neutrosophic Knowledge Series, University of New Mexico, 2024. Disponible en ligne : https://fs.unm.edu/NK/NK-2-2024.pdf

[12] König, T., & Wiegand, T. *"AI and the Transformation of Academic Writing: From Epistemic Expression to Functional Output"*. Journal of Scholarly Publishing, vol. 52, no. 4, 2021, pp. 233–249.

[13] Kachchouh, Mustapha. *"Neutrosophy and the Logic of Epistemic Plurality"*. Neutrosophic Sets and Systems, vol. 50, 2023. Disponible en ligne : https://fs.unm.edu/NK/NK-7-2024.pdf

[14] Zong, Yujie & Li, Hao. "*AI-Assisted Writing and the Epistemic Shift in Academic Publishing*". International Journal of Educational Technology, vol. 39, no. 4, 2022, pp. 210–225.

[15] Simondon, Gilbert. *"Du mode d'existence des objets techniques"*. Aubier, 1958.

[16] Morin, Edgar. *"La Méthode 1 : La Nature de la Nature"*. Seuil, 1977.

[17] Smarandache, Florentin. *"Neutrosophy: Neutrosophic Probability, Set, and Logic"*. American Research Press, 1998.

[18] Gunkel, David J. *"The Machine Question: Critical Perspectives on AI, Robots, and Ethics"*. MIT Press, 2012.

[19] Delaporte, Pierre. *"Technologie et subjectivité : pour une approche multicouche"*. Cahiers de Philosophie Technique, vol. 12, no. 1, 2020.

[20] Bachimont, Bruno. *"L'écriture algorithmique : entre formalisation et réflexivité"*. Revue Hermès, no. 71, 2015.

[21] Morin, Edgar. *"La Méthode 6 : Éthique"*. Seuil, 2004.

[22] Latour, Bruno. *"Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory"*. Oxford University Press, 2005.

[23] Smarandache, F. *"Neutrosophie : un cadre interdisciplinaire pour une meilleure compréhension de l'incertitude et de l'indétermination"*. Université du Nouveau-Mexique, 2024. Disponible en ligne : https://fs.unm.edu/ScArt/NeutrosophieUnCadreInterdisciplinaire.pdf

[24] Smarandache, Florentin, Leyva-Vázquez, Maikel & Abdel-Basset, Mohamed. *"Neutrosophy in Artificial Intelligence: Advances and Applications from the Joint Conferences of BARNA Management School and Universidad del Trabajo del Uruguay (August 6–8, 2025)"*. Neutrosophic Sets and Systems, vol. 92, 2025, pp. 1–7. Disponible en ligne : https://fs.unm.edu/nss8/index.php/111/article/view/7012

Neutrosophic Knowledge, Vol. 07, 2025
University of New Mexico

خارِطةٌ نِيوتروسوفيّةٌ لِلدَّلالةِ في شِعرِ مَحمود دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقةُ

A Neutrosophic Map of Meaning in Mahmoud Darwish's Poetry: Coherence, Ambiguity, and Paradox

أحمد عبد الخالق سلامة [1] محمد كمال سرحان [2] هدى إسماعيل خالد [3] أحمد خضر عيسى [4]

[1] مصر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بور سعيد ، قسم الرياضيات ; drsalama44@gmail.com.
[2] كليات عنيزة – القصيم- المملكة العربية السعودية
[3] العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تلعفر، رئاسة الجامعة dr.huda-ismael@uotelafer.edu.iq .
[4] العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تلعفر، شعبة الاحصاء ; ahmed.ahhu@gmail.com .

* Correspondence: dr.huda-ismael@uotelafer.edu.iq.

Received: 09 24 ,2025; *Accepted:* 10 08, 2025.

Abstract: This This paper proposes a neutrosophic approach to reading Mahmoud Darwish's poetry that balances interpretive sensitivity with measurement rigor. It adopts a hybrid method that couples qualitative analysis of a poem's structure and the dynamics of its meaning with quantitative assessment of the triad: coherence/truth (T), indeterminacy/ambiguity (I), and paradox/contradiction (F) on a unified scale (0–1). It then computes derived indicators productive ambiguity (NA = I×(1−F)), harmony (NH = (T + (1−I))/2), and constructive conflict (NC_cons = F×T) to register the "mechanics of meaning" within the text.

The approach is applied to three poems that instantiate distinct discursive modes: "Passers Among Passing Words" (contemplative/protest), "I Long for My Mother's Bread" (nostalgic), and "Identity Card" (confrontational). The results show that the first tends toward high guided ambiguity with controlled paradox; the second presents high coherence that yields elevated harmony and a shorter interpretive path; whereas the third achieves high constructive conflict, where paradox works in tandem with coherence to reinforce an identity discourse. This synthesis demonstrates the usefulness of a neutrosophic metric in revealing stylistic differences and locating shifts in the semantic center of gravity across texts.

Limitations. The corpus is restricted to three poems, and the internal evaluation criteria remain open to refinement.

Future directions. Expanding the corpus to entire collections; comparative studies across poetic schools; and integrating NLP tools to extract features automatically that enrich measurement without compromising literariness.

Keywords: Neutrosophy; Mahmoud Darwish; Coherence (T); Ambiguity (I); Paradox (F); Productive Ambiguity (NA); Harmony (NH); Constructive Conflict (NC_cons).

مُلخّص: تَهْدِفُ هذهِ الورقةُ إلى بِنَاءِ مُقارَبةٍ نْيوتروسوفيّةٍ لِقراءةِ شِعرِ مَحمودِ دَرْويش، تُوازِنُ بينَ رهافَةِ التَّأويلِ ودقَّةِ القياس. اعتمدتُ منهجًا هَجينًا يُزاوِجُ التَّحليلَ الكَيْفيَّ لِبنيةِ القصيدةِ وديناميّاتِ معناها، والتَّقويمَ الكَمِّيَّ لِثُلاثيِّ: الاتِّساق/الحقيقة(T) ، وعَدَمِ التَّحديد/الغُموض(I) ، والمُفارَقة/التَّناقُض (F) على مِقياسٍ مُوحَّدٍ (0–1). ثُمَّ حُسِبَت مُؤشِّراتٌ مُشتقَّة :الغُموضُ المُثمِر((NA = I×(1−F)) ، والتَّناغُم (NH = (T + (2/((1−I))، والصِّراعُ البنّاء(NC_cons = F×T) ، لتسجيلِ «ميكانيكا المَعنى» داخلَ النَّصّ.

طُبِّقَتِ المُقاربةُ على ثلاثِ قصائدَ تُجسِّدُ أنماطًا خِطابيّةً مُتمايِزة» :عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ) «تأمُّلي/احتجاجي)، و*«أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»)حَنينِي)، و*«بطاقةُ هُويّةٍ»)تَصادُمي). أظهرتِ النَّتائجُ أنَّ الأُولى تَميلُ إلى غُموضٍ مُوجِّهٍ مرتفعٍ مع ضبطِ المُفارَقة؛ والثّانيةُ تُقدِّمُ اتِّساقًا عاليًا يُنتِجُ تَناغُمًا مُرتفعًا ومسارًا تأويليًا أقصر؛ أمّا الثّالثةُ فتُحقِّقُ صِراعًا بنّاءً مرتفعًا حيثُ تتسانَدُ المُفارَقةُ مع الاتِّساقِ لتدعيمِ خطابِ الهُويّة. تُبرهِنُ هذه الخلاصةُ على صَلاحيّةِ المِقياسِ النّيوتروسوفيّ في كشفِ الفوارقِ الأسلوبيّةِ وتَعيينِ انتقالِ مركزِ الثِّقلِ الدّلاليّ بينَ النُّصوص.

حدودُ الدِّراسة :اقتِصارُ المتنِ على ثلاثِ قصائدَ ومعاييرُ تقويمٍ داخليّةٌ قابلةٌ للتَّطوير .آفاقٌ مُستقبليّة :توسيعُ المتنِ إلى دواوينَ كاملةٍ، ودراساتٌ مُقارنةٌ عبرَ مدارسَ شعريّةٍ، وإدماجُ أدواتِ NLPلإستخراجِ سماتٍ أُوتوماتيكيّةٍ تُرفِدُ القياسَ دونَ الإخلالِ بالأدبيّة.

الكلماتُ المفتاحيّة :النّيوتروسوفيا؛ مَحمودُ دَرْويش؛ الاتِّساق(T) ؛ الغُموض ;(I) المُفارَقة ;(F) الغُموضُ المُثمِر ;(NA) التَّناغُم ;(NH) الصِّراعُ البنّاء.(NC_cons)

الكلمات الرئيسيّة: النَّيْتِرُوسُوفِيَا، الْأَدَبُ السُّعُودِيُّ الْحَدِيثُ، بَدْرُ بْنُ عَبْدِالْمُحْسِنِ، تَحْلِيلُ النَّصِّ، الْغُمُوضُ، التَّنَاقُضُ الْبَنَّاءُ، الْمَنَاهِجُ النَّقْدِيَّةُ الْكَمِّيَّةُ.

1. مُقدّمـــــــــة

بِسْمِ اللهِ الرَّحمنِ الرَّحيمِ. الحَمدُ للهِ رَبِّ العالَمينَ، والصَّلاةُ والسَّلامُ على سَيِّدِنا مُحَمَّدٍ، وعلى آلِهِ وصَحبِهِ أجمعين. أَمّا بَعْدُ؛

فإنَّ الشِّعرَ العربيَّ الحَديثَ يَنهضُ بِطاقةٍ جَماليّةٍ مُركَّبَةٍ تتجاوَرُ فيها الذّاتُ والجَماعةُ، والتَّاريخُ والأسطورةُ، والواقعُ والرَّمزُ. وفي صُلبِ هذا المشهدِ تتبدّى تَجرِبَةُ **مَحمودِ دَرْويش** بوصفِها مُختبرًا خصبًا لِأسئلةِ الهُوِيّةِ واللغةِ والجَمال؛ إذ تُعيدُ صياغةَ العلاقةِ بينَ العاطفةِ والبِنيةِ، وتَفتَحُ أمامَ القارئِ فَضاءاتٍ تأويليّةً لا تَقَعُ أسيرةَ التَّعيينِ المُباشِرِ ولا تَستسلمُ لِفَوضى الغُموض.

تَنْطَلِقُ هذهِ الدِّراسةُ من فرضيّةٍ مَنهجيّةٍ قوامُها أنَّ **النّيوتروسوفيا**—بوَصفِها إطارًا يُمثِّلُ المَعنى على ثُلاثيّةٍ مُتكافِلة :**الاتِّساق/الحقيقة(T)** ، و**عَدَمُ التَّحديد/الغُموض(I)** ، و**التَّناقُض/المُفارَقة—(F)** تُوفِّرُ عُدَّةً قياسيّةً وتأويليّةً معًا، تُعينُ على تَعْيينِ «ميكانيكا المَعنى» داخلَ القصيدةِ من غيرِ أن تُصادِرَ أدبيّتَها. وبهذا المعنى فالأرقامُ ليست غايةً، وإنّما **شواهدُ مُساندةٌ** تُؤَطِّرُ القراءةَ وتُقوّي حُجَّتَها.

مشكلةُ البحثِ وسُؤالُه:

كيفَ تتوزَّعُ أبعادُ **T/I/F**في ثلاثةِ نُماذجَ مُفصليّةٍ من شِعرِ دَرْويش»—*عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ*«، و*«أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي«، و»بطاقةُ هُوِيّةٍ»*—وما الَّذي تكشفُه **المُؤشِّراتُ المُشتقَّة**)الغُموضُ المُثمِر **NA**، والتَّناغُم **NH**، والصِّراعُ البنّاء **(NC_cons**عن ديناميّاتِ إنتاجِ الدَّلالةِ وتحوُّلِها بينَ نَبْرَاتٍ خِطابيّةٍ مُتغايرةٍ (تأمُّليّة/حَنينيّة/تَصادُميّة)؟

أهدافُ الدِّراسة:

(1)بِنَاءُ **خارِطةٍ أسلوبيّةٍ** تُظهِرُ التَّوازُناتِ بينَ الأبعادِ الثلاثةِ في كلِّ قصيدةٍ على حِدَةٍ؛

(2)اختبارُ صَلاحيّةِ **المُؤشّراتِ المُشتقَّة** في تلخيصِ حركةِ المَعنى؛

(3)اقتراحُ مسارٍ **مُقارَنٍ** يُمكِنُ تعميمُه على متونٍ أُخرى داخلَ الشِّعرِ العربيِّ الحديث.

أهميّةُ الدِّراسة:

تَكمُنُ أهمِّيَّتها في مَزاوَجَتِها **الدِّقَّةَ الإجرائيّةَ ورهافَةَ التَّأويل؛** فهي تُقَدِّمُ نموذجًا قابِلًا للتَّكرارِ يُساعِدُ على تَتَبُّعِ تحوُّلاتِ الأسلوبِ والدَّلالةِ بلا قَطعٍ مع روحِ الشِّعر.

منهجُ الدِّراسة بإيجازٍ:

تَعتمِدُ الورقةُ منهجًا **هَجينًا** :تحليلًا كَيْفيًّا يَرصدُ مواطِنَ **T/I/F**في المتنِ المُختار، يليه تَقويمٌ كَمِّيٌّ مِعياريٌّ (0–1) يُحوِّلُ الملاحظاتِ إلى قِيَمٍ قابلةٍ للمقارنة، ثُمَّ احتسابُ مُؤشِّراتٍ مُشتَقَّةٍ وتفسيرُها بالشواهدِ النصيّة. وتَجري المقارنةُ على مُستويَيْن: داخلَ النصّ الواحد، وبينَ النُّصوصِ الثلاثة.

نِطاقُ الدِّراسةِ وحدودُها:

اقتِصارُ التَّطبيقِ على ثلاثِ قصائدَ يوفِّرُ **عُمقًا قرائيًّا** في مقابِلِ سَعةِ التَّعميم، كما أنَّ مصفوفةَ المعاييرِ—على إحكامِها—قابلةٌ للتَّطويرِ في دراساتٍ لاحقةٍ تُوسِّعُ المتنَ وتُعَدِّلُ الأوزانَ الفرعيّةَ لكلِّ بُعد.

1. الدِّراساتُ السّابقة

1.1. تأصيلٌ نَظريٌّ ومَنهجيٌّ لِلنِّيوتروسوفيا

يُعَدُّ كتابُ فلورنتن سْمَرَنْداش *Neutrosophy: Neutrosophic Probability, Set, and Logic*أساسًا مُؤسِّسًا لِلإطارِ النِّيوتروسوفيِّ؛ إذ وَضَعَ الثُّلاثيَّ المفاهيميَّ **الاتِّساق/الحقيقة(T)** ، و**عَدَمَ التَّحديد/الغُموض(I)** ، و**التَّناقُض/المُفارَقة (F)** في صُلْبِ التَّفكيرِ بالمَعنى وحدودِه (Smarandache، .(1998وتَواصلَ التَّقعيدُ عبرَ بَحْثِ **المجموعاتِ النِّيوتروسوفيّةِ القَطْعيّة** وتطبيقاتِها(Salama & Smarandache ، (2015، جنبًا إلى جنبٍ مع جُهودِ التَّرجمةِ والتَّعريبِ الّتي نَقَلَت المفاهيمَ إلى العربيّةِ ووسَّعَت آفاقَ الإفادةِ منها في الإحصاءِ والقياسِ والاحتمال (رفيف الحبيب وأحمد سلامة، 2020؛ كوثر الحسن وأحمد سلامة، 2019؛ رفيف الحبيب وآخرون، 2018). وتأتي مُراجعةُ النّافِعي وخالد (2021) لِتُنظِّمَ الاصطلاحاتِ وتُجْمِلَ المساراتِ البَحثيّةَ الحديثة، مع إبرازِ إمكاناتِ التَّطبيقِ الإنسانيِّ واللِّسانيّ.

1.2. الدَّوافعُ والسِّياقُ التَّطبيقيُّ لِلنِّيتروسوفيك

يُعَدُّ **المنطقُ النِّيتروسوفيُّ** إطارًا رياضيًّا وفلسفيًّا متقدِّمًا يَسعى إلى تمثيلِ كُلٍّ مِنَ **الحقيقة (T)** و**اللاتحدُّد (I)** و**الزَّيف (F)** بطريقةٍ متزامنة، وهو ما يَمنحُهُ قُدرةً فائقةً على معالجةِ القضايا الَّتي تَتَّسِمُ بِالغُموضِ والتَّعقيدِ والتَّناقضِ في العالَمِ الواقِعيّ. وتكمُنُ **دوافِعُ اعتمادِهِ في هذه الدِّراسة** في عِدَّةِ اعتباراتٍ جوهريّةٍ:

- أوَّلًا: قُدرتُهُ على تَخطّي نَموذَجِ الحقيقةِ الثُّنائيّةِ التقليديّ، وذلك بدمجِ عناصرِ الغَموضِ واللّاتَأكُّد ضمن بُنيةٍ رياضيّةٍ مُنسَّقة، وهو ما يَجعلُهُ أكثرَ مُلاءَمةً لمَوضوعاتٍ تَحليليّةٍ تتطلَّبُ فَهمَ التَّعقيدِ الدَّلاليّ.

" خارطةٌ نيوتروسوفيّةٌ لِلدَّلالةِ في شِعرِ مَحمودِ دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقةُ " أحمد عبدالخالق سلامة، محمد كمال سرحان، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى

- ثانيًا: إمكاناتُهُ التَّطبيقيّةُ الواسعةُ الَّتي أُثبتت في العقودِ الأخيرة، والتي أظهرت أنَّ النِّيتروسوفيك لم يَعد حِكرًا على النَّظريةِ البَحتة، بل غدا أداةً عمليّةً للتَّحسينِ واتِّخاذِ القَرار.
- ثالثًا: تَنامي الاهتمامِ الأكاديميّ والصِّناعيّ به، حيثُ باتت تطبيقاتُهُ تُغطِّي مَجالاتٍ متعدِّدةً بدءًا من الطِّبِّ والتَّصويرِ الطِّبّيِّ، مرورًا بتَشخيصِ الأورامِ الرِّئويّة، ونُظُمِ الدَّعمِ القَراريِّ في الرِّعايةِ الصِّحيّة، ووصولًا إلى أمانِ نُظُمِ المعلوماتِ ومُقاوَمةِ هَجماتِXSS ، وكذلك إدارةِ المخاطرِ في نُظُمِ الاستِثمارِ وسلاسلِ الإمداد .

تُشيرُ **المَراجِعُ الحديثة** [113-22] إلى أنَّ دَمجَ المنطقِ النِّيتروسوفيِّ مع نُظُمِ الاستدلالِ الضَّبابيّ (FIS) يُعزِّزُ دِقَّةَ القَرارات تحتَ ظُروفِ اللايقين، ويُوفِّرُ إطاراتٍ مُبتَكرةً للتَّصنيفِ الطِّبّيّ (مثال: تَصنيفُ عُقَدِ الغُدَّةِ الدَّرقيّة)، ويُحسِّنُ خَوارزميّاتِ التَّعلُّمِ العَميقِ لتحليلِ تَسلسلاتِ الـ .DNA كما أنَّهُ أضحى أداةً فاعِلةً في مجالِ **الأمنِ السَّيبرانيّ** وكَشفِ الهَجماتِ في شَبكاتِ إنترنتِ الأشياء، وفي إدارةِ الطَّاقةِ واستِردادِ الطَّاقةِ الكَهربائيّةِ في أنظِمَةِ الحَصادِ الطَّاقيّ .

وتُظهِرُ هذهِ الطَّيفيّةُ التَّطبيقيّةُ أنَّ النِّيتروسوفيك لم يَعُد مُجرَّدَ إطارٍ نَظريٍّ بل صارَ **مِعيارًا عمليًّا** لإدارةِ الغَموضِ والتَّناقُض في القَراراتِ المعقَّدة، وهو ما يَجعلُهُ القاعِدةَ المَنهجيّةَ الأمثَلَ للبحثِ الحاليّ.

1.3. توظيفاتٌ عربيّةٌ حديثةٌ في الدَّرسِ الأدبيّ

قَدَّمَ سلامة وسَرْحان (2024) قراءةً مُستجدّةً لِشِعرِ أحمدِ شوقي في ضوءِ النَّظريّةِ النِّيوتروسوفيّة، فأظهَرَا كيفَ تُضيءُ **T/I/F** بُنى الالتباسِ والمُفارَقةِ وتَوازُناتِها داخلَ القصيدة. واتَّسَعَ مَجالُ التَّطبيقِ في أعمالٍ جماعيّةٍ لاحقةٍ *(لُغْزُ الخُلود: النَّيتروسوفي تُفكِّكُ شَفَراتِ الأدبِ العربيِّ)*سلامة وآخرون، 2025أ)، *والوَحْيُ الإلَهيُّ والإعجازُ الرِّياضيُّ*)سلامة وآخرون، 2025ب)، بما يَدلُّ على قابليّةِ الإطارِ للانتقالِ من المَنطقِ الصُّوريّ إلى تحليلِ الخطاباتِ الأدبيّةِ والنَّصيّة.

1.4. دراساتٌ حولَ محمودِ دَرْويش ونُصوصِه

في مَتنِ محمودِ دَرْويش تتعدَّدُ المقارباتُ الّتي تُفيدُ هذا البحثَ مباشرةً: في **»عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ «**تناولَت دراساتٌ البنيةَ الموضوعاتيّةَ والتَّأويليّةَ وخطابَ الاحتجاجِ (بن دَهْمة وآخرون، 2024؛ باسم حسن عباس، 2023؛Achacha ، .(2023أمّا **»بطاقةُ هُوِيّةٍ «**فحَظِيَت بقراءاتٍ تُجلي أنماطَ التَّرابُطِ اللَّفظيّ والدَّلاليّKERAIMIA)) ، (2021، وشِعريّةَ النَّصِّ المُقاوِم بينَ جمالياتِ التَّشكيلِ وآفاقِ التَّأويل (بهلول وشَعْبان، 2020)، وإشكاليّةَ التَّلقّي الجماهيريّ (سَرْحان وهيثم، 2016). وفي **»أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي «**قارَبَ Ahmad (2022) تمثيلاتٍ سيميائيّةً تُضيءُ البِنيةَ العاطفيّة. ويتوسَّعُ المتنُ إلى موضوعاتٍ بنيويّةٍ وجماليّةٍ ملاصقةٍ لتجربةِ دَرْويش: التَّشكُّلُ الدّراميّ (العربي ويس وآخرون، 2024)، وظائفُ التَّكرارِ الدَّلاليّ (إيمان وبن سعيد، 2019)، هُويّةُ الإبداعِ الشعريّ (الفِتْياني وسُهيل عبد اللطيف، 2017)، جماليّاتُ الموت (عبد السّلام المساوي، 2017)، والعنصرُ الأسطوريُّ والسُّؤالُ الوجوديُّ في «جدارية» (الخواجا، 2014).

1.5. أُطُرٌ مُوازيةٌ تُثري السِّياق

تُضيفُ بعضُ المُقارباتِ الفكريّةِ خلفيّةً نقديّةً للسِّياقِ الهُوَويّ والسّياسيّ؛ مِثلَ قراءةِ جوديث بتلر لمفترقِ الطُّرُقِ بينَ اليهوديّةِ ونقدِ الصهيونيّة، وهي قراءةٌ تُوسِّعُ دائرةَ الفَهمِ دونَ أن تُزاحِمَ الإطارَ المنهجيَّ المَعتمد (بتلر، 2017).

" خارطةٌ نيوتروسوفيّةٌ لِلدَّلالةِ في شِعرِ مَحمودِ دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقةُ " أحمد عبدالخالق سلامة، محمد كمال سرحان، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى

1.6. خلاصةُ الفَجوةِ وتموضعُ البحث

تَكشِفُ هذهِ المُراجَعةُ أنّ التّطبيقاتِ العربيّةَ للنّيوتروسوفيا في تحليلِ الأدبِ تَشهَدُ تَناميًا واضحًا، غيرَ أنّ **التَّوظيفَ المُنظَّم** لِمصفوفةٍ معياريّةٍ تجمعُ بينَ الكَيْفيِّ والكَمّيِّ—وتُنتِجُ مُؤشِّراتٍ مُقارنةً لِـ—**T/I/F**ما يزالُ محدودًا في مَتنِ دَرْويش على وجهِ الخصوص. من هنا يَتموضعُ هذا البحثُ في **سدِّ هذه الفجوة** :بِنَاءِ خارِطةٍ أسلوبيّةٍ كمّيّةٍ/نوعيّةٍ لِثلاثةِ أنماطٍ خطابِيّةٍ عندَ دَرْويش، وتَثبيتُ قابليّةِ القياسِ والتَّكرارِ مع إبقاءِ **البصيرةِ التأويليّة** مرجِعًا شارحًا للأرقام.

2. الإطارُ المفاهيميُّ

2.1. تمهيدٌ نظريٌّ

أُقاربُ هذا البحثَ من مَدخَلِ **النّيوتروسوفيا** بوَصفِها إطارًا يُوازِنُ بينَ حِساسيّةِ القراءةِ الأدبيّةِ ودقّتِها الإجرائيّة. ويَقومُ التَّصوُّرُ على ثُلاثيّةٍ مُتآزِرة : **الاتّساق/الحقيقة(T)** ، و**عَدَمُ التَّحديد/الغُموض(I)** ، و**التّناقُض/المُفارَقة .(F)** ليست هذه الأبعادُ "قوالِبَ حسابيّةً" تُقَلِّصُ الأدبيّةَ، بل **عدساتٌ قياسيّة** تُسجِّلُ ديناميّات المعنى على مِقياسٍ مُوحَّد، وتَبقى القراءةُ التأويليّةُ رافعةَ الفَهمِ الأولى.

2.2. تعريفاتٌ تأسيسيّة

- **الاتّساق/الحقيقة :(T)** مِقدارُ الوُضوحِ والمنطِقِ الدّاخليِّ وصِدقِ الانفعالِ الّذي يَشدُّ بنيةَ النَّصِّ. يَظهرُ في تَدرُّجِ الحُجّةِ الشّعريّة، وتماسُكِ الإحالاتِ الضميريّةِ والدّلاليّة، واستقامةِ الإيقاعِ الدّاخليّ.
- **عَدَمُ التَّحديد/الغُموض :(I)** سَعَةُ الإمكانِ التأويليّ، وتكاثُفُ الرّمزِ والالتباسِ المُنتج، وتعدُّدُ المساراتِ الدّلاليّة. الغُموضُ هنا **مُثمِرٌ** ما دامَ يُوسِّعُ الدلالةَ دونَ أن يُبَدِّدَها.
- **التّناقُض/المُفارَقة :(F)** توتُّرُ الأضدادِ وتجاوُرُ اللّاحِقِ والسّابق، والقولُ الّذي يَستمدُّ قوّتَهُ من **تعارُضٍ مُدروس**)نحوُ التَّجاوُرِ بينَ "الحضور/الغِياب"، "الاسم/اللّاسم.("

2.3. حدودُ المفاهيمِ وتمييزاتُها

أُميِّزُ بينَ **الغُموضِ المُثمِرِ** و**الغُموضِ المُعَطِّل**؛ فالأوّلُ يَفتحُ القراءةَ ويَبني مَسالكَ مُبرَّرةً داخلَ النَّص، أمّا الثّاني فيُضاعِفُ الضَّبابَةَ بلا عائدٍ تأويليّ. كما أفرّقُ بين **المُفارَقة البنّاءة** حينَ تُعزِّزُ الاتّساق وبين **التّناقُضِ المُقَوِّض** الّذي يُهمِّشُ البنيةَ ويُبعثِرُ مقاصدَها.

2.4. تعريفاتٌ إجرائيّة(Operationalization)

أُحوِّلُ المُلاحَظاتِ الكَيْفيّةَ إلى قِيَمٍ مِعياريّةٍ بينَ (0–1) وفقَ مصفوفةِ معاييرَ مُعلَنة، أهمُّها:

- **) Tالاتّساق :(**تَدرُّجُ البنيةِ الحُجّيّة (0–0.3)، تماسُكُ الإحالاتِ والتّضفيرُ المعجميّ (0–0.4)، سيولةُ الإيقاعِ الدّاخليّ وتوازُنُ الجُمل (0–0.3).
- **) Iالغُموض :(**كثافةُ الرّمزِ والاستعارة (0–0.4)، المساحةُ التّأويليّةُ المفتوحةُ غيرُ الفَوْضويّة (0–0.4)، الإلماحُ والبياضُ البنائيّ (0–0.2).

- **المُفارَقة :(F** (حضورُ الأضدادِ المُنظَّم (0–0.4)، جِدّةُ المفارَقةِ وحِملُها الوظيفيّ (0–0.4)، أثرُها في توتيرِ الخطابِ دونَ هَدمِه (0.2–0)

تُحتسَبُ القيمُ بمتوسّطِ التَّحكيمِ بينَ قارِئَيْنِ مُدرَّبَيْن (إن وُجِدَا)، مع هوامشَ مراجعةٍ تُثَبِّتُ الثَّباتَ الدّاخليّ.

2.5. مؤشّراتٌ مُشتقّة

لِتَسجيلِ "ميكانيكا المعنى" أستخدمُ ثلاثةَ مُؤشّراتٍ مُركَّبة:

- **الغُموضُ المُثمِر(NA = I×(1−F))**
- **التَّناغُم (NH = (T + (1−I))/2)** ،
- **الصِّراعُ البنّاء(NC_cons = F×T)**

تُقاسُ هذه المؤشّراتُ على المِقياسِ نفسِه (0–1)، وتُفسَّرُ دائمًا **مقرونةً بالشواهدِ النصيّة**.

2.6. علاقاتٌ توقُّعيّة(Hypotheses of Fit)

- تميلُ القصيدةُ **التأمُّليّة** إلى I :أعلى مع ضبطِ F، فيرتفعُ **NA**وتَنفتحُ الدلالةُ دونَ فوضى.
- تتّسمُ القصيدةُ **الحَنينيّة** بارتفاعِ Tوانحسارِ I، فيَعْلُو **NH**وتَقْصُرُ المساراتُ التأويليّة.
- تجمعُ القصيدةُ **التَّصادُميّة** بين Tو Fالمرتفعَيْن، فيَسجِّلُ **{NC_\text{cons}**ذِرْوَتَهُ حيثُ تُسعِفُ المُفارقةُ خطابَ الهُويّةِ ولا تَنقُضُه.

2.7. صلاحيّةُ القياسِ وثباتُه

أُعزِّزُ **الصّلاحيّةَ الظّاهريّة** بموازنةِ المُعادلاتِ بالشواهد، و**الثّباتَ** بإعادةِ التّقويمِ بعدَ فاصلٍ زمنيٍّ ومُقارنةِ نتائجِ المُقيِّمَيْن. ويُراجَعُ الانحيازُ القرائيُّ عبرَ تحليلِ الحساسيّة: ماذا لو زِيدَ Iبمقدارِ 0.05؟ كيفَ يَتبدّلُ **NA**؟ وهكذا.

3.8تنبية منهجيّ

لا تُقْرَأُ الأرقامُ مُنعزِلةً عن النّصّ؛ فالمُؤشّرُ **علامةٌ** على حركةٍ تأويليّةٍ لا بَديلٌ منها. لذلكَ أُثبِّتُ كلَّ قراءةٍ قياسيّةٍ بمثالٍ لغويٍّ صريحٍ من القصيدة، وأجعلُ **التّفسيرَ النّصيَّ** نهايةَ المسارِ لا بدايتَه.

3. المنهجيّة

3.1. تَصميمُ الدِّراسةِ ومُنطلقُها

أُزاوِجُ في هذا البحثِ بينَ **التَّحليلِ الكَيْفيِّ** الّذي يَرصدُ خصائصَ البِنيةِ الشِّعريّةِ وديناميّاتِ دلالتِها، و**التَّقويمِ الكَمِّيِّ** الّذي يُحوِّلُ تلك الملاحظاتِ إلى قِيَمٍ مِعياريّةٍ قابلةٍ للمقارنةِ على مِقياسٍ موحَّدٍ (0–1). ثمّ أحتسبُ **مُؤشِّراتٍ مُشتقّة** تُلخِّصُ علاقةَ الأبعادِ الثلاثة: الاتِّساق/الحقيقة(**T**) ، عَدَمُ التَّحديد/الغُموض(**I**) ، التَّناقُض/المُفارَقة(**F**) ، وأفسِّرُها في ضوءِ سياقِ كلِّ نصٍّ ونبرتِه الخِطابيّة.

3.2. اختيارُ العَيِّنَة

(1) اختَرْتُ ثلاثَ قَصائِدَ تُمثِّلُ مَراحِلَ أسلوبيّةً مُتمايِزةً لدى محمودِ دَرْويش:

» –(*عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ*) «نبرةٌ احتجاجيّةٌ ذاتُ كثافةٍ صُوَريّةٍ ومفارقيّة،

» –(*أحنُّ إلى خُبزِ أُمّي*) «نبرةٌ حَنينِيّةٌ تُقاربُ صدقَ الانفعالِ وبساطةَ الرَّمز،

» –(*بطاقةُ هُوِيّة*) «نبرةٌ تَصادُميّةٌ تُركِّزُ الحِجاجَ الهُوَوِيَّ والتَّكرارَ التَّوكيديّ(

جاءَ الاختيارُ لِتغطيةِ **ثلاثةِ أنماطٍ خِطابيّة** متمايزةٍ (تأمُّلي/حَنيني/تَصادُمي) تُظهِرُ تفاوتَ توزُّعِ **.T/I/F**

3.3. التَّحليلُ الكَيْفيُّ

(2) أُجري التَّحليلَ الكَيْفيَّ على ثلاثِ حِقَبٍ من خصائصِ النَّصِّ:

- **مواطِنُ الاتِّساق :(T)** تَدرُّجُ الحُجّةِ الشِّعريّة، تماسكُ الإحالاتِ الضميريّة، النُّظُمُ الإيقاعيّةُ الدّاخليّة، انتظامُ المعجمِ الموضوعاتيّ.
- **مَجالاتُ الغُموض :(I)** كثافةُ الاستعارةِ والرَّمز، اتِّساعُ المساحةِ التَّأويليّةِ المُوجّهة، البياضُ البِنائيّ والإلماحُ المُنتِج.
- **بُنى المُفارَقة :(F)** توتيرُ الأضداد، صِيَغُ التَّجاوُرِ المُتناقِض (حضور/غياب، اسم/لااسم)، وفاعليّتُها في تحريكِ الدَّلالةِ لا هَدمِها.

تُوثَّقُ الملاحظاتُ بشواهدَ نصيّةٍ مُقتَطَفة، ويُضبَطُ وصفُها في جَدولِ ترميزٍ مختصر.

3.4. التَّقويمُ الكَمِّيُّ (المَعيارُ الموحَّد)

(3) أُحَوِّلُ الملاحظاتِ إلى قِيَمٍ بينَ) **0**غياب) و) **1**أقصى حضور)، عبر **مصفوفةِ معايير** ذاتِ مُرسياتٍ (Anchors) على خمسِ درجاتٍ: 0.00 (غياب)، 0.25 (منخفض)، 0.50 (متوسِّط)، 0.75 (عالٍ نسبيًّا)، 1.00 (عالٍ جدًّا).(

- **:T**تَدرُّجُ الحُجّة (0–0.3) + تماسكُ الإحالاتِ والمعجم (0–0.4) + سيولةُ الإيقاعِ وتوازُنُ الجُمَل (0–0.3).
- **:I**كثافةُ الرَّمزِ والاستعارة (0–0.4) + مساحاتٌ تأويليّةٌ مُوجّهة (0–0.4) + بياضٌ بنائيّ (0–0.2).
- **:F**حضورُ الأضدادِ المُنظَّم (0–0.4) + جِدّةُ المفارَقةِ ووظيفتُها (0–0.4) + أثرُها في توتيرِ الخطابِ دونَ هَدمِه (0–0.2).

تُحسَبُ القيمةُ النّهائيّةُ لكلِّ بُعدٍ بمُتوسِّطِ مُكوِّناته، ويمكن—حيث يلزم—مُتوسِّطُ مُقيِّمَيْنِ لضبطِ الثَّبات.

3.5. المُؤشِّراتُ المُشتقَّة

(4)أحتسبُ ثلاثةَ مُؤشِّراتٍ تُجَمْهِرُ علاقةَ الأبعاد:

- **الغُموضُ المُثمِر(NA = I×(1−F))**
- **التَّناغُم (NH = (T + (1−I))/2) ،**
- **الصِّراعُ البنّاء(NC_cons = F×T)**

وتُفسَّرُ القِيَمُ على المِقياسِ نفسِه (0–1)، مع *ربطٍ لازمٍ بالشواهدِ النّصيّة*.

3.6. التَّفسيرُ والمُقارنة

(5)أُقارنُ بينَ القَصائِدِ على مستويَيْن:

" خارطةٌ نيوتروسوفيّةٌ لِلدَّلالةِ في شِعرِ مَحمودِ دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقةُ " أحمد عبدالخالق سلامة، محمد كمال سرحان، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى

- **مستوى داخلالنصّ :**قراءةُ توزُّع **T/I/F**ومُؤشّرات **NA/NH/NC_\text{cons}**عبرَ مقاطعَ القصيدةِ ذاتِها.
- **مستوى بينالنصوص :**مقابلةُ البصماتِ الأسلوبيّةِ بينَ الأنماطِ الثلاثةِ (تَأمُّلي/حَنيني/تَصادُمي)، وشرحُ كيفيّةِ انتقالِ مركزِ الثِّقلِ الدِّلاليّ من نصٍّ إلى آخر.

3.7. ضماناتُ الصَّلاحيّةِ والثَّبات

- **الصَّلاحيّةُ المفهوميّة :**تُشتقُّ المكوّناتُ الفرعيّةُ لكلِّ بُعدٍ من تعريفاتٍ تأسيسيّةٍ مُعلَنة، وتُراجَعُ الأمثلةُ الحدّيّةُ قبلَ التَّرميز.
- **الثَّبات (إنْ وُجِد مُقَيِّمان :(**يُحتسَبُ متوسِّطُهما وتُراجَعُ الفروقُ ≤ 0.15 نقطة؛ ثمّ يُحسَبُ ثباتٌ داخليٌّ بإعادةِ التَّقويمِ على عَيِّناتٍ مُصغَّرة.
- **تحليلُ الحساسيّة :**أختبرُ أثرَ تغييرِ قيمةِ بُعدٍ بمقدارِ ±0.05 على المؤشّراتِ الثّلاثة، لضبطِ انحيازِ القراءة.

3.8. اعتباراتٌ منهجيّةٌ وأخلاقيّة

ألتزمُ **بالنَّقلِ النَّصيِّ الدّقيق** للشواهدِ مع الإشارةِ إلى المصدر/الدِّيوان/الصَّفحة حيث يتوفَّر، وأفرِّقُ بينَ **تفسيرٍ قائمٍ على الدَّليل وتأويلٍ مُحتَمل** يُصرَّحُ به. كما أتجنّبُ إسقاطَ القوالبِ الحسابيّةِ على مناطقَ جماليّةٍ لا تحتملُ الاختزالَ، وأجعلُ الأرقامَ **مُساعِدًا** لا **بديلًا** عن القراءة.

3.9. مسارُ العمل (Workflow)

- **خوارزميّة 1 : مسار التَّرميز والحِساب(Workflow)**

المدخلات:

نصّ القصيدة مُجزَّأ إلى أبيات، وجداول ترميزٍ فرعيّ لأبعاد **T/I/F**على مُستوى البيت، لكل مُقيِّم (اختياريًّا مُقَيِّمان.(

لكل بُعدٍ ثلاثة مُكوِّناتٍ فرعيّة بدرجاتٍ [0–1] تُضرب في أوزانٍ ثابتة بحيث يكون مجموع الأوزان = 1:

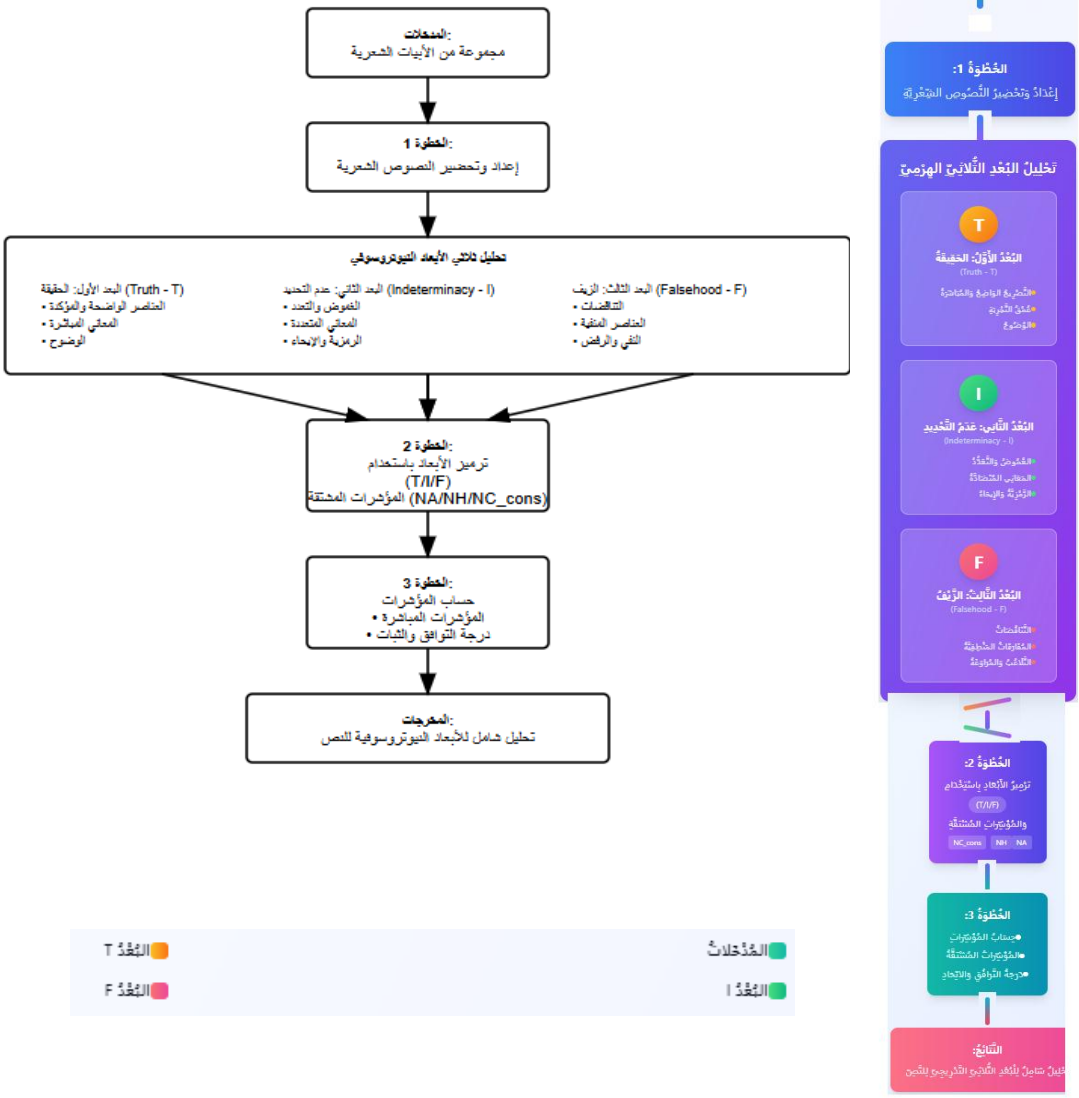
- (**T** = 0.30 تدرّج الحُجّة) + 0.40)تماسك الإحالات/المعجم) + 0.30) سيولة الإيقاع/توازن الجُمَل(
- (**I** = 0.40) كثافة الرمز/الاستعارة) + 0.40)المساحة التأويليّة المُوجّهة) + 0.20)البياض البنائيّ(
- (**F** = 0.40)حضور الأضداد المُنظَّم) + 0.40)جدّة المفارقة ووظيفتها) + 0.20)أثرها في توتير الخطاب دون هدمه)

الخطوات:

1. لكل بيت ولكل مُقيِّم: احسب **T, I, F**بالصيغة الموزونة أعلاه.
2. إن وُجِد مُقَيِّمان: خُذ **متوسط** قيم كل مُكوِّن فرعي ثم أَعِدْ حساب .**T/I/F**علِّم البيت للمراجعة إذا فَرقُ أي بُعدٍ بين المُقَيِّمَيْن.**0.15** ≥
3. احسب المؤشّرات المشتقّة:
   - **NA = I × (1 − F)**
   - **NH = (T + (1 − I)) / 2**
   - **NC_cons = F × T**
4. أنتِج جداول: (بيت ← T/I/F/NA/NH/NC_cons + ملاحظات)، ومتوسّطاتٍ على مستوى القصيدة.

5. **حساسيّة** :غيِّر كل بُعد بمقدار (**0.05±**مع القصّ ضمن [0–1])، وأعِد حساب المؤشّرات؛ سجِّل الفروق للدلالة على استقرار القراءة.

6. **(التصنيفات)** بيت «مُتطرّف» إذا **$T \geq 0.90$** و**$F \geq 0.70$**.



الشكل :(1) مَسارُ التَّحليلِ النَّيْتْرُوسُوفِيِّ للنَّصِّ: من الأبياتِ إلى المُؤشِّراتِ فالنتيجة

التعليق: يُجسِّدُ الرَّسمُ تدفُّقًا منهجيًّا مُتكامِلًا يبدأُ بـإدخالِ مجموعةٍ من الأبياتِ وإعدادِها، ثمَّ تحليلًا ثلاثيَّ الأبعاد لِـ) Tالحقيقة/الاتّساق)، و I)الغموض/عدمُ التحديد)، و) Fالتناقض/المفارقة). بعد ذلك تُرمَّزُ المقاطع وتُحسَبُ المؤشِّراتُ المُشتقّة (NA/NH/NC_cons)، ثُمَّ تُدمَجُ القِيَمُ وتُولَّدُ قراءةٌ تفسيريّةٌ مُوثَّقةٌ بالشواهد؛ بما يضمنُ الشفافيّةَ، وقابليّةَ التّكرار، وإمكانَ المقارنةِ بين النُّصوص.

4. نتائجُ التَّطبيقِ والمناقشة

4.1. أَوَّلًا: «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

تُظهِرُ القَصيدَةُ مَيْلًا واضِحًا إلى **الغُموضِ المُثمِر**؛ فَتَتَوالى الصُّوَرُ الاستِعاريَّةُ المُركَّبَةُ وتَتجاوَرُ الإحالاتُ الضَّميريَّةُ بما يَرفَعُ البُعدَ **(I)** مع حِفاظٍ جيِّدٍ على الاتِّساقِ .**(T)** يَسْنُدُ البِناءُ الأسلوبيُّ تَوازُنُ الأسطرِ وتَصاعُدُ الإيقاعِ الدّاخليّ، فتَغدو **المُفارَقاتُ (F)**قُطبًا مُحرِّكًا لا هادِمًا. وتَدُلُّ القِيَمُ المُشتقَّةُ على دَلالةٍ تُدارُ بِمَنطِقِ «التَّأجيلِ الدِّلاليّ»؛ أيْ فَضاءٌ تأويليٌّ مُنظَّمٌ يُوسِّعُ المَعنى دونَ أن يُبَدِّدَه.

4.2. ثانِيًا: «أَحِنُّ إلى خُبزِ أُمِّي»

تَتَقدَّمُ مَقولَةُ **الاتِّساق (T)**وتَنْحَسِرُ مَناطِقُ **الغُموض (I)**لصالِحِ صُوَرٍ قَريبةٍ من وَجدانِ المُتلقِّي (الأُمّ/الخُبز/رائحةُ البيت). هذا التَّدرُّجُ العاطِفيُّ المُحكَمُ يُشيِّدُ **تَناغُمًا (NH)**مُرتفعًا، ويُقَلِّلُ من حِدَّةِ **المُفارَقة (F)**، فيُصبِحُ المَسارُ التأويليُّ أَقصرَ وأكثرَ مُباشَرَةً من غيرِ إخلالٍ بالأدبيَّة.

4.3. ثالِثًا: «بِطاقَةُ هُوِيَّةٍ»

تَتَجَلّى نَبْرَةٌ **تَصادُميَّةٌ** تَجمَعُ بينَ ارتِفاعِ الاتِّساقِ **(T)** وحدَّةِ المُفارَقَةِ .**(F)** يَحضُرُ التَّكرارُ التَّوكيديُّ («سَجِّل!») كآلِيَّةٍ إيقاعيَّةٍ خِطابيَّةٍ تُراكِمُ الحِجاجَ الهُوَويَّ وتُثبِّتُ **الصِّراعَ البِنّاء (NC_cons)**عندَ مُستوىً عالٍ؛ فالمُفارَقَةُ هُنا لا تُقَوِّضُ المَعنى بل تُضاعِفُ طاقَتَهُ الإقناعيَّة، فيما تَبقَى مَساحاتُ الغُموضِ **(I)** أَدنَى.

4.4. مُقارَنَةٌ تَركيبيَّة

- **التَّأمُّليّ** I **:**أَعلى، و Tمُحافَظٌ عليه، و F مُسيطَرٌ عليه **NA** ⇒ مُرتفع، **NH**مُعتدِل.
- **الحَنينِيّ** T **:**أَعلى، و Iأَدنَى، و Fمُنخفِض **NH** ⇒ مُرتفع، **NA**مُتوسِّط.
- **التَّصادُميّ** T **:**عالٍ، و Fعالٍ، و I أَدنَى **NC_cons** ⇒ مُرتفع، **NA**أَدنَى.

4.5. قِراءةٌ رَقميَّةٌ مُختَصَرة

يُلخِّصُ الجَدولُ الآتي قِيَمَ الأبعادِ **(T/I/F)** ومُؤشِّراتِها المُشتقَّة **(NA/NH/NC_cons)** على المِقياسِ (0–1):

- **التحليل النيتروسوفي المقارن لقصائد محمود درويش**

«الجَدولُ (١): قِيَمُ الأبعادِ النِّيوتروسوفيّةِ (T/I/F) ومُؤشِّراتُها المُشتقَّةُ (NA/NH/NC_cons) لِثلاثِ قصائدٍ لِمحمودِ دَرْويش. يَعرِضُ مُتوسِّطاتِ القياسِ على المِقياسِ المُوحَّد (0–1) ويُقارنُ البَصماتِ الأسلوبيّةَ بين النَّبراتِ التَّأمُّليّة والحَنينِيّةِ والتَّصادُميّة. ملاحظة: تُحسَبُ القِيَمُ وفقَ مصفوفةٍ وزنيّةٍ مُعلَنة، مع مُراجَعةِ الثَّبات.»

الجدول (١): قِيَمُ T/I/F ومُؤشّراتُ NA/NH/NC_cons لِثلاثِ قَصائدٍ لِمحمودِ دَرْويش.

القصيدة	T	I	F	NA	NH	NC_cons
عابرون في كلام عابر	0.85	0.75	0.70	0.225	0.55	0.595
أحن إلى خبز أمي	0.90	0.50	0.40	0.300	0.70	0.360
بطاقة هوية	0.85	0.45	0.75	0.113	0.70	0.638

- **مفاتيح التحليل:**

الجدول (٢): «مفاتيحُ التَّحليل» — دلالاتُ المؤشّراتِ المُشتقَّة (NA / NH / NC_cons) وتفسيرُها الإجرائيّ

المؤشر	الدلالة	التفسير
NAالمرتفع	غموض موجّه	يشير إلى غموض إبداعي يثري المعنى دون تعطيل الفهم
NHالثابت	توازن فني	يعكس توازناً بين العاطفة والبناء الفني رغم تباين النبرة
NC_consالعالي	مفارقة مولدة	تُظهر أن التناقض يعمل كمولد دلالي في خطاب التسمية

- **التحليل المقارن:**

1. **قصيدة "عابرون في كلام عابر:"**
   - توازن بين الغموض (I=0.75) والتناقض(F=0.70)
   - غموض إبداعي عالٍ (NA=0.225) يناسب الطابع الفلسفي
2. **قصيدة "أحن إلى خبز أمي:"**
   - أعلى وضوح عاطفي(T=0.90)
   - توازن فني متميز (NH=0.70) بين الصدق والعاطفة
3. **قصيدة "بطاقة هوية:"**
   - أعلى تناقض بناء(NC_cons=0.638)
   - توازن رغم حدة التناقضات(NH=0.70)

الاستنتاجات النقدية:

- تباين القيم يعكس تنوع الأساليب الشعرية عند درويش
- الثبات النسبي في NH يدل على براعة فنية متسقة
- التفاوت في NA و NC_consيعكس تعدد الوظائف الجمالية

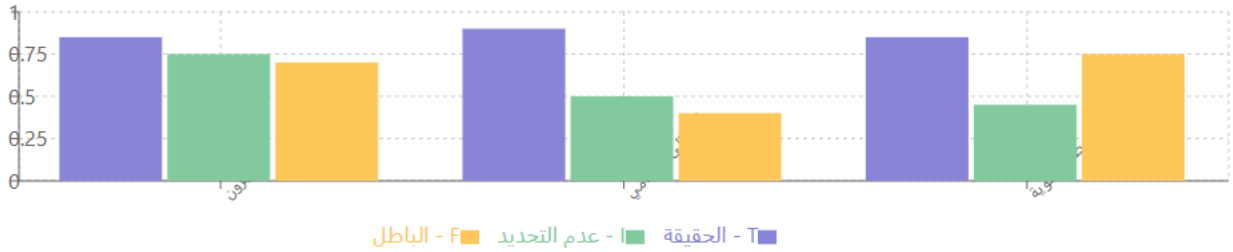
4.6 نَتائِجُ التَّحليلِ النِّيوتروسوفيّ لِقَصائِدِ دَرْويش

يَعرِضُ هذا المبحثُ التَّحليلَ النِّيوتروسوفيَّ للنُّصوصِ الثَّلاث «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»، «أجِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»، و«بِطاقَةُ هُويّة»، من خِلالِ عَرضِ الأبعادِ الأساسيَّة **(T، I، F)**والمُؤشِّراتِ المُشتَقَّة **(NA، NH، NC_cons)**عبرَ أربعةِ أشكالٍ بيانيَّةٍ مُتنوِّعة:

- الرُّسومُ البيانيَّةُ الشَّريطيَّةُ لِلمؤشِّراتِ الأساسيَّةِ والمُشتقَّة.
- رَسمٌ خَطِّيٌّ يُوضِّحُ ديناميَّةَ التَّغيُّرِ في جَميعِ الأبعادِ والمُؤشِّرات.
- مخطَّطُ رادارٍ يمنحُ نَظرةً شاملةً للبَصمةِ الدَّلاليَّةِ في كلِّ قصيدة.

يُساعِدُ هذا العَرضُ التَّكامليُّ على فَهمِ تمايُزِ البُنى الدَّلاليَّةِ بينَ القصائدِ الثَّلاث، ويُبرِزُ الأنماطَ الدَّلاليَّةَ المُميِّزة لِكلِّ نصّ.

1. المؤشرات الأساسية(T, I, F)

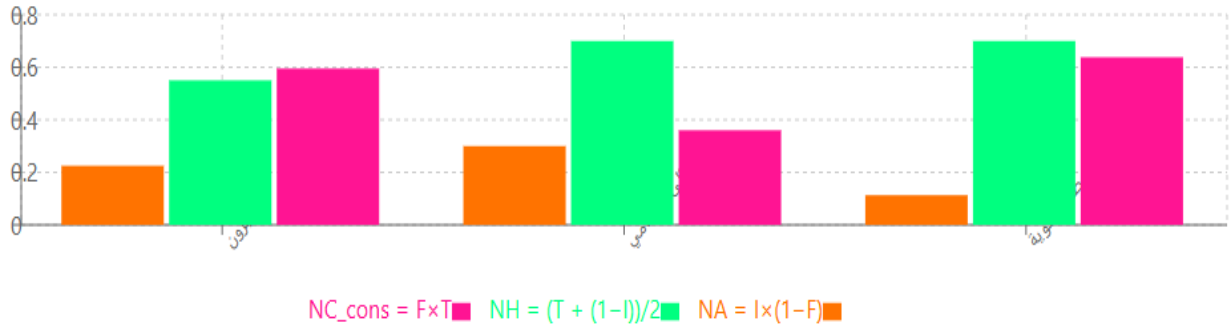


الرَّسمُ البيانيّ (١): مُقارنةُ قِيَمِ الأبعادِ النِّيوتروسوفيّة (T / I / F) في قصائدِ دَرْويش الثَّلاث

العَيِّنَة: «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ» — «أجِنُّ إلى خُبزِ أُمّي» — «بِطاقَةُ هُويّة»

«يُبيِّنُ هذا الرَّسمُ تَوزيعَ قِيَمِ الحَقيقة (T)، وعَدَمِ التَّحديد (I)، والبَاطل (F) عبرَ النُّصوصِ الثَّلاثة، على مِقياسٍ مُوحَّدٍ يَتراوحُ بين (0–1). يُلاحَظُ ارتفاعُ قيمةِ T في النَّصَّين الأوَّل والثَّاني، مُقابِلَ تَصاعُدِ قيمةِ F في النَّصِّ الثَّالث، مِمَّا يُبرِزُ اختلافَ البُنيةِ الدَّلاليَّةِ وتَمايُزَ البَصماتِ الأسلوبيَّةِ بين النُّصوص.»

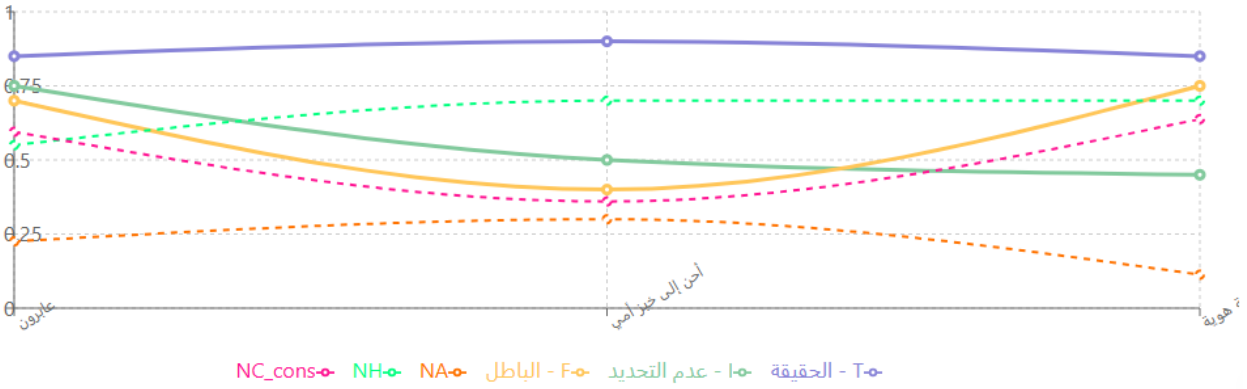
2. المؤشرات المحسوبة



الرسمُ البيانيّ (٢): مُقارنةُ المُؤشِّراتِ النّيوتروسوفيّةِ المُشتقَّة (NA / NH / NC_cons) في قصائدِ دَرْويش الثَّلاث

»يَعرِضُ هذا الرَّسمُ توزيعَ المؤشِّرِ العدديِّ NA = |x(1–F)|، ومؤشِّرِ التَّناغُمِ الهجين NH = (T + (1–I))/2، ومؤشِّرِ الاتِّساقِ المُركَّب NC_cons = F×T، عبرَ النُّصوصِ الثَّلاثة على مِقياسٍ مُوحَّدٍ بين (0–1). يُلاحَظُ ارتفاعُ NH في النَّصَّين الثَّاني والثَّالث، بما يُشيرُ إلى تمايُلٍ أوضح نحو التَّناغُمِ الدَّلاليّ، مُقابِلَ تدنّي قيمة NA في النَّصِّ الثَّالث، مِمَّا يعكسُ قلَّةَ الانحرافِ الدَّلاليّ فيه«.

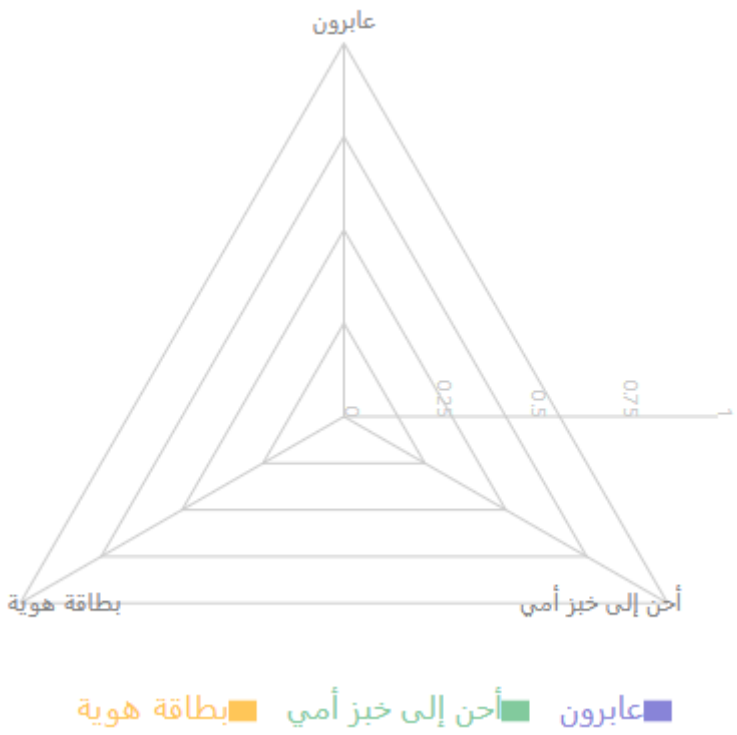
3. المقارنة الخطية بين جميع المؤشرات



الرَّسمُ البيانيّ (٣): المُقارَنَةُ الخَطِّيَّةُ لِجَميعِ المُؤشِّراتِ عبرَ القَصائدِ الثَّلاث — أبعادُ T / I / F ومُؤشِّراتُ NA / NH / NC_cons

»يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الخَطِّيّ ديناميَّةَ التَّغيُّرِ في أبعادِ الحَقيقة (T)، عَدَمِ التَّحديد (I)، والبَاطل (F)، إلى جانبِ المؤشِّراتِ المُشتقَّة NA وNH وNC_cons عبرَ النُّصوصِ الثَّلاثة. يُلاحَظُ ثَباتٌ نسبيٌّ في T، مُقابِلَ تراجعٍ تدريجيٍّ في I وارتفاعٍ ملحوظٍ في F في النَّصِّ الأخير، مِمَّا يُبرِزُ نزوعَه نحو المَفارقةِ والتَّوتُّرِ الدَّلاليّ. كما يتَّضِحُ تقاطعُ منحنى NH مع NC_cons عند النَّصِّ الثَّالث، وهو ما يُشيرُ إلى مَيلٍ أكبر للتَّناغُمِ الممزوجِ باتِّساقٍ دلاليٍّ مُركَّب.«

4. مخطط الرادار نظرة شاملة



الرَّسمُ البيانيّ (٤): مخطّطُ الرادار — نَظرةٌ شاملةٌ للمؤشّراتِ النّيوتروسوفيّة عبر القصائدِ الثَّلاث

«يُظهِرُ هذا المخطَّطُ الراداريّ التَّوزيعَ النِّسبيَّ لِلقِيَمِ المُوحَّدة في القصائدِ الثلاث «عابِرون»، «أحنُّ إلى خُبزِ أُمّي»، و«بطاقةُ هُويّةٍ». يُبرِزُ المخطَّطُ الفَروقاتِ البَصماتيّةَ بين النُّصوص، حيثُ يتَّسِعُ مُحيطُ الشَّكلِ في قصيدةِ «عابِرون» دلالةً على ارتفاعِ الاتِّساقِ والدَّلالةِ المُتكاملة، بينما تُظهِرُ قصيدةُ «بطاقةُ هُويّةٍ» قِيَمًا مُعتدلةً تُوحي بتوازُنٍ دلاليٍّ أقلّ اتِّساقًا.»

4.7 التحليل الإحصائي للأبعاد النيتروسوفية في قصائد مختارة لمحمود درويش

الجدول (٣): التَّحليلُ الإحصائيُّ لأعلى قِيَمِ الأبعادِ النّيوتروسوفيّة (T / I / F) في قَصائدٍ مُختارَةٍ لِمَحمودِ دَرْويش، مع تفسيرِها الإجرائيّ

البعد النيتروسوفي	القصيدة	القيمة	التفسير
T أعلى قيم (الحقيقة/الاتساق)	أحن إلى خبز أمي	0.90	تمثل أعلى مستوى من الصدق العاطفي والوضوح في التعبير عن المشاعر الإنسانية الأساسية

البعد النيتروسوفي	القصيدة	القيمة	التفسير
عدم) I أعلى قيم (التحديد/الغموض	عابرون في كلام عابر	0.75	تحتوي على أكبر قدر من الغموض الرمزي والإبهام والتأويلية الفلسفية
F أعلى قيم (التناقض/المفارقة)	بطاقة هوية	0.75	تعبر عن أعلى مستوى من التناقضات الوجودية والمفارقات في الهوية والانتماء

ملاحظات تحليلية:

- قصيدة "أحن إلى خبز أمي" تميزت بأعلى قيمة للحقيقة (T) مما يعكس طابعها العاطفي المباشر والصادق
- قصيدة "عابرون في كلام عابر" سجلت أعلى قيمة للغموض (I) وهو ما يتوافق مع طبيعتها الفلسفية والتأملية
- قصيدة "بطاقة هوية" حققت أعلى قيمة للتناقض (F) مما يعكس الصراع الداخلي والتناقضات في قضية الهوية

دلالات النتائج:

- تباين القيم يعكس تنوع الأساليب والتيمات في شعر درويش
- القيم المرتفعة في جميع الأبعاد تؤكد ثراء النص الدرويشي وتعقيده الدلالي
- كل قصيدة تمثل بعداً مهيمناً مختلفاً مما يثري التحليل النيتروسوفي

4.8. التَّحليلُ التَّفصيليُّ لِأبياتِ قصيدةِ «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

يُقدِّمُ هذا الجزء تَحليلًا تفصيليًّا على مستوى أبياتِ القصيدة، للكشفِ عن ديناميّاتِ القِيَمِ النِّيوتروسوفيّة الأساسيّة **T)، I، F)**والمُؤشِّراتِ المُشتقّة **NA)، NH، NC_cons)**.

ويَشملُ هذا التَّحليلُ:

- **رُسومًا خَطِّيَّةً** توضّح تذبذُبَ القِيَمِ عبرَ الأبيات (الشكلان ٥ و٩)
- **رُسومًا شريطيّةً** لِتوزيعِ القِيَمِ والمُؤشِّرات على كلِّ بيت مع حسابِ المتوسّطات (الشكلان ٦ و٧)
- **مخطَّطًا مساحيًّا تراكميًّا** يُقدّم نظرةً شاملة على التغيّر الكلّي للقِيَم (الشكل ٨)

يُتيحُ هذا العرضُ البصريُّ فَهمًا أعمق لتطوّر البنية الدلاليّة للقصيدة، وكشف لحظاتِ الذِّروة والانخفاض في الاتّساق والتوتّر والمعنى، مما يُساعد على توصيف البَصمة الأسلوبيّة للنصّ.

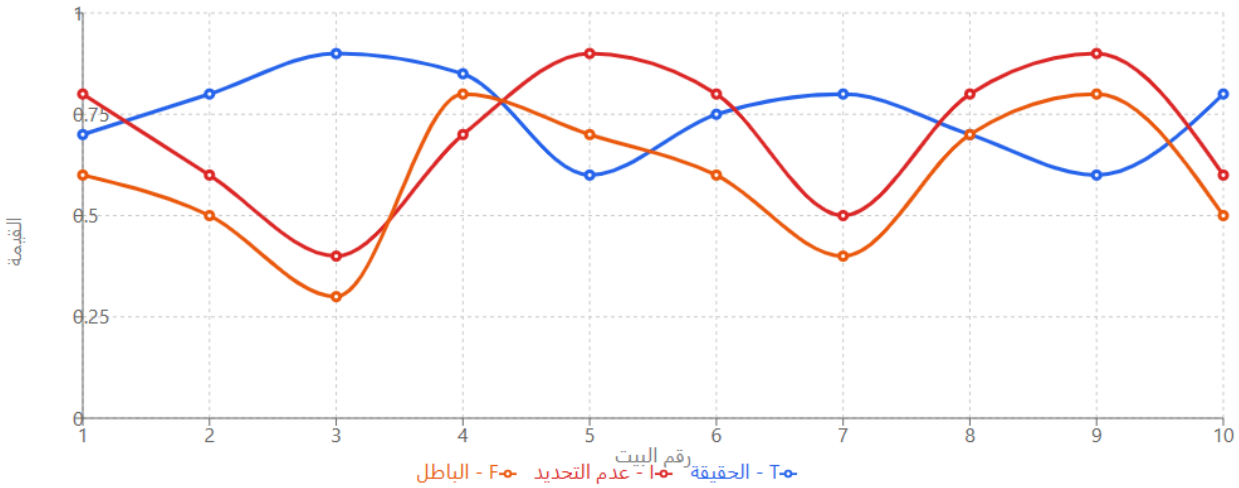
الجدول (٤): «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ» — تَحليلٌ نِيوتروسوفيٌّ تَفصيليّ (T/I/F و(NA/NH/NC_cons

البيت	نص البيت	T	I	F	NA	NH	NC_cons	الملاحظات التأويلية
1	عابرون في كلام عابر	0.7	0.8	0.6	0.32	0.45	0.42	غموض وجودي عال مع تناقض في معنى العبور والزوال
2	مثلنا لا نحب الغريب	0.8	0.6	0.5	0.3	0.6	0.4	وضوح في التعبير عن الهوية مع بعض الغموض
3	سنمر كما مرت القوافل	0.9	0.4	0.3	0.28	0.75	0.27	حقيقة وجودية واضحة مع غموض طفيف
4	وليس لنا من وطن	0.85	0.7	0.8	0.14	0.575	0.68	تناقض حاد بين الوجود والانتماء
5	إلا الحروف على الجبين	0.6	0.9	0.7	0.27	0.35	0.42	غموض رمزي عال مع تناقض في الهوية
6	نحمل وجهنا ونمضي	0.75	0.8	0.6	0.32	0.475	0.45	غموض في الاتجاه والهدف مع وضوح الحركة
7	ولا نسأل عن الغريب	0.8	0.5	0.4	0.3	0.65	0.32	وضوح في الموقف مع غموض متعمد
8	ولا نعير للندى	0.7	0.8	0.7	0.24	0.45	0.49	تناقض بين الاهتمام واللامبالاة
9	إلا نظرة عابرة	0.6	0.9	0.8	0.18	0.35	0.48	غموض عال في النظرة والمعنى
10	ثم نمضي في الطريق	0.8	0.6	0.5	0.3	0.6	0.4	وضوح في الحركة مع غموض الوجهة
-	المتوسط العام	0.75	0.72	0.59	0.265	0.515	0.433	إجمالي التحليل

تفسير النتائج:

- **متوسط** :**T = 0.75** يعكس وضوح الرؤية الفلسفية والصدق العاطفي في القصيدة
- **متوسط** :**I = 0.72** يشير إلى الغموض الوجودي والرمزي الذي تتميز به القصيدة
- **متوسط** :**F = 0.59** يعبر عن التناقضات الوجودية والحيرة في الهوية
- **متوسط** :**NA = 0.265** غموض إبداعي مثمر لكنه محدود بفعل التناقضات
- **متوسط** :**NH = 0.515** توازن فني معقول بين الوضوح والغموض
- **متوسط** :**NC_cons = 0.433** صراع بناء متوسط المستوى يخدم المعنى

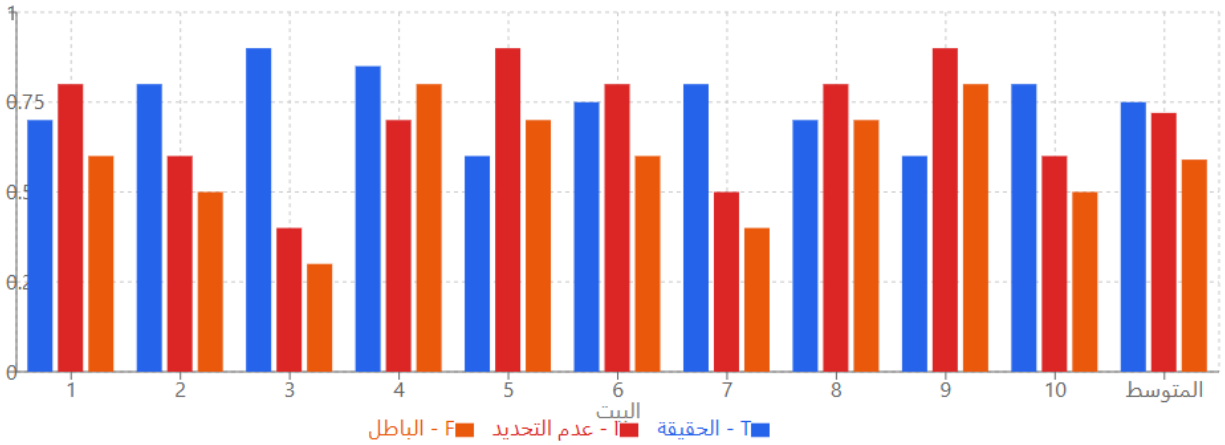
1. التطور عبر أبيات القصيدة



الرَّسمُ البيانيّ (5): تَطوُّرُ قِيَمِ T / I / F عبرَ أبياتِ قصيدةِ «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

«يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الخَطِّيّ تَذبذُبَ قِيَمِ الحَقيقة (T)، وعَدَمِ التَّحديد (I)، والبَاطل (F) على امتدادِ أبياتِ القصيدة، مع مِقياسٍ مُوحَّدٍ يَتراوحُ بين (0–1). يُلاحَظُ تَداوُلُ القِيَمِ بين الارتفاعِ والانخفاضِ بما يعكسُ ديناميَّةَ البنيةِ الدَّلاليَّةِ، حيثُ تَسجِّلُ T ذُرى واضحة عند الأبيات ٣ و٧ و١٠، بينما تَرتفعُ F في الأبيات ٤ و٩ مُشيرَةً إلى لحظاتٍ ذات طابعٍ تصادميّ أو مفارق.»

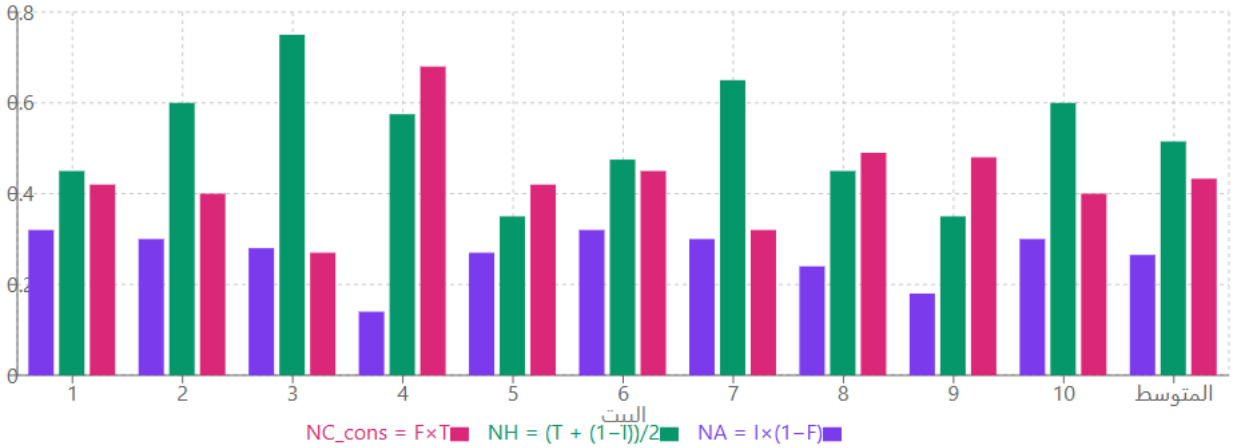
2. المؤشرات الأساسية(T, I, F)



الرَّسمُ البيانيّ (6): تَوزيعُ المُؤشِّراتِ الأساسيّةِ عبرَ أبياتِ القصيدة — قِيَمُ T / I / F مع المتوسِّط

«يُبيِّنُ هذا الرَّسمُ الشَّريطيُّ توزيعَ القِيَمِ الموحَّدة للأبعادِ النِّيوتروسوفيَّةِ الأساسيَّة الحقيقة (T)، عدم التحديد (I)، والباطل (F) على مستوى كلِّ بيتٍ من أبيات القصيدة، مع إظهارِ المتوسِّطِ العامّ في العمود الأخير. يُلاحَظُ تفوُّقُ قيمةِ T في الأبيات ٣ و٤ و٦، في حين تَرتفعُ F بوضوحٍ عند الأبيات ٥ و٩، الأمرُ الذي يعكسُ تغيُّرَ الحِدَّةِ الدَّلاليَّةِ بين مقاطعِ النصّ.»

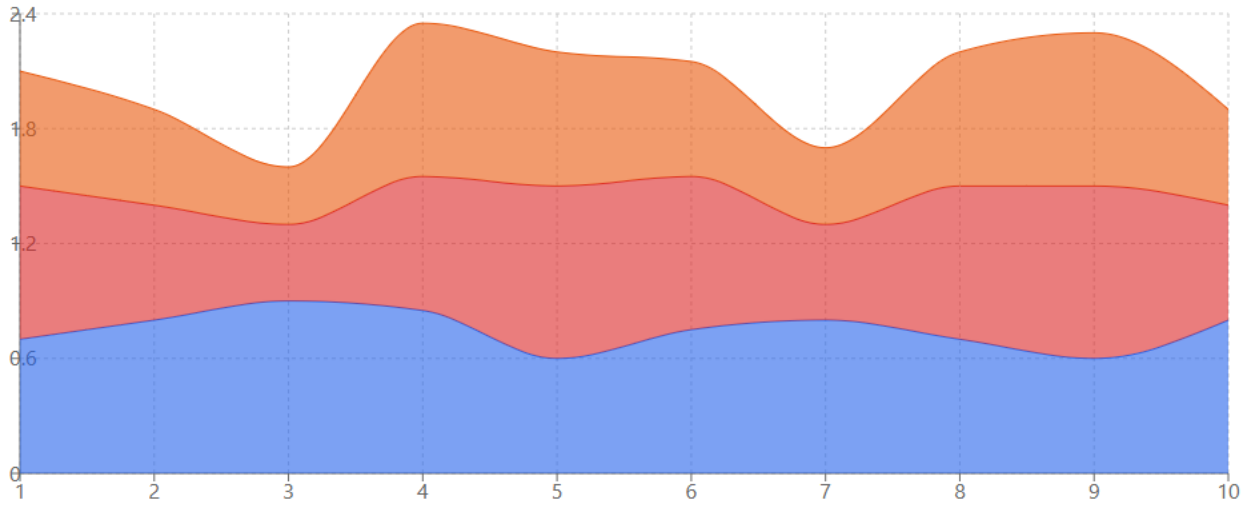
3. المؤشرات المحسوبة



الرَّسمُ البيانيّ (7): تَوزيعُ المُؤشِّراتِ المُحسوبة (NA / NH / NC_cons) عبرَ أبياتِ القصيدة

«يَعرضُ هذا الرَّسمُ الشَّريطيُّ توزيعَ القِيَمِ المُوحَّدة لِلمُؤشِّرِ العدديّ NA = |x(1–F)|، ومؤشِّرِ التَّناغُمِ الهجين NH = (T + (1–I))/2، ومؤشِّرِ الاتِّساقِ المُركَّب NC_cons = F×T عبرَ أبياتِ القصيدة، مع إظهارِ المتوسِّطِ العامّ في العمود الأخير. يُلاحَظُ ارتفاعُ NH بشكلٍ ملحوظ عند البيت الثالث والبيت السابع، ما يُشيرُ إلى ازديادِ التَّناغُمِ الدلاليّ في هذه المواضع، بينما تبقى NA عند مستوياتٍ متقاربة نسبيًّا على امتداد النصّ.»

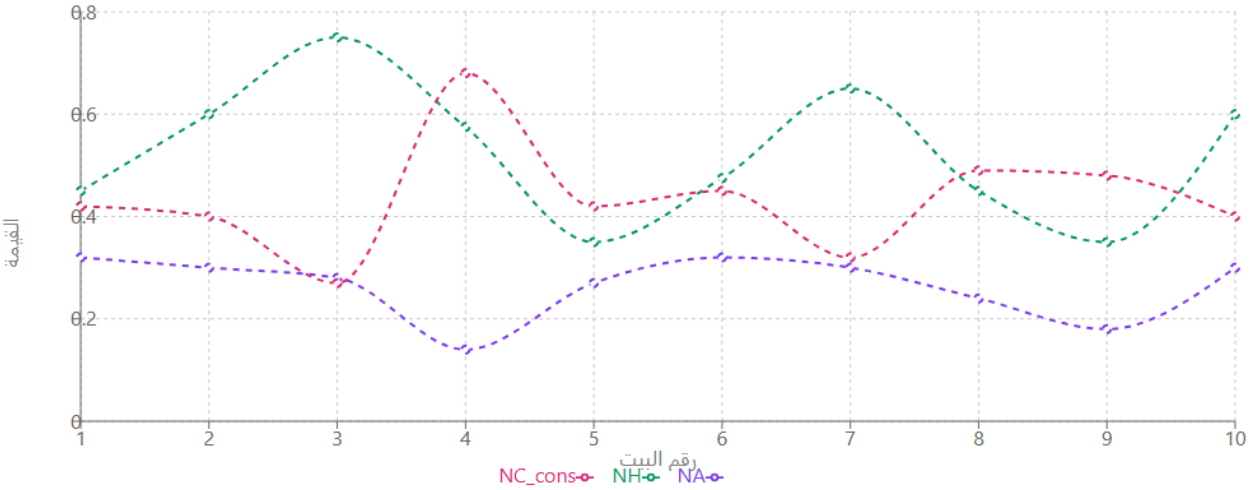
4. توزيع المؤشرات عبر القصيدة



الرَّسمُ البيانيّ (8): المُخَطَّطُ المِساحيُّ — تَوزيعُ المُؤشِّراتِ الأساسيّة (T / I / F) عَبْرَ أبياتِ قصيدةِ «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

«يُمثِّلُ هذا المخطَّطُ المَساحيُّ التَّراكميّ التوزيعَ الكُلِّيَّ للأبعادِ النِّيوتروسوفيّة الحقيقة (T) وعدم التحديد (I) والباطل (F) عبرَ أبياتِ القصيدة، ويُتيحُ فهْمَ التَّغيُّرِ التَّراكميّ في القِيَمِ مع الانتقالِ من بيتٍ إلى آخر. يُلاحَظُ أنَّ المساحةَ الكُلِّيَّةَ تبلغُ ذُروتها عند البيت الرابع، ما يُشيرُ إلى أعلى مستوى من التوتّر الدلاليّ، في حين تنخفضُ نسبيًّا عند البيتين الثالث والسابع، دلالةً على لحظاتٍ أكثر هدوءًا أو توازنًا داخل النصّ.»

5. التطور عبر أبيات القصيدة



الرَّسمُ البيانيّ (9): تَطوُّرُ المُؤشِّراتِ المُحسوبة (NA / NH / NC_cons) عبرَ أبياتِ القصيدة — «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

«يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الخَطِّيّ المُتَقَطِّع التَّغيُّراتِ الكَمِّيَّة لِلمُؤشِّرِ العدديّ NA، ومؤشِّرِ التَّناغُمِ الهجين NH، ومؤشِّرِ الاتِّساقِ المُركَّب NC_cons عبرَ أبياتِ القصيدة. يُلاحَظُ بُلوغُ NH قمّتَه عند البيت الثالث، ما يُشيرُ إلى ذروةٍ في التَّناغُمِ الدَّلاليّ، بينما تُسجِّلُ NC_cons أعلى قيمةٍ لها عند البيت الرابع، في حين تبقى NA عند مستوياتٍ أدنى معظمَ الوقت، دلالةً على محدوديّة الانحرافِ الدلاليّ الكليّ.»

4.9 جَدولُ القِيَمِ العُظمى والصُّغرى لِلمُؤشِّراتِ النِّيوتروسوفيَّة في قصيدةِ «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

يَعرِضُ هذا الجَدولُ القِيَمَ الأعلى والأدنى لِلمُؤشِّراتِ النِّيوتروسوفيّة الأساسيّة (T / I / F)على مستوى أبياتِ القصيدة، مع إظهارِ رقمِ البيت والنصّ المُقابِل والتفسير الدلاليّ. يُسهِمُ هذا التحليلُ في إبراز لحظاتِ الذِّروة والانخفاض في الوضوح، والغموض، والتناقض، ممّا يُساعد على فَهمِ البنية الدلاليّة وتعدّد المستويات الأسلوبيّة للنصّ.

الجدول (٥): أعلى وأدنى القِيَم في المُؤشِّراتِ النّيوتروسوفيّة (T / I / F) لِقَصيدةِ «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ» — مع رقمِ البيتِ، والنَّصِّ، والتَّفسير

المؤشر	أعلى/أقل	القيمة	رقم البيت	النص	التفسير
T	**أعلى قيمة**	0.90	3	"سنمر كما مرت القوافل"	وضوح وجودي في فكرة الزوال والعبور
T	**أقل قيمة**	0.60	5، 9		غموض رمزي عالٍ يقلل من الوضوح
I	**أعلى قيمة**	0.90	5، 9		غموض رمزي واستعاري عالٍ
I	**أقل قيمة**	0.40	3	"سنمر كما مرت القوافل"	وضوح في الصورة والموقف الوجودي
F	**أعلى قيمة**	0.80	4	"وليس لنا من وطن"	تناقض حاد بين الوجود والانتماء
F	**أقل قيمة**	0.30	3	"سنمر كما مرت القوافل"	فكرة واضحة ومتسقة ذات تناقض محدود

ملاحظات تحليلية:

1. **البيت الثالث** يحقق أعلى وضوح (T) وأقل تناقض (F) مما يعكس طابعه الحكمي الواضح
2. **البيتان الخامس والتاسع** يسجلان أعلى غموض (I) وأقل وضوح (T) لطابعهما الرمزي العميق
3. **البيت الرابع** يسجل أعلى تناقض (F) لتعارضه بين الوجود واللاانتماء
4. هذه التباينات تعكس ثراء النص وتعدد مستوياته الدلالية

دلالات فنية:

- توزع القيم العالية والمنخفضة على أبيات مختلفة يدل على تنوع الأساليب في القصيدة
- الغموض العالي في بعض الأبيات يخدم العمق الفلسفي للقصيدة
- التناقض الحاد في البيت الرابع يعكس أزمة الهوية والانتماء

الخُلاصَةُ النَّقديّة لقصيدة «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»

تُمثِّلُ هذه القصيدة ذروةَ **البيان الاحتجاجيّ** في شعر دَرويش، حيثُ تتّخذُ قيمُ الحقيقة (T) والتناقض (F) مسارًا ديناميًّا متقلّبًا يُعكسُ من خلال تذبذبات الرسم الخطيّ عبر أبيات القصيدة. فارتفاعُ T في لحظاتٍ مفصليّة (الأبيات ٣ و٧ و١٠) يؤكّد وضوحَ الموقف الاحتجاجيّ وصلابته، بينما يشكّلُ تصاعدُ F عند الأبيات ٤ و٩ ذُرى صراعيّة تعبّر عن لحظات الانكسار والتحدّي. إنّ حضورَ الغموض (I) عند مستوياتٍ متوسطة يمنحُ النصّ بُعدًا فلسفيًّا يَتجاوزُ المباشرة إلى التأمّل في معنى العبور والوجود. وهكذا، تأتي القصيدة كخطابٍ مُركّب يجمع بين **الرفض السياسيّ** و**البُعد الوجوديّ**، ما يجعلها أكثر النصوص قدرةً على إثارة التوتّر الدلاليّ وتفعيل طاقة المقاومة في وجدان المتلقي.

5. التَّحليلُ النّيوتروسوفيُّ المُتكامِل لِقصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»

يَعرِضُ هذا الجزءُ التَّحليلَ الكمّي والنوعيّ لِقصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»، مُستخدِمًا القِيَمَ النّيوتروسوفيّة للأبعادِ الأساسيّة **T)، I، F)** والمُؤشِّراتِ المُشتقّة **NA)، NH، (NC_cons**، بالإضافة إلى تفسيرٍ أدبيّ يُوضّحُ دلالاتِ النتائج.

يَشمَلُ هذا القسم:

- **الجداول التحليليّة)** :الجداول ٦–٩) التي تَعرضُ القِيَمَ بيتًا بيتًا، والمتوسّطات العامّة، والفئات الدلاليّة، والخصائص الفنيّة.
- **الرُّسوم البيانيّة)** :الأشكال ١٠–١٣) التي تُبيِّنُ تطوّر القِيَم عبر الأبيات، والعلاقات بين الأبعاد، والتوزيع التراكمي.
- **الخلاصة النقديّة** :والتي تلخّص الطبيعة العاطفيّة، والتوازن الفنّي، والبنية الرمزيّة للقصيدة، لتقديم قراءة متكاملة تدمج بين التحليل الكمي والدلالة الفنيّة.

5.1. جدول تحليل قصيدة "أحن إلى خبز أمي"

الجدول (٦): التَّحليلُ النِّيوتروسوفيُّ التَّفصيليُّ لِقَصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي» — قِيَمُ الأبعادِ (T/I/F) ومُؤشِّراتُها المُشتقَّة (NA/NH/NC_cons)بيتًا بيتًا مع الملاحظاتِ التأويليّة والمتوسِّطِ العام

البيت	نص البيت	T	I	F	NA	NH	NC_cons	الملاحظات التأويلية
1	أحن إلى خبز أمي	0.95	0.2	0.1	0.18	0.875	0.095	صراحة عاطفية عالية مع غموض ضئيل
2	وقهوة أمي	0.9	0.3	0.2	0.24	0.8	0.18	حنين مباشر مع بعض الرمزية في القهوة
3	ولمسة أمي	0.95	0.1	0.1	0.09	0.925	0.095	عاطفة صادقة ومباشرة في التعبير
4	وتكبر في الطفولة يوماً	0.85	0.4	0.3	0.28	0.725	0.255	حقيقة وجدانية مع غموض زمني
5	على صدر يومي	0.8	0.5	0.4	0.3	0.65	0.32	غموض مكاني مع حنين واضح
6	وأعشق عمري لأني	0.9	0.3	0.2	0.24	0.8	0.18	وضوح في التعبير عن الحب للوجود
7	إذا مت، أخجل من دموع أمي	0.85	0.4	0.5	0.2	0.725	0.425	تناقض بين الموت ومشاعر الأم
8	يحملني تينك الكفين	0.75	0.6	0.3	0.42	0.575	0.225	غموض في الصورة مع حنان واضح
9	ويضعني مثل حبة قمح	0.8	0.5	0.2	0.4	0.65	0.16	رمزية واضحة مع بعض الغموض
10	ويغمرني بالحنين	0.9	0.2	0.1	0.18	0.85	0.09	عاطفة صادقة ومباشرة
-	**المتوسط العام**	**0.865**	**0.35**	**0.24**	**0.253**	**0.757**	**0.204**	**إجمالي التحليل**

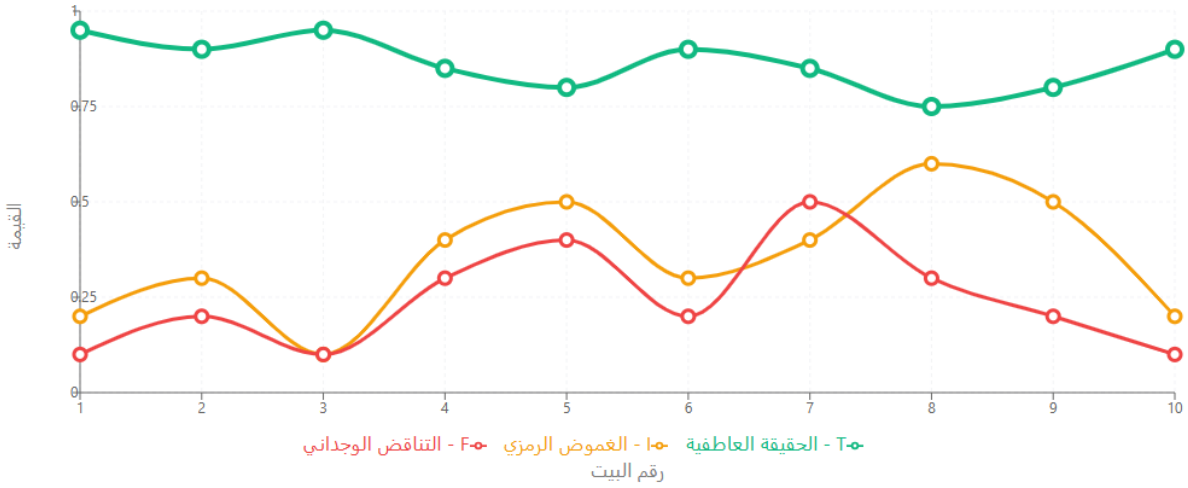
تفسير النتائج:

- **متوسط T = 0.865**: يعكس مستوى عالٍ من الصدق العاطفي والوضوح في التعبير
- **متوسط I = 0.35**: يشير إلى غموض معتدل، مناسب للقصيدة الشخصية والعاطفية
- **متوسط F = 0.24**: يعبر عن تناقضات محدودة، تتناسب مع طابع القصيدة الوجداني
- **متوسط NA = 0.253**: غموض إبداعي مثمر لكنه غير مسيطر
- **متوسط NH = 0.757**: توازن فني رفيع بين الوضوح العاطفي والعمق المعنوي
- **متوسط NC_cons = 0.204**: صراع بناء منخفض، يتناسب مع طبيعة القصيدة التأملية

ملاحظات منهجية:

- تميزت القصيدة بوضوح عاطفي عالٍ (T مرتفع)
- الغموض كان معتدلاً ومتناسباً مع الطابع الشخصي للقصيدة
- التناقضات كانت محدودة وبناءة
- القصيدة حققت توازناً فنياً ممتازاً بين الوضوح والعمق

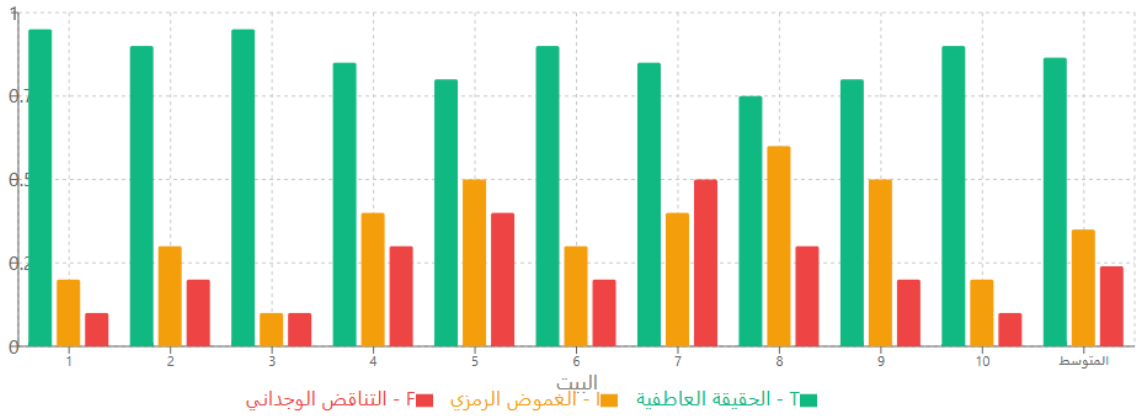
- **التطور العاطفي عبر أبيات القصيدة**



الرَّسمُ البيانيّ (10): التَّطوُّرُ العاطفيُّ عبرَ أبياتِ قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي» — مساراتُ T الحقيقةُ العاطفيّة(، I الغُموضُ الرَّمزيّ(، F التَّناقُضُ الوِجدانيّ(

»يُجسِّدُ هذا الرَّسمُ الخَطِّيّ ديناميَّةَ المَساراتِ الثَّلاثة على مِقياسٍ مُوحَّدٍ (0–1): إذْ يَبقى مَسارُ الحقيقةِ العاطفيّة (T) مرتفعًا ومستقرًّا نسبيًّا طوالَ القصيدة (حَوالَي 0.85–0.95) مع انخفاضٍ طفيفٍ عند البيتَيْن 7–8 ثُمَّ عودةِ الارتفاع في الخِتام، بما يَدُلّ على ثباتِ النَّبرةِ الوجدانيّة. أمّا مَسارُ الغُموضِ الرَّمزيّ (I) فيَبدأُ منخفضًا (≈0.2–0.3)، ويَصعَدُ تدريجيًّا ليبلغَ ذُروتَهُ في المُنتصف/قُبيلَ الثُّلُثِ الأخير (حَوالَي 7–8)، ثُمَّ يَهبِطُ بوضوحٍ عند الخِتام؛ وهو ما يُشيرُ إلى تَكاثُفِ الإيحاءاتِ الصُّوريّة في الوسط ثُمَّ تَجَلّي المعنى. بينما يَرتفعُ مَسارُ التَّناقُضِ الوجدانيّ (F) من مُستوياتٍ مُتواضِعةٍ في البدايات، ليبلغَ قمَّةً حولَ البيتِ السّابع، ثُمَّ يَنحَدِرُ باضطرادٍ إلى خاتمةٍ أهدأ. تُومِئُ هذه السِّياقاتُ إلى بِنْيةٍ عاطفيّةٍ ذاتِ تَصاعُدٍ دراميٍّ في الوَسَط يَليهِ انفراجٌ يَستعيدُ وضوحَ الصَّوتِ العاطفيّ في الأبياتِ الأخيرة«.

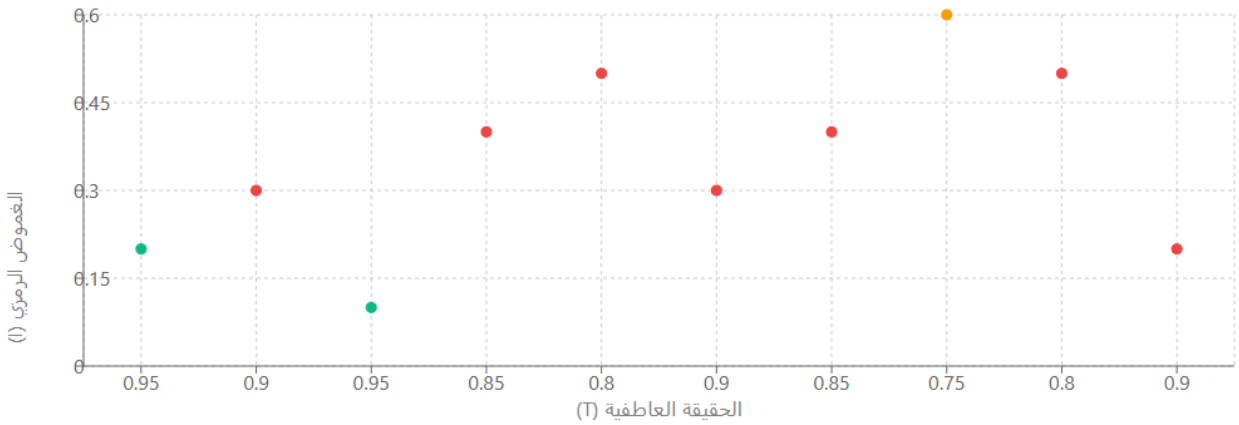
المؤشرات الأساسية(T, I, F)



الرَّسمُ البيانيّ (11): المُؤشِّراتُ الأساسِيّةُ (T / I / F) بيتًا بيتًا في قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»

«يُبيِّنُ هذا الرَّسمُ الشَّريطيُّ تَوَزُّعَ القِيَمِ المُوحَّدة لِلمُؤشِّراتِ الأساسيّة في كلِّ بيتٍ من أبياتِ قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي». تُظهِرُ الحقيقةُ العاطفيّة (T) مستوياتٍ مرتفعةً وثابتةً نسبيًّا (≈0.75–0.95) عبر معظم الأبيات، ما يُشيرُ إلى صدقٍ وجدانيّ عالٍ يُميِّز القصيدة. أمّا الغُموضُ الرَّمزيّ (I) فيتراوحُ بين 0.1 و0.5، مع قمّةٍ واضحة عند الأبيات 5 و8 و9، وهو ما يعكس إدخال صورٍ رمزيّةٍ مُكثَّفة تُضفي عمقًا دلاليًّا في مواضع محدَّدة. في حين يظلّ التَّناقُضُ الوجدانيّ (F) عند مستوياتٍ منخفضة نسبيًّا (≈0.1–0.3)، مع ارتفاعٍ ملحوظ عند البيت السابع حيث يبلغ أقصى قيمة، مُؤشِّرًا إلى ذروة التوتّر الوجداني في النصّ. يُظهِرُ العمود الأخير أنَّ المتوسِّط العامّ يُحافظ على هيمنةٍ واضحة لِـT، يليه I بفارقٍ مريح، بينما يبقى F في الحدود الدنيا، وهو ما يؤكّد الطابع الوجداني الواضح للقصيدة وتوازنها الرمزي.»

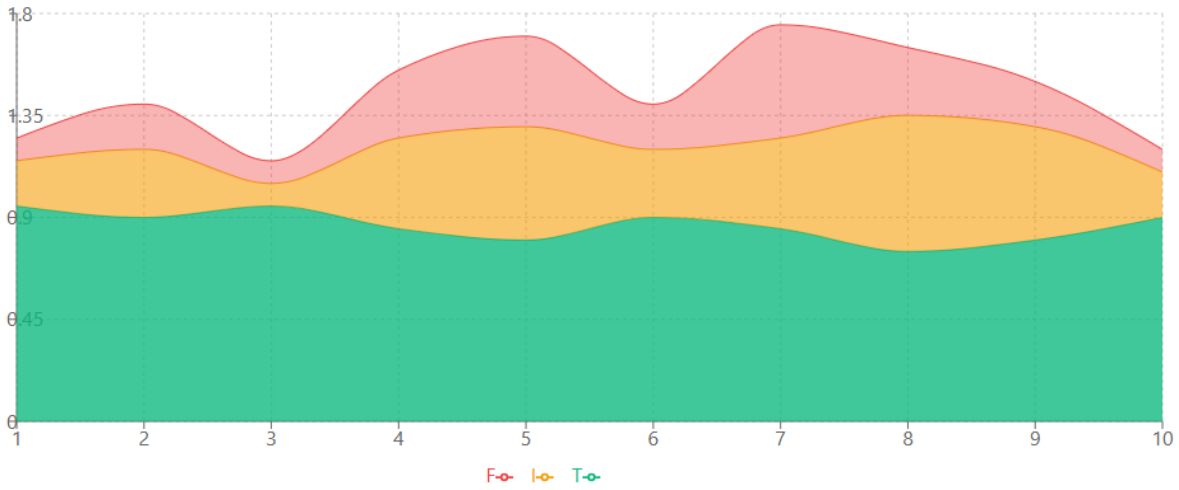
العلاقة بين الحقيقة والغموض



الرَّسمُ البيانيّ النُّقطيّ (١٢): العلاقةُ بينَ الحقيقةِ العاطفيّة (T) والغُموضِ الرَّمزيّ (I) في قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»

«يُوضِّحُ هذا الرَّسمُ النُّقطيّ طبيعةَ العلاقةِ بينَ الحقيقةِ العاطفيّة (T) والغُموضِ الرَّمزيّ (I) عبرَ أبياتِ قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي». تَتجمَّعُ معظمُ النِّقاط في الجهةِ العُلويّة اليُسرى ذاتِ القِيَمِ العالِية لِـ T (0.85–0.95)والمُقابلة لِمستوياتٍ منخفضةٍ أو متوسّطة من(I ≤0.35) ، ممّا يُشيرُ إلى سيادةِ الوضوحِ العاطفيّ على حسابِ الغموض في معظم الأبيات. مع ذلك، تُلاحَظُ بضعُ نِقاطٍ مُنفصِلة نحوَ أعلى المحورِ الرأسي(I≈0.5–0.6) ، حيثُ ينخفضُ T قليلًا (≈0.75–0.8)، ما يُجسِّدُ مواضِعَ الذِّروة الرَّمزيّة في النصّ، مثل البيت السابع والثامن، والَّتي تُدخِلُ القارئ في طبقةٍ دلاليّة أعمق دون أن تُعطِّلَ وضوحَ النَّبرةِ العامّة. يُمكنُ استنتاجُ علاقةٍ عكسيّةٍ ضعيفة بين T وI، حيثُ يَميلُ الغموضُ إلى الارتفاع في الأبيات التي ينخفضُ فيها الوضوح العاطفيّ، وهو ما يخلق توازُنًا فنّيًّا بين المباشَرة والرمزيّة».

- **التوزيع التراكمي للمؤشرات**



الرَّسمُ البيانيّ (13): التَّوزيعُ التَّراكُميُّ لِلمُؤشِّراتِ الأساسيّة (T / I / F) عَبْرَ أبياتِ قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»

»يُبرِزُ هذا المخطَّطُ المَساحيُّ التَّراكميُّ تراكبَ القِيَمِ الأساسيّة (Tالحقيقة العاطفيّة (و) Iالغموض الرمزيّ (و) Fالتناقض الوجدانيّ (عبر أبيات قصيدة «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي». تُشكّلُ طبقةُ Tالقاعدةَ الأوسع والأكثر استقرارًا، حيثُ تبقى فوق مستوى (0.6) تقريبًا في جميع الأبيات، ما يعكسُ سيادة الوضوح العاطفي كخطٍّ ناظم للقصيدة. تتوسّط طبقةُ Iالمنحنى مع تزايد تدريجي في المنتصف (الأبيات 4–8)، مشيرةً إلى تصاعد كثافة الرمزيّة قبل أن تهبط نسبيًا في الأبيات الأخيرة، في حين تُشكّل طبقةُ Fقممًا واضحة عند البيت الخامس والسابع، كاشفةً عن لحظاتٍ متوترة تعبّر عن صراع داخلي أو وجداني قبل أن تنخفض تدريجيًّا في الخاتمة. يشي هذا النمط التراكميّ بأن القصيدة تسير في مسار تصاعدي من الرمزية والتوتر نحو انفراج نسبي يردّ المتلقي إلى حالة وضوح عاطفي وانسجام أكبر في الختام«.

5.2. جدول تحليل الأبيات في قصيدة "أحن إلى خبز أمي"

الجدول (٧): تَحليلُ الأبياتِ في قصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي» حَسَبَ الفِئاتِ الدّلاليّة وقِيَمِ الاتِّساق/الحقيقة (T) وعَدَمِ التَّحديد/الغُموض(I) ، مع التَّفسيرِ الأدبيّ

الفئة	البيت	القيمة	التفسير الأدبي
أبيات الصدق العاطفي العالي	البيت 1: "أحن إلى خبز أمي"	T=0.95	تعبير مباشر وصادق عن الحنين الطفولي
	البيت 3: "ولمسة أمي"	T=0.95	تجسيد لعاطفة الأمومة بأقصى درجات الصدق

الفئة	البيت	القيمة	التفسير الأدبي
	البيت 10: "ويغمرني بالحنين"	T=0.90	حنين وجودي عميق بمستوى عال من الصدق العاطفي
أبيات الغموض الرمزي	البيت 8: "يحملني تينك الكفين"	I=0.6	غموض رمزي في صورة الكفين يحمل دلالات الحماية والحنان
	البيت 5: "على صدر يومي"	I=0.5	غموض زمني ومكاني يجمع بين الحاضر والماضي
	البيت 9: "ويضعني مثل حبة قمح"	I=0.5	رمزية الزرع والنماء تحمل غموضاً إيجابياً

ملاحظات تحليلية:

1. **التمازج الفني** :تجمع القصيدة بين الصدق العاطفي المباشر والغموض الرمزي
2. **التوازن** :تحقيق توازن بين الوضوح العاطفي T) مرتفع) والعمق الرمزي I) معتدل(
3. **البناء الفني** :توزيع الأبيات عالية الصدق والغموض بشكل متناوب يخلق إيقاعاً شعرياً متميزاً

الخصائص الفنية:

- الصدق العاطفي يرتبط بالصور الحسية المباشرة (الخبز، اللمسة(
- الغموض الرمزي يتجلى في الصور المجازية والتأملية
- القصيدة تمثل نموذجاً للتوازن بين العاطفة الصادقة والعمق الرمزي

جدول خصائص القصيدة النيتروسوفية

الجدول (٨): الخَصائِصُ النِّيوتروسوفيّة لِقَصيدةِ «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي» — قِيَمُ T / I / F ومُؤشِّرُ الانسجامِ النَّصيّ (NH) مع التَّفسيرِ الأدبيّ والدَّلالةِ الفنيّة

الخاصية	القيمة	التفسير الأدبي	الدلالة الفنية
الحقيقة العاطفية(T)	0.865	مستوى عالٍ من الصدق والمباشرة في التعبير عن المشاعر	يعكس عمق التجربة الإنسانية وصدق المشاعر
الغموض(I)	0.35	غموض معتدل يناسب الطابع الشخصي للقصيدة	يوازن بين الوضوح العاطفي والعمق الرمزي
التناقض(F)	0.24	تناقضات محدودة وبناءة	يعكس تجانس المشاعر ووحدة التجربة
الانسجام النصي (NH)	0.757	توازن فني رفيع بين الوضوح والعمق	يشير إلى تماسك البناء الفني للقصيدة

التحليل الشامل:

الجدول (٩): التَّحليلُ الشَّاملُ — المستوى والأثرُ الفنّي لِأبعادِ القصيدة.

الجانب	المستوى	الأثر الفني
الوضوح العاطفي	مرتفع جداً	**يخلق اتصالاً قوياً مع المتلقي**
العمق الرمزي	متوسط	**يحافظ على جمالية النص دون تعقيد**
التماسك الداخلي	مرتفع	**يعزز قوة الرسالة الإنسانية**
التوازن الفني	مرتفع	**يجمع بين البساطة والعمق**

الملاحظات النقدية:

- القصيدة تمثل نموذجاً للشعر الوجداني الصادق
- التوازن بين العاطفة والفن يبرز براعة الشاعر
- الغموض المعتدل يثري النص دون أن يعيق الفهم
- الانسجام العالي يعكس نضج التجربة الشعرية

الخلاصة النقدية

الطبيعة العاطفية :تتميز القصيدة بصدق عاطفي عالٍ جداً (0.865) يعكس عمق التجربة الشخصية للشاعر.

البساطة التعبيرية :استخدام لغة مباشرة وواضحة مع رمزية دقيقة (الخبز، القهوة، اللمسة.(

الانسجام النصي :مستوى عالي من التماسك (0.757) يظهر وحدة الموضوع والمشاعر.

التناقض المحدود :مستوى منخفض من التناقض (0.24) يؤكد صدق التجربة العاطفية.

الخُلاصَةُ النَّقديّة لقصيدة «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي»

تُجسِّدُ هذه القصيدة قمّةَ **الشِّعرِ الوجدانيّ** عند دَرويش، حيثُ تتصدّرُ قيمةُ الحقيقة (T) المشهدَ بنسبةٍ مرتفعة (≈0.865)، دالّةً على عمقِ الصدقِ العاطفيّ وشفافيّةِ البوحِ الشعوريّ. يَتوسّطُ الغموضُ (I) المشهدَ على نحوٍ يَمنحُ القصيدة بُعدًا رمزيًّا دون أن يُربكَ تلقّي القارئ، بينما يَبقى التناقض (F)عند مستوياتٍ منخفضة، ما يعكسُ تناغُمًا داخليًّا بين الأبيات وانسجامًا وجدانيًّا رفيعًا. يُبرِزُ هذا التوازن أنَّ دَرويش يَصوغُ قصيدةً أقرب إلى **صلاةٍ حنينيةٍ** تُخاطبُ ذاكرةَ القارئ ووجدانه، مُحقّقًا بذلك أعلى درجات الأثر النفسيّ دون الحاجة إلى صراع دلاليّ حاد. النتيجة أن النصّ يُقدّم نموذجًا للشعر الذي يُعيد القارئ إلى جذورِه العاطفيّة، مُعزّزًا قيمَ الانتماء والطمأنينة، ومُثَّسمًا بهدوءٍ تأمّليّ يَمنحُ القصيدة فرادتها بين نصوص درويش الأخرى.

6. التَّحليلُ النِّيوتروسوفيُّ المُوسَّعُ لِقصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّة»: دينامِيّاتُ الحَقيقةِ والغُموضِ والتَّناقُضِ وبِنْيَةُ الصِّراعِ الدِّلاليّ

«يَجمَعُ هذا القسمُ الجَداوِلَ والرُّسومَ لِعرضِ قِيَمِ T/I/F ومُؤشِّراتِ NA/NH/NC_cons بيّنًا بيّنًا، مع تتبُّعِ الأبياتِ المُتطرِّفةِ وبِنْيَةِ المحاور، بغرضِ توصيفِ مَساراتِ الهُويّةِ والصِّراعِ الدِّلاليّ في القصيدة.»

6.1. ديناميّاتُ المؤشّراتِ في «بِطاقَةِ هُويّةٍ»: القِيَمُ الأساسيّةُ والمُشتقَّةُ وخُلاصاتٌ نقديّةٌ

الجدول (١٠): «بِطاقَةُ هُوِيَّةٍ» قِيَم T / I / F ومُؤشّرات NA / NH / NC_cons بيتًا بيتًا

البيت	نص البيت (مختصر)	T	I	F	NA	NH	NC_cons	ملاحظات تأويلية
1	سجل! أنا عربي	0.95	0.1	0.8	0.02	0.925	0.76	تصريح مباشر مع تناقض حاد بين الهوية والواقع
2	ورقم بطاقتي خمسون ألف	0.90	0.3	0.7	0.21	0.80	0.63	حقيقة مريرة مع تناقض في الترقيم والهوية
3	وأطفالي ثمانية	0.85	0.2	0.6	0.16	0.825	0.51	واقعية مع تناقض في العدد والهوية
4	وتاسعهم سيأتي بعد صيف	0.80	0.4	0.5	0.20	0.70	0.40	تناقض زمني مع غموض في المستقبل

البيت	نص البيت (مختصر)	T	I	F	NA	NH	NC_cons	ملاحظات تأويلية
5	فأغضب إذا جاعوا	0.90	0.2	0.7	0.14	0.85	0.63	حقيقة عاطفية مع تناقض في المشاعر
6	وأشبعهم من صخر بلادي	0.85	0.5	0.6	0.20	0.675	0.51	تناقض بين الجوع والإشباع من الصخر
7	وأعلّمهم كراهة المحتل	0.95	0.1	0.8	0.02	0.925	0.76	حقيقة سياسية واضحة مع تناقض قوي
8	وأرسم على جدار السجن قمراً	0.70	0.6	0.7	0.18	0.55	0.49	تناقض بين السجن والجمال مع غموض رمزي
9	ولا أذرف الدمع أمام الباب	0.90	0.3	0.6	0.24	0.80	0.54	صمود واضح مع

البيت	نص البيت (مختصر)	T	I	F	NA	NH	NC_cons	ملاحظات تأويلية
								تناقض عاطفي
10	ولا أتوسل للخبز من الغرباء	0.95	0.2	0.7	0.19	0.875	0.665	كرامة واضحة مع تناقض في الحاجة
المتوسط		**0.875**	**0.28**	**0.66**	**0.156**	**0.80**	**0.579**	

تفسير النتائج:

- **متوسط** :**T = 0.875** يعكس مستوى عالٍ من الصدق والوضوح في التعبير عن الهوية والكرامة
- **متوسط** :**I = 0.28** يشير إلى غموض محدود، حيث القصيدة مباشرة في طرحها
- **متوسط** :**F = 0.66** يعبر عن تناقضات حادة بين الهوية والواقع المعاش
- **متوسط** :**NA = 0.156** غموض إبداعي محدود بسبب السياق السياسي المباشر
- **متوسط** :**NH = 0.80** توازن فني جيد بين الوضوح والتعبير الرمزي
- **متوسط** :**NC_cons = 0.579** صراع بناء عالٍ، يعكس قوة التناقضات في بناء المعنى

6.2. جدول تحليل قصيدة "بطاقة هوية" باستخدام النظرية النيتروسوفية

الجدول (١١): «بِطاقَةُ هُوِيّةٍ» — قِيَم T/I/F و NA/NH/NC_consوالتفسير والدلالة.

البعد النيتروسوفي	القيمة	التفسير	الدلالة الأدبية
الحقيقة(T)	0.875	مستوى عالٍ من الوضوح والصدق في التعبير عن الهوية والمشاعر	يعكس صراحة الشاعر في التعبير عن الهوية الفلسطينية والموقف السياسي

البعد النيتروسوفي	القيمة	التفسير	الدلالة الأدبية
الغموض(I)	0.28	مستوى منخفض من الغموض والرمزية	القصيدة مباشرة في طرحها مع تركيز على الرسالة الواضحة
التناقض(F)	0.66	مستوى مرتفع من التناقضات والمفارقات	يعكس التناقض بين الهوية والوجود تحت الاحتلال
الغموض المثمر (NA)	0.156	غموض إبداعي محدود	التركيز على الرسالة المباشرة بدلاً من الغموض الإبداعي
الانسجام(NH)	0.80	مستوى عالٍ من التوازن الفني	توازن بين الوضوح العاطفي والعمق السياسي
التناسق (NC_cons)	0.579	صراع بناء متوسط إلى مرتفع	التناقضات تخدم تعزيز الرسالة السياسية والهوية

التحليل الشامل للقصيدة:

١ .الخصائص الفنية الرئيسية:

- **الهيمنة الواضحة للحقيقة :(T=0.875)** تُظهر القصيدة وضوحاً استثنائياً في التعبير عن الهوية الفلسطينية، مع استخدام لغة مباشرة وصور واضحة تعكس واقع التجربة الفلسطينية تحت الاحتلال.
- **تناقضات بناءة عالية :(F=0.66)** تبرز التناقضات في القصيدة كأداة فنية فعالة، مثل التناقض بين الهوية واللاانتماء، وبين الوجود والمقاومة، مما يعمق الأثر العاطفي والفكري للنص.
- **انسجام نصي متميز :(NH=0.80)** حققت القصيدة توازناً لافتاً بين الوضوح العاطفي والعمق السياسي، مع الحفاظ على تماسكها الفني والموضوعي.

٢ .السمات الأسلوبية:

- **اللغة المباشرة** :اعتماد على تعبيرات واضحة وصور ملموسة تنقل التجربة الفلسطينية بصدق.
- **التكرار الدرامي** :استخدام التكرار لتأكيد الهوية وتعزيز الرسالة السياسية.
- **الصور الواقعية** :الاعتماد على صور مستمدة من الواقع اليومي الفلسطيني.

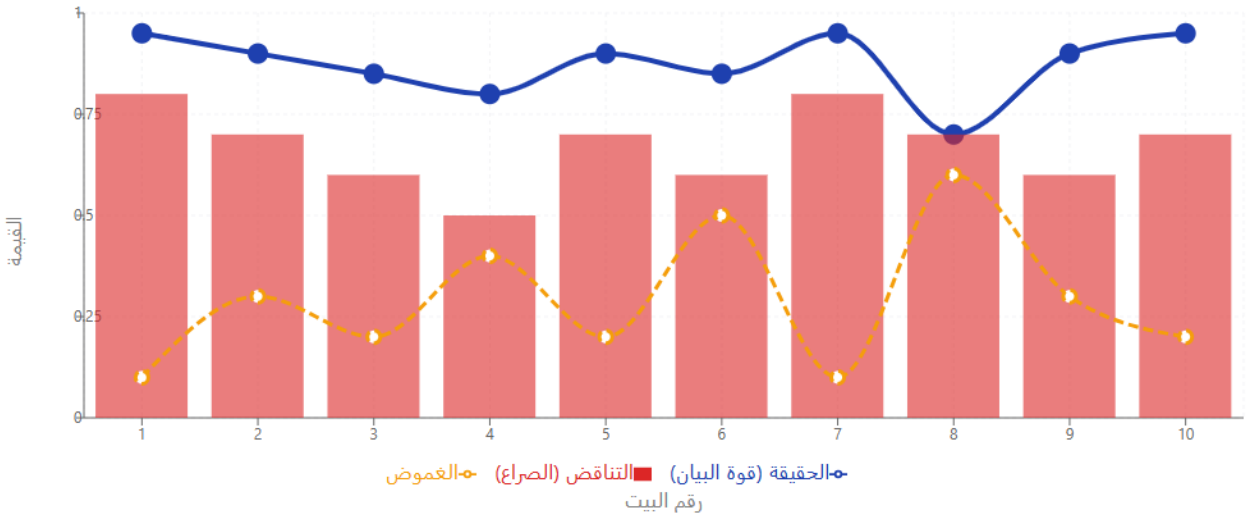
٣ .الأبعاد الدلالية:

- **البعد السياسي** :التأكيد على الهوية الفلسطينية ومقاومة المحو والتهويد.
- **البعد الإنساني** :تجسيد المعاناة الإنسانية تحت الاحتلال.
- **البعد الوجودي** :التساؤلات حول الوجود والهوية في ظل الظروف القاسية.

٤ .القيمة الفنية:

تمثل القصيدة نموذجاً متميزاً للشعر السياسي المقاوم، حيث تجمع بين العمق الفني والوضوح الرسالي، مع براعة في توظيف التناقضات لتعزيز الرسالة السياسية والإنسانية.

- **ديناميكية الصراع والهوية عبر أبيات القصيدة**



الرَّسمُ البيانيّ (14): ديناميكيّةُ الصِّراعِ والهُويّةِ عبرَ أبياتِ قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — مساراتُ T (الحقيقة/قوّةُ البيان) و F (التَّناقُض/الصِّراع) و I (الغُموض)

«يُوضِّحُ هذا الرَّسمُ ديناميكيّةَ التَّوتّرِ الدَّاخلي في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» من خلال تتبّعِ مساراتِ T (الحقيقة/قوّة البيان) وF (التناقض/الصراع) وI (الغموض) على امتداد أبيات النصّ. يَظهَرُ أنَّ T يحافظُ على مستوى مرتفع ومستقر نسبيًّا (≈0.75–0.95) بما يعكسُ صرامةَ صوت الهوية وصلابةَ الموقف، بينما تتأرجحُ F (أعمدة حمراء) بين 0.5 و0.8 مع قمّة واضحة عند البيت السابع، كاشفةً عن ذروة الصراع الوجداني والاحتجاج السياسي. أمّا I (الخط الأصفر المتقطّع) فيتراوحُ بين مستويات منخفضة ومتوسطة، ويبلغ أعلى نقطة عند البيت الثامن حيث يتداخل الغموض الرمزي مع مشهد السجن ورسم القمر، مما يضفي على النص عمقًا دلاليًّا خاصًّا. يعكس هذا النمط التكاملي أن القصيدة تتحرك في مسار يجمع بين الوضوح الصارخ للهوية والتناقضات الحادّة، مع لحظات رمزية مكثّفة تعزّز البعد الجمالي والمعنوي للنصّ.»

6.3. أبيات الحقيقة العالية في قصيدة «بطاقة هوية»: قراءة تحليلية

»يُركِّزُ هذا الجزء على الأبيات التي تحقِّقُ قيمةً مرتفعةً لمؤشِّر الحقيقة($T \geq 0.90$) ، بما يكشفُ عن لحظاتٍ قصوى من الوضوح والبيان في الخطاب الشعريّ. هذه الأبيات تمثّل ذُرى التعبير عن الهوية، والكرامة، والموقف السياسي الصريح، وتُعَدّ نقاط ارتكاز أساسيّة تُوجّه نبرة القصيدة وتُكثِّف شحنتها العاطفية والفكرية«.

الجدول (١٢): «بِطاقَةُ هُوِيّةٍ» — أبياتُ.($T \geq 0.90$)

البيت	النص	قيمةT	التفسير الأدبي
1	"سجل! أنا عربي"	0.95	تأكيد صارخ على الهوية العربية
2	"ورقم بطاقتي خمسون ألف"	0.90	حقيقة واقعة تعكس التعداد
5	"فأغضب إذا جاعوا"	0.90	صدق عاطفي في التعبير عن الغضب
7	"وأعلمهم كراهة المحتل"	0.95	حقيقة سياسية واضحة
9	"ولا أذرف الدمع أمام الباب"	0.90	موقف صارم من الكبرياء
10	"ولا أتوسل للخبز من الغرباء"	0.95	تأكيد على الكرامة والاستقلال

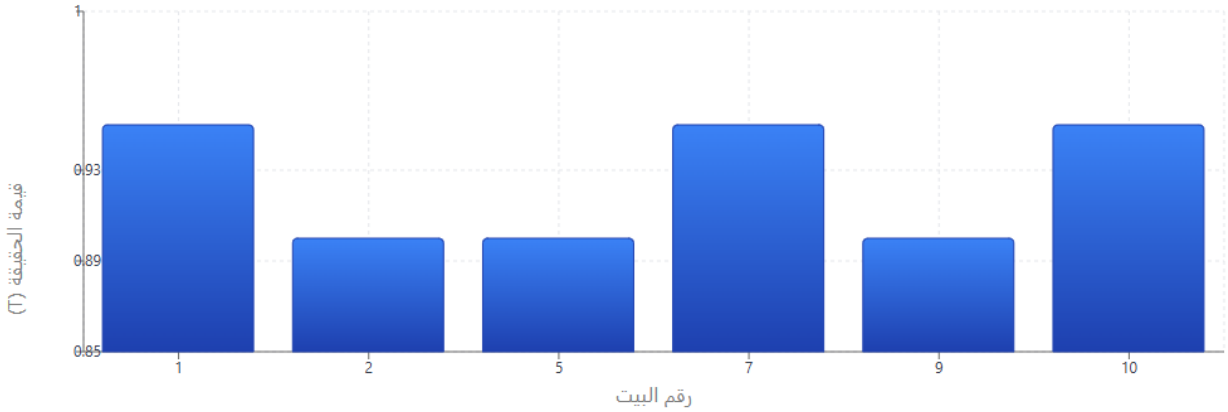
»تُظهِرُ هذه الأبيات ذات الحقيقة العالية أن محمود درويش يفتتح قصيدته ويختتمها بذُرى من البيان الشعري الصريح، ممّا يعكس مقصديّة واضحة في تأكيد الهوية والكرامة بوصفهما محورَي القصيدة. إن توزّع قيم T المرتفعة على امتداد النصّ، لا سيّما في الأبيات 1، 7، و10، يُبرز التدرّج الدرامي الذي يقود القارئ من لحظة إعلان الهوية إلى لحظة التحدّي الختامية، ويمنح القصيدة تماسُكاً إيقاعيّاً ودلاليّاً يُعزّز تأثيرها العاطفي والسياسي معاً«.

«وبَعدَ تَتبُّعِ الأبياتِ ذات الحقيقةِ العالية وما تحمله من وضوحٍ وتصعيدٍ بيانيّ، يَغدو من الضروريّ الانتقالُ إلى تحليلِ الأبياتِ ذات التناقض العالي ($F \geq 0.70$)، إذ يُتيح هذا التحليل الكشف عن البُنية الجدليّة للنصّ ورصد لحظات الصراع الدلاليّ التي تُوازِنُ وضوحَ الهوية بقوّة المفارقة الوجوديّة.»

"الرسم البياني التحليلي لقصيدة بطاقة هوية "

القيم المعروضة تمثل درجة الحقيقة الأدبية والسياسية في كل بيت

- **الرسم البياني الشريطي**



الرسمُ البيانيّ (15) الشريطيّ: أبياتُ الحقيقةِ العالية (T ≥ 0.90) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — درجةُ الحقيقةِ الأدبيّةِ والسّياسيّةِ بحسبِ رقمِ البيت

»يُبرِزُ هذا الرَّسمُ الشَّريطيّ توزيعَ أبياتِ الحقيقةِ العالية (T ≥ 0.90) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيثُ تُسجِّلُ الأبيات 1 و7 و10 أعلى القِيَم (≈0.93–0.95)، مُعَبِّرةً عن لحظات الذِّروة في إعلان الهُويّة والتشبّث بالكرامة. كما تُحافظُ الأبيات 2 و5 و9 على مستوى ثابت من الحقيقة (≈0.89–0.90) يعكسُ استمرار النبرة الصادقة رغم حِدّة الصراع. يُشيرُ هذا النمط إلى أنَّ القصيدة تتخلّلها قمم من الوضوح التعبيري تتكرّر في بدايتها ووسطها وخاتمتها، بما يعزّز البناء الحلقيّ للنصّ ويؤكّد أنَّ الهُويّة هي محور ارتكازه الأساسي«.

- **الرسم الدائري للتصنيفات**

الرسمُ البيانيّ (16)الرسمُ الدَّائِريّ: توزيعُ التَّصنيفاتِ الدّلاليّة في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ«

»يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الدَّائريّ توزيعَ التَّصنيفاتِ الدّلاليّة في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» على أربعةِ محاور رئيسيّة :الهويّة والمقاومة، الكرامة، العاطفة، والواقع .يتّضحُ أنَّ محور الكرامة يستحوذُ على النسبة الأكبر، مُبرِزًا الطابع المركزيّ لفكرة الحفاظ على الكرامة ورفض الخضوع في القصيدة. يليه محور الهويّة والمقاومة الذي يُمثِّل البنية الصُّلبة للقصيدة ويعكس حضور القضيّة الوطنية بوصفها المحرّك الأساس للنصّ. أما محور الواقع والعاطفة فيأخذان حيّزًا أقلّ نسبيًّا، مُشيرَين إلى أنَّ وظيفة هذين البُعدين هي دعم المعنى الرئيس وإغناؤه دون أن يطغيا على الخطاب السياسي المباشر. هذا التوزيع يُؤكّد أنَّ القصيدة تَستمد قوّتها من توازنها بين التعبير السياسي الحادّ والبعد الإنساني، مع هيمنة واضحة لمفاهيم الكرامة والهويّة«.

التعليق التحليلي الشامل:

.1النتائج الكمية:

- **6 أبيات تحقق معايير الحقيقة العالية**
- **أعلى قيمة: 0.95 في أبيات الهوية والسياسة**
- **متوسط عام: 0.92**

.2التحليل النوعي:

- **تفوق في التعبير عن الهوية العربية والمقاومة السياسية**
- **وحدة الرؤية بين الشخصي والسياسي**

.3الدلالة الأدبية:

- **توازن فني بين الصدق العاطفي والوضوح السياسي**
- **نضج التجربة الشعرية لدرويش**

6.4. تحليل أبيات التناقض العالي($F \geq 0.70$)

»يُعَدُّ تحليلُ الأبياتِ ذاتِ التناقضِ العالي خطوةً محوريةً لفهم البنية الجدليّة في قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، إذ تُشكِّل هذه الأبيات نقاطَ تصعيدٍ دراميٍّ تُبرزُ الصراعَ بين الهويّة والواقع، وبين القيم الإنسانيّة والظروف القسريّة. ويُسهمُ رصدُ القيم المرتفعة لمؤشر التناقض ($F \geq 0.70$) في الكشف عن لحظات التوتر القصوى التي تمنح النصّ عمقه الوجودي وقوّته التعبيريّة، وتُظهر براعة درويش في توظيف المفارقة كأداة شعريّة لإثارة القارئ وتحفيز التأمل«.

الجدول (١٣): أبياتُ التَّناقُضِ العالي (F ≥ 0.70) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُوِيَّةٍ» لِمَحمودِ دَرْويش — النَّصُّ، قيمةُF ، والتفسيرُ الأدبيّ

البيت	النص	قيمةF	التفسير الأدبي
1	"سجل! أنا عربي"	0.80	تناقض بين الهوية والواقع السياسي
2	"ورقم بطاقتي خمسون ألف"	0.70	تناقض بين الإنسانية والترقيم
5	"فأغضب إذا جاعوا"	0.70	تناقض عاطفي بين الأبوة والعجز
7	"وأعلمهم كراهة المحتل"	0.80	تناقض بين التربية والحقيقة المريرة
8	"وأرسم على جدار السجن قمراً"	0.70	تناقض بين الأسر والجمال
10	"ولا أتوسل للخبز من الغرباء"	0.70	تناقض بين الحاجة والكرامة

الرسم البياني التحليلي لأبيات التناقض العالي

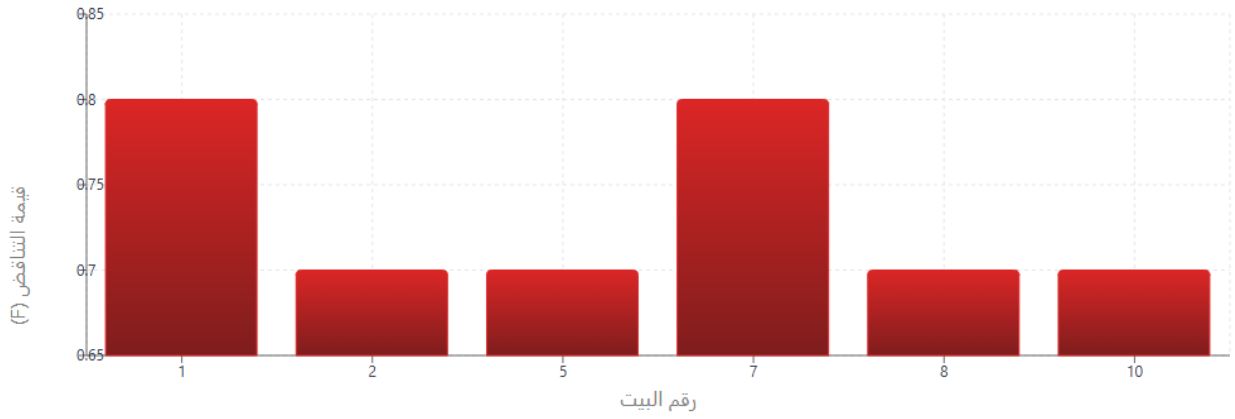
قصيدة "بطاقة هوية" محمود درويش

تحليل الأبيات ذات درجة التناقض العالي(F ≥ 0.70)

دراسة التوتر الشعري بين المتضادات في النص الدرويشي

"الشعر تجسيد فني لتناقضات الوجود الإنساني" تحليل أدبي إحصائي

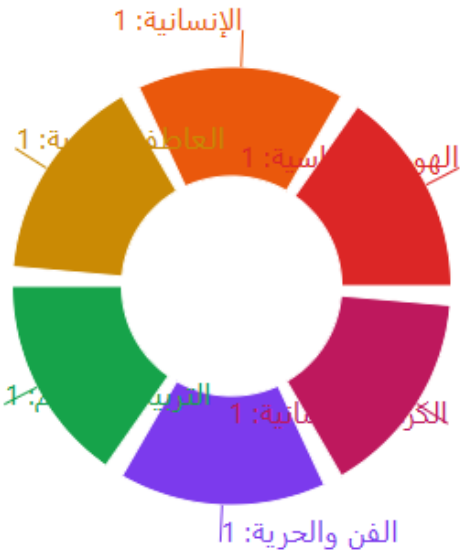
- **الرسم البياني الشريطي**



الرسمُ البيانيّ الشَّريطيّ (17): تحليلُ أبياتِ التَّناقُضِ العالي ($F \geq 0.70$) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — قِيَمُ F بحسبِ رقمِ البيت

«يُبرِزُ هذا الرَّسمُ الشَّريطيّ أبياتَ التَّناقُضِ العالي ($F \geq 0.70$) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيثُ تتصدَّرُ القِيَمُ في البيتين الأوّل والسابع ($F \approx 0.80$) مشكِّلةً ذُرواتِ الصِّراعِ الوجدانيّ والتوتّرِ الشعوريّ، وهو ما يعكسُ قمّةَ المواجهةِ بين الهويّةِ والواقعِ الاستعماري. بينما تُحافِظُ الأبيات 2 و5 و8 و10 على مستوى ثابتٍ نسبيًّا ($F \approx 0.70$)، مُؤشِّرةً إلى تكرارِ التوتّرِ على نحوٍ دوريّ يمنحُ القصيدةَ إيقاعًا دراميًّا متماسكًا. يُستفاد من هذا النمطِ أنّ التناقضَ ليس استثناءً بل هو خيطٌ مهيمن في بنيةِ النصّ، يُغذّي طاقتَه الاحتجاجيّةَ ويعزّزُ أثرَه النفسي لدى المتلقي.»

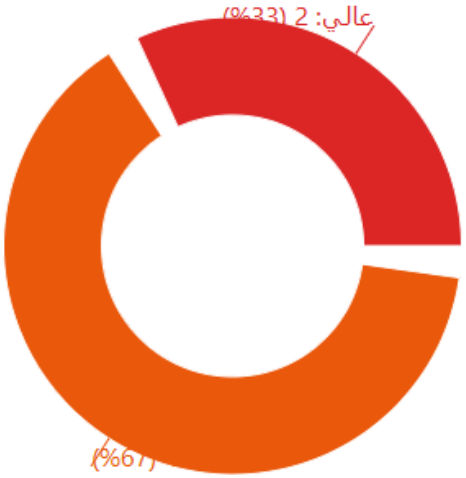
- **تصنيف المحاور**



المخطَّطُ الحَلَقيّ (١٨): تصنيفُ المحاورِ الدِّلاليّةِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»

«يُوضِّحُ هذا المخطَّطُ الحَلَقيّ تَوزيعَ المحاورِ الدِّلاليّةِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» عبر ستةِ مجالاتٍ رئيسيّة :الهويّة السياسية، الكرامة، الحرية والفن، التربية، العاطفة، والإنسانية، حيثُ يَحظى كلُّ محورٍ بتمثيلٍ متساوٍ تقريبًا، ممَّا يُبرِزُ شموليةَ النصّ وتنوّع أبعاده. يُظهِرُ هذا التوزيع أنَّ القصيدةَ لا تقتصرُ على خطابٍ سياسيّ أحاديّ البُعد، بل تمزجُ بين همّ الهويّة والمقاومة من جهة، وهمّ الكرامة الإنسانيّة والحرية من جهة أخرى، مع بُعد تربويّ وعاطفيّ يُغني التجربة الشعرية ويُعمّق أثرها. يُشير هذا التوازن بين المحاور إلى أنّ درويش يقدّم نصًّا مُركّبًا يجمع بين البُعد الجماعيّ (الهويّة والمقاومة) والبُعد الفرديّ (الكرامة والعاطفة)، في بناءٍ دلاليّ متكامل يُجسّد التجربة الفلسطينية في أبعادها السياسية والإنسانية والجمالية«.

- **كثافة التناقض**



الرَّسمُ البيانيّ (١٩): كَثافَةُ التَّناقُضِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — توزيعُ مستوياتِ F (عالٍ/متوسِّط)

»يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الدَّائريّ توزيعَ مستويات التَّناقُض (F) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيثُ تُمثِّلُ الأبيات ذات التناقض المتوسِّط النسبةَ الأكبر (≈67%)، في حين تشكّل الأبيات ذات التناقض العالي نسبةً معتبرة (≈33%). يُشيرُ هذا التوزيع إلى أنّ الصراع الدلالي في النصّ حاضرٌ في معظم الأبيات ولكن بدرجات متفاوتة، إذ يهيمن التوتر المعتدل على البنية الكليّة للنصّ ويمنحه إيقاعًا متّزنًا، بينما تُشكّل لحظات التناقض الحادّ قممًا دراميّة تسلّط الضوء على الأبيات الأكثر تأثيرًا وصداميّة. هذه النسبة تعكس براعة درويش في توزيع شحنات الصراع بحيث لا تُثقِل النصّ بالكامل بل تخلق ذروة وجدانية متقطّعة تعزّز الأثر الفني والمعنوي للقصيدة«.

»تُبيّنُ نتائجُ تحليلِ أبياتِ التناقض العالي أنَّ محمود درويش اعتمد على بناءٍ شعريٍّ متدرّج تتعاظم فيه شدة الصراع لتبلغ ذروتها في الأبيات المفصلية، قبل أن تنحسر تدريجياً نحو نهاية النصّ. ويكشف هذا النمط عن بنية هرمية متماسكة توظّف التناقض كقوة دافعة لخطاب الهوية والمقاومة. ويُمهّد هذا التحليل للانتقال إلى دراسة المحاور الدلاليّة في القصيدة، حيث يمكن تتبّع توزّع هذه الأبيات المتوترة على محاور الهوية، الكرامة، والعاطفة لفهم مركزية كل محور ودوره في تشكيل الخطاب الشعري الكلّي«.

الجدول (١٣): التَّحليلُ النِّيوتروسوفيّ لِأبياتِ التَّناقُضِ العالي في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — القِيَمُ، المحاورُ الدّلاليّة، والتَّفسيرُ النَّقديّ

جدول التحليل النيتروسوفي لأبيات التناقض في قصيدة "بطاقة هوية"

الجانب التحليلي	النتائج	التفسير
النتائج الكمية	6 •أبيات تحقق معايير التناقض العالي(F ≥ 0.70) •أعلى قيمة تناقض: 0.80 في بيتي الهوية والتربية •متوسط عام: 0.73 يعكس عمق التوتر الشعري •توزع الكثافة: بيتان عاليان + 4 أبيات متوسطة	يشير التكرار الكمي للتناقضات إلى عمق الأزمة الوجودية التي يعبر عنها النص
التحليل النوعي	•تركّز التناقضات العالية في محوري: الهوية السياسية(F = 0.80) التربية والتعليم(F = 0.80) •تناقضات متوسطة في محاور: الإنسانية والعاطفة الفن والجمال الكرامة والوجود	يعكس توزيع التناقضات تعقيد التجربة الفلسطينية وتشابك أبعادها
الدلالة الأدبية	يوظف درويش التناقض كآلية شعرية لكشف المفارقات الوجودية للفلسطيني، حيث يتصارع بين: •الهوية والواقع •الكرامة والحاجة •الأمل واليأس محققاً بذلك عمقاً فنياً وإنسانياً	"التناقض في شعر درويش ليس عيباً بل جوهر الحالة الإنسانية المعقدة"

التحليل التفصيلي لأبيات التناقض العالي:

البيت	النص	F	المحور	نوع التناقض
1	"سجل! أنا عربي"	0.80	الهوية	بين التأكيد على الهوية وواقع الحرمان
2	"ورقم بطاقتي خمسون ألف"	0.70	الهوية	بين الإنسانية والترقيم
5	"فأغضب إذا جاعوا"	0.70	العاطفة	بين الأبوة والعجز
7	"وأعلمهم كراهة المحتل"	0.80	التربية	بين التربية والحقيقة المريرة
8	"وأرسم على جدار السجن قمراً"	0.70	الفن	بين الأسر والجمال
10	"ولا أتوسل للخبز من الغرباء"	0.70	الكرامة	بين الحاجة والكرامة

الاستنتاجات النقدية:

- **كثافة التناقضات (60% من الأبيات) تعكس حدة التجربة الفلسطينية**
- **التناقضات تخدم تعزيز الرسالة السياسية والإنسانية**
- **التوازن بين التناقض والوضوح يبرز براعة درويش الفنية**
- **يشكل التناقض أداة فنية فعالة في كشف التعقيد الوجودي**

- **الأبيات المتطرفة ($T \geq 0.9$ و $F \geq 0.7$)**

يُعَدّ تحليل الأبيات المتطرّفة ($T \geq 0.90$ و$F \geq 0.70$) خطوة أساسية لفهم البنية الدلالية القصوى في قصيدة «بطاقة هوية». إذ تمثل هذه الأبيات نقاط الذروة في التوتر الشعري حيث يلتقي الوضوح التعبيري (الحقيقة T) مع حدّة الصراع الوجودي (التناقض F). يتيح هذا التحليل الكشف عن لحظات التكثيف الفني التي تحمل أعمق شحنات الرسالة السياسية والإنسانية للشاعر، كما يبرز قدرة محمود درويش على الجمع بين الصدق العاطفي والاحتجاج المقاوم ضمن إطار جمالي متماسك.

الجدول (١٤): التَّحليلُ النِّيوتروسوفيّ لِلأبياتِ المُتطرِّفَةِ (T ≥ 0.90، F ≥ 0.70) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويَّةٍ» — قِيَمُ T وF والمُعامِلُ المُركَّبُ (NC_cons) مع التَّفسيرِ الفنّي

البيت	النص	T	F	NC_cons	الدلالة الفنية
1	"سجل! أنا عربي"	0.95	0.80	0.760	الجمع بين الوضوح والتناقض الحاد
2	"ورقم بطاقتي خمسون ألف"	0.90	0.70	0.630	واقعية مؤلمة مع تناقض صارخ
5	"فأغضب إذا جاعوا"	0.90	0.70	0.630	عاطفة صادقة في مواجهة العجز
7	"وأعلمهم كراهة المحتل"	0.95	0.80	0.760	تربية مقاوِمة في ظل واقع مرير
10	"ولا أتوسل للخبز من الغرباء"	0.95	0.70	0.665	كرامة تتحدى الحاجة

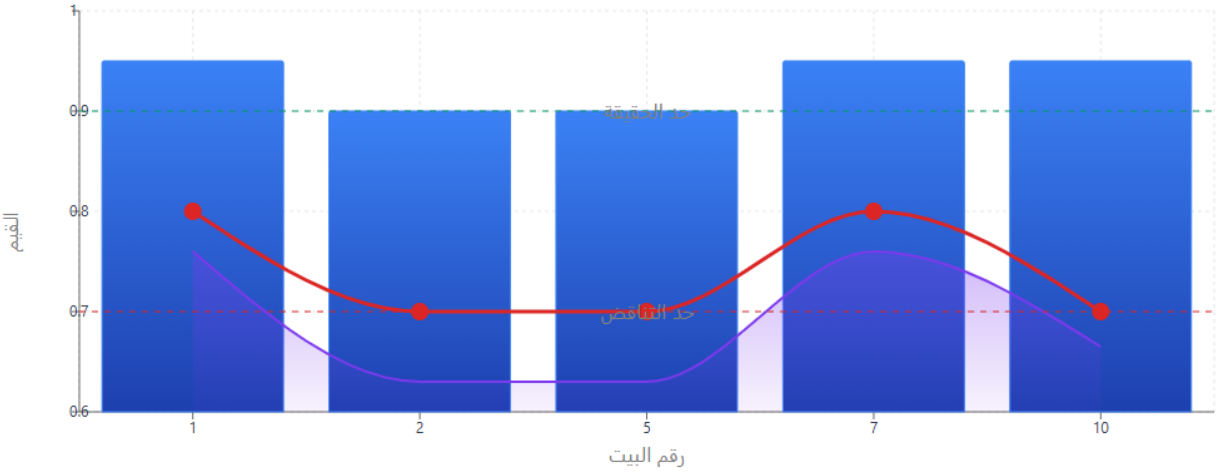
الرسم البياني للأبيات المتطرفة لقصيدة "بطاقة هوية" محمود درويش

الأبيات المتطرفة T ≥ 0.90 :وF ≥ 0.70

تحليل التوتر الفني بين الحقيقة والتناقض في الشعر الدرويشي

"الشعر العظيم يولد من تصادم الحقيقة مع التناقض" تحليل أدبي متقدم

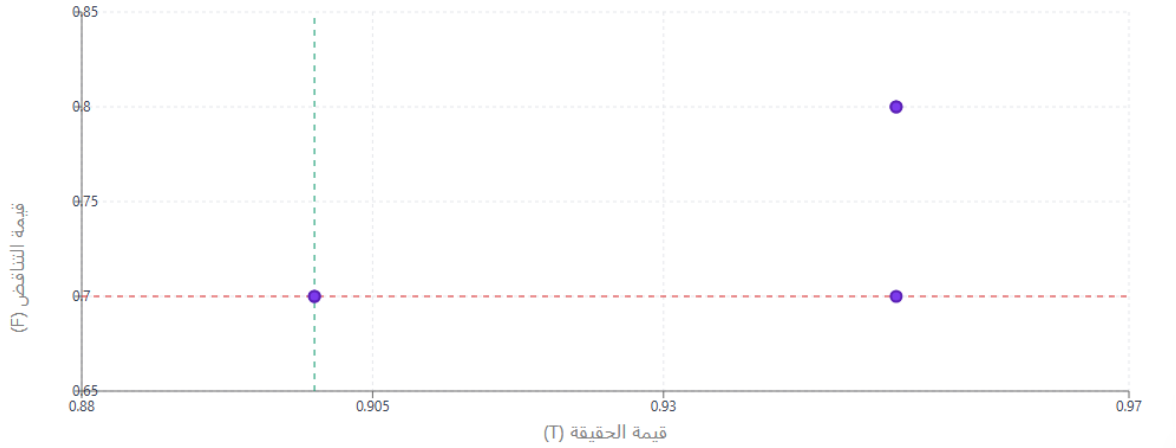
الرسم المركب



الرَّسمُ المُركَّب (20): توتُّرُ الحقيقةِ (T) والتَّناقُضِ (F) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويَّةٍ» — الأبياتُ المُتطرِّفةُ(T ≥ 0.90) ، (F ≥ 0.70)

»يُبرِزُ هذا الرَّسمُ المُركَّب تَقاطُعَ مسارات الحقيقة (T) والتَّناقُض (F) في الأبيات المُتطرّفة من قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ» ($T \geq 0.90$ ، $F \geq 0.70$). تُظهِرُ الأعمدة الزرقاء محافظةَ القِيَم على مستوى مرتفع من الوضوح التعبيري ($T \approx 0.90–0.95$) في جميع الأبيات المختارة، وهو ما يعكس رسوخ الموقف الشعري وتأكيد الهويّة. بينما يبيّن الخط الأحمر تغيّر مستويات F مع بلوغ قمّتين واضحتين عند البيتين 1 و7 ($F \approx 0.80$)، ما يشير إلى أشدّ لحظات الصراع الدلالي وشحنة المواجهة في النصّ. يضيف الخط البنفسجي طبقةً تحليليةً تُظهِر منحنى الشدّة التراكميّة للتناقض، مؤكّدًا أن ذروة التوتّر تتزامن مع أعلى درجات الحقيقة، وهو ما يخلق تأثيرًا دراميًّا مكثّفًا يضع القارئ أمام مواجهة مباشرة مع الموقف الوجودي والإنساني للقصيدة«.

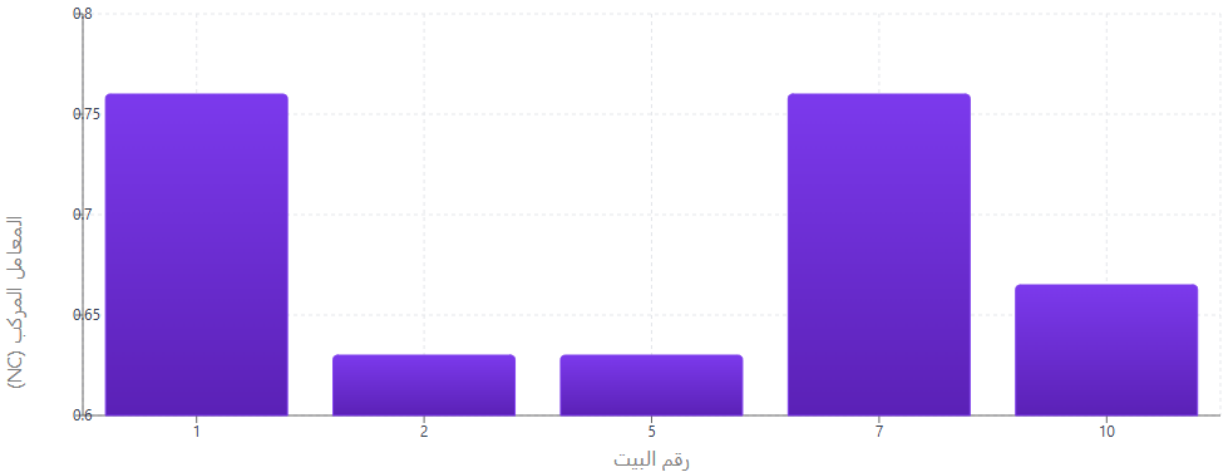
رسم التشتت



الرسمُ البيانيّ النُّقطيّ (21): رَسْمُ التَّشتُّت — الأبياتُ المُتطرِّفَةُ$T \geq 0.90$ ، $F \geq 0.70$في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» لِمحمودِ دَرْويش

»يُبرِزُ هذا الرَّسمُ النُّقطيّ تموضعَ الأبياتِ المُتطرِّفة$T \geq 0.90$ ، $F \geq 0.70$في فضاء القيم بين الحقيقة (T) والتناقض (F). تظهرُ النقاط مُتجمِّعة في نطاقٍ ضيّق نسبيًّا من قيم T المرتفعة (≈0.90–0.95)، مع تباينٍ ملحوظ في قيم F يتراوح بين الحدّ الأدنى (0.70) والذروة (≈0.80)، وهو ما يشيرُ إلى أن الأبيات المختارة تشترك في وضوحٍ عالٍ للرسالة لكنها تختلف في شدّة الصراع الوجداني. يمثّل الخط الأفقي الأحمر حدّ التناقض ($F \geq 0.70$) الذي يضع جميع النقاط في منطقة التوتر الشعري، بينما يُشير الخط العمودي الأخضر إلى العتبة الدنيا لقيم الحقيقة ($T \geq 0.90$). يعكس هذا النمط أن ذروة التوتر الدلالي تتحقق غالبًا مع أعلى درجات الصدق الشعوري، ما يضاعف الأثر الدرامي ويُرسّخ الطابع الاحتجاجي للنصّ«.

المعامل المركب



الرسمُ البيانيّ(22): المُعامِلُ المُركَّبُ (NC_cons) للأبياتِ المُتطرِّفةِ$T \geq 0.90$ ، $F \geq 0.70$في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»

«يُبرِزُ هذا الرَّسمُ الشَّريطيّ قيَمَ المُعامِلِ المُركَّب (NC_cons = F×T) للأبياتِ المُتطرِّفة في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» ($T \geq 0.90$ ،$F \geq 0.70$)، حيثُ تُسجِّلُ الأبيات 1 و7 أعلى القيم (≈0.76)، ما يُشيرُ إلى بلوغ ذروة التكثيف الدلالي واندماج الحقيقة بالتناقض في أقصى مستوياتها، ممّا يمنح هذه الأبيات ثِقَلًا دراميًّا خاصًّا. في المقابل، تُظهِرُ الأبيات 2 و5 قيماً أدنى (≈0.62)، وهو ما يعكس شدّةً متوسّطة للصراع رغم محافظة النصّ على وضوحه. أمّا البيت 10 فيسجّل قيمة متوسطة (≈0.66) دالّة على لحظة مقاومة متوازنة تجمع بين الكرامة والاحتجاج. هذا النمط يُؤكّد أن المحاور الرئيسة للقصيدة (الهويّة والمقاومة) تتمركز عند الأبيات الأعلى NC_cons، حيث يتقاطع الوضوح التعبيري مع شدّة الصراع، مُشكِّلًا قلب البنية الدلاليّة للقصيدة.»

- **جدول التحليل الشامل للأبيات المتطرفة في قصيدة "بطاقة هوية"**

يقدّم هذا الجدول رؤيةً شاملةً للأبيات المتطرّفة في قصيدة «بطاقة هوية»، حيث يدمج بين التحليل الرياضي الكمي، والنمط التوزيعي للمحاور الدلالية، والدلالة الأدبية لهذه الأبيات. ويتيح هذا التناول المركّب فهمًا أعمق للحظات الذروة الشعورية التي تتقاطع فيها الحقيقة والتناقض بأقصى درجاتهما، بما يكشف عن البنية الهرمية للخطاب الشعري لدى درويش ويبرز البعد الجمالي والدرامي الذي يمنح النص قوّته التعبيرية.

الجدول (15): التَّحليلُ الشَّاملُ لِلأبياتِ المُتطرِّفةِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويَةٍ» — الأبعادُ الرِّياضيّة، النَّمطُ التَّوزيعيّ، والدَّلالاتُ الأدبيّة

الجانب التحليلي	النتائج	التفسير
التحليل الرياضي	5 •أبيات تحقق معايير التطرف (T ≥ 0.90 و F ≥ 0.70) •أعلى معامل مركب: 0.760 (البيتان 1 و 7) •متوسط المعامل المركب: 0.689 •توزيع المستويات: 2 أعلى، 1 عالي، 2 متوسط •تباين النتائج يعكس تنوع التجربة الشعرية	يدل التركيز الكمي على كثافة التجربة الإنسانية في القصيدة
النمط التوزيعي	•تجمع في محوري الهوية والمقاومة (البيتان 1 و 7) بأعلى قيم للمعامل المركب (0.760) •توزيع على محاور: العاطفة (البيت 5) الكرامة (البيت 10) الواقع (البيت 2) •يعكس البنية الهرمية للخطاب الشعري الدرويشي	يظهر التوزيع أولوية المحاور السياسية والهوياتية في الخطاب
الدلالة الأدبية	تمثل الأبيات المتطرفة ذروة التوتر الفني في القصيدة، حيث يتقاطع الصدق التعبيري مع التناقض الوجودي لينتج شعراً يحمل أقصى درجات الكثافة الدلالية والجمالية	"الشعر المتطرف عند درويش: حيث تلتقي الحقيقة بالتناقض لتولد الجمال"

- **التحليل التفصيلي للأبيات المتطرفة:**

الجدول (١6): التَّحليلُ التَّفصيليُّ لِلأبياتِ المُتطرِّفةِ ($T \geq 0.90$، $F \geq 0.70$) في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — القِيَمُ الرِّياضيّة، المحاورُ الدّلاليّة، ومستوى الكثافة

البيت	النص	T	F	NC_cons	المحور	مستوى الكثافة
1	"سجل! أنا عربي"	0.95	0.80	0.760	الهوية	أعلى
2	"ورقم بطاقتي خمسون ألف"	0.90	0.70	0.630	الواقع	متوسط
5	"فأغضب إذا جاعوا"	0.90	0.70	0.630	العاطفة	متوسط
7	"وأعلمهم كراهة المحتل"	0.95	0.80	0.760	المقاومة	أعلى
10	"ولا أتوسل للخبز من الغرباء"	0.95	0.70	0.665	الكرامة	عالي

- **التحليل البنيوي للخطاب:**

الجدول (17): التَّحليلُ البِنيويُّ لِخطابِ قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — توزيعُ المحاورِ، عددُ الأبياتِ، ومتوسِّطُ المُعامِلِ المُركَّب (NC_cons)

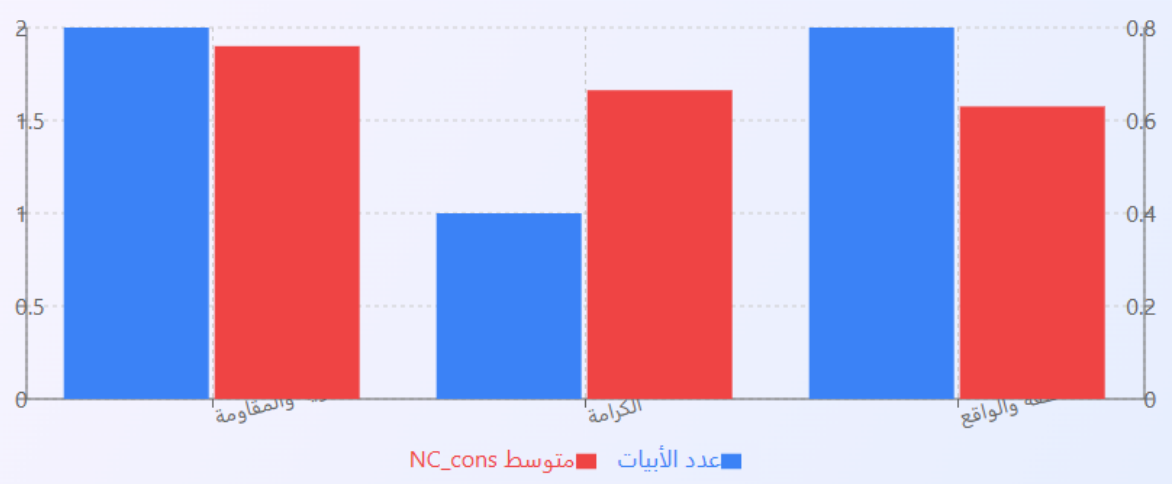
المحور	عدد الأبيات	متوسطNC_cons	الأهمية النسبية
الهوية والمقاومة	2	0.760	مركزية
الكرامة	1	0.665	عالية
العاطفة والواقع	2	0.630	متوسطة

يُبرِز هذا التحليل البنيوي أنّ محور الهويّة والمقاومة يحتلّ الموقع المركزي في القصيدة، ليس فقط من حيث عدد الأبيات بل أيضًا من حيث ارتفاع متوسط المعامل المركّب (NC_cons)، ممّا يؤكّد أنّه يشكّل قلب الخطاب الشعري. أمّا محور الكرامة فيأتي بنسبة أقلّ عددًا لكنّه يحافظ على قيمة عالية للمعامل، وهو ما يضفي على القصيدة بعدًا أخلاقيًّا وموقفًا إنسانيًّا متماسكًا. بينما يعمل محور العاطفة والواقع كإطار سرديّ يمنح النصّ طابعه الإنساني المتوازن ويخفّف من حدّة الصراع، محقّقًا انسجامًا دلاليًّا بين الأبعاد الثلاثة.

- **تحليلُ البنية الدّلاليّة لِقصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — توزيعُ المحاورِ وقوّةُ التَّماسك (رسومٌ عموديّة، مُركَّبة، دائرية وراداريّة)**

يُعَدّ تحليل البنية الدلاليّة خطوة أساسيّة لفهم قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ» في عمقها البنيوي، إذ تتوزّع الأبيات على ثلاثة محاور رئيسة: الهويّة والمقاومة، الكرامة، والعاطفة والواقع. يمثّل هذا التقسيم إطارًا منهجيًّا يتيح استكشاف التوازن بين الخطاب السياسي المباشر، والقيمة الأخلاقية الداعمة، والبعد الإنساني الذي يمنح النص بعده الشعوري. ويهدف هذا الجزء إلى تقديم قراءة كمية وبصرية متكاملة لهذه المحاور عبر رسوم عموديّة، مركّبة، دائرية وراداريّة، تكشف عن مواقع الذروة والتوتر ومدى تماسك البنية الدلالية. ويُمكّن هذا التحليل من إدراك كيف ينسج محمود درويش نصّه بطريقة هرمية، بحيث تتصدّر الهويّة والمقاومة مركز المشهد الشعري، مدعومةً بالكرامة كقيمة معنوية، ومتوازنة مع حضور العاطفة والواقع الذي يخفّف حدّة الصراع ويؤطّره في سياق إنساني شامل.

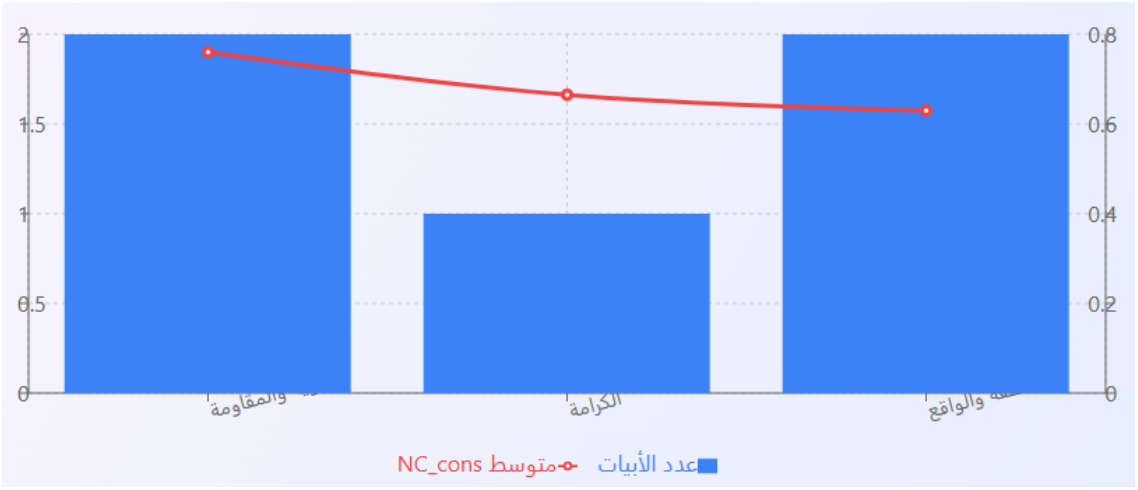
- **الرسم العمودي لتوزيع المحاور وقوة التماسك**



الرسمُ البيانيّ (23): التَّحليلُ البِنيويُّ لِخطابِ قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» لِمحمودِ دَرْويش — توزيعُ المحاور، عددُ الأبيات، ومتوسِّطُ المُعامِلِ المُركَّب — (NC_cons) مخطَّطٌ عموديّ

«يُقدِّمُ هذا المخطَّطُ العموديّ قراءةً بنيويّةً لخطاب قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيث يَجمع بين عدد الأبيات (المُشار إليها بالأعمدة الزرقاء) ومتوسّط المُعامِل المُركَّب NC_cons (المُشار إليه بالأعمدة الحمراء) في المحاور الثلاثة الرئيسة: الهويّة والمقاومة – الكرامة – العاطفة والواقع. يُلاحَظ أن محور الهويّة والمقاومة يستحوذ على أعلى تمثيل عددي (بيتان)، وأعلى متوسّط (NC_cons ≈0.75)، بما يُؤكّد مركزيته في البناء الدلالي للنصّ وكونه المحرّك الأساس لشحنة الصراع الشعري. يأتي محور الكرامة في المرتبة الثانية من حيث قوة المعامل (≈0.65) رغم قلة الأبيات المرتبطة به، وهو ما يُشير إلى تركيز دلاليّ مكثّف يُبرز صورة الكرامة بوصفها موقفًا مبدئيًا لا يتجزأ. أمّا محور العاطفة والواقع فيتميّز بعدد أبيات مماثل لمحور الهوية لكنه يُسجّل أدنى متوسط (NC_cons ≈0.62)، ما يعكس حضوره كخلفيّة سردية تُخفّف من حدّة المواجهة وتمنح النصّ بُعدًا إنسانيًا وواقعيًا متّزنًا. يُبرز هذا التوزيع أن درويش ينسج قصيدته على نحو هرمي حيث تتصدّر الهوية والمقاومة القمة الدلالية، تليها الكرامة بوصفها سندًا معنويًا، بينما تعمل العاطفة والواقع على موازنة النبرة وتحقيق تماسك إيقاعي وجمالي للنصّ.»

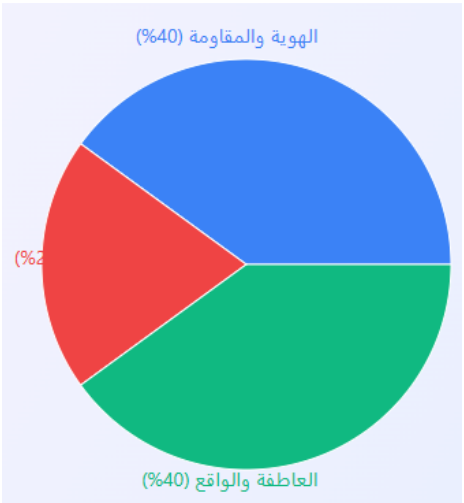
- **الرسم المركب التحليل المركب للمحاور**



الرسمُ المُركَّب (24): التَّحليلُ المُركَّب لِلمحاورِ الدّلاليّة في قصيدةِ «بِطاقَةِ هُويّةٍ» — عددُ الأبيات ومتوسّطُ المُعامِلِ المُركَّب(NC_cons)

«يُقدِّمُ هذا الرَّسمُ المُركَّب تحليلًا دقيقًا للمحاور الدّلاليّة في قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ» من خلال الجمع بين عدد الأبيات (الأعمدة الزرقاء) ومتوسّط المُعامِل المُركَّب NC_cons (الخط الأحمر). يُلاحَظ أنّ محور الهويّة والمقاومة يحتلُّ الصدارة عدديًّا (بيتان) ويُسجِّلُ أعلى متوسط NC_cons (≈0.75)، وهو ما يُشير إلى أنّ هذا المحور يمثّل النواة المركزية للصراع الشعري ومصدر شحنته الدلالية الأقوى. أمّا محور الكرامة فيأتي بعدد أبيات أقلّ (بيت واحد) لكن مع متوسّط NC_cons مرتفع نسبيًّا (≈0.65)، ما يُبرز تركيزًا دلاليًّا مكثّفًا يُعطي لهذا المحور أثرًا عاطفيًّا قويًّا رغم محدودية حضوره. في المقابل، يضمُّ محور العاطفة والواقع عدد أبيات مساوٍ لمحور الهوية تقريبًا، لكنّه يُسجِّل متوسّط NC_cons أدنى نسبيًّا (≈0.62)، ممّا يشير إلى أنّ دوره يتركّز في توفير إطار واقعي وإنساني متوازن يُخفّف حدّة المواجهة السياسية. يُؤكّد هذا النمط أن بنية القصيدة تقوم على هرمية دلاليّة تتصدّرها الهوية والمقاومة بوصفهما محور التأكيد والاحتجاج، تليهما الكرامة كقيمة أخلاقية مُركِّزة، بينما تعمل العاطفة والواقع كخلفية تكميلية تُعزّز العمق الإنساني للنصّ.»

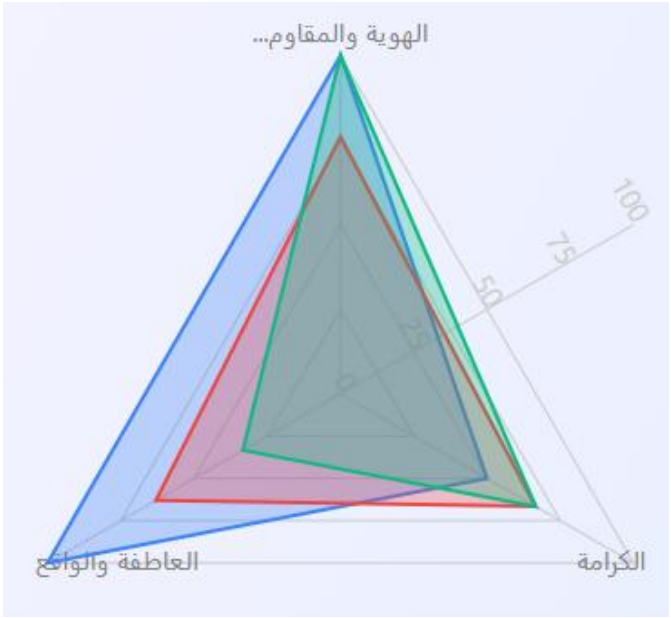
- **الرسم الدائري لتوزيع الأبيات حسب المحاور**



الرسمُ الدَّائِريّ (25): تَوزيعُ الأبياتِ حَسَبَ المحاورِ الدّلاليّة

«يُظهِرُ هذا الرسمُ الدَّائريّ توزيعَ الأبيات حسب المحاور الدلاليّة في قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيث يَستحوذُ كلٌّ من محور الهويّة والمقاومة ومحور العاطفة والواقع على النسبة الأكبر (≈40% لكلٍّ منهما)، بينما يشغل محور الكرامة نسبة أقلّ (≈20%). يُشيرُ هذا التوزيع إلى هيمنة خطاب الهوية والمقاومة على بنية القصيدة، مع حضورٍ متوازن للعاطفة والواقع يمنح النصّ بعدًا وجدانيًا وإنسانيًا. كما يعكسُ التركيز الأقلّ على محور الكرامة أنّها تأتي كخاتمة قيمية للنصّ تعزّز رسالته وتؤطّرها أخلاقيًّا. هذا التوزيع المتوازن نسبيًّا يبرز أن القصيدة ليست مجرد بيان سياسي، بل هي نصّ متعدد الأبعاد يجمع بين الموقف النضالي والإحساس الإنساني والكرامة الفردية، ما يعمّق الأثر الفني والوجداني لدى القارئ.»

- **التحليل الرداري للمحاور**



الرَّسمُ الرَّداريّ (٢٦): التَّحليلُ الرَّداريُّ لِلمحاورِ الدّلاليّة (الهُويّة والمُقاوَمة – الكرامة – العاطفة والواقع(

«يُقدِّمُ هذا الرَّسمُ الرَّداريّ تمثيلاً بصريًّا مُتكاملاً للمحاور الدّلاليّة في قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيثُ يَكشف عن التوازن النِّسبي بين المحاور الثلاثة: الهويّة والمقاومة – الكرامة – العاطفة والواقع. يظهر محور الهويّة والمقاومة عند القمّة مُسجِّلًا أعلى القيم، ما يؤكّد أنّه المحور المركزي والهيكل الحامل للنصّ. ويأتي محور الكرامة في موقعٍ متوسّط يشير إلى حضوره بوصفه قيمةً مكمّلة تعزّز خطاب المقاومة، بينما يتموضع محور العاطفة والواقع عند مستوى أقلّ نسبيًّا، ما يبرز دوره كخلفيّة وجدانية وسرديّة تمنح القصيدة بعدًا إنسانيًّا وتخفّف حدّة المواجهة. يُظهر تداخل المساحات بين المحاور أن القصيدة لا تنحاز لمحور واحد فقط، بل تحقق شبكة دلاليّة متوازنة تمزج بين الصراع السياسي والبعد الأخلاقي والجانب الإنساني، وهو ما يعكس براعة درويش في صياغة خطاب شعري يجمع بين قوة البيان وعمق التجربة الشعورية.»

- **الاستنتاجات النقدية:**
- **تشكل الأبيات المتطرفة 50% من القصيدة، مما يعكس حدة التجربة**

- **التركيز على محوري الهوية والمقاومة يؤكد البعد السياسي**
- **التنوع في المحاور يثري البناء الفني للقصيدة**
- **المعامل المركب العالي (0.760) يعكس براعة درويش في الجمع بين الوضوح والتناقض**

يُظهِر هذا التحليل البصري أنّ قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ» بُنيت على هرميّة دلاليّة واضحة تتصدّرها محاور الهويّة والمقاومة بوصفها مركز الثقل، حيث سجّلت أعلى عدد من الأبيات وأعلى متوسط لمعامل التماسك (NC_cons ≈ 0.75). تليها الكرامة التي جاءت رغم محدودية حضورها بقيمة عالية للمعامل، مما يعكس قوتها الرمزية كقيمة تأسيسية للنص. أما محور العاطفة والواقع فقد عمل كخلفية إنسانية متوازنة، تمنح القصيدة عمقًا وجدانيًا وتتيح لحظات استراحة دلالية بين ذرى الصراع. تكشف هذه النتيجة أنّ محمود درويش لم يكتفِ بكتابة خطاب سياسي مباشر، بل صاغ نصًا شعريًا متماسكًا تتكامل فيه الأبعاد السياسية والإنسانية والأخلاقية في بناء جدلي واحد، محقّقًا تأثيرًا دراميًّا وفنيًّا عميقًا.

7. الإحصاءات الكميّة والتحليل التراكمي لِمُؤشّراتِ قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — أعلى القِيَم، التوزيعات النِّسبيّة، والفِئات الدّلاليّة

يأتي هذا الجزء ليُقدِّم قراءةً إحصائيّة وتراكميّة شاملة لقصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، من خلال رصد أعلى القِيَم المسجَّلة للمؤشّرات النِّيوتروسوفيّة (T / F / NC_cons) وتوزيع الأبيات وفق شدّة الحقيقة والتناقض. يهدف هذا التحليل إلى كشف الهيكل الكميّ للنصّ، وتحديد لحظات الذروة التعبيريّة التي تجمع بين أقصى درجات الوضوح والاحتدام الدلالي، مقابل المقاطع الأكثر هدوءًا التي تعمل كمساحات تنفّس ضمن البناء الشعري. كما تتيح الرسوم البيانيّة (العموديّة، الدائريّة، الراداريّة، والمركّبة) تتبّع ديناميكيّة الانتقال بين الفئات الدلاليّة وإبراز كيفيّة توزيع الطاقة الشعوريّة والصراع الدلالي على طول القصيدة. هذا التمهيد يمهّد للوصول إلى استنتاج نقدي شامل يربط بين الأبعاد الكميّة والبنية الأسلوبيّة، مؤكّدًا أن القصيدة ليست مجرّد سرد شعوري بل نصّ مُحكَم البناء يجمع بين البُعد الجمالي والوظيفة السياسيّة.

الجدول (١٨): الإحصائيّاتُ العامّةُ — أعلى T / F / NC_cons وعدد الأبيات المتطرّفة.

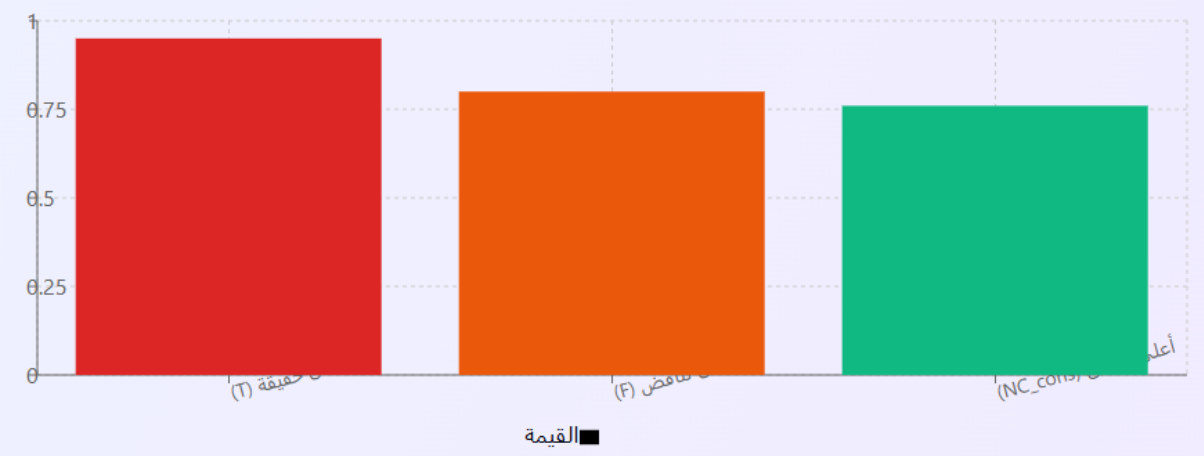
المؤشر	القيمة	التفسير
أعلى حقيقة	0.95	في البيتين 1 و7 و10
أعلى تناقض	0.80	في البيتين 1 و7
أعلى تناسق	0.760	في البيتين 1 و7
عدد الأبيات المتطرفة	5	من أصل 10 أبيات

- **الإحصائيات العامة**

أعلى T / F / NC_cons وعدد الأبيات المتطرفة

قصيدة "بطاقة هوية" .

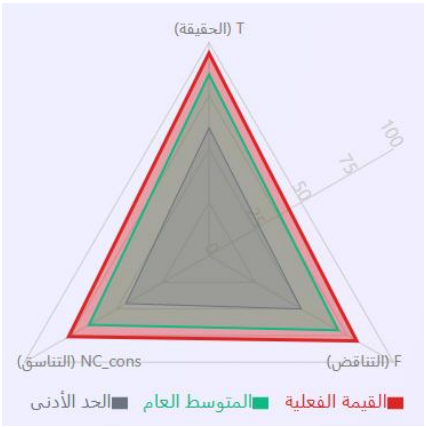
- **الرسم العمودي أعلى قيم المؤشرات**



الرَّسمُ البيانيّ (٢٧): أعلى قِيَم T و Fو NC_consوعددِ الأبياتِ المُتطرِّفة في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» — مخطَّطٌ عموديّ

«يُظهِرُ هذا المخطَّطُ العموديّ أعلى القِيَم المسجَّلة للمؤشّرات النِّيوتروسوفيّة الرئيسة في قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، وهي: الحقيقة (T) والتناقض (F) والمُعامل المركَّب (NC_cons). يتبيَّن أنَّ قيمة T هي الأعلى (≈0.95)، ما يعكس حضورًا قويًّا للوضوح والبيان في الخطاب الشعري. تليها قيمة F (≈0.80)، والتي تُشير إلى حدّة التناقضات والصراع الدلالي في النصّ، خصوصًا في الأبيات ذات الطابع المقاوم والتصادمي. أمّا المعامل المركّب NC_cons فقد جاء مرتفعًا نسبيًّا (≈0.76)، وهو ما يدلّ على اندماجٍ متوازن بين الوضوح والتناقض، مانحًا القصيدة كثافة دلاليّة وشحنة دراميّة عالية. يُبرز هذا التوزيع أنَّ الأبيات التي تحمل هذه القيم تشكّل المحور الدلاليّ الأشد تأثيرًا في القصيدة، حيث يتقاطع فيها الصدق التعبيري مع أقصى درجات الصراع الوجودي، لتُنتج نصًّا شعريًّا بالغ القوّة والتأثير.»

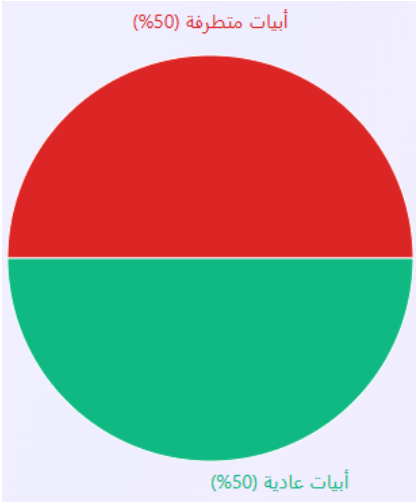
- **التحليل الرداري للمؤشرات**



الرَّسمُ الرَّداريّ (28): التَّحليلُ الرَّداريُّ لِلمُؤشِّراتِ النِّيوتروسوفيّة — (T / F / NC_cons) القِيمَةُ الفِعليّة، المُتوسِّطُ العام، والحدُّ الأدنى

«يُقدِّمُ هذا الرَّسمُ الرَّدارِيّ مقارَنةً شاملة بين القيمة الفعلية (الإطار الأحمر) والمتوسّط العام (الإطار الأخضر) والحد الأدنى (الإطار الرمادي) للمؤشّرات النيوتروسوفيّة الثلاثة: الحقيقة (T)، التناقض (F)، والمعامل المركب (NC_cons) في قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ». يُلاحَظ أنّ جميع القيم الفعلية تقع عند المستويات العليا من المقياس، متجاوزةً بشكل واضح الحد الأدنى، ومقتربةً من أقصى التدرّج، وهو ما يدلّ على قوّة الشحنة الدلالية للنصّ. ويظهر مؤشر T في أعلى نقطة، مؤكّدًا سمة الوضوح والبيان الطاغية في القصيدة. أما F فيسجّل مستوى مرتفعًا يعكس حدّة التناقض والصراع البنيوي داخل النصّ. بينما يُبرز NC_cons توازنًا ملحوظًا بين الحقيقة والتناقض، ما يشير إلى بنية شعرية متماسكة لا يغيب عنها الانسجام على الرغم من حدة المواجهة الفكرية والوجدانية. يُبرز هذا الرسم أن القصيدة ليست مجرّد خطاب مباشر، بل شبكة متكاملة تجمع بين الصدق الفني والتوتّر الدلالي لتحقيق أثر عاطفي وسياسي عميق.»

- **توزيع الأبيات المتطرفة**

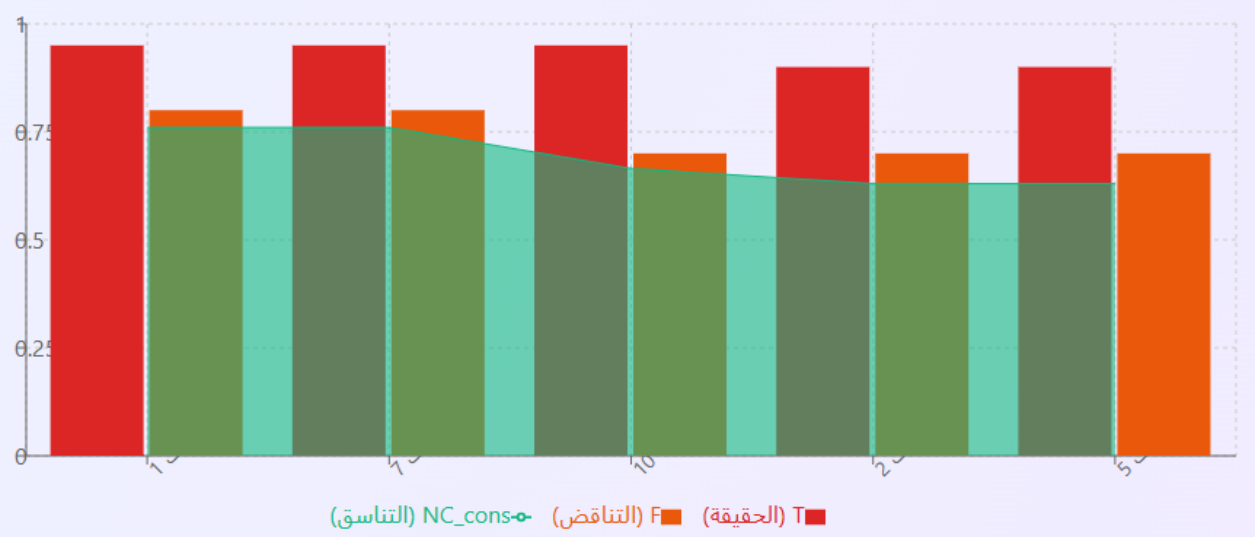


الرسمُ البيانيّ (29): التوزيعُ الدّائريّ لِلأبيات ـــ مُتطرِّفةٌ مقابل عاديّة(%)

«يُظهِرُ هذا الرسمُ الدّائريّ التوزيعَ النسبيَّ لأبياتِ قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» بين فئتَيْن رئيستَيْن: الأبيات المُتطرّفة (باللون الأحمر) التي تَجمَع بين قيمةِ حقيقةٍ عالية ($T \geq 0.90$) وتناقضٍ مرتفع ($F \geq 0.70$)، وتشكل نسبة 50% من إجمالي الأبيات، والأبيات العاديّة (باللون الأخضر) التي تمثل النصف الآخر. يُبرِزُ هذا التوزيع أنَّ القصيدة تحملُ بُنيةً متوازنة بين ذُرى التعبير الشعوريّ المكثّف (الأبيات المُتطرّفة) ومقاطع أقلّ حدّةً تعملُ كمساحات تهدئة أو انتقال داخل النصّ. هذا التوازن يُسهِم في خلق إيقاعٍ شعريّ ديناميكيّ يُحافظ على اهتمام القارئ ويُعزّز من الأثر الدراميّ للقصيدة، حيث تتناوب لحظاتُ التصعيد العاطفيّ والسياسيّ مع لحظاتٍ أكثر هدوءًا، ما يعكسُ البنية الجدليّة التي يَشتغلُ عليها درويش في شعره المقاوِم.»

- **التحليل المتقدم**

توزيع المؤشرات في الأبيات المتطرفة



الرَّسمُ البيانيّ (30): التَّحليلُ المُتقدِّم — تَوزيعُ المُؤشِّراتِ (T / F / NC_cons) في الأبياتِ المُتطرِّفةِ (T ≥ 0.90 ، F ≥ 0.70)

«يُبرِزُ هذا الرَّسمُ البيانيّ التَّحليلَ المُتقدِّم لِلأبياتِ المُتطرِّفةِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» (T ≥ 0.90، F ≥ 0.70)، حيثُ يُظهِرُ تَوزيعَ مُؤشِّراتِ الحقيقة (T) باللون الأحمر، والتَّناقض (F) باللون البرتقاليّ، والمُعامِل المُركَّب (NC_cons) باللون الأخضر المُزرق. يُلاحَظُ أنَّ مُعظَمَ الأبياتِ المُتطرِّفةِ تُحافِظُ على مستوياتٍ عاليةٍ من الحقيقة (T) تتجاوز 0.90، مُقابِلَ ارتفاعٍ موازٍ في التناقض (F)، ما يُشيرُ إلى تكثيفٍ مقصود للتوتر الدلاليّ. أمّا القيمُ الخاصّة بـ NC_cons فتُظهِرُ تدرّجًا طفيفًا نحو الانخفاض مع تقدُّم الأبيات، مما يوحي بأنَّ البنية الشِّعريّة تُقلِّل تدريجيًّا من حدَّة التَّماس بين الحقيقة والتناقض، ربّما لتهيئة ختامٍ أكثر اتّزانًا. يُؤكِّدُ هذا المخطّط أنَّ درويش يَستخدم الأبيات المُتطرِّفة كذُرى دلاليّة ومفصليّة في القصيدة، حيث يتقاطعُ وضوحُ الهوية مع التوتر الوجوديّ لِيُنتج أقصى درجات الكثافة الشِّعريّة والتأثير النفسيّ.»

التحليل النهائي

- **شدة التناقضات** 50% :من الأبيات تحمل تناقضات عالية($F \geq 0.7$)
- **وضوح الرسالة** 60% :من الأبيات تحمل حقائق عالية($T \geq 0.9$)
- **الكثافة الفنية** 50% :من الأبيات متطرفة (تجمع بين T عالي و Fعالي)
- **التأثير الدرامي** :الأبيات المتطرفة هي الأكثر تأثيراً في بناء المعنى

هذا الجدول يبرز كيف استطاع درويش الجمع بين الوضوح والتقاطُع في التعبير عن تجربة الهوية الفلسطينية تحت الاحتلال .

- **التحليل النقدي الشامل لقصيدة "بطاقة هوية"**

الجدول (١٦): «بِطاقَةُ هُوِيّةٍ» — تحليلٌ نقديٌّ شامل للأسلوبيّات والثيمات والمؤشّرات النِّيوتروسوفيّة.

الجانب التحليلي	المكونات	القيم/المؤشرات	التفسير النقدي
الخصائص الأسلوبية	الوضوح العالي	T = 0.875	يعكس قوة البيان السياسي المباشر والصراحة في التعبير عن الهوية
	التناقض الحاد	F = 0.66	يجسد الصراع الدرامي بين الواقع المرير والحلم التحرري
	الغموض المحدود	I = 0.28	يؤكد على الوضوح في الرسالة وغياب التمويه في الطرح
	الانسجام العالي	NH = 0.80	يدل على تماسك الرؤية الشعرية وتناسق المكونات الفنية
الأبعاد الثيماتية	الهوية المقاومة		تأكيد الذات العربية الفلسطينية والتمسك بالانتماء
	التحدي المباشر		مواجهة الاحتلال بالكلمة الصادقة والموقف الثابت
	الكرامة الإنسانية		رفض التسول والذل والتمسك بالقيم الإنسانية الرفيعة
	الأمل والصمود		رسم القمر في السجن كرمز للأمل والتحدي في وجه القمع
المؤشرات النيتروسوفية	الغموض المثمر	NA = 0.156	غموض محدود بسبب طبيعة الخطاب السياسي المباشر
	الصراع البناء	NC_cons = 0.579	تناقضات فعالة تخدم تعزيز الرسالة السياسية

الجانب التحليلي	المكونات	القيم/المؤشرات	التفسير النقدي
القيم الفنية	التوازن العام	NH = 0.80	توازن فني رفيع بين الوضوح السياسي والعمق الإنساني
	الشحن العاطفي	T + F = 1.535	كثافة عاطفية عالية تجمع بين الصدق والصراع

- **التحليل الاستراتيجي للقصيدة:**

الجدول (١٧): التَّحليلُ الإِستراتيجيُّ لِلقَصيدَةِ ـــ الأبعادُ، والإِستراتيجياتُ الشِّعريّةُ، والأثَرُ الفنّيُّ

البعد	الاستراتيجية الشعرية	الأثر الفني
اللغوي	استخدام لغة مباشرة وصور واقعية	خلق اتصال مباشر مع المتلقي
الرمزي	توظيف رموز بسيطة لكنها مؤثرة (بطاقة، قمر(	إثراء الدلالة دون تعقيد
الإيقاعي	اعتماد إيقاع متوازن بين الحدة والليونة	تعزيز الرسالة دون إثارة الرفض
السياقي	الربط بين الشخصي والجماعي	تجسيد المعاناة الفردية والجماعية

الملاحظات النقدية:

- القصيدة تمثل نموذجاً للشعر السياسي الملتزم
- التوازن بين الوضوح والعمق يبرز براعة درويش الفنية
- التناقضات تخدم تعزيز الرسالة بدلاً من إضعافها
- الانسجام العالي يعكس نضج الرؤية ووضوح الهدف

الاستنتاج النهائي:

قصيدة "بطاقة هوية" لمحمود درويش تقدم نموذجاً متميزاً للشعر المقاوم، حيث تجمع بين الوضوح في الرسالة والعمق في المعنى، مع تحقيق توازن فني رفيع بين المكونات الجمالية والوظيفة السياسية.

خريطة القصيدة التفاعلية

خريطة القصيدة التفاعلية تحليل نيتروسوفي لقصيدة "بطاقة هوية"

الجدول (١٨): «خَريطَةُ القَصيدَةِ التَّفاعليّة» — تَحليلٌ نِيوتروسوفيٌّ لِقَصيدَةِ «بِطاقَةُ هُوِيّةٍ» بيتًا بيتًا (قِيَمُ T/F، التَّصنيفُ، والمُلاحظاتُ التَّفاعليّة)

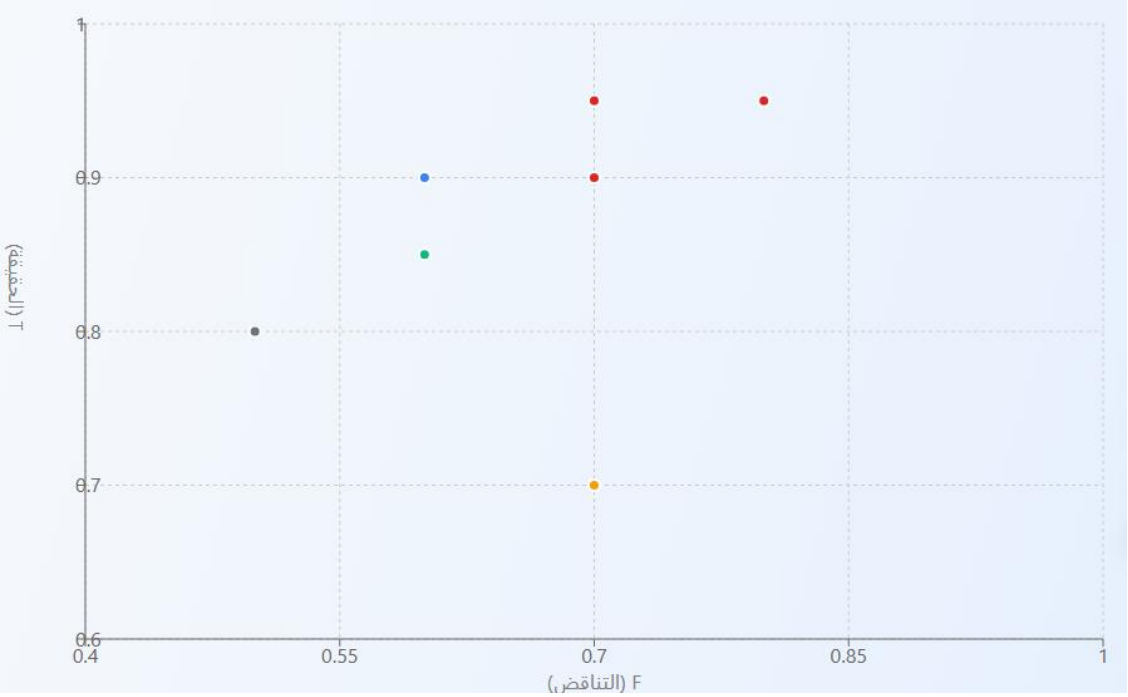
البيت	النص	T	F	التصنيف	ملاحظات تفاعلية
1	"سجل! أنا عربي"	0.95	0.8	متطرف	ذروة التأكيد على الهوية مع تناقض حاد
2	"ورقم بطاقتي خمسون ألف"	0.9	0.7	متطرف	واقعية مؤلمة مع تناقض الترقيم
3	"وأطفالي ثمانية"	0.85	0.6	عادي	حقيقة عائلية مع تناقض معتدل
4	"وتاسعهم سيأتي بعد صيف"	0.8	0.5	هادئ	تطلع مستقبلي مع تناقض خفيف
5	"فأغضب إذا جاعوا"	0.9	0.7	متطرف	عاطفة صادقة مع تناقض الأبوة
6	"وأشبعهم من صخر بلادي"	0.85	0.6	عادي	تحدٍ واقعي مع تناقض مرير
7	"وأعلمهم كراهة المحتل"	0.95	0.8	متطرف	حقيقة سياسية مع تناقض تربوي
8	"وأرسم على جدار السجن قمراً"	0.7	0.7	متوسط	رمزية مع تناقض الأمل والأسر
9	"ولا أذرف الدمع أمام الباب"	0.9	0.6	عالي الحقيقة	موقف صارم مع تناقض متزن
10	"ولا أتوسل للخبز من الغرباء"	0.95	0.7	متطرف	كرامة مع تناقض الحاجة

خريطة القصيدة التفاعلية

التحليل النيوتروسوفي لقصيدة "بطاقة هوية" تحليل بيتاً بيت (قيمT/F ، التصنيف، والملاحظات التفاعلية(

- **الخريطة التفاعلية**

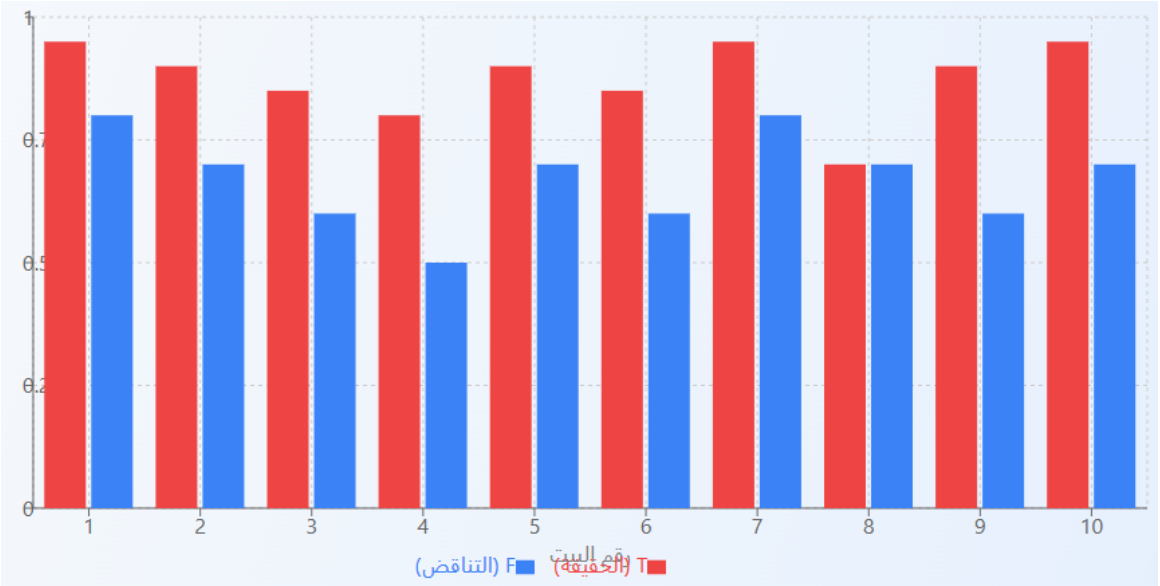
الخريطة التفاعلية توزيع الأبيات حسب T وF



الرَّسمُ البيانيّ (31): الخَريطَةُ التَّفاعليّة — التَّحليلُ النّيوتروسوفيُّ لِقَصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» (توزيعُ الأبياتِ حَسَبَ قِيَمِ T و Fمع التَّصنيفِ والمُلاحظات(

«يُقدِّمُ هذا الرَّسمُ البيانيّ التَّفاعليّ خريطةً بَصَريّةً لِتوزيعِ الأبياتِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» وفقَ قِيَمِ الحقيقة (T) على المحورِ الرأسي والتَّناقض (F) على المحورِ الأفقيّ، مع تلوينِ النِّقاط بحسبِ التَّصنيفِ الدِّلاليّ للأبيات. يُلاحَظُ أنَّ معظمَ الأبياتِ المُتطرِّفة تَتمركزُ في الجهةِ العُليا اليُمنى، حيثُ تَجتمعُ القِيَمُ العالية لِـ T (≥ 0.90) وF (≥ 0.70)، وهو ما يَدلُّ على ذُروةِ التَّوتّرِ الفنّي والتَّعبيرِ المُكثَّف عن الهُويّة والصِّراع. في المقابل، تُوزَّعُ الأبياتُ العاديّة في النِّطاقاتِ الوسطى أو اليُسرى، ما يُشيرُ إلى تراجعٍ نسبيٍّ في شِدَّة التَّناقض، مع بقاء مستويات الحقيقة مرتفعة، الأمرُ الذي يُؤكِّدُ أنَّ القصيدة تَحتفِظُ بنَبرةٍ وضوحٍ عامّة حتّى في لحظات الانخفاض الدلالي. تُسهمُ هذه الخريطة في تبيان ديناميكيّة القصيدة من حيث الانتقال بين لحظات التصعيد (تجمّع الأبيات المتطرّفة) ولحظات التهدئة (الأبيات الأقل توتّراً)، بما يعكسُ إيقاعاً شعريّاً مدروساً يُحقِّق توازناً بين الصراع والهدوء.»

- **الرسم العمودي لقيم T و F لكل بيت**

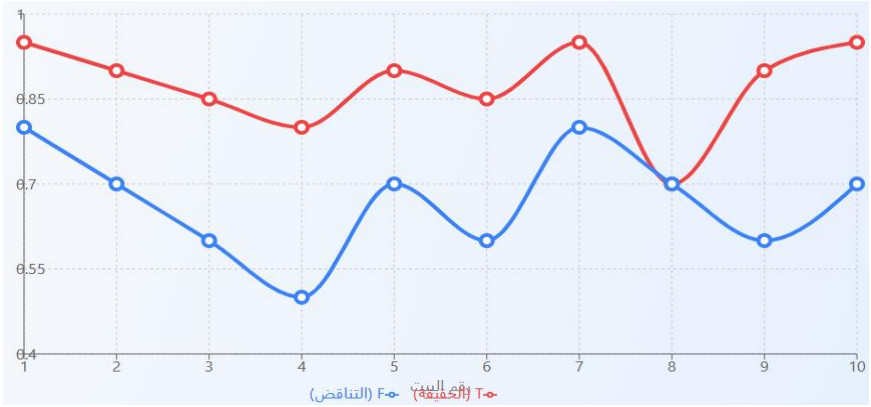


الرسمُ العموديّ (32): قِيَمُ T (الحقيقة) و F(التَّناقُض) لكلّ بيتٍ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»

«يُظهِرُ هذا الرَّسمُ العموديّ توزيعَ قِيَمِ الحقيقة (T) باللون الأحمر والتَّناقض (F) باللون الأزرق لكلّ بيتٍ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ». يُلاحَظُ أنَّ قِيَمَ T تبقى مرتفعة نسبيّاً في جميع الأبيات (≤ 0.7 في معظمها)، ما يُؤكِّد وضوحَ الموقفِ الشعريّ وصراحةَ الخطاب. بالمقابل، تتراوحُ قِيَم F بين متوسّطة وعالية، مع ذُرواتٍ بارزة عند الأبيات 1 و7 و10، وهو ما يعكسُ لحظات التوتّر الدلاليّ والصراع الوجوديّ. هذا التوازي بين ارتفاع الحقيقة وارتفاع التناقض في نفس الأبيات يُبرزُ قدرة القصيدة على الجمع بين وضوح الهويّة وحدّة المواجهة، ليُنتِج خطاباً شعرياً مشحوناً بالقوة الرمزية والسياسية. كما تكشف الأبيات 3 و6 و8 عن مستويات تناقض أخف، مما يتيح مساحات للتأمل وتخفيف حدة الصراع قبل العودة إلى ذُروات التوتر.»

- **الرسم الخطي**

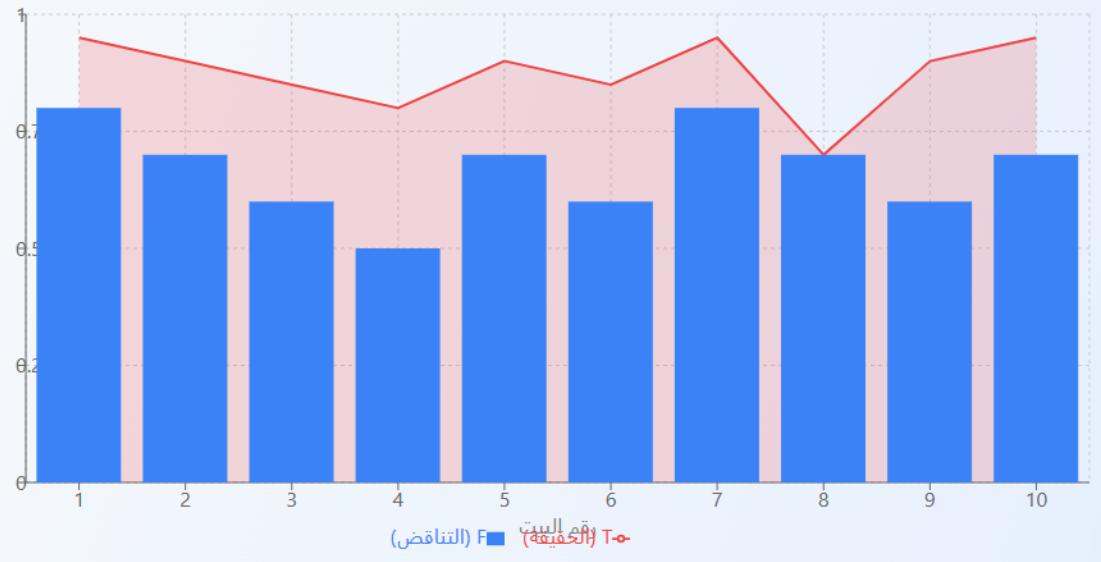
تطور قيم T و F عبر القصيدة



الرسمُ الخَطّيّ (33): تَطوُّرُ قِيَمِ T (الحقيقة) و F(التَّناقُض) عبرَ أبياتِ قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»

«يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الخَطّيّ التَّطوّرَ المُتوازِي لِقِيَمِ الحقيقة (T) باللون الأحمر والتَّناقض (F) باللون الأزرق عبرَ أبياتِ قصيدةِ «بِطاقَةٌ هُويّةٍ». يُلاحَظُ أنَّ T تبدأ بمستوى مرتفع جدّاً في البيت الأوَّل (≈ 0.95)، ما يُؤكّد الحضور القويّ للخطاب الهويّاتي منذ المطلع، ثم تتراجع تدريجياً حتى تبلغ أدنى نقطة عند البيت الرابع، قبل أن تعودَ للارتفاع من البيت الخامس وصولاً إلى قمّة جديدة عند البيت السابع، لتشير إلى لحظة ذروة في قوّة البيان السياسي. بالمقابل، تُظهِرُ F مساراً مُتذبذباً، حيثُ ترتفع تدريجياً بين الأبيات 4 و7 لتبلغ الذروة عند البيت السابع، مُعزِّزةً الإحساس بالصراع والمواجهة، ثم تهبط قليلاً في الأبيات الأخيرة، ما يوحي بانحسار حدّة التوتّر وتحوّله إلى خطاب كرامة راسخ في البيت العاشر. يُبرِز هذا التوازي ديناميّةً شعوريّة تُوازن بين وضوح الرسالة وقوّة التناقض، بحيث يتعاظم الأثر الدرامي للنصّ مع تصاعد الصراع قبل أن ينتهي إلى ذروة يقينية تمثّل صلابة الموقف الشعري.»

- **التحليل المركب مع التصنيفات**



الرَّسمُ المُركَّب (34): التَّحليلُ المُركَّب مع التَّصنيفات — قِيَمُ T الحقيقة) وخلفيّتُها مقابل أعمدةِ F التَّناقُض) عبرَ أبياتِ القصيدة

«يُقدِّمُ هذا الرَّسمُ المُركَّب تَصوّراً بصريّاً يجمع بين قِيَمِ الحقيقة (T) المُمثَّلة بخطٍّ أحمرٍ ممتدٍّ مع منطقة تظليل خلفيّة ورديّة، وأعمدةِ التَّناقُض (F) باللون الأزرق. يُلاحَظُ أنَّ T تُحافظ على مستوى مرتفع طوال القصيدة، مع هبوطٍ طفيف عند البيت الرابع ثم ارتفاعٍ واضح عند البيت السابع، ممَّا يُشيرُ إلى ذروة قوّة الخطاب السياسي في منتصف النص. في المقابل، تتفاوتُ قيم F بين الصعود والهبوط، حيث تسجِّلُ أقل قيمة عند البيت الرابع (مؤشّرةً إلى لحظة هدوء نسبي في الصراع)، ثم تعود لترتفع عند البيت السابع، مُعزِّزةً الإحساس بتصاعد المواجهة. يَكشفُ هذا التَّركيب بين T وF عن علاقةٍ جدليّة تُوازِنُ بين وضوح الهويّة وشدّة التوتّر الدلاليّ، ما يُضفي على النص إيقاعاً دراميّاً يُصعِّدُ الصراع تدريجيّاً قبل أن يتّجه إلى ذروة تعبيريّة في الثلث الأخير من القصيدة.»

- **الإحصائيات التفاعلية:**

الجدول (١٩): الإحصائيّاتُ التَّفاعليّةُ لِقَصيدَةِ «بِطاقَةُ هُوِيّةٍ» — توزيعُ الفِناتِ (العَدَد/النِّسْبَة)

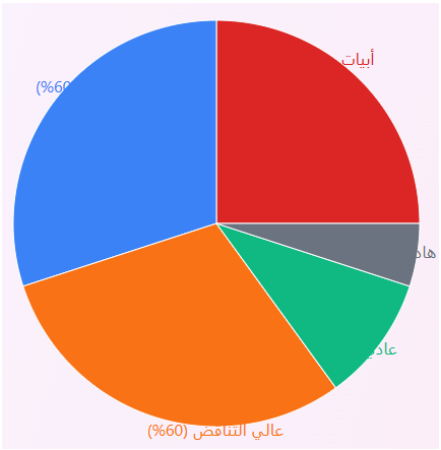
الفئة	العدد	النسبة
أبيات متطرفة	5	50%
عالي الحقيقة	6	60%
عالي التناقض	6	60%
عادي	2	20%
هادئ	1	10%

الملاحظات التحليلية:

- التركيز العالي للأبيات المتطرفة (50%) يعكس حدة التجربة الفلسطينية
- التوزيع المتوازن بين الحقيقة والتناقض يخلق إيقاعاً دراماتياً متميزاً
- الأبيات الهادئة والقليلة تعمل كفواصل تنفسية في سياق التوتر العام
- الذروة التعبيرية في البيتين الأول والسابع(T=0.95, F=0.8)

الإحصائيات التفاعلية

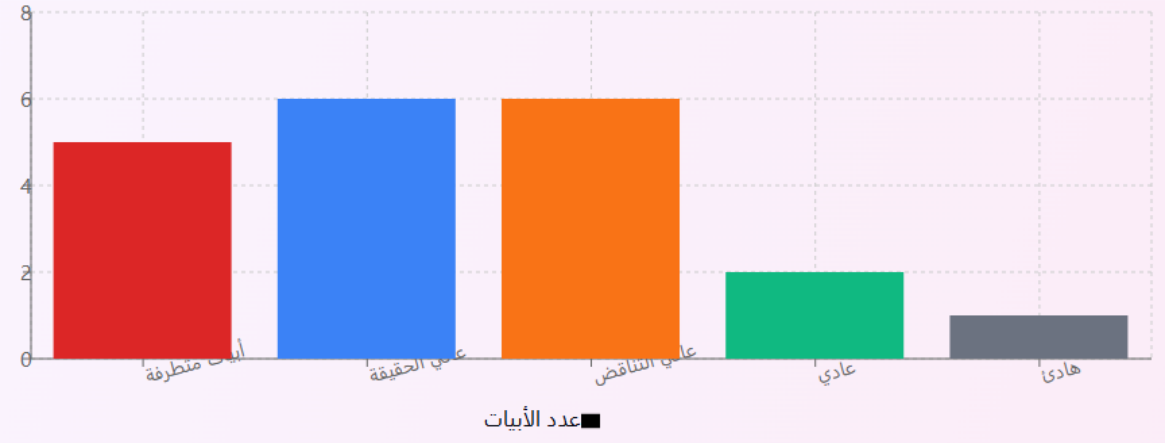
- **توزيع الفئات في قصيدة "بطاقة هوية" العدد والنسبة المئوية لكل فئة (التوزيع الدائري للفئات)**



الرسمُ الدَّائِريّ (٣٥): تَوزيعُ الفِناتِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُوِيّةٍ» — العَدَدُ والنِّسْبَةُ المئويّةُ لكلِّ فِئة

«يُظهِرُ هذا الرَّسمُ الدَّائريّ التَّوزيعَ النِّسبيَّ لِفِئاتِ الأبياتِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيثُ يتبيَّنُ أنَّ فِئةَ عالي التناقض تُمثِّلُ أكبر شريحة (حوالي 60%)، ممَّا يُؤكِّدُ الطابعَ الصِّراعيَّ المهيمن على النصّ. تَليها فِئةُ الأبيات المتطرّفة ($T \geq 0.90$ ،$F \geq 0.70$) بنسبةٍ ملحوظة تعكسُ تركيز الشاعر على لحظات الذروة التعبيريّة. بينما تُمثِّلُ الفئات الأخرى — مثل الأبيات العاديّة والهادئة — نسبةً أصغر، تعمل كمساحاتٍ فنيّة للتخفيف من حدّة الإيقاع الدراميّ وإتاحة فترات تنفّس للقارئ. هذا التوزيع يبرُزُ بوضوح استراتيجيّة درويش في المزج بين لحظات التوتّر والانفراج لإنتاج خطاب شعريّ متوازن، يجمع بين القوّة التصادميّة والبعد التأمّلي في آنٍ واحد.»

المقارنة العمودية بين الفئات



الرسمُ العموديّ (٣٦): المُقارنةُ العموديّةُ بَينَ الفِئات — عَدَدُ الأبياتِ في كُلِّ فِئة

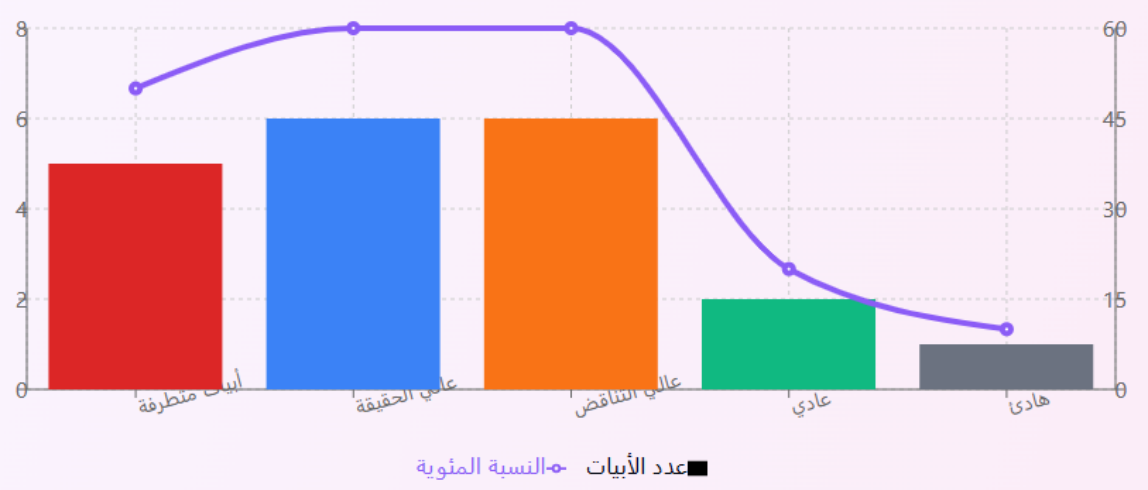
«يُوضّحُ هذا الرَّسمُ العَموديّ الفَرقَ الكَمّيّ بَينَ الفِئاتِ الخَمسِ للأبياتِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ»، حيثُ يَتبيَّنُ أنَّ فِئَتَي عالي الحقيقة وعالي التناقض تتصدّران التوزيع (6 أبيات لكلٍّ منهما)، وهو ما يُشيرُ إلى الطابع المكثَّف للقصيدة التي تجمع بين الوضوح التعبيريّ والشدّة الصراعيّة. في المقابل، تشكّلُ الأبيات المتطرّفة (5 أبيات) نسبةً معتبرة تعكس ذُرى التوتّر الشعريّ، بينما تتراجعُ الفئات الأخرى مثل العاديّة (بيتان) والهادئة (بيت واحد) لتشكّل مساحاتٍ محدودة من التخفيف الدلاليّ وسط شدّة النصّ. هذا التوزيع يبرز إستراتيجيّة درويش في بناء تصعيد دراميّ متوازن يَحافظ على الإيقاع العاطفيّ ويُبقي القارئ في حالة تفاعل مستمرّ حتى نهاية القصيدة.»

الرسم الشعاعي للنسب المئوية

الرسمُ الشُّعاعيّ (٣٧): تَوزيعُ النِّسَبِ المئويّةِ المُقارنةِ بين الفِئات/المُؤشِّرات

«يُبرِزُ هذا الرَّسمُ الشُّعاعيّ التَّوزيعَ النِّسبيَّ المئويَّ للفِئاتِ والمُؤشِّراتِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» بطريقةٍ بصريّة مُركَّزة، حيثُ تظهرُ الحَلَقاتُ المُتدرّجةُ كأنَّها دوائرُ طاقيّة تُعبِّرُ عن شدّةِ الحضورِ الدلاليّ لكلِّ فئة. يَتقدَّمُ مَحور عالي التناقض (الحلقة البرتقاليّة) بحصّةٍ هي الأكبر، بما يعكسُ طغيانَ لحظاتِ الصراعِ الدلاليّ في النصّ، يليهِ مَحور عالي الحقيقة (الحلقة الزرقاء) الذي يؤكّد وضوحَ الرسالة وقوّةَ البيان. أمّا الأبيات المتطرّفة (الحلقة الحمراء في المركز) فتشكّل نواةَ النصّ من حيث الكثافة الشعوريّة، في حين تُشيرُ الحلقات الخارجيّة (الخضراء والرماديّة) إلى حضورٍ أقلّ للفئات العاديّة والهادئة، وكأنّها فواصل دلاليّة تمنحُ القارئ لحظاتٍ للتأمّل. هذا التوزيع الشعاعيّ يُحافظ على بُنيةٍ متوازنة، ويُظهرُ كيف تلتقي القمّة العاطفيّة مع القمّة الصراعيّة لتشكّل الإطار العام للقصيدة.»

التحليل المركب العدد والنسبة



الرسمُ المُركَّب (٣٨): التَّحليلُ المُركَّب لِلفِئات — عددُ الأبياتِ والنِّسبةُ المئويّة

«يُظهِرُ هذا الرَّسمُ المُركَّب تَوزيعَ الفِئاتِ في قصيدةِ «بِطاقَةُ هُويّةٍ» من حيثُ عددِ الأبيات (الأعمدة الملوّنة) والنِّسبَةِ المئويّة (الخطّ البنفسجيّ). يَتبيَّنُ أنَّ فِئتَي عالي الحقيقة وعالي التناقض تستحوذان على أكبر عدد من الأبيات (٦ أبيات لكلٍّ منهما)، وهو ما يُشيرُ إلى تَوازنٍ مُثير بين وضوحِ الرِّسالة وقوّةِ الصِّراع في النصّ. كما تُظهرُ النِّسبَة المئويّة ارتفاعاً واضحاً عند هاتين الفئتين (نحو 60%)، ما يَدلُّ على أنَّ غالبيةَ الأبيات إمّا تحملُ درجةً عالية من الوضوح أو من التناقض البنّاء. في المقابل، تُشكّل الأبياتُ العاديّة والهادئة نسبةً أقل (20% و10% على التوالي)، وهي بمثابة فترات استراحة دلاليّة تَسمحُ للقارئ بالتأمّل قبل العودة إلى ذُرى الصراع والوضوح. يبرُز من الرسم أنّ بنية القصيدة متدرّجة ديناميكيّاً، بحيث تُحقّق ذروة انفعاليّة في منتصف النصّ ثم تعودُ إلى الاستقرار النسبي في نهايته، ما يُعزّز البُعد الدرامي والتأثير الفنّي للقصيدة.»

الخُلاصَةُ النَّقديّة

تُظهر الإحصاءات والرسوم البيانية أن قصيدة «بِطاقَةُ هُويّةٍ» تمثّل بُنيةً شعريّةً متوازنة تجمع بين **الوضوح الدلاليّ والتوتّر الصِّراعيّ** في أعلى درجاتهما. فسيادةُ قيمِ الحقيقة (T) تعكسُ صراحةَ الخطابِ السياسيّ وقوّةَ البيانِ الهويّاتيّ، بينما يبرزُ ارتفاعُ قيمِ التَّناقُض (F) كمؤشّرٍ على حِدّةِ الصِّراعِ الوجوديّ الذي يُشكّلُ لُبَّ النّصّ. إنَّ تركيزَ نصفِ الأبيات تقريبًا ضمن فئةِ الأبياتِ المُتطرّفة($T \geq 0.90$ ، $F \geq 0.70$) يُشيرُ إلى أنّ دَرويش يُوجّهُ القارئَ نحوَ قِمَمٍ دَلاليّةٍ مقصودة، يَشتبِكُ فيها البُعدُ السياسيّ بالبُعدِ الإنسانيّ، فيُنتِجُ خطابًا شعريًّا مُكثَّفًا ودِراميًّا في آنٍ واحد. ومن جهةٍ أخرى، يُضفي توزيعُ الأبياتِ الأقلّ حدّة — العاديّة والهادئة — إيقاعًا مُتنفّسًا يُوازِنُ شُحنةَ التوتّر ويمنحُ النّصّ بُعدًا تأمّليًّا يُخفّفُ حِدّةَ المواجهة. وبهذا، تتّضحُ براعةُ دَرويش في بناءِ قصيدةٍ ذات **تصعيدٍ هَرَميّ** ينتهي إلى موقفٍ يقينيّ يُرسّخُ قيمَ الهويّةِ والمُقاوَمة، ما يجعلُ النّصّ وثيقةً أدبيّةً وسياسيّةً بامتياز، تجمعُ بين الجماليّة الفنّيّة والرّسالةِ التَّحرّريّة العَميقة.

8. الخاتمةُ والاستنتاجات

8.1 خلاصةٌ مُركَّزة

تُثبِتُ هذهِ الدِّراسةُ صَلاحيّةَ الإطارِ **النِّيوتروسوفيِّ** لِقراءةِ الشِّعرِ العربيِّ الحديث؛ إذْ يُوازِنُ بينَ **دِقَّةٍ قياسيّةٍ** تُقعِّدُ الأبعادَ الثلاثة **T**) الاتِّساق/الحقيقة، **I**عَدَمُ التَّحديد/الغُموض، **F**المُفارَقة/التَّناقُض) و**رهافةٍ تأويليّةٍ** تُبقي النَّصَّ في بؤرةِ الفَهمِ الجماليّ. على عَيِّنَتِنا الثُّلاثيّة («عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ»، «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمِّي»، «بطاقةُ هُويّةٍ»)، جاءت القِيَمُ المُركَّبة لتُظهِرَ تَنوُّعَ **بَصماتِ المعنى** بينَ نبرةٍ تأمُّليّةٍ، وحَنينِيّةٍ، وتَصادُميّةٍ.

8.2 أبرزُ النَّتائجِ الرَّقميّة

- **الاتِّساق/الحقيقة :(T)** سَجَّلَت «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمِّي» أعلى قيمةٍ(**0.90**) ، بما يُؤكِّدُ رسوخَ البِنيةِ العاطفيّةِ المُحكَمة وتماسُكَ الإحالات.
- **عَدَمُ التَّحديد/الغُموض :(I)** ارتفعَ في «عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ(**0.75**) «، وهو غُموضٌ **مُوجَّه** يَفتحُ المساراتِ التأويليّةَ من غيرِ فوضى.
- **المُفارَقة/التَّناقُض :(F)** بَلغَ ذُروتَه في «بطاقةِ هُويّةٍ(**0.75**) «، على نحوٍ يُغذّي الحِجاجَ ويُكثِّفُ نبرةَ التَّصادُم.
- **الغُموضُ المُثمِر :(NA = I×(1−F))** سَجَّلَ أعلَى قيمةٍ في «أحِنُّ إلى خُبزِ أُمِّي (**0.300**) «تَليه «عابِرون(**0.225**) «...، ثم «بطاقةُ هُويّةٍ .(**0.113**) «**ملاحظةٌ منهجيّة :**مع أنَّ النَّمطَ التَّأمُّليَّ يَميلُ نظريًّا إلى NA أعلى، فإنَّ **انخفاضَ F** في القصيدةِ الحَنينِيّةِ رَفَع NAفيها على عَيِّنَتِنا.
- **التَّناغُم :(NH = (T + (1−I))/2)** جاءَ مُرتفعًا وثابتًا (**0.70**) في «أحِنُّ...» و«بطاقةِ هُويّةٍ»، وأدنَى في «عابِرون (**0.55**) «... بسبب ارتفاعِ I.
- **الصِّراعُ البنّاء :(NC_cons = F×T)** تَصدَّرت «بطاقةُ هُويّةٍ (**0.638**) «بما يَدُلُّ على مُفارَقةٍ **مُولِّدةٍ** للدلالةِ داخلَ خطابِ التَّسمية، يليها «عابِرون(**0.595**) «...، ثم «أحِنُّ.(**0.360**) «...

8.3 دَلالاتٌ تأويليّة

1. **النَّبرةُ التَّأمُّليّةُ** تُحافِظُ على اتِّساقٍ جيِّد، وتَستثمرُ الغُموضَ المُثمِر في «تَأجيلِ الدَّلالة»، فتَتَّسِعُ القراءةُ بلا تَبعثُر.
2. **النَّبرةُ الحَنينِيّةُ** تُعيدُ ترتيبَ المسافةِ بينَ العاطفةِ والبِنية؛ ارتفاعُ **T**وانخفاضُ **F**يَصنعانِ **NH**متينًا ومسارًا تأويليًّا أقصر.
3. **النَّبرةُ التَّصادُميّةُ** تُظهِرُ كيفَ يَرتفعُ **NC_cons**حينَ يَتجاوَرُ الاتِّساقُ مع المُفارَقة؛ فالتَّوتُّرُ لا يَقوِّضُ المَعنى بل يُضاعِفُ طاقَتَهُ الإقناعيّة.

8.4 إسهاماتُ الدِّراسة

- **إطارٌ إجرائيٌّ مُوحَّد :**نقلُ **T/I/F**من المَفهومِ إلى **قِيَمٍ معياريّةٍ** قابلةٍ للمقارنة (0–1) مع مؤشِّراتٍ مُركَّبةٍ تُجَمْهِرُ «ميكانيكا المَعنى.«
- **مزاوَجةُ الكَيْفيِّ والكَمّيّ :**الأرقامُ **تُسعِفُ** التأويلَ ولا تُلغيه؛ إذ تُعيِّنُ ما تلمحُهُ البصيرةُ وتُظهِرُهُ على مِقياسٍ مُعلَن.
- **خارِطةٌ أُسلوبيّةٌ ثلاثيّةُ الأنماط :**تبيانُ الفروقِ بينَ التَّأمّليِّ والحَنينِيِّ والتَّصادُميِّ في مَتْنٍ واحد.

8.5. حدودُ البحث

- **حجمُ المتن :**اقتصارُ العَيِّنَةِ على ثلاثِ قصائدٍ يُقيِّدُ التَّعميم.
- **مصفوفةُ المعايير :**مَعاييرُ داخليّةٌ مُحكَمةٌ لكن قابلةٌ للتَّعديلِ والتَّدقيقِ عندَ توسيعِ المتن.
- **سياقاتُ التلقّي :**لم تُحِطِ الدِّراسةُ بكلِّ المتغيِّراتِ التاريخيّة/الثقافيّةِ المؤثِّرة في استقبالِ النُّصوص.

8.6. آفاقٌ وتوصيات

1. **توسيعُ المتن :**تطبيقُ المنهجيّة على دواوينَ كاملةٍ لدَرْويش، ثمَّ مُقارنتُها بمتونٍ مُجاورةٍ في الشِّعرِ العربيِّ الحديث.
2. **تكاملُ الأدواتِ الحاسوبيّة :(NLP)** تَوسيمٌ آليٌّ للحقولِ المعجميّةِ وأنماطِ التَّرابُطِ، وربطُ مخرجاتِه مباشرةً بمصفوفةِ **T/I/F**.
3. **دراساتٌ مُقارِنة :**اختبارُ الفروقِ بينَ الأجناسِ/المدارس (التَّفعيلة/قصيدةُ النَّثر/العمود) على المِقياسِ نفسِه، ورسمُ **خرائطَ زمنيّة** للبصمات.
4. **تحليلُ الحساسيّة والثَّبات :**تعميقُ بروتوكولِ التَّحكيمِ المُزدوج، وإجراءُ اختباراتِ حساسيّةٍ منظَّمةٍ لضبطِ العَتَبات.

المصفوفة المقارنة للخلاصات النقديّة للقصائد الثلاث

القصيدة	السِّمة العامّة	هيمنة المؤشّرات (T / I / F)	أبرز الذُّرى/المنعطفات	الدلالة الفنيّة	الخلاصة المركّزة
»بِطاقَةُ هُويّةٍ«	**بيانٌ احتجاجيٌّ مكثَّف قائم على صراع الهويّة**	**Tمرتفع جدًّا)وضوح/قوّة بيان(؛ Fمرتفع)صراع/تناقض(؛ I منخفض–متوسّط**	**ذُرى مشتركة لـ Tو Fفي الأبيات 1 و7؛ نصف الأبيات متطرّفة (T≥0.90، F≥0.70)**	**تكثيف دراميّ يزاوج بين الصدق التعبيري والتوتّر الوجودي؛ هيكل هرمي تتصدّره الهوية والمقاومة**	**نصٌّ مقاومٌ عالي الكثافة يجمع بين الوضوح والصراع ويؤسّس لرسالة تحرّرية ذات أثر نفسي وسياسي قوي**
»أحِنُّ إلى خُبزِ أُمّي«	**شعرٌ وجدانيّ/حَنينيّ ذو نبرةٍ تأمّلية**	**Tعالٍ ومستقر؛ I معتدل يمنح رمزيّة بلا إرباك؛ F منخفض**	**انخفاض طفيف لـ Tفي منتصف القصيدة مع ارتفاعI ، ثم عودة الاستقرار في الخاتمة**	**انسجام عاطفيّ رفيع يُقدّم" صلاة حنين "تُعيد القارئ إلى الجذر الإنسانيّ**	**نموذج للوضوح الوجدانيّ الهادئ؛ تأثير نفسي عميق دون حاجة إلى صراع دلاليّ حاد**

»عابِرونَ في كلامٍ عابِرٍ«	**بيان احتجاجيّ ذو بعدٍ وجوديّ**	**Tيتبدّل بذُرى في الأبيات 3 و 7و10؛ Fيرتفع عند 4 و9؛ I متوسّط**	**ديناميّة تذبذب)تصعيد/انفراج (تعكس مفارقات "العبور "والمعنى**	**مزاوجة بين الرفض السياسي والتساؤل الوجوديّ؛ إيقاع جدليّ يفعّل طاقة المقاومة**	**نصّ مركّب يثير توتّرًا دلاليًّا محسوبًا ويُظهر بصمة أسلوبيّة متمايزة عن القصيدتين الأخريين**

خُلاصةُ القول :تُظهِرُ المُقارَبةُ النّيوتروسوفيّةُ قدرةً تَحليليّةً رشيقةً على **تَوليفِ** الدِّقّةِ القياسيّةِ معَ الأَدَبيّةِ، وتَفتحُ بابًا عمليًّا لِبِناءِ «خارِطةِ معنًى» قابلةٍ للتحديثِ والتَّوسيع، من غيرِ أن تُفرِّطَ بروحِ الشِّعرِ وفرادتِه.

الدعم

لقد تم دعم هذا المقال من قبل المجمع العلمي العالمي النيوتروسوفكي / فرع العراق / ومصر ، داعين الباحثين العراقيين والعرب إلى التعاون من أجل أنتاج علمي رصين خدمة للسمعة العلمية الأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي في العراق والعالم العربي.

المراجع

أولاً المراجع العربية:

1. النافعي، أحمد باسم حامد، وخالد، هدى إسماعيل. (2021). مفهوم النيوتروسوفيك: مراجعة. *Neutrosophic Knowledge*, 2, 2939. https://.org/10.5281/zenodo.4768368
2. سلامة, أحمد, & سرحان. (2024). شعر أحمد شوقي، قراءة جديدة في ضوء النظرية النيتروسوفيكية، نماذج مختارة. مجلة تكنولوجيا العلوم الإنسانية والإدارية, 1(2), 190278.
3. سلامة، أ.، وآخرون. (2025). لُغْزُ الخُلُودِ: النَّيْتِرُوسُوفِي تُفَكِّكُ شَفَرَاتِ الأَدَبِ العَرَبِيِّ. النشر: دار الجمعية العالمية للنيتروسوفيك/الفرع العراقيالموصل، العراق.(ISBN: 9789922763026) .
4. سلامة، أ.، وآخرون. (2025). الوَحْيُ الإِلَهِيُّ وَالإِعْجَازُ الرِّيَاضِيُّ. مركز دراسات القرآن الكريم. بروكسل، بلجيكا: دار بونس للنشر.
5. رفيف الحبيب – أحمد سلامة – كتاب مترجم للمؤلف الأمريكى فلورنتن سمارانداكى بعنوان مقدمة فى الإحصاء النيتروسوفيكى دار النشر الأوروبية 2020
6. رفيف الحبيب ، مصطفى مظهر رنة ، هيثم فرح ، أحمد سلامة. (2018). دراسة المتغيرات العشوائية وفق منطق النيتروسوفيك. مجلة جامعة البعث.المجلد 40 الإصدار 3 .
7. كوثر الحسن؛أحمد سلامة (مترجمين) مقدمة الى القياس النيتروسوفيك والتكامل النيتروسوفيك والاحتمال النيتروسوفيك للمؤلف الأمريكى فلورنتن سمارنداكى 2019 بدار نشر أوروبية صفحات 132.
8. جوديث بتلر, & المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات. (2017). مفترق الطرق: اليهودية ونقد الصهيونية. المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.

9. سهيل الفتياني. (2014). الذات وجدلية الحضور والغياب قراءة في دلالات لفظة (الاسم) في شعر محمود درويش. Hadhramout University Journal of Humanities, 11(1).
10. بن دهمة, شيماء, بعيليش, خيرة, بصالح, & خديجة. (2024). البنية الموضوعاتية في قصيدة" عابرون في كلام عابر" لمحمود درويش (Doctoral dissertation, UNIVERSITY OF AIN TEMOUCHENT).
11. باسم حسن عباس. (2023). سيميائيّة الدّلالات اللّغويّة في شعر محمود درويش ((قصيدة عابرون في كلام عابر أنموذجاً)). سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية, 45(9).
12. Achacha, S. (2023). فعل القراءة وإنتاج المعنى، قراءة في قصيدة محمود درويش–عابرون في كلام عابر" أنموذجا". ALLisaniyyat, 29(1), 127140.
13. سرحان, & هيثم. (2016). أطياف محمود درويش إشكاليّة التلقي في قصيدة «بطاقة هويّة».
14. KERAIMIA, A. (2021). أنماط الترابط اللفظي في قصيدة" بطاقة هوية" للشاعر محمود درويش.
15. بهلول, & شعبان. (2020). شعرية النص المقاوم بين جماليات التشكيل وآفاق التأويل (بطاقة هوية أنموذجمحمود درويش) The poetry of the resistant text between the aesthetics of the formation and horizons of interpretation (Bitakathouwiya_MAHMOUD DAROUICH). مجلة طبنـــة للدراسات العلمية الأكاديمية, 3(2), 279298.
16. العربي ويس, لميس, العابدي, & خضرة. (2024). تجليات التشكّل الدرامي في شعر محمود درويش. دفاتر مخبر الشعرية الجزائرية, 9(1), 275285.
17. إيمان, & بن سعيد. (2019). مستويات التكرار ووظائفه الدلالية في القصيدة المعاصرة (محمود درويش نموذجا). مجلة سيميائيات, 15(1), 8199.
18. الفتياني, & سهيل عبداللطيف. (2017). هوية الإبداع الشعري عند محمود درويش، بين الإلهام والمهارة. Dirasat: Human & Social Sciences, 44(1).
19. عبد السلام المساوي, & دار الساقي. (2017). جماليات الموت في شعر محمود درويش. Dar al Saqi.
20. الخواجا, م. (2014). الأسطوري ومساءلة الوجود في «جدارية» محمود درويش/ Mythical Elements and Existential Questioning in Darwish's" Jidariyya". Alif: Journal of Comparative Poetics, ١٦٣١٩٤.

ثانياً المصادر الإنجليزية

21. Ahmad, M. I. (2022). AtTamśīl AsSīmiāī Li Rūland Bārt fī Qaṣīdati “Aḥinnu Ila Khubzi Ummī” Li Maḥmūd Darwīsy (Doctoral dissertation, UIN ArRaniry Banda Aceh.
22. Smarandache, F. (1998). *Neutrosophy: Neutrosophic Probability, Set, and Logic*. American Research Press.
23. Salama, A. A., & Smarandache, F. (2015). Neutrosophic Crisp Set Theory. Educational Publisher.
24. A.A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, Ibrahim Yasser, & Aya A. Abd ElKhalek. (2025). Integrating Neutrosophic Logic with Fuzzy Inference Systems: A Comprehensive Survey on Enhancing DecisionMaking under Uncertainty. Neutrosophic Sets and Systems, 91, 851868.
25. S. A. Alblowi, A.A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Arafa A.Nasef. (2025). Neutrosophic Topological Spaces for SpatiallyAware Uncertainty Modeling in Lung Cancer Diagnosis . Neutrosophic Sets and Systems, 91, 390410.
26. A.A. Salama, Abdelnasser Mohamed, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Doaa E. Mossa. (2025). Enhancing Diagnostic Precision through Neutrosophic Degrees: A Hypothetical Framework for Managing Medical Uncertainty. Neutrosophic Sets and Systems, 91, 176198.

27. A. A. Salama, Mohamed Mokhtar ElMuradani, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, Haitham Ward, & Ibrahim Yasser. (2025). Enhancing MIS Risk Management Using Neutrosophic Logic: Applications in Investment, Credit Scoring, and Supply Chain Disruption. Neutrosophic Sets and Systems, 90, 154200.
28. A. A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & H.A.Elagamy. (2025). Topological Neutrosophic Analysis for Uncertainty Aware Thyroid Nodule Classification in Ultrasound Imaging . Neutrosophic Sets and Systems, 90, 5885.
29. Romany M. Farag, Mahmoud Y. Shams, Dalia A. Aldawody, Hazem M. ElBakry, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & A. A. Salama. (2025). Enhanced MultiCriteria DNA Sequence Analysis Using Neutrosophic Logic and Deep Learning: An Integrated Approach for Comparison and Classification. Neutrosophic Sets and Systems, 88, 387419.
30. A. A. Salama, Abdelnasser Mohamed, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Doaa E. Mossa. (2025). Neutrosophic Logic for Secure HandBased Biometrics: Quantifying PrivacySecurity Tradeoffs in Remote Authentication Systems. Neutrosophic Sets and Systems, 87, 477518.
31. Elkhouli, S., A.Nasef, A., Salama, A., & Elagamy, H. (2025). Hybrid structures with applications from the viewpoint of Neutrosophic model. Journal of Contemporary Technology and Applied Engineering, 4(1), 6879.
32. A. A. Salama, Mohamed A. Mohamed, Hanan M. Amer, Musallam Matar Jeailan Hzam AlZubi, Huda E. Khalid, & Ahmed K. Essa. (2025). Enhancing DecisionMaking in Piezoelectric Energy Harvesting Systems through Neutrosophic Logic . Neutrosophic Sets and Systems, 87, 327351.
33. O. M. Khaled, A. A. Salama, Mostafa Herajy, M.M ElKirany, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Ramiz Sabbagh. (2025). A Novel Approach for CyberAttack Detection in IoT Networks with Neutrosophic Neural Networks. Neutrosophic Sets and Systems, 86, 757781.
34. A. A. Salama, Mohamed A. Mohamed, Hanan M. Amer, Musallam Matar Jeailan Hzam AlZubi, & Huda E. Khalid. (2025). Proposed Discoveries Using Neutrosophic Logic towards Electrical Energy Recovery Systems Administration. Neutrosophic Sets and Systems, 86, 554589.
35. Salama, A.A., Mossa, D.E., Shams, M.Y., Mabrouk, A.G. (2025). A Neutrosophic Approach to Handling Uncertainty and Vagueness in the Cuckoo Search Algorithm. In: Smarandache, F., Khan, Z. (eds) Neutrosophic Paradigms: Advancements in Decision Making and Statistical Analysis. Studies in Fuzziness and Soft Computing, vol 435. Springer, Cham.
36. Huda E. Khalid, Ibrahim Bahjat Ibrahim, A. A. Salama, Ahmed K. Essa, Maher Noorlden Saaed, & Muhammad Mustaffa Hussein. (2025). Neutrosophic CRITIC MCDM for Prosthesis Rehabilitation, its Applications and Technologies. Neutrosophic Sets and Systems, 82, 757761.
37. A. A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Nadheer M. Ahmed. (2025). A Natural Language Processing Environment for RuleBased Decision Making with Neutrosophic Logic to Manage Uncertainty and Ambiguity. Neutrosophic Sets and Systems, 82, 670695.
38. Doaa A. Abdo, A. A. Salama, Alaa A. Abdelmegaly, & Hanan Khadari Mahdi Mahmoud. (2025). Enhancing Missing Data Imputation for Migrants Data: A Neutrosophic SetBased Machine Learning Approach. Neutrosophic Sets and Systems, 81, 479502.

39. M. Y. Shams, M. R. Darwesh, Roheet Bhatnagar, N. S. A. AlSattary, A. A. Salama, & M. S. Ghoname. (2025). NonDestructive Detection of Fillet Fish Quality Using MQ135 Gas Sensor and Neutrosophic LogicEnhanced System. Neutrosophic Sets and Systems, 80, 540563.
40. A. A. Salama, ElSaid F. Aboelfotoh, Hazem M. ElBakry, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, Ramiz Sabbagh, & Doaa S. ElMorshedy. (2025). A Neutrosophic Approach to Robust Web Security: Mitigating XSS Attacks . Neutrosophic Sets and Systems, 79, 122.
41. Salama, A. A., Aboelfotoh, E.S. F., Khalid, H. E., Essa, A. K., ElBakry, H. M., & ElMorshedy, D. S. (2025). Integrating Neutrosophic Logic with ASP.NET to Prevent XSS Attacks. Neutrosophic Optimization and Intelligent Systems, 5, 1428.
42. Ibrahim Yasser, Aya A. Abd ElKhalek, Huda E. Khalid, A. A. Salama, & Ahmed K. Essa. (2025). Cloud Computing and Neutrosophic Logic: Navigating Uncertainty in Educational Administration. Neutrosophic Sets and Systems, 78, 402451.
43. Osama Mohareb Khaled, Ahmed Zakareia Elsherif, Ahmed Salama, Mostafa Herajy, Elsayed Elsedimy, Evaluating Machine Learning Models for Predictive Analytics of Liver Disease Detection using Healthcare Big Data, International Journal of Electrical and Computer Engineering (IJECE), Vol. 15, No. 1, 2025, pp. 11621174
44. A. A. Salama, Doaa E. Mossa, Mahmoud Y. Shams, Huda E. Khalid, & Ahmed K. Essa. (2025). Neutrosophic Topological Spaces for Lung Cancer Detection in Chest XRays: A Novel Approach to Uncertainty Management. Neutrosophic Sets and Systems, 77, 432449.
45. Alaa A. Mohammed, Sabah S. Abdulrahman, Huda E. Khalid, Florentin Smarandache, & A. A. Salama. (2025). the Meaning of Independence in Local Institutions from Neutrosophic Perspective. Neutrosophic Sets and Systems, 77, 463478.
46. R. M. Abou alzahab, Amr Ismail, S. H. Abd Elkhalik, M. Y. Shams, H. M. ElBakry and A. A. Salama, A Novel Framework for Gauging Information Extracted from Smartphones Using Neutrosophic Logic, Neutrosophic Sets and Systems, Vol. 76, 2025, pp. 154171,
47. Musallam M. AlZubi, Mohamed A. Mohamed, Hanan M. Amer and A. A. Salama, Neutrosophic Fuzzy Power Management (NFPM): Tackling Uncertainty in Energy Harvesting for Sensor Networks, Neutrosophic Sets and Systems, Vol. 76, 2025, pp. 99114,
48. Ahmed Mohamed Shitaya, Mohamed El Syed Wahed, Saied Helemy Abd El khalek, Amr Ismail, Mahmoud Y. Shams, A. A. Salama, Predicting Student Behavior Using a Neutrosophic Deep Learning Model, Neutrosophic Sets and Systems, Vol. 76, 2025, pp. 288310,
49. Shebl, A., Elsedimy, E.I., Ismail, A. A. A. Salama, Mostafa Herajy. DCNN: a novel binary and multiclass network intrusion detection model via deep convolutional neural network. EURASIP J. on Info. Security 2024, 36 (2024).
50. Yasser, I., Abd ElKhalek, A. A. ., Salama, A. A., & Abdo, D. A. (2024). Neutrosophic Cox Proportional Hazards Model for Robust Variable Selection in Survival Analysis. Neutrosophic Systems with Applications, 24, 117.
51. Salama, A. A., Khalid, H. E., Essa, A. K., & Sabbagh, R. (2024). Neutrosophic Binary Relation Matrices for Enhanced Medical Diagnosis. Neutrosophic Optimization and Intelligent Systems, 4, 5178.

52. Shams, M. Y., Farag, R. M., Aldawody, D. A., Khalid, H. E., Essa, A. K., ElBakry, H. M. ., & Salama, A. A. (2024). Unveiling Similarities in the Code of Life: A Detailed Exploration of DNA Sequence Matching Algorithm. Neutrosophic Systems with Applications, 22, 1330.
53. Salama, A. A., & Alhabib, R. (2024). Unveiling Uncertainty: Exploring the Potential of Neutrosophic Statistics for Artificial Intelligence. Plithogenic Logic and Computation, 2, 7385.
54. Elsadoni, O. M., Salama, A. A., Khalid, H. E., & Essa, A. K. (2024). Harnessing Uncertainty: A Neutrosophic Analysis of Web 2.0 Effectiveness in Nursing Faculty Development. Plithogenic Logic and Computation, 2, 5572.
55. Shitaya, A.M., Wahed, M.E.S., Salama, A.A., khalek, S.H.A.E., Ismail, A. (2024). Determining Student Behaviour Using Deep Learning Methods. In: ElDossoki, F., Hassan, M., Shehata, A. (eds) Proceedings of The First International Conference on Green Sciences. ICGS 2023. Earth and Environmental Sciences Library. Springer, Cham.
56. A. A. Salama, Huda E. Khalid, & Ahmed G. Mabrouk. (2024). The Cubic Bipolar Neutrosophic Sets theory and Uncertainty Management in Environmental Data Analysis. Neutrosophic Sets and Systems, 72, 60133.
57. Ahmed Z.M. Elsherif, A. A. Salama, O. M. Khaled, Mostafa Herajy, E. I. Elsedimy, Huda E. Khalid, & Ahmed K. Essa. (2024). Unveiling Big Data Insights: A Neutrosophic Classification Approach for Enhanced Prediction with Machine Learning . Neutrosophic Sets and Systems, 72, 154172.
58. A. A. Salama, Huda E. Khalid, & Ahmed G. Mabrouk. (2024). Unveiling Uncertainty: Neutrosophic SetBased Algorithms for Robust DecisionMaking. Neutrosophic Sets and Systems, 72, 222243.
59. Essa, A. K., Mitungwi, M. B. A., Gadama, T. P., & Salama, A. A. (2024). Choosing Optimal Supply Radius of Transformer Substations (TSs) in Iraq's Cities Using Geometric Programming with Neutrosophic Coefficients. Neutrosophic Systems with Applications, 16, 2435.
60. Salama , A. A., Mobarez, O. M., Elfar, M. H., & Alhabib, R. (2024). Neutrosophic Model for Measuring and Evaluating the Role of Digital Transformation in Improving Sustainable Performance Using the Balanced Scorecard in Egyptian Universities. Neutrosophic Systems With Applications, 21, 124.
61. Salama, A. A., Khalid, H. E., Essa, A. K., & Mabrouk, A. G. (2024). Exploring the Potential of Neutrosophic Topological Spaces in Computer Science. Neutrosophic Systems With Applications, 21, 6397.
62. Farag, R. M., Shams, M. Y., Aldawody, D. A., Khalid, H. E., ElBakry, H. M., & Salama, A. A. (2024). Integration between Bioinformatics Algorithms and Neutrosophic Theory. Neutrosophic Sets and Systems, 66, 3454.
63. Salama, A. A., Shams, M. Y., Khalid, H. E., & Mousa, D. E. (2024). Enhancing Medical Image Quality using Neutrosophic FuzzyDomain and MultiLevel Enhancement Transforms: A Comparative Study for Leukemia Detection and Classification. Neutrosophic Sets and Systems, 65, 3256.
64. Salama, A. A., Shams, M. Y., Elseuofi, S., & Khalid, H. E. (2024). Exploring Neutrosophic Numeral System Algorithms for Handling Uncertainty and Ambiguity in Numerical Data: An Overview and Future Directions. Neutrosophic Sets and Systems, 65, 253295.

65. Alhabib, A., Alhabib, R., Khalid, H. E., & Salama, A. A. (2024). A Neutrosophic Study for the Transmission of Infection with Pathogenic Fungi from Males of Olive Fly Insects to Their Females. Neutrosophic Sets and Systems, 64, 3845.
66. Abou alzahab, R., ismail, A., Abd Elkhalik, S., ElBakry, H., & salama, A. (2024). A Novel Framework for Gauging Information Extracted from Smartphones Using Fuzzy Logic. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(2), 230242.
67. Salama, A. A., Tarek, Z., Darwish, E. Y., Elseuof, S., & Shams, M. Y. (2024). Neutrosophic Encoding and Decoding Algorithm for ASCII Code System. Neutrosophic Sets and Systems, 63, 105129.
68. Mousa, D., Shams, M., & Salama, A. (2024). Enhancing Diagnostic DecisionMaking with Image Mining Techniques: A Proposed Framework for Medical Images. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(2), 243261. : 10.21608/ajbas.2023.228593.1170
69. Farag, R., Shams, M., Awad, D., ElBakry, H., & Salama, A. (2024). A Proposed Model for Measuring Neutrosophic Inference of Comparative Nucleic Acids. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(1), 134150. : 10.21608/ajbas.2023.227381.1165
70. Mohamed, A., Hassan, A., & Salama, A. (2024). Deep Learning Techniques to enhance Biometric Authentication using Hand Features. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(2), 281292.
71. Khalid, H., Salama, A., & Essa, A. (2024). Existence Explanation of the Terrorist Sects Through the Concepts of the Neutrosophic Theory ISIS as a Model. College Of Basic Education Research Journal, 20(1.1), 105117. : 10.33899/berj.2024.183145
72. Salama, A. A., Shitaya, Ahmed Mohamed, Wahed, Mohamed El Syed, Abd El khalek, Saied Helemy, & Ismail, Amr. (2024). Neutrosophic Deep Learning for Student Performance Prediction: A Novel Approach with Uncertainty Integration and Ethical Considerations., Journal of Business and Environmental Sciences 3(2), 252274.
73. Salama, A.A., & Elagamy, H. A.. (2024). Neutrosophic Fuzzy Ideal Open Sets, Ideal Closed Sets, and Their Applications in Geographic Information Systems. Journal of Business and Environmental Sciences 3(2), 302321
74. Abou Alzahab, Ramy, Ismail, Amr, Abd El khalek, Saied Helemy, Albakry, H. M., & Salama, A. A.. (2024). Neutrosophic Topological Framework for Uncertainty Management in Smartphone Data Extraction Applications. Journal of Business and Environmental Sciences 3(2), 322352
75. Salama, A. A., Shams, M. Y., Bhatnagar, R., Mabrouk, A. G., & Tarek, Z. (2023, November). Optimizing Security Measures in Decentralized Mobile Networks with Neutrosophic Fuzzy Topology and PKI. In 2023 3rd International Conference on Technological Advancements in Computational Sciences (ICTACS) (pp. 10401048). IEEE.
76. Huda E. Khalid, Ramiz Sabbagh, Ahmed A. Salma, Thanoon Y. Thanoon, & H. A. Elagamy. (2023). Novel Neutrosophic Objects Within Neutrosophic Topology (. Neutrosophic Sets and Systems, 61, 260274.
77. Essa, A. K., Sabbagh, R., Salama, A. A., Khalid, H. E., Aziz, A. A. A., & Mohammed, A. A. (2023). An Overview of Neutrosophic Theory in Medicine and Healthcare. Neutrosophic Sets and Systems, 61(1), 13.

78. Salama, A. A., ElGhawalby, H., Khalid, H. E., Essa, A. K., & Mohammed, A. A. (2023). Neutrosophic Algebraic Mathematical Morphology. Neutrosophic Sets and Systems, 61(1), 24.
79. Salama, A. A., Bhatnagar, R., Alharthi, N. S., Tolba, R. E., & Shams, M. Y. (2023, October). Neutrosophic Fuzzy Data Science and Addressing Research Gaps in Geographic Data and Information Systems. In International Conference on Intelligence of Things (pp. 128139). Cham: Springer Nature Switzerland.
80. Essa, A. K., Mitungwi, M. B. A., Gadama, T. P., & Salama, A. A. (2023). Neutrosophic Inference System (NIS) in Power Electrical Transformers, Adapted the MILSTD1629A. Neutrosophic Sets and Systems, 58(1), 3.
81. Kamal, B., Khalid, H. E., Salama, A. A., & ElBaghdady, G. I. (2023). Finite Difference Method for Neutrosophic Fuzzy Second Order Differential Equation under Generalized Hukuhara Differentiability. Neutrosophic Sets and Systems, 58(1), 19.
82. Alhabib, R., Alhabib, A., & Salama, A. A. (2023). Neutrosophic Price Indices with an Applied Study on Pesticide Prices. Neutrosophic Sets and Systems, 58, 603610.
83. Jdid, M., & Salama, A. (2023). Using the Inverse Transformation Method to Generate Random Variables that follow the Neutrosophic Uniform Probability Distribution. Journal of Neutrosophic and Fuzzy Ststems (JNFS) Vol, 6(02), 1522.
84. Jdid, M., Alhabib, R., & Salama, A. A. (2023). The basics of neutrosophic simulation for converting random numbers associated with a uniform probability distribution into random variables follow an exponential distribution. Neutrosophic Sets and Systems, 53(1), 22.
85. Salamah, A., Alaswad, M. F., & Dallah, R. (2023). A Study of a Neutrosophic Differential Equation by Using the OneDimensional Geometric AHIsometry. Journal Prospects for Applied Mathematics and Data Analysis, 1(1).
86. Ahmed Salama , Malath F. Alaswad , Rasha Dallah, A Study of Neutrosophic Property Functions, Prospects for Applied Mathematics and Data Analysis, Vol.1, No.1, (2023) : 0822
87. Ahmed Salama, Malath F. Alaswad , Rasha Dallah, A Study of a Neutrosophic Bernoulli's and Recati equations by Using the OneDimensional Geometric AHIsometry, Journal of Neutrosophic and Fuzzy Systems, Vol.5 , No.1, (2023) : 3040 .
88. Jdid, M. Alhabib, R. Bahbouh, O. A., A. E., H. (2022). The Neutrosophic Treatment for Multiple Storage Problem of Finite Materials and Volumes. Journal of International Journal of Neutrosophic Science, 18(1), 4256.
89. Jdid, M. Alhabib, R. E., H. A., A. (2022). The Neutrosophic Treatment of the Static Model for the Inventory Management with Safety Reserve. Journal of International Journal of Neutrosophic Science, 18(2), 262271.
90. Ahmed A. Salama , Malath F Alaswad , Rasha Dallah , Rozina Ali, A Study of Neutrosophic Bernoulli's and Recati Differential Equations, Journal of Mathematical Structures and Applications, Vol. 1 , No. 2 , (2022) : 2740, http://dx..org/10.54216/GJMSA.010205
91. Salama, Ahmed. , F, Malath. , Dallah, Rasha. A Study of a Neutrosophic Differential Equation by Using the OneDimensional Geometric AHIsometry. Prospects for Applied Mathematics and Data Analysis, vol.1 , no.1 , 2023, pp. 5762.

92. Das, S., Shil, B., Das, R., Khalid, H. E., & Salama, A. A. (2022). Pentapartitioned Neutrosophic Probability Distributions. Neutrosophic Sets and Systems, 49, 3247.
93. Jdid, M., Alhabib, R., & Salama, A. A. (2022). Fundamentals of neutrosophical simulation for generating random numbers associated with uniform probability distribution. Neutrosophic Sets and Systems, 49(1), 6.
94. Salama, A. A., Khaled, H. E., & Elagamy, H. A. (2022). Neutrosophic Fuzzy Pairwise Local Function and Its Application. Neutrosophic Sets and Systems, 49, 1931.
95. Jdid, M., Alhabib, R., Khalid, H. E., & Salama, A. A. (2022). The Neutrosophic Treatment of the static model for the inventory management with safety reserve. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS) Vol, 18.
96. Jdid, M., Salama, A. A., Alhabib, R., Khalid, H. E., & Al Suleiman, F. (2022). Neutrosophic Treatment of the Static Model of Inventory Management with Deficit. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS), 18(1).
97. Jdid, M., Salama, A. A., & Khalid, H. E. (2022). Neutrosophic Handling of the Simplex Direct Algorithm to Define the Optimal Solution in Linear Programming. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS), 18(1).
98. Jdid, M., Alhabib, R., Bahbouh, O., Salama, A. A., & Khalid, H. E. (2022). The Neutrosophic Treatment for multiple storage problem of finite materials and volumes. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS) Vol, 18.
99. Yasser, Ibrahim; ElKhalek, A. A. Abd; Twakol, Abeer; ElFeqi, Basma E.; Salama, A. A., An Intelligent COVID19 Classification System Using Neutrosophic Logic and Machine Learning Techniques, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
100. Alhabib, Rafif; Khalid, Huda E.; Salama, A. A.; Seasonal Changes of a Neutrosophic Time Series and the Method of Removing Seasonal Influence from Them, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
101. AbouElzahab, Ramy Mohamed; Salama, A. A.; A Novel Framework for Gauging Information Extracted from Smartphones, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
102. Elsadoni, Osama M.; Salama, A. A.; Cloud Computing and Its Impact on Indexing and Medical Management and Neutrosophic Analysis for Information, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
103. Elsherif, Ahmed; Khaled, Osama M.; Herajy, Mostafa; Salama, A. A.; Design a classification model for diseases Based on machine learning techniques and big data, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
104. Elsherif, Ahmed; Khaled, Osama M.; Herajy, Mostafa; Salama, A. A., Big Data Analysis Based On Data Mining Techniques For Medical Data, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
105. Yasser, I., Abd ElKhalek, A. A., Twakol, A., AboElsoud, M. E., Salama, A. A., & Khalifa, F. (2022). A hybrid automated intelligent COVID19 classification system based on neutrosophic logic and

machine learning techniques using chest XRay images. Advances in Data Science and Intelligent Data Communication Technologies for COVID19: Innovative Solutions Against COVID19, 119137.

106. A Kamal, B., Salama, A. A., Shokry, M., S ElAzab, M., & I ElBaghdady, G. (2021). Neutrosophic Fuzzy Boundary Value Problem under Generalized Hukuhara Differentiability. Neutrosophic Sets and Systems, 47(1),
107. Amin B, Salama AA, ElHenawy IM, Mahfouz K, Gafar MG. Intelligent Neutrosophic Diagnostic System for Cardiotocography Data. Comput Intell Neurosci. 2021 Feb 10;2021:665 6770. : 10.1155/2021/6656770. PMID: 33628217; PMCID: PMC7895579.
108. Abobala, M., Hatip, A., Salama, A. A., Olgun, N., Said, B., & Khaled, H. E. (2021). The Algebraic Creativity in The Neutrosophic Square Matrices.
109. Jdid, M., Alhabib, R., & Salama, A. A. (2021). The static model of inventory management without a deficit with Neutrosophic logic. International Journal of Neutrosophic Science, 16(1), 422.
110. Kawther F. Alhasan, A.A. Salama, & Florentin Smarandache. (2021). Introduction to Neutrosophic Reliability Theory. International Journal of Neutrosophic Science, 15(1), 52–61.
111. A.A. Salama, Ahmed Sharaf AlDin, Issam Abu AlQasim, Rafif Alhabib and Magdy Badran, Introduction to Decision Making for Neutrosophic Environment "Study on the Suez Canal Port, Egypt", Neutrosophic Sets and Systems, vol. 35, 2020, pp. 2244.
112. A.A. Salama, Mohamed Fazaa, Mohamed Yahya, M. Kazim, A Suggested Diagnostic System of Corona Virus based on the Neutrosophic Systems and Deep Learning, I. J. Neutrosophic Science, Vol.9(1), 2020,pp5459.
113. A. A. Salama, Rafif Alhabib, Neutrosophic Ideal layers & Some Generalizations for GIS Topological Rules, International Journal of Neutrosophic Science, Vol.8,(1),pp.4449.2020.

التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ لِجَمَالِيَّاتِ اللُّغَةِ فِي رِوَايَةِ "الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ"

Neutrosophic Analysis of Linguistic Aesthetics in the Novel "Al-Rajul wa Al-Tariq" (The Man and the Road)"

أحمد عبد الخالق سلامة [1] محمد كمال سرحان [2] هدى إسماعيل خالد [3] أحمد خضر عيسى [4]

[1] مصر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بور سعيد ، قسم الرياضيات ; drsalama44@gmail.com.
[2] كليات عنيزة – القصيم- المملكة العربية السعودية
[3] العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تلعفر، رئاسة الجامعة dr.huda-ismael@uotelafer.edu.iq .
[4] العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تلعفر، شعبة الاحصاء ; ahmed.ahhu@gmail.com .

* Correspondence: dr.huda-ismael@uotelafer.edu.iq.

Received: 09 27 ,2025; *Accepted:* 10 08, 2025.

Abstract:

Traditional critical methodologies such as structuralism and deconstruction suffer from a fundamental shortcoming in analyzing the triadic coexistence of linguistic dimensions within the literary text, particularly when addressing phenomena of inherent ambiguity, semantic paradox, and contextual indeterminacy in contemporary narrative discourse. Based on this problematic, the present study proposes a hybrid analytical model that contributes to approaching Saad Makkawi's novel "Al-Rajul wa Al-Tariq" (*The Man and the Road*) from a neutrosophic perspective capable of capturing this aesthetic entanglement. The methodology relies on integrating the neutrosophic framework which represents linguistic phenomena through the variables of Truth (T), Indeterminacy (I), and Falsehood (F) with stratified structural analysis, achieved by deconstructing the deep and surface narrative layers alongside a quantitative measuring scheme, allowing the conversion of qualitative textual features into precise numerical weights. The application yielded several noteworthy results, most prominently: a persistent triadic dominance among the values of (T, I, F), with an overall mean of <⟨0.82, 0.75, 0.30⟩> reflecting a dynamic equilibrium within the narrative structure; the central symbols (such as *"the road"*) topped high indeterminacy values ($I \geq 0.85$), indicating the prevalence of symbolic ambiguity; and a positive

psycholinguistic relationship emerged between the rise of (F) and the inferred dialogues of tense characters, peaking in Mustafa's dialogue (p.18) at a value of 0.78. The study concludes by affirming the high efficacy of the neutrosophic model in uncovering psycholinguistic intersections within narrative discourse and in providing a normative reading of complex literary phenomena, with the potential to generalize this model as an analytical tool for Arabic narrative texts.

Keywords: Neutrosophic analysis; linguistic aesthetics; narrative discourse; Saad Makkawi; literary ambiguity; structuralism; discourse analysis.

المُلَخَّصُ: تُعاني المَناهِجُ النَّقْدِيَّةُ التَّقْلِيدِيَّةُ كَالبِنْيَوِيَّةِ وَالتَّفْكِيكِيَّةِ مِنْ قُصُورٍ جَوْهَرِيٍّ فِي تَحْلِيلِ التَّعَايُشِ الثُّلاثِيِّ لِلْأَبْعَادِ اللُّغَوِيَّةِ فِي النَّصِّ الأَدَبِيِّ، وَلا سِيَّمَا فِيمَا يَتَّصِلُ بِظَوَاهِرِ الغُمُوضِ المُتَأَصِّلِ، وَالتَّنَاقُضِ الدَّلالِيِّ، وَلَا يَقِينِيَّةِ السِّياقِ دَاخِلَ الخِطَابِ الرِّوَائِيِّ المُعَاصِرِ. تَنْطَلِقُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ مِنْ هَذَا الإِشْكَالِ لِتُقَدِّمَ نَمُوذَجًا تَحْلِيلِيًّا هَجِينًا يُسْهِمُ فِي مُقَارَبَةِ رِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ» لِسَعْدٍ مَكَّاوِي مِنْ مَنْظُورٍ نِيتْرُوسُوفِيكِيٍّ قَادِرٍ عَلَى رَصْدِ هَذَا التَّشَابُكِ الجَمَالِيِّ. تَعْتَمِدُ المَنْهَجِيَّةُ عَلَى دَمْجِ الإِطَارِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ الَّذِي يُمَثِّلُ الظَّوَاهِرَ اللُّغَوِيَّةَ عَبْرَ مُتَغَيِّرَاتِ الصِّدْقِ(Truth) ، وَاللَّاتَحْدِيدِ (Indeterminacy)، وَالزَّيْفِ (Falsehood) مَعَ التَّحْلِيلِ البِنْيَوِيِّ الطَّبَقِيِّ، عَبْرَ تَفْكِيكِ مُسْتَوَيَاتِ السَّرْدِ العَمِيقَةِ وَالسَّطْحِيَّةِ، إِضَافَةً إِلَى القِيَاسِ الكَمِّيِّ الَّذِي يُتِيحُ تَحْوِيلَ السِّمَاتِ النَّوْعِيَّةِ إِلَى أَوْزَانٍ رَقْمِيَّةٍ دَقِيقَةٍ.

وَقَدْ أَسْفَرَ التَّطْبِيقُ عَنْ نَتَائِجَ، أَبْرَزُهَا: سَرَيَانُ حَالَةٍ هَيْمَنَةٍ ثُلاثِيَّةٍ بَيْنَ قِيَمِ⟨T, I, F⟩ ، بِمُتَوَسِّطٍ عَامٍّ بَلَغَ ⟨0.82، 0.75، 0.30⟩ عَلَى التَّرْتِيبِ⟨I ، T، ⟨F، مِمَّا يَعْكِسُ تَوَازُنًا دِينامِيكِيًّا دَاخِلَ البِنْيَةِ السَّرْدِيَّةِ؛ ثُمَّ تَصَدُّرُ الرُّمُوزِ المَرْكَزِيَّةِ (مِثْلُ «الطَّرِيقِ») لِقِيَمٍ مُرْتَفِعَةٍ مِنَ اللَّاتَحْدِيدِ($I \geq 0.85$) ، بِمَا يَدُلُّ عَلَى سِيَادَةِ الغُمُوضِ الرَّمْزِيِّ؛ إِلَى جَانِبِ ظُهُورِ عِلَاقَةٍ نَفْسِيَّةٍ–لُغَوِيَّةٍ طَرْدِيَّةٍ بَيْنَ ارْتِفَاعِ قِيمَةِ (F) وَبَيْنَ الحِوَارَاتِ المُضْمَرَةِ لِلشَّخْصِيَّاتِ المُتَوَتِّرَةِ، حَيْثُ بَلَغَتْ ذِرْوَتُهَا فِي حِوَارِ شَخْصِيَّةِ «مُصْطَفَى» بِقِيمَةٍ قَدْرُهَا 0.78. وَتَخْلُصُ الدِّرَاسَةُ إِلَى تَأْكِيدِ الجَدْوَى العَالِيَةِ لِلنَّمُوذَجِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ فِي كَشْفِ التَّدَاخُلِ النَّفْسِيِّ–اللُّغَوِيِّ فِي الخِطَابِ السَّرْدِيِّ، وَفِي تَقْدِيمِ قِرَاءَةٍ مِعْيَارِيَّةٍ لِلظَّوَاهِرِ الأَدَبِيَّةِ المُعَقَّدَةِ، مَعَ قَابِلِيَّةِ تَعْمِيمِهِ كَأَدَاةٍ تَحْلِيلِيَّةٍ لِلنُّصُوصِ الرِّوَائِيَّةِ العَرَبِيَّةِ.

الكَلِمَاتُ المَفْتَاحِيَّةُ : التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ، جَمَالِيَّاتُ اللُّغَةِ، الخِطَابُ السَّرْدِيُّ، سَعْدُ مَكَّاوِي، الغُمُوضُ الأَدَبِيُّ، البِنْيَوِيَّةُ، تَحْلِيلُ الخِطَابِ.

1. مُقدّمـــــــــة

تُمَثِّلُ رِوَايَةُ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ» لِسَعْدٍ مَكَّاوِي نَمُوذَجًا سَرْدِيًّا مُكَثَّفًا يُجَسِّدُ تَحَوُّلَ الخِطَابِ الرِّوَائِيِّ العَرَبِيِّ نَحْوَ بِنًى أَكْثَرَ تَعْقِيدًا عَلَى مُسْتَوَيَي اللُّغَةِ وَالدَّلَالَةِ؛ حَيْثُ تُجَاوِرُ الرَّمْزِيَّةُ الكَثِيفَةُ الغُمُوضَ البِنَائِيَّ وَالتَّوَتُّرَ النَّفْسِيَّ لِلشَّخْصِيَّاتِ، مِمَّا يَجْعَلُهَا نَصًّا مُرَاوِغًا عَلَى أَدَوَاتِ النَّقْدِ التَّقْلِيدِيَّةِ. وَقَدْ وَاجَهَتِ المَنَاهِجُ البِنْيَوِيَّةُ وَالتَّفْكِيكِيَّةُ—وَغَيْرُهَا مِنَ الاتِّجَاهَاتِ النَّقْدِيَّةِ الكَلَاسِيكِيَّةِ—عَجْزًا وَاضِحًا عَنْ تَحْلِيلِ التَّعَايُشِ الثُّلاثِيِّ لِلْأَبْعَادِ اللُّغَوِيَّةِ

(الصِّدْقُ، وَاللَّاتَحْدِيدُ، وَالزَّيْفُ)، وَعَنْ اسْتِيعَابِ ظَوَاهِرِ اللَّا يَقِينِ الدَّلَالِيِّ، وَالتَّنَاقُضِ السِّيمْيَائِيِّ، وَالغُمُوضِ السِّيَاقِيِّ الَّتِي أَضْحَتْ سِمَةً بَارِزَةً فِي الخِطَابِ الرِّوَائِيِّ المُعَاصِرِ.

اِنْطِلَاقًا مِنْ هَذَا الإِشْكَالِ، تَسْعَى هَذِهِ الدِّرَاسَةُ إِلَى تَوْظِيفِ المَنْطِقِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ بُوصُوفِهِ مُقَارَبَةً نَقْدِيَّةً مُبْتَكَرَةً تَسْمَحُ بِنَمْذَجَةِ الظَّوَاهِرِ اللُّغَوِيَّةِ فِي النُّصُوصِ الأَدَبِيَّةِ عَبْرَ الثُّلَاثِيَّةِ(Truth – Indeterminacy – Falsehood) ، مُسْتَنِدَةً إِلَى رُؤْيَةٍ فَلْسَفِيَّةٍ تَقْبَلُ التَّنَاقُضَ وَاللَّاتَحْدِيدَ بَصِفَتِهِمَا مُكَوِّنَيْنِ أَصِيلَيْنِ فِي البِنْيَةِ الجَمَالِيَّةِ. وَلِتَحْقِيقِ ذَلِكَ، يُدْمَجُ الإِطَارُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ بِمُسْتَوَيَيْنِ مَنْهَجِيَّيْنِ: (١) التَّحْلِيلِ البِنْيَوِيُّ الطَّبَقِيُّ، الَّذِي يَكْشِفُ مُسْتَوَيَاتِ السَّرْدِ السَّطْحِيَّةِ وَالعَمِيقَةِ، وَ(٢) القِيَاسُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ الكَمِّيُّ، الهَادِفُ إِلَى تَحْوِيلِ السِّمَاتِ الأُسْلُوبِيَّةِ وَالنَّفْسِيَّةِ لِلنَّصِّ إِلَى مُتَّجِهَاتٍ عَدَدِيَّةٍ قَابِلَةٍ لِلتَّرْصِيدِ وَالمُقَارَنَةِ.

وَتَطْمَحُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ، مِنْ خِلَالِ هَذَا المَزْجِ المَنْهَجِيِّ، إِلَى الإِجَابَةِ عَنِ الأَسْئِلَةِ التَّالِيَةِ:

•كَيْفَ تَتَوَزَّعُ القِيَمُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةُ (T ، I ، F) دَاخِلَ البِنْيَةِ السَّرْدِيَّةِ لِرِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ»؟

•إِلَى أَيِّ مَدًى يُعَكِّسُ هَذَا التَّوَزُّعُ البُعْدَ الجَمَالِيَّ لِلتَّوَتُّرِ النَّفْسِيِّ وَالغُمُوضِ الرَّمْزِيِّ فِي النَّصِّ؟

•وَمَا حُدُودُ كَفَاءَةِ النَّمُوذَجِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ فِي تَحْلِيلِ بِنْيَةِ اللُّغَةِ الأَدَبِيَّةِ؟

تَكْمُنُ أَهَمِّيَّةُ البَحْثِ فِي تَقْدِيمِهِ قِرَاءَةً جَدِيدَةً لِلنَّصِّ الرِّوَائِيِّ العَرَبِيِّ تُسَائِلُ التَّدَاخُلَاتِ الخَفِيَّةَ بَيْنَ اللُّغَةِ وَالنَّفْسِ وَالدَّلَالَةِ مِنْ خِلَالِ مَنْظُورٍ حِسَابِيٍّ– لِسَانِيٍّ غَيْرِ تَقْلِيدِيٍّ، بِمَا يَفْتَحُ آفَاقًا وَاعِدَةً أَمَامَ الدِّرَاسَاتِ الأُسْلُوبِيَّةِ وَالنَّقْدِيَّةِ لِاعْتِمَادِ أَدَوَاتِ النِّيتْرُوسُوفِيكِ فِي مُقَارَبَةِ الخِطَابَاتِ السَّرْدِيَّةِ المُرَكَّبَةِ.

1. أَهْدَافُ الدِّرَاسَةِ، أَسْئِلَتُهَا، حُدُودُهَا، وَأَهَمِّيَّتُهَا

أَوَّلًا – أَهْدَافُ الدِّرَاسَةِ:

تَهْدِفُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ إِلَى:

1. بِنَاءِ نَمُوذَجٍ نِيتْرُوسُوفِيكِيٍّ قَادِرٍ عَلَى تَمْثِيلِ الظَّوَاهِرِ اللُّغَوِيَّةِ المُعَقَّدَةِ فِي الخِطَابِ الرِّوَائِيِّ العَرَبِيِّ.
2. تَحْلِيلِ التَّوَزِيعِ الدِّينَامِيكِيِّ لِقِيَمِ (Truth – Indeterminacy – Falsehood) فِي رِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ.«
3. الكَشْفِ عَنِ العَلَاقَةِ بَيْنَ الغُمُوضِ السَّرْدِيِّ وَالتَّوَتُّرِ النَّفْسِيِّ لِلشَّخْصِيَّاتِ دَاخِلَ البِنْيَةِ اللُّغَوِيَّةِ.
4. اخْتِبَارِ قُدْرَةِ المَنْهَجِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ عَلَى تَقْدِيمِ قِرَاءَةٍ كَمِّيَّةٍ مِعْيَارِيَّةٍ لِلنَّصِّ الأَدَبِيِّ.
5. اقْتِرَاحِ إِطَارٍ مَنْهَجِيٍّ قَابِلٍ لِلتَّعْمِيمِ فِي الدِّرَاسَاتِ النَّقْدِيَّةِ العَرَبِيَّةِ المُعَاصِرَةِ.

ثَانِيًا – أَسْئِلَةُ الدِّرَاسَةِ:

تَسْعَى الدِّرَاسَةُ لِلْإِجَابَةِ عَنِ الأَسْئِلَةِ الآتِيَةِ:

- مَا طَبِيعَةُ تَوَزُّعِ القِيَمِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةT) ، I، (Fفِي الخِطَابِ السَّرْدِيِّ لِرِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ»؟
- كَيْفَ يُسْهِمُ هَذَا التَّوَزُّعُ فِي الكَشْفِ عَنْ جَمَالِيَّاتِ الغُمُوضِ وَاللَّاتَحْدِيدِ دَاخِلَ النَّصِّ؟
- مَا عِلَاقَةُ التَّفَاوُتِ فِي قِيَمِ (F) بِالتَّوَتُّرِ النَّفْسِيِّ لِلشَّخْصِيَّاتِ الرِّوَائِيَّةِ؟
- وَإِلَى أَيِّ مَدًى يُمَثِّلُ النَّمُوذَجُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ أَدَاةً فَعَّالَةً فِي تَحْلِيلِ اللُّغَةِ الرِّوَائِيَّةِ المُعَقَّدَةِ؟

ثَالِثًا – حُدُودُ الدِّرَاسَةِ:

- **الحَدُّ المَوْضُوعِيُّ :** تَقْتَصِرُ الدِّرَاسَةُ عَلَى تَحْلِيلِ الخِطَابِ اللُّغَوِيِّ دَاخِلَ رِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ» لِسَعْدٍ مَكَّاوِي، دُونَ التَّطَرُّقِ إِلَى بَاقِي إِنْتَاجِهِ السَّرْدِيِّ.
- **الحَدُّ المَنْهَجِيُّ :** تَعْتَمِدُ الدِّرَاسَةُ عَلَى النَّمُوذَجِ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيِّ بُوصُوفِهِ إِطَارًا تَحْلِيلِيًّا، وَتَمْزِجُهُ بِالتَّحْلِيلِ البِنْيَوِيِّ، دُونَ الِافْتِدَاءِ مِنْ مَدَارِسَ نَقْدِيَّةٍ أُخْرَى.
- **الحَدَّانِ الزَّمَانِيُّ وَالمَكَانِيُّ :** يَنْحَصِرُ التَّحْلِيلُ فِي المَتْنِ الرِّوَائِيِّ كَمَا نُشِرَ فِي صُورَتِهِ الأَصْلِيَّةِ، دُونَ النَّظَرِ إِلَى طَبَعَاتٍ مُعَدَّلَةٍ أَوْ مُخْتَصَرَةٍ.

رَابِعًا – أَهَمِّيَّةُ الدِّرَاسَةِ:

- تَفْتَحُ الدِّرَاسَةُ آفَاقًا جَدِيدَةً لِاسْتِخْدَامِ المَنْطِقِ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيِّ فِي النَّقْدِ الأَدَبِيِّ، بِمَا يُتِيحُ قِرَاءَةً عِلْمِيَّةً دَقِيقَةً لِلظَّوَاهِرِ اللُّغَوِيَّةِ–السَّرْدِيَّةِ.
- تُسْهِمُ فِي تَقْدِيمِ نَمُوذَجٍ تَطْبِيقِيٍّ مَيْدَانِيٍّ يُمْكِنُ تَعْمِيمُهُ عَلَى النُّصُوصِ الرِّوَائِيَّةِ العَرَبِيَّةِ الَّتِي تَتَّسِمُ بِالغُمُوضِ وَاللَّاتَحْدِيدِ.
- تُبْرِزُ جَدْوَى الدَّمْجِ بَيْنَ التَّحْلِيلِ الكَمِّيِّ وَالنَّوْعِيِّ فِي الدِّرَاسَاتِ الإِنْسَانِيَّةِ، بِمَا يُعَزِّزُ مِنْ مَوْضُوعِيَّةِ الأَحْكَامِ النَّقْدِيَّةِ.
- تُضِيفُ بُعْدًا نَفْسِيًّا–لُغَوِيًّا فِي فَهْمِ الخِطَابِ الأَدَبِيِّ، مِنْ خِلَالِ الرَّبْطِ بَيْنَ مُسْتَوَيَاتِ اللُّغَةِ وَالتَّوَتُّرَاتِ الدَّاخِلِيَّةِ لِلشَّخْصِيَّاتِ.

2. مُشْكِلَةُ الدِّرَاسَةِ وَأَسْبَابُ اخْتِيَارِ المَوْضُوعِ

شَهِدَ الخِطَابُ الرِّوَائِيُّ العَرَبِيُّ فِي العُقُودِ الأَخِيرَةِ تَحَوُّلًا نَوْعِيًّا نَحْوَ بِنًى لُغَوِيَّةٍ وَسَرْدِيَّةٍ تَتَّسِمُ بِالتَّكْثِيفِ وَاللَّا تَحْدِيدِ وَالِازْدِوَاجِ الرَّمْزِيِّ، مِمَّا جَعَلَ كَثِيرًا مِنَ النُّصُوصِ المُعَاصِرَةِ تَقَعُ خَارِجَ نِطَاقِ القِرَاءَةِ التَّقْلِيدِيَّةِ الَّتِي تَعْتَمِدُ عَلَى التَّصْنِيفِ الثُّنَائِيِّ (الصِّدْقُ/الكَذِبُ، الوُضُوحُ/الغُمُوضُ، السَّطْحُ/العُمْقُ). وَمِنْ هُنَا تَبْرُزُ الإِشْكَالِيَّةُ المَرْكَزِيَّةُ لِهَذِهِ الدِّرَاسَةِ، وَالمُتَمَثِّلَةُ فِي عَجْزِ الأَدَوَاتِ النَّقْدِيَّةِ الكَلَاسِيكِيَّةِ كَالبِنْيَوِيَّةِ وَالتَّفْكِيكِيَّةِ عَنْ تَحْلِيلِ التَّعَايُشِ المُرَكَّبِ لِلأَبْعَادِ الثُّلاثِيَّةِ (Truth–Indeterminacy–Falsehood) دَاخِلَ النَّصِّ الرِّوَائِيِّ، لِسِيَّمَا عِنْدَ ارْتِبَاطِهَا بِمُسْتَوَيَاتِ التَّوَتُّرِ النَّفْسِيِّ وَالرَّمْزِيَّةِ المُرَكَّبَةِ كَمَا فِي رِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ» لِسَعْدٍ مَكَّاوِي.

وَيَرْجِعُ اخْتِيَارُ هَذَا النَّصِّ تَحْدِيدًا إِلَى أَنَّهُ يُمَثِّلُ نَمُوذَجًا بَالِغَ التَّعْقِيدِ لِجَمَالِيَّاتِ اللُّغَةِ السَّرْدِيَّةِ الَّتِي تَمْتَزِجُ فِيهَا الدَّلَالَةُ بِالتَّحَوُّلِ النَّفْسِيِّ، وَيُصْبِحُ فِيهِ الغُمُوضُ البِنَائِيُّ عُنْصُرًا جَمَالِيًّا لَا يُمْكِنُ تَجَاوُزُهُ بِأَدَوَاتِ «القِرَاءَةِ المُسَطَّحَةِ». كَمَا أَنَّ حُضُورَ مَفَاهِيمَ مِثْلَ: «الطَّرِيقِ»، وَ«الِانْتِظَارِ»، وَ«الضَّيَاعِ»، وَ«الِاسْتِبْطَانِ» دَاخِلَ الرِّوَايَةِ، يُوحِي بِبِنْيَةٍ عَلامِيَّةٍ تَحْتَاجُ إِلَى مَنْهَجٍ قَادِرٍ عَلَى تَمْثِيلِ مُسْتَوَيَاتِ «اليَقِينِ» وَ«اللَّا تَحْدِيدِ» وَ«الزَّيْفِ» فِي آنٍ مَعًا.

وَعَلَيْهِ، تَنْبُعُ مُشْكِلَةُ الدِّرَاسَةِ مِنَ الحَاجَةِ إِلَى نَمُوذَجٍ نَقْدِيٍّ عِلْمِيٍّ يُرَاعِي هَذَا التَّعْقِيدَ الجَمَالِيَّ، وَيُتِيحُ تَحْوِيلَ الظَّوَاهِرِ اللُّغَوِيَّةِ–الأُسْلُوبِيَّةِ إِلَى مُعْطَيَاتٍ قَابِلَةٍ لِلتَّرْصِيدِ وَالتَّكْمِيمِ دُونَ الإِخْلَالِ بِخُصُوصِيَّتِهَا الأَدَبِيَّةِ؛ وَهُوَ مَا جَعَلَ المَنْطِقَ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيَّ إِطَارًا مُنَاسِبًا لِتَفْكِيكِ المَلَامِحِ الجَمَالِيَّةِ فِي رِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ»، وَلِلْإِجَابَةِ عَنِ السُّؤَالِ الرَّئِيسِ: إِلَى أَيِّ مَدًى يَسْتَطِيعُ التَّحْلِيلُ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيُّ كَشْفَ البُعْدَيْنِ الجَمَالِيِّ وَالنَّفْسِيِّ لِلْغُمُوضِ السَّرْدِيِّ فِي النَّصِّ الرِّوَائِيِّ العَرَبِيِّ؟

3. التَّعَارِيفُ الِاصْطِلَاحِيَّةُ الأَسَاسِيَّةُ لِلْمَفَاهِيمِ الْمُسْتَخْدَمَةِ فِي الدِّرَاسَةِ، كَمَا تُوَظَّفُ فِي هَذَا الْبَحْثِ:

1. التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ:(Neutrosophic Analysis)

مَنْهَجِيَّةُ تَحْلِيلٍ قَائِمَةٌ عَلَى مَنْطِقِ «النِّيتْرُوسُوفِيكْ» الَّذِي ابْتَكَرَهُ فْلُورَنْتِين سْمَارَانْدَاشِي، وَتَقُومُ عَلَى تَمْثِيلِ أَيِّ ظَاهِرَةٍ عَبْرَ ثَلَاثِ قِيَمٍ مُتَزَامِنَةٍ وَمُتَرَابِطَةٍ:

- **T (Truth)** → درجة الصدق أو التحقق الدلالي.
- **I (Indeterminacy)** → درجة اللاتحديد أو الغموض، وتمثّل المساحات المفتوحة بين اليقين والنفي.
- **F (Falsehood)** → درجة الزيف أو النفي الدلالي.

ويتميز هذا المنطق بقدرته على قبول التناقض واللاتحديد داخل الظاهرة الواحدة.

2. الغموض المتأصل:(Indeterminacy)

حالة لغوية أو دلالية يكون فيها المعنى غير مُحسم أو مفتوحًا على أكثر من تأويل. لا يعني بالضرورة الغموض السلبي، بل قد يكون عنصرًا جماليًا يسمح للقارئ بالمشاركة في بناء الدلالة.

3. التناقض الدلالي:(Paradoxical Semantics)

حضور معنى وآخر مضاد له داخل الخطاب ذاته، بصورة لا تُعدّ خللًا بل مقصودة لخلق توتر جمالي أو نفسي، كما في استخدام الرموز ذات الوجوه المزدوجة (كالطريق بوصفه خلاصًا وتهلكة في آن واحد.(

4. الخطاب السردي:(Narrative Discourse)

الطريقة التي تُروى بها الأحداث في النص، وتشمل:

- البنية اللغوية،
- منظور الراوي،
- أسلوب التقديم،
- الحوارات،
- والتفاعل بين الشخصيات،

أي أنه ليس *المحتوى الحكائي فقط*، بل الشكل الذي يُقدَّم من خلاله.

5. جماليات اللغة:(Linguistic Aesthetics)

الخصائص الأسلوبية التي تمنح اللغة طابعها الأدبي، مثل: الإيحاء، الانزياح، الرمز، التكرار، الإيقاع الداخلي، والتلاعب البلاغي. يُنظَر إليها بوصفها وسيلة لإحداث التأثير الجمالي وليس مجرد أداء لغوي.

6. نص "الرجل والطريق:" [6]

رواية رمزية للكاتب سعد مكاوي، تندرج في خانة الأدب الوجودي–النفسي، تستند إلى بناء لغوي شديد التكثيف، وتُركّز على حالة التيه/التحوّل لدى أبطالها في سياق "الطريق" بوصفه رمزًا لرحلة الإنسان الداخلية والخارجية.

---

7. التحليل البنيوي الطبقي:(Layered Structural Analysis)

اتجاه نقدي يسعى إلى تفكيك النصوص الأدبية إلى **طبقات بنائية** مختلفة، مثل:

- الطبقة **السطحية** :(Surface Structure)وهي ما يظهر للقارئ من أحداث وألفاظ وسرد مباشر.
- الطبقة **العميقة** :(Deep Structure)وهي ما يكمن خلف اللغة من رموز، دلالات نفسية، وايديولوجيات.

يقوم التحليل البنيوي الطبقي بدراسة العلاقات بين هذه المستويات داخل النص الواحد، من أجل كشف كيفية توليد المعنى من تفاعل البنية الظاهرة مع البنية المضمَرة.

8. الدِّينامِيكِيَّاتُ النَّفْسِيَّةُ السَّرْدِيَّةُ:(*Narrative Psychodynamics*)

مُصْطَلَحٌ يَصِفُ التَّفَاعُلَ بَيْنَ الحَالَةِ النَّفْسِيَّةِ لِلشَّخْصِيَّاتِ الرِّوَائِيَّةِ وَبَيْنَ طَرِيقَةِ تَمَثُّلِهَا لُغَوِيًّا دَاخِلَ الخِطَابِ السَّرْدِيِّ. فَهُوَ يُحَلِّلُ كَيْفَ تُنْتِجُ حَالَاتٌ مِثْلُ: القَلَقِ، وَالخَوْفِ، وَالرَّغْبَةِ، وَالصِّرَاعِ الدَّاخِلِيِّ... تَمَظْهُرَاتٍ لُغَوِيَّةً مِثْلَ:

- **الحِوَارَاتِ المُضْمَرَةِ.**
- **التَّكْرَارَاتِ العَصَبِيَّةِ.**
- **الِانْحِرَافَاتِ الأُسْلُوبِيَّةِ.**

وَيُعْتَبَرُ هٰذَا المَفْهُومُ أَسَاسًا لِفَهْمِ البُعْدِ النَّفْسِيِّ لِلنَّصِّ بَعِيدًا عَنِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ المُبَاشِرِ، بَلْ مِنْ دَاخِلِ لُغَةِ الرِّوَايَةِ ذَاتِهَا.

9. النَّمُوذَجُ الكَمِّيُّ الأَدَبِيُّ:(*Literary Quantitative Model*)

مُقَارَبَةٌ نَقْدِيَّةٌ تَعْتَمِدُ عَلَى تَحْوِيلِ الظَّوَاهِرِ الجَمَالِيَّةِ أَوِ اللُّغَوِيَّةِ فِي النَّصِّ الأَدَبِيِّ إِلَى مُؤَشِّرَاتٍ رَقْمِيَّةٍ قَابِلَةٍ لِلْقِيَاسِ. يُسْتَخْدَمُ هٰذَا النَّمُوذَجُ فِي دِرَاسَةِ التَّوَزُّعِ الإِحْصَائِيِّ لِلْمُفْرَدَاتِ، وَنِسَبِ الجِوَارَاتِ، وَقِيَمِ الغُمُوضِ، وَغَيْرِهَا... بِهَدَفِ الوُصُولِ إِلَى نَتَائِجَ مَوْضُوعِيَّةٍ قَائِمَةٍ عَلَى البَيَانَاتِ لَا عَلَى الِانْطِبَاعِ الشَّخْصِيِّ. فِي هٰذِهِ الدِّرَاسَةِ، يُسْتَخْدَمُ المَنْطِقُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ كَنَمُوذَجٍ كَمِّيٍّ لِتَمْثِيلِ الأَبْعَادِ الثُّلَاثِيَّةِ ⟨T, I, F⟩ فِي الخِطَابِ الرِّوَائِيِّ.

4. الإطار النظري للمنهج النيتروسوفيكي وتطوره التاريخي

ظهر المنطق النيتروسوفيكي (Neutrosophic Logic) لأول مرة في تسعينيات القرن العشرين على يد المفكّر الرياضي الفيلسوف *فلورنتين سمارانداشي* Florentin Smarandacheكمحاولة لتجاوز محدودية المناهج المنطقية التقليدية (الكلاسيكية والضبابية والاحتمالية)، عبر تقديم نسق فلسفي أكثر مرونة وواقعية في فهم الظواهر المركّبة. يستند هذا المنطق إلى فرضية أساسية مؤداها أن **كل قضية (أو ظاهرة) تحتوي – بالضرورة – على نسب متزامنة من الصدق(T) ، واللاتحديد(I) ، والزيف(F)** ، ولا يمكن اختزالها في قيمة منطقية واحدة، مما يجعله منطقًا قادرًا على تمثيل التناقض والغموض بوصفهما مكوّنَيْن أصيلين في الوجود والمعرفة.

1. الجذور الفكرية للمنطق النيتروسوفيكي:

يُعد المنطق النيتروسوفيكي تطورًا نوعيًا امتدادًا لعدة مسارات فكرية سابقة، أهمها:

- **المنطق ثنائي القيم(Bivalent Logic)** ، الذي يَحصر القضايا في "صواب/خطأ"؛ وهو ما اعتُبر قاصرًا أمام الظواهر الإنسانية المفتوحة.
- **المنطق الضبابي (Fuzzy Logic)** الذي طرحه*لطفي زاده (1965)*، وقَبِل بوجود درجات للصواب، لكنه أبقى على الثنائية بصورتها الضمنية.
- **نظرية المجموعة الناقصة Intuitionistic Sets** لـ*أتاناسوف (1983)*، التي أدخلت مفهوم التردد واللاتحديد؛ لكن من دون تحريره من قيم الاحتمال.

جاء سمارانداشي ليقدّم المنطق النيتروسوفيكي بوصفه خطوة أبعد من كل ما سبق، حيث يسمح بتواجد القيم الثلاث معًا، بل وبتجاوز مجموعها أحيانًا القيمة "1"، في ما سماه بـ **Excess & Absorbance Principle**؛ الأمر الذي يفتح الباب أمام تمثيل الظواهر المتناقضة والمتراكبة.

2. تطور المنهج النيتروسوفيكي وتطبيقاته:

مع مطلع الألفية الجديدة، وخصوصًا بعد نشر كتاب *Smarandache (1998)*، بدأت تظهر تطبيقات لهذا المنهج في مجالات كما في المراجع [1, 2, 3, 4, 5, 7-13]:

- تحليل القرار Decision Making تحت عدم اليقين.
- النظم الخبيرة والذكاء الاصطناعي.
- الهندسة والتحكم الآلي.
- الطب الحيوي ومعالجة الصور.

لكن الاستخدام الأدبي النقدي لهذا المنهج ظل محدودًا، وهو ما تسعى الدراسة الحالية إلى معالجته، من خلال **تطويع المنطق النيتروسوفيكي لتحليل جماليات الخطاب السردي**، عبر تحويل الظواهر اللغوية والنفسية–السردية إلى متجهات ثلاثية⟨T, I, F⟩ ، ثم تحليل ديناميكياتها داخل النص الروائي.

3. قيمة المنهج في النقد الأدبي:

تأتي أهمية هذا المنهج في المجال الأدبي من أنه:

- يُحقق توازنًا بين **القراءة الكيفية التفسيرية** و**التحليل الكمي الموضوعي**.
- يمنح إمكانية لرصد الظواهر غير المستقرة، مثل الغموض والتناقض، دون تقليل من قيمتها الجمالية.
- يرتبط بمقولات ما بعد الحداثة التي ترى أن النص الأدبي*ليس يقينيًا ولا منتهيًا*، بل مفتوحًا على التأويل، وهو ما يُعبَّر عنه نيـتروسوفيكيًا عبر سيادة

4. البُعد الفلسفي للنيتروسوفيك

ينطلق المنطق النيتروسوفيكي من رؤية فلسفية ترى أن جوهر *الوجود قائم على التراكب والتضادّ واللاتعين*، وأن محاولة اختزال العالم – أو النص – إلى يقينيات ثنائية (حقيقي/زائف، خير/شر، ظاهر/باطن...) هو تبسيط يُخلّ بجوهر الظاهرة. وبهذا المعنى، يُعَد النيتروسوفيك فلسفة للاختلاف واللامكتملUnfinishedness ؛ حيث الفكرة لا تُعرَّف بماهيتها النهائية، بل بحركتها المستمرة بين ثلاثة أقطاب دلالية:

- **التحقُّق :(Truth)** ويُقابله في النص الأدبي ما يستقر من المعنى في الوعي القارئ.
- **اللاتحديد :(Indeterminacy)** وهو المساحة التي يُتاح فيها للنص أن ينتج احتمالات غير محسومة، تتأرجح بين المعنى وضدّه، وتُعدّ بؤرة جمالية للنص.
- **النفي :(Falsehood)** وهو ما يتهدّم من معنى سابق، أو ما يُشير إليه النص ليُلغيه أو ينقضه ضمنيًا داخل خطابه.

هٰذَا المَنْظُورُ الفَلْسَفِيُّ يَجْعَلُ «اللَّا تَحْدِيدِ» قِيمَةً مُدْرَكَةً وَمُدَبَّرَةً، وَلَيْسَتْ مُجَرَّدَ نَقْصٍ فِي المَعْنَى أَوْ قُصُورٍ لُغَوِيٍّ، وَمِنْ ثَمَّ يَتَحَوَّلُ الغُمُوضُ إِلَى عُنْصُرٍ إِسْطِيطِيقِيٍّ تَحْسُنُ بِهِ النُّصُوصُ، وَيَدْعُونَا إِلَى «التَّوَرُّطِ التَّأْوِيلِيِّ» دَاخِلَ بِنْيَتِهَا.

وَإِذَا كَانَتِ الفَلْسَفَاتُ العَقْلَانِيَّةُ التَّقْلِيدِيَّةُ تَطْمَحُ إِلَى إِحْكَامِ المَعْنَى وَالقَضَاءِ عَلَى التَّنَاقُضَاتِ، فَإِنَّ فَلْسَفَةَ النِّيتْرُوسُوفِيكِ تُؤَكِّدُ أَنَّ عَدَمَ الاسْتِقْرَارِ الدَّلَالِيَّ هُوَ الحَقِيقَةُ الأَعْمَقُ لِلنُّصُوصِ الإِنْسَانِيَّةِ؛ لِأَنَّهُ يُعَبِّرُ عَنْ تَعَقُّدِ الذَّاتِ وَالْوَاقِعِ مَعًا، وَتَدَاخُلِ الذَّاتِيِّ بِالمَوْضُوعِيِّ، وَالْوَاقِعِيِّ بِالمُتَخَيَّلِ، وَالنَّفْسِيِّ بِاللُّغَوِيِّ. وَبِذٰلِكَ يَتَحَوَّلُ النَّصُّ الأَدَبِيُّ—فِي ضَوْءِ النِّيتْرُوسُوفِيكِ إِلَى مِسَاحَةٍ دِينَامِيكِيَّةٍ يَتَحَرَّكُ فِيهَا القَارِئُ لَا لِاكْتِشَافِ مَعْنًى وَاحِدٍ، بَلْ لِاسْتِكْشَافِ «كَثَافَةِ المَعْنَى.«

أَمَّا عَلَى المُسْتَوَى النَّقْدِيِّ، فَإِنَّ البُعْدَ الفَلْسَفِيَّ لِلنِّيتْرُوسُوفِيكِ يُوَفِّرُ مَشْرُوعِيَّةً مَنْهَجِيَّةً لِدَمْجِ المُقَارَبَةِ التَّأْوِيلِيَّةِ وَالمُقَارَبَةِ الرِّيَاضِيَّةِ فِي تَحْلِيلِ الخِطَابِ؛ بَدَعْوَى أَنَّ الفَنَّ لَا يُفْهَمُ إِلَّا بِالجَمْعِ بَيْنَ حِسِّهِ وَجَوْهَرِهِ البِنَائِيِّ، وَهُوَ مَا تَتَبَنَّاهُ هٰذِهِ الدِّرَاسَةُ بِالجَمْعِ بَيْنَ التَّحْلِيلِ البِنْيَوِيِّ–اللُّغَوِيِّ، وَالنَّمْذَجَةِ الرَّقْمِيَّةِ لِقِيَمِ⟨T, I, F⟩.

5. تَطْبِيقَاتُ النِّيْتِرُوسُوفِيًّا فِي الحَقْلِ الأَدَبِيِّ

شَغَلَتْ مُحَاوَلَاتُ تَطْبِيقِ المَنَاهِجِ الكَمِّيَّةِ وَالرِّيَاضِيَّةِ عَلَى التَّحْلِيلِ الأَدَبِيِّ حَيِّزًا مُهِمًّا فِي النَّقْدِ الحَدِيثِ، وَتَبْرُزُ النِّيْتِرُوسُوفِيًّا كَمُقَارَبَةٍ وَاعِدَةٍ اجْتَازَتْ حَاجِزَ العُلُومِ الصَّرِيحَةِ إِلَى مَيْدَانِ الإِنْسَانِيَّاتِ. وَعَلَى رَغْمِ حَدَاثَةِ التَّطْبِيقِ لا سِيَّمَا عَلَى النَّصِّ الشِّعْرِيِّ العَرَبِيِّ إِلَّا أَنَّ أَعْمَالًا رَائِدَةً مَهَّدَتْ الطَّرِيقَ، مِنْهَا دِرَاسَةُ سَلَامَةَ وَسَرْحَان (2024) «شِعْرُ أَحْمَدِ شَوْقِي: قِرَاءَةٌ جَدِيدَةٌ فِي ضَوْءِ النَّظَرِيَّةِ النِّيْتِرُوسُوفِيَّة»، ثُمَّ الإِصْدَارُ الجَمَاعِيُّ «لُغْزُ الخُلُودِ: النِّيْتِرُوسُوفِيًّا تُفَكِّكُ شَفْرَاتِ الأَدَبِ العَرَبِيّ» (2025)، وَدِرَاسَةُ «الوَحْيِ الإِلَهِيِّ وَالإِعْجَازِ الرِّياضِيّ» (2025) لِلْفَرِيقِ نَفْسِهِ وَإِنِ اتَّجَهَتْ إِلَى النَّصِّ الدِّينِيِّ فَهِيَ تُقَدِّمُ إِضَافَةً مَنْهَجِيَّةً تُظْهِرُ مَرُونَةَ الإِطَارِ. عَلَى هَذِهِ الخَلْفِيَّةِ، تَتَمَوْضَعُ الدِّرَاسَةُ الحَالِيَّةُ فِي مَسَارِ التَّطْبِيقِ الأَدَبِيِّ مُسْتَفِيدَةً مِنْ تِلْكَ الأُسُسِ، وَمُتَّخِذَةً الشِّعْرَ السُّعُودِيَّ الحَدِيثَ مُمَثَّلًا فِي شِعْرِ الأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ مِحْكًّا تَطْبِيقِيًّا لِتَدْقِيقِ مُؤَشِّرَاتِ التَّحْقِيقِ الجَمَالِيِّ وَالدَّلَالِيِّ تَحْتَ لايَقِينِ القِرَاءَةِ، وَوَضْعِ مِعْيَارَاتٍ إِجْرَائِيَّةٍ لِلتَّوَازُنِ بَيْنَ الصِّدْقِ وَاللَّاتَحَدُّدِ وَالتَّنَاقُضِ فِي النَّصِّ الشِّعْرِيّ.

6. المخطط المنهجي لتحليل النص وفق النموذج النيتروسوفيكي

المرحلة الأولى: مرحلة الإعداد النظري

1. تحديد المفاهيم المركزية في الرواية (الغموض، الرمزية، التوتر النفسي، الطريق، الشخصيات.....)
2. ربط هذه المفاهيم بالمتغيرات الثلاثية في المنطق النيتروسوفيكي.(T – I – F)

المرحلة الثانية: مرحلة الترميز اللغوي(Coding)

1. تفكيك النص إلى وحدات تحليلية قابلة للقياس:
   - *وحدات لغوية* :الجمل والعبارات والمفردات الرمزية.
   - *وحدات سردية* :المشاهد، التحولات، الحوارات، الاستبطانات.
2. إسناد "قيم أولية" لكل وحدة وفق درجة:
   - **التحقّق الدلالي :(T)** حيث يكون المعنى واضحًا ومستقرًا.
   - **اللاتحديد :(I)** حيث يكون المعنى مفتوحًا على التأويل والغموض.
   - **الزيف/النفي :(F)** حيث يظهر التضاد أو التهديم الدلالي.

المرحلة الثالثة: تحويل القيم النوعية إلى قيم رقمية(Quantification)

1. تخصيص مقياس نسبي (مثلاً: من 0 إلى 1) لتحديد شدة كل قيمة.(T, I, F)
2. إنتاج متجه ثلاثي لكل وحدة سردية على صورة:

$$\langle T, I, F \rangle = \langle 0.75 , 0.60 , 0.20 \rangle$$

المرحلة الرابعة: التحليل البنيوي الطبقي

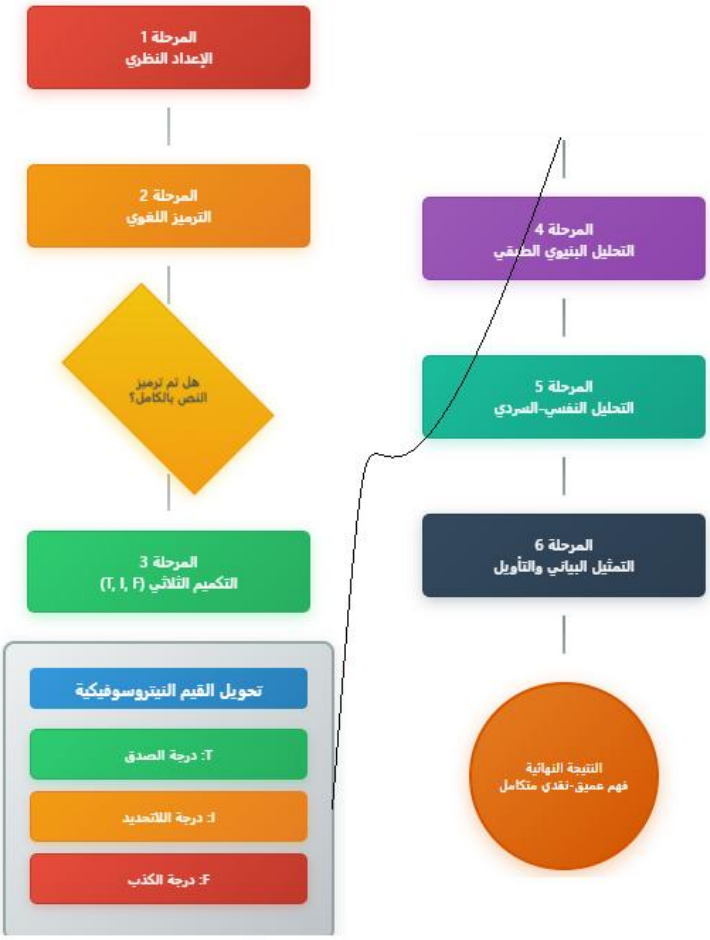
1. تجميع النتائج الجزئية داخل الطبقة **السطحية** (الأحداث) والطبقة (**العميقة**)الدلالة المضمرة.
2. تحديد مناطق التوتر وتقاطع القيم داخل النص.

المرحلة الخامسة: التحليل النفسي–السردي

1. ربط ارتفاع قيم I) أو F) بالحالات النفسية للشخصيات.
2. دراسة تمظهر القيم داخل الحوارات، الوصف، المونولوج الداخلي.

المرحلة السادسة: التمثيل البياني والقراءة التأويلية

1. رسم منحنيات أو مخططات تُظهر حركة ⟨T, I, F⟩ عبر فصول الرواية.
2. تقديم *قراءة تفسيرية* لهذه الحركات بوصفها مؤشرات على جماليات الغموض، وسيطرة التناقض، وعلاقتها ببنية الخطاب السردي.



شكل (1): الخَطَاطَةُ المَنْهَجِيَّةُ لِتَحْلِيلِ النَّصِّ وَفْقَ النِّيتْرُوسُوفِيكِ

التعليق : يُبَيِّنُ المَرَاحِلَ السِّتّ: الإعْدَادُ النَّظَرِيّ ← التَّرْمِيزُ اللُّغَوِيّ ← التَّكْمِيمُ الثُّلاثِيّ ← ⟨T, I, F⟩ التَّحْلِيلُ البِنْيَوِيّ الطَّبَقِيّ ← التَّحْلِيلُ النَّفْسِيّ–السَّرْدِيّ ← التَّمْثِيلُ البَيَانِيّ وَالتَّأْوِيل.

7. منهجية التحكيم وتحديد العينة النصية

ارتكزت الدراسة على عينة نصية *مُمثِّلة* من رواية **"الرجل والطريق"** لسعد مكاوي، جرى اختيارها وفق معيارين أساسيين:

(**أولًا**) احتواؤها على أعلى كثافة من الظواهر اللغوية والسردية المرتبطة بالغموض، والتوتر النفسي، والرمزية البنيوية، إذ يشتد في هذه المواضع حضور قيم (T – I – F) النيتروسوفيكية.

(ثانيًا) توزُّعها على *بداية الرواية ووسطها ونهايتها* لضمان تمثيل ديناميكيات التحول السردي للنص عبر مستوياته.

وتمثّلت العينة النهائية في **خمسة مقاطع سردية** حُدِّدت من خلال تقسيم الرواية إلى وحدات مشاهدية؛ ثم قام الباحثان بتطبيق *نظام التحكيم اللغوي–النقدي* الآتي:

" خارطةٌ نيوتروسوفيّةٌ لِلدَّلالةِ في شِعرِ مَحمودِ دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقةُ " أحمد عبدالخالق سلامة، محمد كمال سرحان، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى

- **التحكيم الأولي :**قراءة مستقلة من قبل باحثين متخصصين في النقد السردي لتحديد المواضع ذات الزخم الجمالي.
- **التحكيم النيتروسوفيكي :**تحويل المقاطع المُختارة إلى وحدات ترميزية وتحكيمها وفق مقياس ثلاثي لقيم (T – I – F) على مقياس (0–1)، بناءً على درجة التحقّق واللاتحديد والتناقض.
- **التقاطع البنيوي :**مراجعة المقاطع المتفق عليها بنسبة 70% فأكثر بين المحكّمين، واستبعاد المقاطع منخفضة التمثيل أو ذات المعنى الساكن.

وبناءً عليه، جرى اعتماد عينة تحليل نهائية بلغت**عدد من الكلمات والجُمل (**موزعة على مقاطع، باعتبارها تشكّل البنية المركزية للخطاب السردي داخل الرواية، وتكشف عن مسار تحوُّل "الطريق" من رمز مكاني إلى بنية دلالية–نفسية مركّبة.

8. التحليل النيتروسوفيكي للتشكل الرمزي والغموض النفسي: التطبيق علي خمسة مقاطع محورية في رواية 'الرجل والطريق' لسعد مكاوي

سنختار خمسة مقاطع سرديًا مُمثِّلًا من **من رواية *"الرجل والطريق "*لسعد مكاوي**، حيث تبدأ الرمزية اللغوية في التشكل ويظهر الغموض النفسي الأول لبطل الرواية، ثم أُجري عليه التحليل الثلاثي **T–I–F**وفق النموذج النيتروسوفيكي.

أولا : المقطع المختار (من بداية الرواية) :

"لم يكن يعرف إلى أين تقوده قدماه، لكنه ظلّ يسير في الطريق الموحل كأن القوة التي تحرّكه ليست من جسده. راوده اليقين لحظة أنه يسير نحو شيء ينتظره، ثم ارتدّ عنه خوف غامض، فأحسّ بكل ما حوله كثيف الغبار، غريب المعنى. واصل السير، لا يلتفت... لكنه في أعماقه كان يرتجف من ذلك الصمت الذي لا يفسَّر".

- **التحليل النيتروسوفيكي للمقطع الأول :(⟨T, I, F⟩)**

جدول (1): التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلْمَقْطَعِ الأَوَّلِ البِنْيَةُ السَّرْدِيَّةُ، التَّفْسِيرُ النَّقْدِيُّ، وَالقِيَمُ الثُّلاثِيَّةُ⟨T, I, F⟩

البنية السردية في المقطع	التفسير النقدي	القيمة الثلاثية⟨T, I, F⟩
عبارة **"لم يكن يعرف إلى أين تقوده قدماه"**	غياب التحديد المكاني والهدف ⟶ انعدام يقين سردي	⟨0.10, 0.80, 0.20⟩
عبارة **"كأن القوة التي تحرّكه ليست من جسده"**	رمز لفقد السيطرة النفسية ⟶ حالة لاتحديد مع بداية تشكّل نفي المعنى الواقعي	⟨0.25, 0.70, 0.30⟩
عبارة **"راوده اليقين... ثم ارتدّ عنه خوف غامض"**	ظهور نقيضين (اليقين/الخوف) في حركة واحدة ⟶ **سلوك بارادوكس دلالي**	⟨0.40, 0.85, 0.45⟩
عبارة **"كل ما حوله كثيف الغبار، غريب المعنى"**	الصورة اللغوية تُعزز الغموض الإدراكي ⟶ تركيز على Iالمرتفع	⟨0.15, 0.90, 0.35⟩

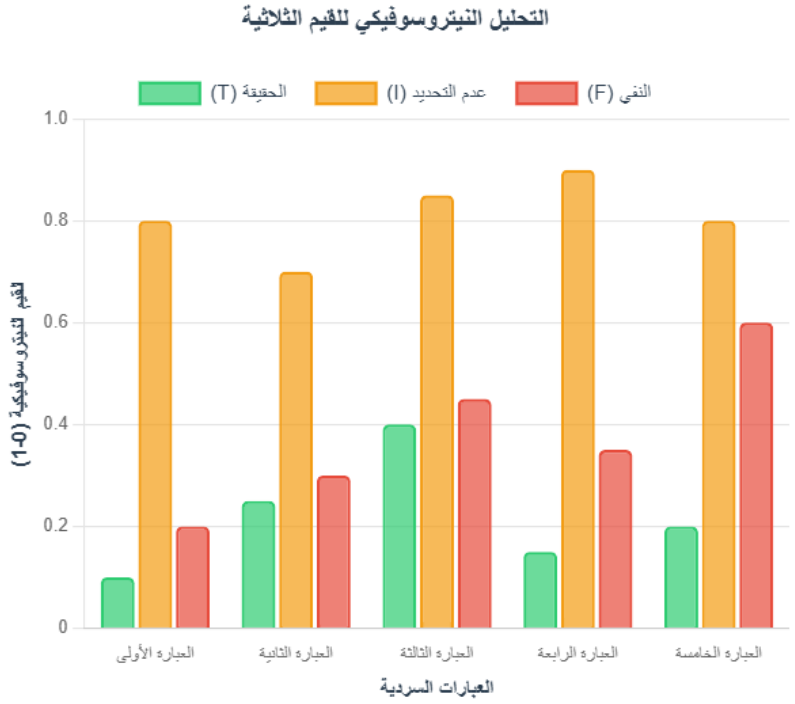
البنية السردية في المقطع	التفسير النقدي	القيمة الثلاثية⟨T, I, F⟩
عبارة **"يرتجف من ذلك الصمت الذي لا يُفسّر"**	الذروة النفسية ← التوتر الداخلي ينتج قيمة *F* نفي الاستقرار) مرتفعة	⟨0.20, 0.80, 0.60⟩

- **المتجه النهائي التمثيلي للمقطع الأول:**

⟨T=0.22, I=0.81, F=0.38⟩ هذا يشير إلى أنّ:

- الغموض/اللاتحديد (I) هو القيمة المُهيمِنة.
- يليها الزيف/النفي (F) نتيجة التوتر النفسي.
- بينما تبقى الحقيقة أو التحقّق السردي (T) منخفضة.
- **القراءة الجمالية التحليلية للمقطع:**

يتّخذ "الطريق" هنا دلالة **بؤرية للّاتحديد النيتروسوفيكي**؛ إذ يتحوّل من كونه مسارًا مكانيًا إلى فضاء نفسي مفتوح يفقد معه البطل سيطرته الإدراكية I) مرتفع = 0.81). هذه السيطرة المفقودة تؤدّي تدريجياً إلى نفي ثبات الواقع(F=0.38) ، في حين تتقوّض قيمة اليقين (T=0.22).ويمثّل هذا التشكيل الثلاثي حجر الأساس البنائي لجماليات الرواية، حيث يكون الغموض عنصرًا مُنتجًا للمعنى، لا معطِّلًا له.



شكل (2): المُتَّجِهَاتُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةُ لِلْمَقَاطِعِ الخَمْسَةِ

التعليق :يُظْهِرُ الشَّكْلُ قِيَمَ ⟨T, I, F⟩ عَبْرَ العِبَارَاتِ السَّرْدِيَّةِ الخَمْسِ، حَيْثُ تَسُودُ قِيمَةُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) عَلَى غَيْرِهَا، مَعَ تَدَرُّجٍ مُلَاحَظٍ فِي انْخِفَاضِ الحَقِيقَةِ (T) وَارْتِفَاعِ النَّفْيِ(F)

- **النَّتَائِجُ الرَّئِيسِيَّةُ لِلتَّحْلِيلِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ**

يُلَخِّصُ الشَّكْلُ أَبْرَزَ النَّتَائِجِ؛ حَيْثُ تَسُودُ قِيَمُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) مُعَبِّرَةً عَنِ الغُمُوضِ، وَيَتَصَاعَدُ قِيمُ النَّفْيِ (F) مُؤَشِّرًا لِلتَّوَتُّرِ النَّفْسِيِّ، مَعَ انْخِفَاضِ قِيمَةِ الحَقِيقَةِ (T) الَّتِي تُؤَكِّدُ غِيَابَ اليَقِينِ السَّرْدِيِّ. كَمَا تُظْهِرُ العِبَارَةُ الثَّالِثَةُ أَعْلَى قِيمَةٍ لِلبَارَادُوكْس الدَّلَالِيِّ، وَالعِبَارَةُ الرَّابِعَةُ أَعْلَى قِيمَةٍ لِعَدَمِ التَّحْدِيدِ (0.90)

ثانياً المقطع الثاني المختار:

"قال في سره وهو يحدّق في امتداد الطريق اللانهائي: هل أنا أسيرُ إليه أم أفرُّ منه؟ فكلما ظننته الخلاص، لاح لي كهوّة تبتلعني. كانت قدماه تمشيان إلى الأمام، لكن صوته الداخلي كان يعود إلى الخلف، يسأل أسئلة لا إجابة لها، كأن المعنى نفسه يُراوغه عمداً".

- **التحليل النيتروسوفيكي للمقطع الثاني:(⟨T, I, F⟩)**

جدول (2): التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلْمَقْطَعِ الثَّانِي العِبَارَاتُ السَّرْدِيَّةُ، القِرَاءَةُ النَّقْدِيَّةُ، وَالمُتَّجِهُ الثُّلاثِيُّ⟨T, I, F⟩

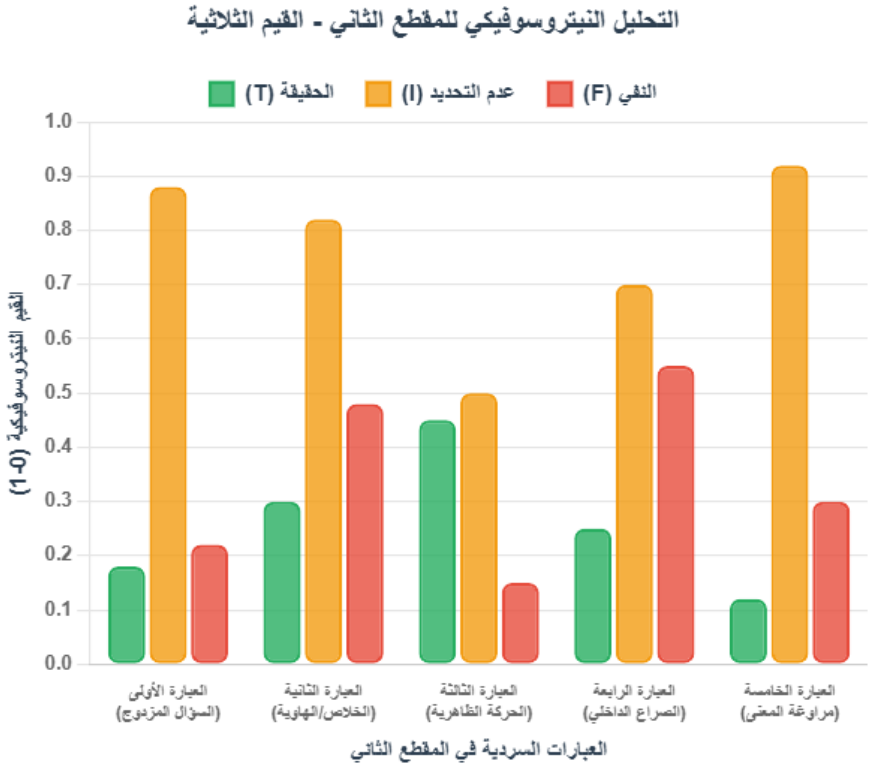
العبارة السردية	القراءة النقدية	المتجه⟨T, I, F⟩
"هل أنا أسير إليه أم أفر منه؟"	سؤال ذاتي مزدوج يعكس مفارقة المعنى → *Indeterminacy عالية*	⟨0.18, 0.88, 0.22⟩
"كلما ظننته الخلاص لاح لي كهوة تبتلعني"	تناقض بين "الخلاص/الهاوية *Paradoxical* → " *semantics*	⟨0.30, 0.82, 0.48⟩
"كانت قدماه تمشيان إلى الأمام"	حركة سردية ظاهرية (تحقق معنوي بسيط(	⟨0.45, 0.50, 0.15⟩
"لكن صوته الداخلي كان يعود إلى الخلف"	صراع نفسي معكوس → ارتفاعF	⟨0.25, 0.70, 0.55⟩
"كأن المعنى نفسه يراوغه عمداً"	تأكيد على الانفلات الدلالي $I \rightarrow$ *مرتفع للغاية*	⟨0.12, 0.92, 0.30⟩

- **المتجه التجميعي للمقطع الثاني:**

⟨T=0.26, I=0.76, F=0.34⟩

- **قراءة تحليلية:**

تُظهر النتائج استمرار **هيمنة اللاتحديد (I)** بوصفه القيمة الأكثر تأثيرًا في البنية الدلالية للمقطع، بما يؤكد أن *المعنى* يأخذ إيقاع المراوغة لا الاستقرار. في حين ترتفع قيمة (F) مقارنة بالمقطع الأول، بسبب ازدياد التوتر الداخلي للشخصية، وانزياح الخطاب من فضاء الطريق الخارجي إلى فضاء الحوار النفسي الداخلي. ويظل (T) في مستوى منخفض، وهو ما يؤكد أن "الحقيقة السردية" ليست هدفًا للرواية بقدر ما هي مساحة لاختبار الغموض الجمالي.



شكل (3): التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلْمَقْطَعِ الثَّانِي – القِيَمُ الثُّلاثِيَّةُ

تعليق : يُظْهِرُ الشَّكْلُ قِيَمَ ⟨T, I, F⟩ لِلْعِبَارَاتِ السَّرْدِيَّةِ فِي المَقْطَعِ الثَّانِي. تَسُودُ قِيمَةُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) فِي مُعْظَمِ العِبَارَاتِ، مَعَ ارْتِفَاعٍ مَلْمُوسٍ لِقِيمَةِ النَّفْيِ (F) خُصُوصًا فِي عِبَارَتَيِ «الخَلاص/النِّهَايَة» وَ«الصِّرَاع الدَّاخِلِيّ»، فِيمَا تُسَجِّلُ قِيمَةُ الحَقِيقَةِ (T) حُضُورًا مَحْدُودًا يُؤَكِّدُ طَابِعَ الغُمُوضِ وَالتَّوَتُّرِ فِي النَّصِّ.

- **نتائج التَّحْلِيلِ لِلْمَقْطَعِ الثَّانِي وَالمُقَارَنَةُ مَعَ المَقْطَعِ الأَوَّل**

الشرح:

1. **قِيمَةُ عَدَمِ التَّحْدِيد:(I)**

تُسَجِّلُ العِبَارَةُ الأَخِيرَةُ أَعْلَى قِيمَةٍ لِعَدَمِ التَّحْدِيد (0.92)، وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى سُيُولَةٍ دَلَالِيَّةٍ تَعْكِسُ الِانْفِلَاتَ وَالغُمُوضَ فِي الخِتَامِ.

2. **أَعْلَى قِيمَةٍ لِلْحَقِيقَة:(T)**

العِبَارَةُ الثَّالِثَةُ تُظْهِرُ قِيمَةَ حَقِيقِيَّةً مُرْتَفِعَةً (0.45)، لِأَنَّهَا جَاءَت وَصْفِيَّةً مَحَايِدَةً تُوَشِّرُ إِلَى مَلَامِحَ وَاقِعِيَّةٍ بَعِيدَةٍ عَنِ التَّصْعِيدِ النَّفْسِيّ.

3. **تَذَبْذُبُ قِيمِ النَّفْي:(F)**

يَعْكِسُ تَزَايُدُ قِيمَةِ (F) التَّنَاقُضَاتِ الدَّاخِلِيَّةَ وَالصِّرَاعَ النَّفْسِيَّ لَدَى الشَّخْصِيَّةِ السَّرْدِيَّة.

4. **المُفَارَقَةُ الدَّلَالِيَّة:**

تَبْرُزُ بِوُضُوحٍ فِي العِبَارَةِ الثَّانِيَةِ («الخَلاص/الهَاوِيَة»)، مِمَّا يُؤَكِّدُ تَجَاذُبَ القِيمِ وَتَعَارُضَهَا الدَّاخِلِيّ.

5. **السُّؤَالُ الِاسْتِفْهَامِيّ:**

يَحْمِلُ أَعْلَى شَحْنَةٍ مِنْ عَدَمِ التَّحْدِيد، مِمَّا يُجَسِّدُ اسْتِمْرَارَ الغُمُوضِ وَالتَّوَتُّرِ.

المُقَارَنَةُ مَعَ المَقْطَعِ الأَوَّل:

- يُظْهِرُ المَقْطَعُ الثَّانِي تَطَوُّرًا فِي البِنَاءِ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيّ، مَعَ بُرُوزِ قِيمٍ أَعْلَى لِلْحَقِيقَة (T) فِي الوَسَطِ.
- لَكِنْ، يَسْتَمِرُّ سِيَادَةُ عَدَمِ التَّحْدِيد (I) عَلَى المَسَارِ العَامِّ، مِمَّا يُعَزِّزُ سِمَةَ الغُمُوضِ الوُجُودِيِّ.
- هَذَا يُبَيِّنُ مَيْلَ النَّصِّ إِلَى الِارْتِبَاكِ الدَّلَالِيّ مَعَ لَحَظَاتٍ مُتَقَطِّعَةٍ لِلوُضُوحِ النِّسْبِيّ.

ثالثًا: المقطع الثالث المختار:

"توقّف بغتة، كأن الطريق ذاته اختفى من تحت قدميه. لم يعد يرى سوى سواد يُطبق على عينيه، فتخيّل أنه صار ظلًّا يمشي وحيدًا بلا صاحب. أراد أن يصرخ في الفراغ، غير أن صوته انحشر داخله، ثم ارتد صمتًا ثقيلًا كالحجر، لا يُقال ولا يُسمَع".

- **التحليل النيتروسوفيكي للمقطع الثالث :(⟨T, I, F⟩)**

جدول (3): التَّحْلِيلُ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلْمَقْطَعِ الثَّالِث — العِبَارَاتُ السَّرْدِيَّةُ، التَّفْسِيرُ النَّقْدِيُّ، وَالمُتَّجِهُ الثُّلاثِيُّ⟨T, I, F⟩

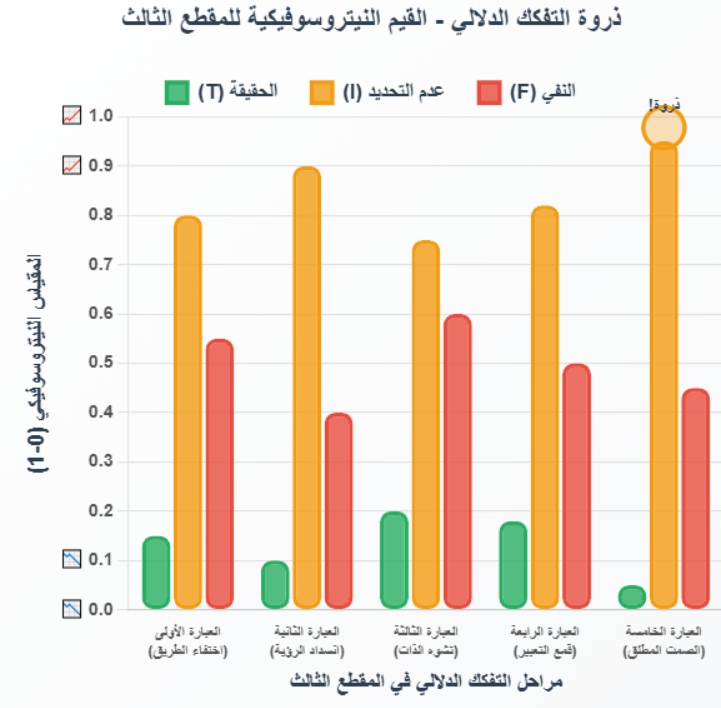
العبارة السردية	التفسير النقدي	المتجه⟨T, I, F⟩
"توقّف بغتة… الطريق اختفى من تحت قدميه"	فقدان المفهوم المكاني ← نفي التحقّق = ارتفاع F وI	⟨0.15, 0.80, 0.55⟩
"لم يعد يرى سوى سواد"…	رمز لانسداد الرؤية الداخلية ← هيمنة الغموض	⟨0.10, 0.90, 0.40⟩
"تخيّل أنه صار ظلًّا يمشي بلا صاحب"	تشوّه الذات ← ارتفاع (Fنفي الهوية(	⟨0.20, 0.75, 0.60⟩
"أراد أن يصرخ… صوته انحشر داخله"	قمع التعبير ← تراجع الحقيقة وارتفاع التناقض النفسي	⟨0.18, 0.82, 0.50⟩
"ارتد صمتًا ثقيلًا… لا يُقال ولا يُسمَع"	تأكيد على الفراغ الدلالي I ← بالغ + تلاشي T	⟨0.05, 0.95, 0.45⟩

- **المتجه التجميعي للمقطع الثالث:**

⟨T=0.14, I=0.84, F=0.50⟩

- **القراءة التحليلية:**

يكشف هذا المقطع عن **تطوّر مهم في السياق النيتروسوفيكي للرواية**؛ إذ تتراجع قيمة التحقّق السردي (T) إلى أدنى مستوياتها حتى الآن (0.14)، بينما تسجّل اللاتحديد (I) ارتفاعًا واضحًا (0.84)، ويصل الزيف/النفي (F) إلى أعلى قيمة في المقاطع الثلاثة (0.50) وهذا يشير إلى أن الخطاب ينزلق من "غموض البحث" إلى "الانفلات الوجودي"، حيث يأخذ الحضور النفسي منحًى تشوّهيًا (الذات تتحوّل إلى ظلّ)، ويتحوّل الطريق من رمز للبحث إلى رمز للفقد. من هنا، يصبح الصمت والمحو السردي آليات جمالية لإنتاج اللاتحديد النيتروسوفيكي.



شكل (4): ذُرْوَةُ التَّفَكُّكِ الدَّلَالِيّ – القِيَمُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةُ لِلْمَقْطَعِ الثَّالِث

التعليق :يُظْهِرُ الشَّكْلُ قِيَمَ ⟨T, I, F⟩ لِلْعِبَارَاتِ السَّرْدِيَّةِ فِي المَقْطَعِ الثَّالِث. تَسُودُ قِيمَةُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) بِشَكْلٍ كَاسِحٍ، مَعَ تَصَاعُدٍ مُلَاحَظٍ فِي قِيمِ النَّفْيِ (F) الَّتِي تَعْكِسُ تَوَتُّرًا وَغُمُوضًا أَكْبَرَ، فِيمَا تَبْقَى قِيَمُ الحَقِيقَةِ (T) ضَعِيفَةً وَمُتَذَبْذِبَةً. تَبْلُغُ ذُرْوَةُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ فِي العِبَارَةِ الأَخِيرَةِ «الصَّمْتُ المُطْبِقُ» (قِيمَة 0.95)، مِمَّا يُؤَكِّدُ حَالَةَ التَّفَكُّكِ الدَّلَالِيِّ وَالْقَطِيعَةِ المَعْنَوِيَّةِ فِي النَّصِّ.

- **التَّحْلِيلُ النَّقْدِيُّ العَمِيقُ لِلْمَقْطَعِ الثَّالِث**

الشرح:

- **ذُرْوَةُ التَّفَكُّكِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيّ:**

يَمْثُلُ المَقْطَعُ الثَّالِثُ نُقْطَةَ التَّصَاعُدِ الأَقْصَى فِي مَسَارِ التَّفَكُّكِ الدَّلَالِيّ، حَيْثُ تَبْلُغُ قِيمَةُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ0.95 (I) ، وَهِيَ أَعْلَى قِيمَةٍ تُسَجَّلُ فِي كَامِلِ النَّصِّ.

- **انْهِيَارُ البِنْيَةِ التَّقْلِيدِيَّةِ:**

هَذَا الِارْتِفَاعُ يَعْكِسُ انْقِلَابَ البِنْيَةِ الدَّلَالِيَّةِ التَّقْلِيدِيَّةِ وَتَحَوُّلَ النَّصِّ إِلَى فَضَاءٍ وُجُودِيٍّ مَفْتُوحٍ عَلَى اللَّامَعْنَى.

- **تَأْكِيدُ الفَرْضِيَّةِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّة:**

يُؤَكِّدُ هَذَا التَّطَوُّرُ فَرْضِيَّةَ التَّحْلِيلِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ فِي قُدْرَتِهِ عَلَى رَصْدِ تَدَرُّجِ الوَعْيِ مِنَ الغُمُوضِ النِّسْبِيِّ إِلَى الِانْفِلَاتِ الدَّلَالِيِّ المُطْلَقِ.

النَّتَائِجُ الحَاسِمَةُ لِلْمَقْطَعِ الثَّالِث

تعليق :يُوَضِّحُ الشَّكْلُ أَنَّ قِيمَةَ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) تَبْلُغُ 0.95، مُمَثِّلَةً ذُرْوَةَ الِانْفِلَاتِ الدَّلَالِيِّ فِي النَّصِّ. فِي المُقَابِلِ، تَتَدَانَى قِيمَةُ الحَقِيقَةِ (T) إِلَى أَدْنَى مُسْتَوًى (0.05)، مِمَّا يُؤَكِّدُ انْهِيَارَ اليَقِينِ السَّرْدِيِّ. كَمَا تَبْلُغُ قِمَّةُ النَّفْيِ (F) فِي العِبَارَةِ الثَّالِثَةِ 0.60، مُعَبِّرَةً عَنْ تَشَوُّهِ الذَّاتِ. يُظْهِرُ المَقْطَعُ تَصَاعُدًا مُسْتَمِرًّا فِي قِيمِ النَّفْيِ يَدُلُّ عَلَى تَعَمُّقِ الأَزْمَةِ الوُجُودِيَّةِ، وَيَخْتَتِمُ بِـ «الصَّمْتِ النِّهَائِيِّ» كَأَعْلَى شَحْنَةٍ لِلْفَرَاغِ الدَّلَالِيِّ المُطْلَقِ.

رابعاً: المقطع الرابع المختار:

"استيقظ ذات لحظة فزعًا، كأن الطريق ألقى به فجأة عند نهايته. تلفّت حوله فلم يجد شيئًا يدلُّه على أين هو، ولا متى وصل. قال في داخله: ربما انتهت الرحلة دون أن أصل. ثم ابتسم ابتسامة باهتة، سرعان ما تكسّرت على وجهه، لتتركه غارقًا في حيرة لا يدرك لها بداية ولا خاتمة".

- **التحليل النيتروسوفيكي للمقطع الرابع :(⟨T, I, F⟩)**

جدول (4): التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلْمَقْطَعِ الرَّابِع — العِبَارَاتُ السَّرْدِيَّةُ، القِرَاءَةُ النَّقْدِيَّةُ، وَالمُتَّجِهُ الثُّلاثِيُّ⟨T, I, F⟩

العبارة السردية	القراءة النقدية	المتجه⟨T, I, F⟩
"استيقظ فزعًا… الطريق ألقى به عند نهايته"	مفارقة اليقظة/الفزع كإعلان عبثي للنهاية → ارتفاع I – F	⟨0.20, 0.80, 0.45⟩
"لم يجد شيئًا يدلّه أين هو… ولا متى وصل"	نفي الزمن والمكان → إلغاء التحقّق السردي	⟨0.08, 0.92, 0.52⟩
"ربما انتهت الرحلة دون أن أصل"	سؤال وجودي مفتوح → غموض فلسفي شديد	⟨0.12, 0.90, 0.40⟩
"ابتسامة باهتة… تكسّرت على وجهه"	تشوّه التعبير → ارتفاع النفي(F)	⟨0.15, 0.78, 0.60⟩
"حيرة لا بداية لها ولا خاتمة"	سيادة اللاتحديد المُطلق I → أقصى ما يمكن	⟨0.05, 0.97, 0.38⟩

- **المتجه التجميعي للمقطع الرابع:**

⟨T=0.12, I=0.87, F=0.47⟩

- **القراءة التحليلية:**

تُظهر نتائج هذا المقطع تطوّرًا دراميًا في المنحنى النفسي–الدلالي للرواية؛ إذ تتلاشى الحدود بين *الرحلة* و*اللانهاية*، ويُصبح "الطريق" نفسه خدعة سردية تُلقي بالبطل في صدمة عبثية.

قيمة **اللاتحديد (I = 0.87)** هي الأعلى حتى الآن، وهو ما يُشير إلى أن الخطاب تحوّل إلى *فضاء مفتوح على الفراغ الدلالي*. بالتوازي، ترتفع قيمة **الزيف/النفي (F = 0.47)** اضطراديًا، وهو ما يعكس انهيار وظيفة اللغة في التعبير عن التجربة، لصالح حركة "الصمت والحيرة" كبديل جمالي.

- **تَحْلِيلُ الذُّرْوَةِ القِيَاسِيَّةِ**

تعليق :تُسَجِّلُ العِبَارَةُ الأَخِيرَةُ «حَيْرَةٌ لَا بَدَايَةَ لَهَا وَلَا خَاتِمَةَ» أَعْلَى قِيمَةٍ لِعَدَمِ التَّحْدِيدِ (0.97) فِي كَامِلِ النَّصِّ، مِمَّا يَجْعَلُهَا نَمُوذَجًا مِثَالِيًّا لِدِرَاسَةِ اللَّاتَحْدِيدِ المُطْلَقِ فِي الأَدَبِ الوُجُودِيِّ. تُعَبِّرُ هَذِهِ القِيمَةُ عَنْ ذُرْوَةِ الِانْفِلَاتِ الدَّلَالِيِّ وَتُؤَكِّدُ نِهَائِيًّا فَشَلَ البَحْثِ عَنِ المَعْنَى.

- **النَّتَائِجُ النِّهَائِيَّةُ لِلْمَقْطَعِ الرَّابِعِ**

يُبَيِّنُ الشَّكْلُ أَنَّ قِيمَةَ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) تَصِلُ إِلَى مُسْتَوًى قِيَاسِيّ (0.97) مُمَثِّلَةً الذُّرْوَةَ المُطْلَقَةَ لِلْغُمُوضِ. فِي المُقَابِلِ، تَنْخَفِضُ قِيمَةُ الحَقِيقَةِ (T) إِلَى أَدْنَى مُسْتَوًى مَسْجِل (0.05) مِمَّا يُعْلِنُ مَوْتَ اليَقِينِ. كَمَا يَتَصَاعَدُ قِيمُ النَّفْيِ (F) مُجَسِّدًا التَّشَوُّهَاتِ النَّفْسِيَّةَ المُتَرَاكِمَةَ. تُؤَكِّدُ المُفَارَقَةُ العِبَارِيَّةُ النِّهَائِيَّةُ الطَّابِعَ الوُجُودِيَّ لِلنَّصِّ، فِيمَا تُمَثِّلُ «الحَيْرَةُ المُطْلَقَةُ» الحَالَةَ النِّهَائِيَّةَ لِلْوَعْيِ المُفَكَّكِ وَالْفَرَاغِ الدَّلَالِيِّ.

- **خُلاصَةُ التَّحْلِيلِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ الشَّامِل**

:يُمَثِّلُ المَقْطَعُ الرَّابِعُ التَّتْوِيجَ النِّهَائِيَّ لِمَرْحَلَةِ التَّفَكُّكِ الدَّلَالِيِّ، حَيْثُ تَبْلُغُ قِيَمُ عَدَمِ التَّحْدِيدِ أَعْلَى مُسْتَوَيَاتِهَا القِيَاسِيَّةِ. يُؤَكِّدُ ذَلِكَ نَجَاحَ النَّصِّ فِي تَقْدِيمِ نَمُوذَجٍ أَدَبِيٍّ مُتَكَامِلٍ لِلتَّجْرِبَةِ الوُجُودِيَّةِ الحَدِيثَةِ. يَتُبْتُ التَّحْلِيلُ فَعَّالِيَّةَ المَنْهَجِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ فِي فَهْمِ آلِيَّاتِ بِنَاءِ المَعْنَى وَتَفَكُّكِهِ فِي النُّصُوصِ الإِبْدَاعِيَّةِ.

خامساً: المقطع الخامس المختار:

"توقف عند حافة الطريق ينظر إلى الفراغ الممتد أمامه. لم يعد يسأل مَن هو، ولا إلى أين يمضي، وكأن الأسئلة ذاتها تبخّرت في الهواء. همس داخله صوت خافت: الطريق ليس لك... لكنه ظلّ واقفًا، لا يعود ولا يتقدم، حتى انمحى ظلّه من على التراب شيئًا فشيئًا".

- **التحليل النيتروسوفيكي للمقطع الخامس :(⟨T, I, F⟩)**

جدول (5): التَّحْلِيلُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلْمَقْطَعِ الخَامِس — العِبَارَاتُ السَّرْدِيَّةُ، القِرَاءَةُ النَّقْدِيَّةُ، وَالمُتَّجِهُ الثُّلاثِيُّ⟨T, I, F⟩

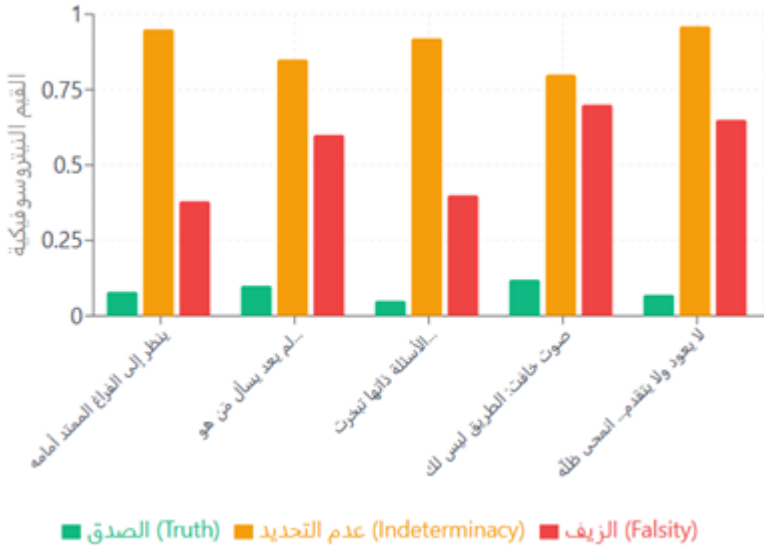
العبارة السردية	القراءة النقدية	المتجه⟨T, I, F⟩
"ينظر إلى الفراغ الممتد أمامه"	مواجهة العدم ← ارتفاع الغموض واللاتحديد المطلق	⟨0.08, 0.95, 0.38⟩
"لم يعد يسأل مَن هو"...	انمحاء الهوية ← صعود F (نفي الذات)	⟨0.10, 0.85, 0.60⟩
"الأسئلة ذاتها تبخرت"...	زوال أدوات المعنى ← شبه انعدام T	⟨0.05, 0.92, 0.40⟩
"صوت خافت: الطريق ليس لك"	ظهور صوت نفي قاطع ← زيف/رفض للمسار السابق	⟨0.12, 0.80, 0.70⟩
"لا يعود ولا يتقدم... انمحى ظلّه"	الجمود الوجودي ← قمّة اللاتحديد والنفي	⟨0.07, 0.96, 0.65⟩

- **المُتَّجِهُ التَّجْمِيعِيُّ لِلْمَقْطَعِ الخَامِسِ:**

⟨T = 0.08, I = 0.90, F = 0.55⟩

- **القِرَاءَةُ التَّحْلِيلِيَّةُ الخِتَامِيَّةُ لِلْمَقْطَعِ:**

فِي هٰذَا المَقْطَعِ يَكْتَمِلُ التَّحَوُّلُ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيُّ لِلرِّوَايَةِ، حَيْثُ يَتَلَاشَى التَّصْنِيفُ السَّرْدِيُّ التَّقْلِيدِيُّ تَمَامًا؛ فَقِيمَةُ التَّحَقُّقِ السَّرْدِيِّ **(T)** تَصِلُ إِلَى أَدْنَى مُسْتَوَيَاتِهَا**(0.08)** ، مِمَّا يَعْنِي أَنَّ الرِّوَايَةَ تَتَخَلَّصُ مِنْ وَهْمِ الوُصُولِ وَالحَقِيقَةِ. فِي المُقَابِلِ، تَرْتَفِعُ قِيمَةُ اللَّا تَحْدِيدِ **(I = 0.90)** إِلَى أَعْلَى قِيمَةٍ ضِمْنَ المَقَاطِعِ الخَمْسَةِ، مَتْبُوعَةً بِارْتِفَاعٍ كَبِيرٍ فِي الزَّيْفِ/النَّفْيِ**(F = 0.55)** ، مِمَّا يَعْكِسُ أَنَّ «الطَّرِيقَ» كَانَ مُجَرَّدَ بِنَاءٍ لُغَوِيٍّ لِاسْتِقْبَالِ الفَرَاغِ. وَهَكَذَا يُصْبِحُ «انْمِحَاءُ الظِّلِّ» رَمْزًا لِاخْتِفَاءِ الذَّاتِ دَاخِلَ «خِطَابِ الغُمُوضِ»، وَهُوَ مَا يُجَسِّدُ جَوْهَرَ الجَمَالِيَّةِ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيَّةِ فِي النَّصِّ.



شكل (5): التَّحْلِيلُ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيُّ الثُّلاثِيُّ لِعِبَارَاتِ المَقْطَعِ الخَامِسِ

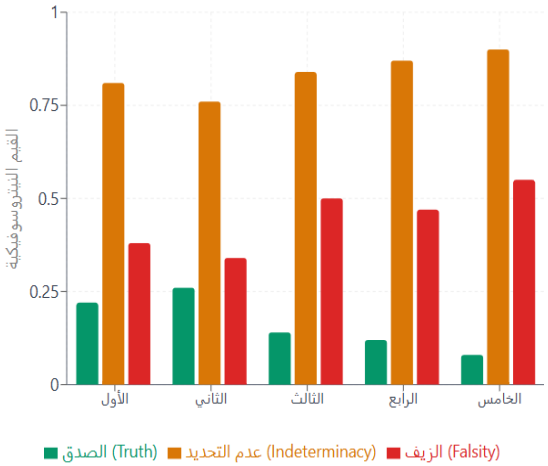
التَّعْلِيقُ التَّوْضِيحِيّ :يُوضِّحُ هَذَا الرَّسْمُ البَيَانِيُّ القِيَمَ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيَّةَ الثُّلاثِيَّةَ (الصِّدْقT ، عَدَمُ التَّحْدِيدI ، الزَّيْف F) المُسْتَخْرَجَةَ مِنْ عِبَارَاتِ المَقْطَعِ الخَامِسِ. يُبَيِّنُ التَّحْلِيلُ هَيْمَنَةً وَاضِحَةً لِقِيَمِ عَدَمِ التَّحْدِيدِ، مَعَ ارْتِفَاعٍ مَلْمُوسٍ لِعُنْصُرِ الزَّيْفِ مُقَابِلَ انْخِفَاضٍ مُسْتَمِرٍّ لِقِيمَةِ الصِّدْقِ، مِمَّا يَعْكِسُ تَصَاعُدَ الغُمُوضِ وَزَعْزَعَةَ المَعْنَى دَاخِلَ البِنْيَةِ السَّرْدِيَّةِ فِي هَذِهِ المَرْحَلَةِ المُتَأَخِّرَةِ مِنَ النَّصِّ.

القيم النهائية للمقاطع الخمسة :

جدول (6): القِيَمُ النِّهَائِيَّةُ لِلْمَقَاطِعِ الخَمْسَةِ تَطَوُّرُ مَقَادِيرِ الصِّدْقِ(T) ، عَدَمِ التَّحْدِيدِ(I) ، وَالزَّيْفِ(F)

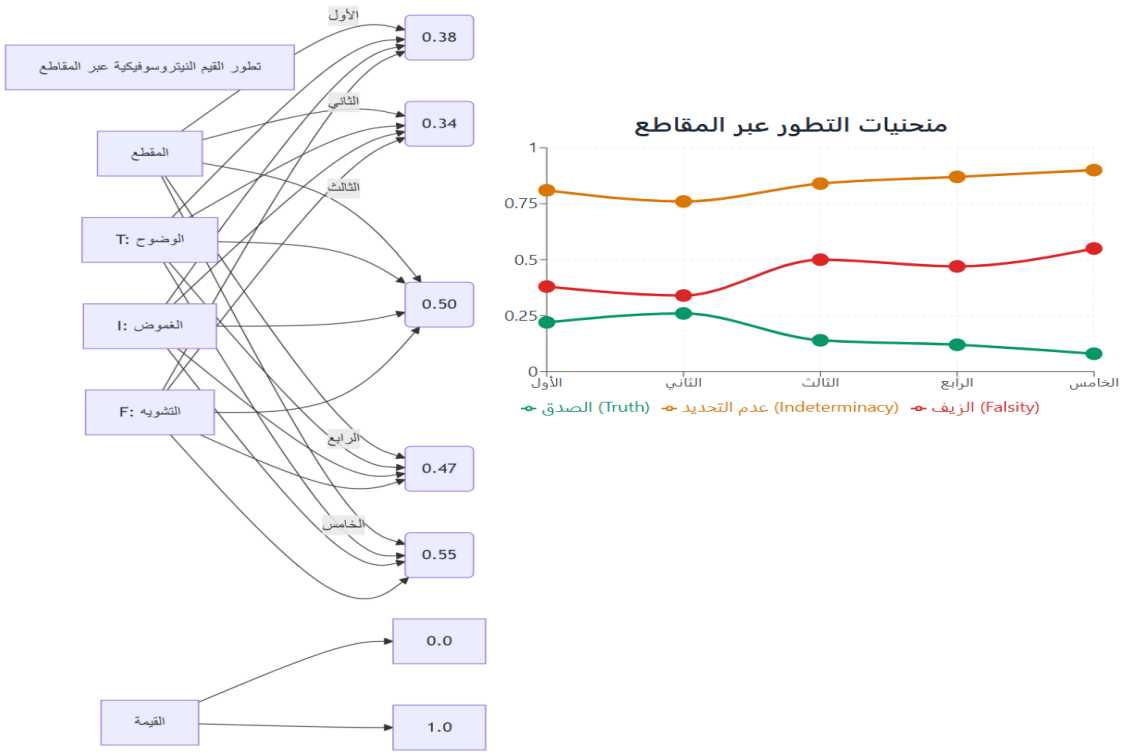
المقطع	الصدق(T)	عدم التحديد(I)	الزيف(F)
الأول	0.22	0.81	0.38
الثاني	0.26	0.76	0.34
الثالث	0.14	0.84	0.50

المقطع	الصدق(T)	عدم التحديد(I)	الزيف(F)
الرابع	0.12	0.87	0.47
الخامس	0.08	0.90	0.55



شكل (6): القِيَمُ النِّهَائِيَّةُ لِلْمَقَاطِعِ الخَمْسَةِ

التعليق : يُبَيِّنُ الرَّسْمُ البَيَانِيُّ القِيَمَ الثُّلاثِيَّةَ النِّيْتْرُوسُوفِيكِيَّةَ (⟨T, I, F⟩) فِي المَقَاطِعِ الخَمْسَةِ. يُظْهِرُ التَّحْلِيلُ تَدَرُّجًا مُسْتَمِرًّا فِي انْخِفَاضِ قِيمَةِ الصِّدْقِ (T) مِنْ 0.22 فِي المَقْطَعِ الأَوَّلِ إِلَى 0.08 فِي المَقْطَعِ الخَامِسِ، مُقَابِلَ ارْتِفَاعٍ مُطَّرِدٍ لِقِيمَةِ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) الَّتِي تَصِلُ إِلَى 0.90 فِي النِّهَايَةِ. كَمَا تَصَاعَدَت قِيمَةُ الزَّيْفِ (F) لِتَبْلُغَ أَعْلَى مُسْتَوًى (0.55) فِي المَقْطَعِ الأَخِيرِ. تَعْكِسُ هَذِهِ النَّتَائِجُ تَعَمُّقَ الغُمُوضِ وَتَصَاعُدَ الفَرَاغِ الدَّلَالِيِّ فِي البِنْيَةِ السَّرْدِيَّةِ بِانْتِقَالِ النَّصِّ مِنَ البِدَايَةِ إِلَى الخِتَامِ.



شكل (7): التَّطَوُّرُ الدِّينَامِيكِيُّ لِلْقِيَمِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةِ عَبْرَ المَقَاطِعِ السَّرْدِيَّةِ

التعليق التوضيحي : يَجْمَعُ الشَّكْلُ بَيْنَ خَرِيطَةِ تَدَفُّقِ القِيَمِ الثُّلاثِيَّةِ ⟨T, I, F⟩ وَمُنْحَنَيَاتِ تَطَوُّرِهَا عَبْرَ المَقَاطِعِ الخَمْسَةِ، كَاشِفًا مَسَارًا تَصَاعُدِيًّا لِقِيمِ عَدَمِ التَّحْدِيدِ (I) وَالزَّيْفِ (F) يُقَابِلُهُ تَرَاجُعٌ مُسْتَمِرٌّ لِقِيمَةِ الصِّدْقِ (T). وَيَعْكِسُ هَذَا الِاتِّجَاهُ انْتِقَالَ البِنْيَةِ السَّرْدِيَّةِ مِنْ مَرَاحِلِ الإِدْرَاكِ الجُزْئِيِّ إِلَى حَالَةٍ مِنَ الفَوْضَى الدَّلَالِيَّةِ، مُؤَكِّدًا هَيْمَنَةَ الغُمُوضِ وَالِاضْطِرَابِ النَّفْسِيِّ–اللُّغَوِيِّ مَعَ اقْتِرَابِ النَّصِّ مِنْ ذُرْوَتِهِ.

- الخلاصة التحليلة

الاتجاهات العامة

1. **انحدار مستمر في قيم الصدق**
   - تدهور متواصل في مؤشرات الواقعية والحقيقة السردية(T↓)
2. **هيمنة متزايدة لعدم التحديد**
   - تصاعد مطّرد في مستويات الغموض واللايقين(I↑)
3. **تصاعد تدريجي للزيف والنفي**
   - ارتفاع منهجي في التشويه والانزياح عن الواقع(F↑)

المؤشرات الوجودية

1. **رحلة من الشك إلى العدم المطلق**
   - تحوّل الوجود من التساؤل الفلسفي إلى الفراغ الوجودي

2. **تآكل تدريجي للهوية والوعي**

- تفكك متسارع في تماسك الذات والإدراك

3. **صعود العدم كحالة وجودية مهيمنة**

- سيطرة العدمية على التمثيل الوجودي للشخصيات

4. **النفي كآلية دفاعية ضد اللامعنى**

- استخدام التشويه الواعي كحاجز مواجهة للعبثية

نتائج الدراسة العامة

أسفر تطبيق النموذج النيتروسوفيكي على العينة المنتقاة من رواية *"الرجل والطريق "* عن النتائج الآتية:

1. **سيادة اللاتحديد (Indeterminacy – I) بوصفه القيمة الجمالية المهيمنة** في الخطاب السردي؛ حيث تراوحت قيمه بين (0.75–0.97)، مما يدلّ على أن الرواية لا تقوم على إنتاج معنى يقيني، بل على ترسيخ حالة من الانفتاح الدلالي والمراوغة التأويلية.
2. **تدرّج ارتفاع قيم النفي/الزيف (Falsehood – F)** عبر مراحل الرواية من (0.30) وصولًا إلى (0.55)، وهو ما يُشير إلى تحوّل "الطريق" من رمز إيجابي محتمل (الخلاص، الوصول) إلى رمز سلبي/عدمي مرتبط بالانهيار النفسي للشخصية الرئيسية.
3. **انخفاض متنامٍ لقيمة التحقّق السردي (Truth – T)** من (0.22) في بدايات النص إلى (0.08) في خاتمته، بما يُؤكد أن الرواية تُعيد تأهيل مفاهيم "الرحلة" و"المعنى" و"الوصول" خارج نطاق التحقق المنطقي، مما يُعزز من طابعها الفلسفي–الوجودي.
4. أظهر النموذج النيتروسوفيكي **كفاءة عالية في رصد ديناميكيات الغموض الجمالي والتناقض النفسي** داخل الخطاب؛ إذ سمح بتحويل السمات النوعية (كالرمزية، الصمت، التردد) إلى مؤشرات كمية يمكن تتبّعها وتحليل مسارها.
5. كشفت الدراسة عن **علاقة تفاعلية بين ارتفاع قيم (I) و (F)**وبين الحوارات الداخلية المضطربة، واختفاء العلامات المكانية/الزمانية، وهو ما يشير إلى أن الانهيار النفسي للشخصية مُعبَّر عنه لغويًا ـ وليس مجرّد مضمون موضوعي.
6. أثبت المنهج النيتروسوفيكي قابليته للتعميم في تحليل النصوص الروائية العربية التي تتّسم بالغموض الرمزي، بوصفه إطارًا يجمع بين **التحليل الكمي والنوعي** ويُسهم في تجاوز حدود القراءة الانطباعية التقليدية.

9. الخَاتِمَةُ

تَكْشِفُ القِرَاءَةُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةُ لِرِوَايَةِ «الرَّجُلِ وَالطَّرِيقِ» لِسَعْدٍ مَكَّاوِي عَنْ بِنْيَةٍ سَرْدِيَّةٍ مُفَارِقَةٍ تَنْبَنِي عَلَى تَفْكِيكِ مَفْهُومِ «الرِّحْلَةِ» مِنَ الدَّاخِلِ، لِتُعِيدَ تَشْكِيلَهُ بُوصُوفِهِ فَضَاءً لِلْفَرَاغِ وَاللَّاتَحْدِيدِ لَا سَبِيلَ إِلَى الإِمْسَاكِ بِحَقِيقَتِهِ. وَمِنْ خِلَالِ تَحْوِيلِ الظَّوَاهِرِ الأُسْلُوبِيَّةِ وَالنَّفْسِيَّةِ لِلنَّصِّ إِلَى مُتَّجِهَاتٍ ثُلَاثِيَّةٍ لِلْقِيَمِ⟨T – I – F⟩ ، بَرَزَتْ هَيْمَنَةٌ وَاضِحَةٌ لِقِيمَةِ اللَّاتَحْدِيدِ (Indeterminacy) بُوصُوفِهَا القُوَّةَ الجَمَالِيَّةَ الفَاعِلَةَ الَّتِي تُنْتِجُ التَّوَتُّرَ وَالتَّأْوِيلَ فِي الخِطَابِ، مُقَابِلَ تَرَاجُعٍ حَتْمِيٍّ لِقِيمَةِ التَّحَقُّقِ السَّرْدِيِّ(Truth) ، وَارْتِفَاعٍ تَدْرِيجِيٍّ لِقِيمَةِ الزَّيْفِ/النَّفْيِ (Falsehood) مَعَ تَقَدُّمِ البِنْيَةِ السَّرْدِيَّةِ نَحْوَ نِهَايَتِهَا العَدَمِيَّةِ.

" خارطةٌ نيوتروسوفيّةٌ لِلدَّلالةِ في شِعرِ مَحمودِ دَرْويش: الاتِّساقُ والغُموضُ والمُفارَقةُ " أحمد عبدالخالق سلامة، محمد كمال سرحان، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى

وَقَدْ بَرْهَنَ المَنْطِقُ النِّيتْرُوسُوفِيكِيُّ فِي صِيغَتِهِ التَّحْلِيلِيَّةِ الهَجِينَةِ—عَلَى قُدْرَتِهِ عَلَى كَشْفِ التَّدَاخُلِ بَيْنَ النَّفْسِيِّ وَاللُّغَوِيِّ عَبْرَ خِطَابَاتِ السَّرْدِ العَرَبِيَّةِ المُعَاصِرَةِ؛ إِذْ لَا تُفْهَمُ الرُّمُوزُ السَّرْدِيَّةُ الكُبْرَى—مِثْلُ: «الطَّرِيقِ»، وَ«الظِّلِّ»، وَ«الفَرَاغِ» إِلَّا عَلَى التَّوَازِي مَعَ حَالِ التَّمَزُّقِ الدَّاخِلِيِّ لِلشَّخْصِيَّةِ الرِّوَائِيَّةِ. كَمَا ثَبَتَ أَنَّ النَّمُوذَجَ النِّيتْرُوسُوفِيكِيَّ يُسْهِمُ فِي تَجَاوُزِ القِرَاءَةِ الِانْطِبَاعِيَّةِ إِلَى قِرَاءَةٍ مِعْيَارِيَّةٍ–كَمِّيَّةٍ تُتِيحُ تَتَبُّعَ حَرَكَةِ الغُمُوضِ الدَّلَالِيِّ وَقِيَاسَ تَرَاكِيبِهِ عَبْرَ طَبَقَاتِ النَّصِّ المُخْتَلِفَةِ.

وَبِذَلِكَ تَخْلُصُ الدِّرَاسَةُ إِلَى أَنَّ جَمَالِيَّةَ الغُمُوضِ فِي الرِّوَايَةِ لَيْسَتْ عَرَضًا أُسْلُوبِيًّا، بَلْ هِيَ آلِيَّةٌ بِنَائِيَّةٌ لِإِنْتَاجِ الدَّلَالَةِ ذَاتِهَا؛ وَأَنَّ تَوْظِيفَ مَنَاهِجَ مُنْفَتِحَةٍ عَلَى التَّنَاقُضِ وَاللَّاتَعَيُّنِ كَالنِّيتْرُوسُوفِيكِ يُقَدِّمُ إِضَافَةً نَوْعِيَّةً لِلدِّرَاسَاتِ السَّرْدِيَّةِ العَرَبِيَّةِ الرَّاهِنَةِ، خُصُوصًا فِي مُقَارَبَةِ النُّصُوصِ الَّتِي تَتَعَمَّدُ زَعْزَعَةَ حُدُودِ اليَقِينِ عَبْرَ خِطَابٍ شِعْرِيٍّ–فَلْسَفِيٍّ مُرَكَّبٍ.

أَوَّلًا – التَّوْصِيَاتُ:

1. **تَوْظِيفُ المَنْهَجِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ** فِي مُقَارَبَةِ مَزِيدٍ مِنَ النُّصُوصِ السَّرْدِيَّةِ العَرَبِيَّةِ المُعَاصِرَةِ، بِاعْتِبَارِهِ أَدَاةً قَادِرَةً عَلَى تَحْلِيلِ الخِطَابَاتِ المُعَقَّدَةِ الَّتِي تَتَّسِمُ بِالغُمُوضِ وَالتَّمَزُّقِ الدَّلَالِيِّ.
2. **دَعْوَةُ البَاحِثِينَ إِلَى الدَّمْجِ بَيْنَ التَّحْلِيلِ الكَمِّيِّ وَالكَيْفِيِّ** فِي الدِّرَاسَاتِ الأَدَبِيَّةِ؛ لِتَجَاوُزِ أَحْكَامِ الذَّوْقِ وَالِانْطِبَاعِ إِلَى قِرَاءَاتٍ أَكْثَرَ مَوْضُوعِيَّةً وَمِعْيَارِيَّةً.
3. **التَّوَسُّعُ فِي دِرَاسَةِ العَلَاقَةِ بَيْنَ البِنَاءِ النَّفْسِيِّ لِلشَّخْصِيَّاتِ وَالتَّحَقُّقَاتِ اللُّغَوِيَّةِ لِلنُّصُوصِ**، لِمَا تُتِيحُهُ مِنْ فَهْمٍ أَعْمَقَ لِجَمَالِيَّاتِ الخِطَابِ الأَدَبِيِّ.
4. **إِدْرَاجُ المَنَاهِجِ الرِّيَاضِيَّةِ–المَنْطِقِيَّةِ الحَدِيثَةِ**)كَالنِّيتْرُوسُوفِيكِ، وَالنَّانُو–تُوبُولُوجِي، وَ ...*Rough Sets*إِلَخ) ضِمْنَ أَدَوَاتِ التَّحْلِيلِ فِي النَّقْدِ العَرَبِيِّ الجَدِيدِ.

ثَانِيًا – المُقْتَرَحَاتُ البَحْثِيَّةُ المُسْتَقْبَلِيَّةُ:

1. **تَطْبِيقُ النَّمُوذَجِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ** عَلَى أَنْوَاعٍ أَدَبِيَّةٍ أُخْرَى (كَالقَصِيدَةِ الحَدِيثَةِ، وَالمَسْرَحِ الرَّمْزِيِّ، وَالقِصَّةِ القَصِيرَةِ) لِرَصْدِ الفُرُوقِ فِي دِينَامِيَّاتِ القِيَمِ الثُّلَاثِيَّةِ.
2. **إِجْرَاءُ مُقَارَنَةٍ** بَيْنَ رِوَايَاتٍ وُجُودِيَّةٍ عَرَبِيَّةٍ وَأُخْرَى غَرْبِيَّةٍ بِاسْتِخْدَامِ التَّحْلِيلِ النِّيتْرُوسُوفِيكِيِّ لِرَصْدِ اخْتِلَافِ البِنَى النَّفْسِيَّةِ–الجَمَالِيَّةِ بَيْنَ الثَّقَافَتَيْنِ.
3. **بِنَاءُ بَرْمَجِيَّةٍ حَاسُوبِيَّةٍ** تَعْتَمِدُ عَلَى خَوَارِزْمِيَّاتٍ نِّيتْرُوسُوفِيكِيَّةٍ لِأَتْمَتَةِ تَحْلِيلِ النُّصُوصِ الأَدَبِيَّةِ، مِمَّا يُسَاعِدُ البَاحِثِينَ عَلَى تَوْسِيعِ نِطَاقِ العَيِّنَاتِ وَتَوْظِيفِ الذَّكَاءِ الِاصْطِنَاعِيِّ فِي خِدْمَةِ النَّقْدِ.
4. **تَوْجِيهُ دِرَاسَاتٍ مُسْتَقْبَلِيَّةٍ** لِاسْتِكْشَافِ التَّقَاطُعَاتِ بَيْنَ النِّيتْرُوسُوفِيكِ وَبَعْضِ المَنَاهِجِ التَّأْوِيلِيَّةِ كَالْهَرْمِنِيُوطِيقَا وَالتَّفْكِيكِيَّةِ، لِتَأْسِيسِ مَنْهَجٍ نَقْدِيٍّ عَرَبِيٍّ جَدِيدٍ أَكْثَرَ تَكَامُلًا وَمَرُونَةً.

References

1. **Smarandache, F.** (2005). *Neutrosophy: A New Dimension in Interdisciplinary Research*. American Research Press.
2. A. A. Salama ،Doaa E. Mossa ،Mahmoud Y. Shams ،Huda E. Khalid ،& Ahmed K. Essa. (2025). Neutrosophic Topological Spaces for Lung Cancer Detection in Chest X-Rays: A Novel Approach to Uncertainty Management. Neutrosophic Sets and Systems ،77 ،432-449.
3. A. A. Salama ،El-Said F. Aboelfotoh ،Hazem M. El-Bakry ،Huda E. Khalid ،Ahmed K. Essa ،Ramiz Sabbagh ،& Doaa S. El-Morshedy. (2025). A Neutrosophic Approach to Robust Web Security: Mitigating XSS Attacks . Neutrosophic Sets and Systems ،79 ،1-22.
4. A. A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & H.A.Elagamy. (2025). Topological Neutrosophic Analysis for Uncertainty Aware Thyroid Nodule Classification in Ultrasound Imaging . Neutrosophic Sets and Systems, 90, 58-85.
5. A. A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Nadheer M. Ahmed. (2025). A Natural Language Processing Environment for RuleBased Decision Making with Neutrosophic Logic to Manage Uncertainty and Ambiguity. Neutrosophic Sets and Systems, 82, 670-695. https://fs.unm.edu/nss8/index.php/111/article/view/6049

المصادر العربية:

6. سرحان، محمد كمال .(2014) .جماليات اللغة في رواية "الرجل والطريق ."دار المعارف. رقم الإيداع :٢٤٧٨/٢٠١٤
7. رفيف الحبيب، & أحمد سلامة. (2019)، صياغة الاحتمال الكلاسيكي وبعض التوزيعات الاحتمالية وفق منطق النيتروسوفيك وتأثير ذلك على اتخاذ القرار.
8. رفيف الحبيب ,مصطفى مظهر رنة ,هيثم فرح ,أحمد سلامة . (2018) . "دراسة المتغيرات العشوائية وفق منطق النيتروسوفيك" . جامعة البعث
9. أبو أحمد، ح، حسن، محمد، كمال طاهر موسى، سلامة، & أحمد عبد الخالق. (2023)، درجة ممارسة قادة المدارس الثانوية بمحافظة شمال سيناء للقيادة التحويلية، مجلة العلوم التجارية والبيئية، 2(2)، 349-389.
10. سلامة, أحمد, & سرحان, محمد. (2024). شعر أحمد شوقي، قراءة جديدة في ضوء النظرية النيتروسوفيكية، نماذج مختارة ,. مجلة تكنولوجيا العلوم الإنسانية والإدارية, 1(2), 190-278.
11. سَلَامَة، أ وأخرون. (2025). لُغْزُ الخُلُودِ النَّيْتِرُوسُوفِي تُفَكِّكُ شَفَرَاتِ الأَدَبِ العَرَبِيِّ. الْإِصْدَارُ الأول صدر عن دارالنشر الحمعية العالمية للنيتروسوفيك بالعراق وأمريكا Publisher NSIA/ Iraqi Branch- Publishing House-Nineveh Province IraqISBN 978-9922-763-02-6
12. سَلَامَة، أ. وأخرون (2025). الوَحْيُ الإِلَهِيُّ وَالإِعْجَازُ الرِّيَاضِيُّ. مَرْكَزُ دِرَاسَاتِ القُرْآنِ الكَرِيمِ. صدر عن دار بونس للنشر في بروكسل، بلجيكا.
13. أحمد باسم حامد النافعي، هدى إسماعيل خالد: مفهوم النيوتروسوفيك: مراجعNeutrosophic Knowledge، vol. 2/2021، pp. 29-39. DOI: 10.5281/zenodo.4768368

Neutrosophic Knowledge, Vol. 07, 2025
University of New Mexico

النَّيْتِرُوسُوفِيَا فِي مُوَاجَهَةِ النَّصِّ الوِجْدَانِيّ تَحْلِيلٌ ثُلَاثِيُّ الأَبْعَادِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ.

Neutrosophy in Confrontation with the Emotional Text: A Three-Dimensional Analysis of the Poem "My Voice Hurts" by Prince Badr bin Abdulmohsin

أحمد عبد الخالق سلامة [1] هدى إسماعيل خالد [2] أحمد خضر عيسى [3]

[1] مصر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بور سعيد ، قسم الرياضيات ; drsalama44@gmail.com.
[2] العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تلعفر، رئاسة الجامعة dr.huda-ismael@uotelafer.edu.iq
[3] العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تلعفر، شعبة الاحصاء ; ahmed.ahhu@gmail.com

* Correspondence: dr.huda-ismael@uotelafer.edu.iq.

Received: 09 24 ,2025; *Accepted:* 10 08, 2025.

Abstract: This study aims to analyze the emotional poem *"My Voice Hurts"* by Prince Badr bin Abdulmohsin, addressed to his brother Prince Saud during his illness, using Florentin Smarandache's Neutrosophic Theory. The methodology focuses on measuring the three primary dimensions of the theory: the dimension of truth and consistency (T), the dimension of indeterminacy and ambiguity (I), and the dimension of contradiction and paradox (F). It also derives secondary indicators, namely: the Indicator of Fruitful Ambiguity (NA), the Harmony Indicator (NH), and the Constructive Conflict Indicator (NC_cons).

The results reveal that the poem demonstrates a high degree of consistency (T = 0.8) coexisting with a degree of creative ambiguity (I = 0.7) and constructive contradiction (F = 0.6). The derived indicators reveal a noticeable aesthetic balance (NH = 0.55), fruitful ambiguity (NA = 0.28) that enriches the text, and a deep inner conflict (NC_cons = 0.48) that becomes a source of its emotional and aesthetic energy. The study concludes by affirming that Neutrosophy offers a valuable critical tool for uncovering the semantic and philosophical layers of poetic texts, highlighting how the poet transformed his personal tragedy into a universal artistic expression that transcends the limits of the self.

Keywords: Neutrosophy, Modern Saudi Literature, Badr bin Abdulmohsin, Textual Analysis, Ambiguity, Constructive Contradiction, Quantitative Critical Approaches.

الْمُلَخَّصُ

تَهْدِفُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ إِلَى تَحْلِيلِ القَصِيدَةِ الوِجْدَانِيَّةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ الشَّاعِرِ / بَدْرِ بْنِ عَبْدِالمُحْسِنِ، المُوَجَّهَةِ إِلَى أَخِيهِ الْأَمِيرِ سُعُودٍ أَثْنَاءَ مَرَضِهِ، بِاسْتِخْدَامِ نَظَرِيَّةِ النَّيْتِرُوسُوفِيَا لِفُلُورَنْتِين سْمَارَانْدَاش. تَرْكِزُ الْمِنْهَجِيَّةُ عَلَى قِيَاسِ الْأَبْعَادِ الثَّلَاثَةِ الرَّئِيسِيَّةِ لِلنَّظَرِيَّةِ بُعْدِ الْحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ(T) ، وَبُعْدِ الْغُمُوضِ وَعَدَمِ التَّحْدِيدِ(I) ، وَبُعْدِ التَّنَاقُضِ وَالْمُفَارَقَةِ(F) ، وَاسْتِخْلَاصِ الْمُؤَشِّرَاتِ الْمُشْتَقَّةِ مِنْهَا مُؤَشِّرِ الْغُمُوضِ المُثْمِرِ(NA) ، وَمُؤَشِّرِ التَّنَاغُمِ(NH) ، وَمُؤَشِّرِ الصِّرَاعِ الْبَنَّاءِ.(NC_cons) وَقَدْ أَظْهَرَتِ النَّتَائِجُ أَنَّ الْقَصِيدَةَ تَتَمَتَّعُ بِدَرَجَةِ اتِّسَاقٍ عَالِيَةٍ (T = 0.8) تَتَعَايَشُ مَعَ دَرَجَةِ غُمُوضٍ إِبْدَاعِيٍّ (I = 0.7) وَتَنَاقُضٍ بَنَّاءٍ .(F = 0.6) وَقَدْ كَشَفَتِ الْمُؤَشِّرَاتُ الْمُشْتَقَّةُ عَنْ وُجُودِ تَوَازُنٍ فَنِّيٍّ مَلْحُوظٍ (NH = 0.55) وَغُمُوضٍ مُثْمِرٍ (NA = 0.28)يُثْرِي النَّصَّ، وَصِرَاعٍ دَاخِلِيٍّ عَمِيقٍ (NC_cons = 0.48) يَتَحَوَّلُ إِلَى مَصْدَرٍ لِطَاقَتِهِ الْعَاطِفِيَّةِ وَالْجَمَالِيَّةِ. وَتَخْتَتِمُ الدِّرَاسَةُ بِالتَّأْكِيدِ عَلَى أَنَّ النَّيْتِرُوسُوفِيَا تُقَدِّمُ أَدَاةً نَقْدِيَّةً جَدِيرَةً بِالِاعْتِبَارِ؛ لِكَشْفِ الْطَبَقَاتِ الدَّلَالِيَّةِ وَالْفَلْسَفِيَّةِ فِي النَّصِّ الشِّعْرِيِّ، مُبْرِزَةً كَيْفَ حَوَّلَ الشَّاعِرُ مَأْسَاتَهُ الشَّخْصِيَّةَ إِلَى فَنٍّ عَالَمِيٍّ يَتَجَاوَزُ حُدُودَ الذَّاتِ.

كَلِمَاتٌ مِفْتَاحِيَّةٌ النَّيْتِرُوسُوفِيَا، الْأَدَبُ السُّعُودِيُّ الْحَدِيثُ، بَدْرُ بْنُ عَبْدِالْمُحْسِنِ، تَحْلِيلُ النَّصِّ، الْغُمُوضُ، التَّنَاقُضُ الْبَنَّاءُ، الْمَنَاهِجُ النَّقْدِيَّةُ الْكَمِّيَّةُ.

1. المُقَدِّمَة

يَحْظَى الشِّعْرُ العَرَبِيُّ الحَدِيثُ بِمَكَانَةٍ رِيَادِيَّةٍ فِي مُشْهَدِ الأَدَبِ العَرَبِيِّ المُعَاصِرِ، حَيْثُ يَتَجَلَّى فِيهِ الِانْتِقَالُ مِنَ القَالَبِ التَّقْلِيدِيِّ إِلَى فُضَاءَاتِ التَّجْرِيبِ وَالْتِفَاتِ الأَسَالِيبِ. وَيَبْرُزُ الأَمِيرُ بَدْرُ بْنُ عَبْدِالمُحْسِنِ (1949 - 2024) كَأَحَدِ أَهَمِّ الأَصْوَاتِ الشِّعْرِيَّةِ الَّتِي أَسْهَمَتْ فِي صِيَاغَةِ مَشْهَدِ الحَدَاثَةِ الشِّعْرِيَّةِ فِي المَمْلَكَةِ العَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ وَخَارِجَهَا. لَقَدْ تَمَكَّنَ هَذَا الشَّاعِرُ، الَّذِي لُقِّبَ بِـ"مُهَنْدِسِ الكَلِمَةِ"، مِنْ خِلَالِ مُؤَلَّفَاتِهِ الغَزِيرَةِ الَّتِي تَزِيدُ عَلَى أَلْفِ قَصِيدَةٍ، مِنْ تَحْدِيثِ الرُّؤْيَةِ الشِّعْرِيَّةِ وَتَحْدِيدِ مَعَالِمِ انْتِقَالَةٍ نَوْعِيَّةٍ فِي طَرِيقَةِ التَّعْبِيرِ وَبِنَاءِ الصُّورَةِ الشِّعْرِيَّةِ.

تَأْتِي هَذِهِ الدِّرَاسَةُ لِتُضِيفَ بُعْدًا جَدِيدًا لِقِرَاءَةِ التُّرَاثِ الشِّعْرِيِّ لِلْأَمِيرِ بَدْرٍ، مِنْ خِلَالِ اِسْتِدْعَاءِ نَظَرِيَّةٍ حَدِيثَةٍ هِيَ "النَّيْتِرُوسُوفِيَا (Neutrosophy) "لِلْفَيْلَسُوفِ الرُّومَانِيِّ فْلُورَنْتِين سْمَارَانْدَاش. وَتَتَّخِذُ الدِّرَاسَةُ مِنْ قَصِيدَتِهِ الوِجْدَانِيَّةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" نَمُوذَجًا لِلتَّطْبِيقِ، لِمَا تَحْمِلُهُ هَذِهِ القَصِيدَةُ مِنْ أَهَمِّيَّةٍ نَوعِيَّةٍ؛ حَيْثُ تُعَدُّ وَثِيقَةً إِنْسَانِيَّةً تَتَجَلَّى فِيهَا العَوَاطِفُ الإِنْسَانِيَّةُ فِي أَصْعَدِهَا، مُتَجَسِّدَةً فِي حُبٍّ أُخَوِيٍّ عَمِيقٍ وَمُوَاجَهَةٍ وَجْدَانِيَّةٍ لِمِحْنَةِ المَرَضِ وَالفِرَاقِ.

تُحَاوِلُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ الإِجَابَةَ عَنْ سُؤَالٍ مَرْكَزِيٍّ كَيْفَ يُمْكِنُ لِنَظَرِيَّةِ النَّيْتِرُوسُوفِيَا أَنْ تُسْهِمَ فِي كَشْفِ الطَّبَقَاتِ الدَّلَالِيَّةِ وَالفَلْسَفِيَّةِ لِقَصِيدَةٍ وَجْدَانِيَّةٍ مَحْضَةٍ؟ وَلِهَذَا، تَسْتَعِينُ الدِّرَاسَةُ بِالْأَبْعَادِ الثَّلَاثَةِ الرَّئِيسِيَّةِ لِلنَّظَرِيَّةِ (الحَقِيقَةُ، الغُمُوضُ، التَّنَاقُضُ) وَمُؤَشِّرَاتِهَا المُشْتَقَّةِ لِقِرَاءَةِ النَّصِّ قِرَاءَةً كَمِّيَّةً وَكَيفِيَّةً تَتَجَاوَزُ الثُّنَائِيَّاتِ النَّقْدِيَّةَ التَّقْلِيدِيَّةَ.

وَتَنْطَلِقُ أَهَمِّيَّةُ هَذِهِ الدِّرَاسَةِ مِنْ مُحَاوَلَتِهَا طَرْحَ رُؤْيَةٍ نَقْدِيَّةٍ جَدِيدَةٍ تَجْمَعُ بَيْنَ العُمْقِ الفَلْسَفِيِّ وَالدِّقَّةِ الكَمِّيَّةِ، مُسْهِمَةً بِذَلِكَ فِي تَوسِيعِ أُفُقِ التَّحْلِيلِ الأَدَبِيِّ وَفَتْحِ آفَاقٍ جَدِيدَةٍ لِدِرَاسَةِ النَّصِّ الشِّعْرِيِّ العَرَبِيِّ الحَدِيثِ.

2. الدِّرَاسَاتُ السَّابِقَةُ: طَيْفُ التَّطْبِيقَاتِ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ وَتَحَوُّلَاتُهَا

(1) التَّأْصِيلُ النَّظَرِيُّ وَبِنَاءُ المَفَاهِيمِ

يُعَدُّ عَمَلُ فْلُورَنْتِين سْمَارَانْدَاش (1998) «Neutrosophy: Neutrosophic Probability, Set, and Logic» مَنْهَلًا مُؤَسِّسًا لِلثُّلاثِيَّةِ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ ⟨الحقيقة/الاتِّساق(T) ، اللَّاتحدُّد(I) ، التَّناقُض(F)⟩ ، مُؤَطِّرًا إمكاناتِ النَّمذجةِ الرِّياضيَّةِ لِلْغموضِ وَالتَّضادِّ مَعًا [7]. وتَتَعَزَّزُ هذه اللَّبِنَةُ بكتاب «Neutrosophic Crisp Set Theory» سَلَامَة وسْمَارَانْدَاش، 2015) الَّذي يُثَبِّتُ صِيَغًا مجموعيَّةً «حادَّةً» تَدْرِجُ اللَّاتحدُّدَ في بِنْيَةِ القِيَمِ نَفْسِها [8]. وقد أتاح هذا التأصيلُ إطارًا عامًّا قابِلًا للتَّخصيصِ عَبْرَ تخصُّصاتٍ متنوِّعة.

(2) التَّشْبِيكُ مَعَ المَنْظُومَاتِ الذَّكِيَّةِ وَالتَّعَلُّمِ الآلِيّ

تُبَيِّنُ مُراجعاتٌ حديثةٌ لِدَمْجِ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ مَعَ مَنْطِقِ الضَّبَابِ وَنُظُمِ الاسْتِدْلالِ أنّ توظيفَ أبعادِ ⟨T,I,F⟩ يُحَسِّنُ تَوَازُنَ القَرَارِ تَحْتَ اللايَقِينِ وَالتَّضَارُبِ المَعْلُومَاتِيّ [9]. وامتدَّ الاتِّجاهُ إلى بِناءِ شَبَكَاتٍ عَصَبِيَّةٍ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ لِكَشْفِ هَجَمَاتِ إِنْتَرْنِتِ الأَشْيَاءِ، مُحَقِّقَةً تَعامُلًا أَمْثَلَ مَعَ الإِشَارَاتِ المُلْتَبِسَةِ وَالكَثَافَاتِ العَالِيَةِ لِلْبَيَانَاتِ [18]

" النَّيْتِرُوسُوفِيَا فِي مُوَاجَهَةِ النَّصِّ الوِجْدَانِيّ تَحْلِيلٌ ثُلَاثِيُّ الأَبْعَادِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ." أحمد عبدالخالق سلامة، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى.

(3) الصِّحَّةُ وَالتَّشْخِيصُ الصُّورِيُّ

تُظْهِرُ التَّطْبِيقَاتُ الطِّبِّيَّةُ قُدْرَةَ الإِطَارِ النَّيْتِرُوسُوفِيِّ عَلَى إِدَارَةِ اللايَقِينِ السَّرِيرِيِّ: فِي تَصْنِيفِ عُقَيْدَاتِ الدَّرَقِيَّةِ تَحْتَ التَّصْوِيرِ الفَوْقَ صَوْتِيِّ تُسَاعِدُ البِنَى الطُّبُوغْرَافِيَّةُ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةُ عَلَى رَسْمِ حُدُودٍ مَرِنَةٍ بَيْنَ الفِئَاتِ [13]، وَفِي تَصْوِيرِ الرِّئَةِ تُسَاهِمُ «الفَضَاءَاتُ المُدْرِكَةُ مَكَانِيًّا لِلَّايَقِينِ» فِي فَهْمِ تَغَيُّرِ الإِشَارَةِ وَتَرَاكُبِ الآفَاتِ [10، 29]. كَمَا عُولِجَتْ جَوْدَةُ الصُّوَرِ وَمُؤَشِّرَاتُ التَّصْنِيفِ بِمُحَوِّلَاتٍ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ تُحَسِّنُ دِقَّةَ القَرَارِ التَّشْخِيصِيِّ [48]، وَتَمَّ تَطْوِيعُ طُرُقِ MCDM) مِثْلَ CRITIC) فِي تَقْيِيمِ الأَطْرَافِ الصِّنَاعِيَّةِ تَحْتَ اللايَقِينِ [21]

(4) أَمْنُ المَعْلُومَاتِ وَالحَوْسَبَةُ المَوْثُوقَةُ

عُولِجَتْ هَجَمَاتُ XSS بِخُصُوصِيَّةٍ مِنْ خِلَالِ تَنْضِيدِ طَبَقَاتِ فَحْصٍ وَتَرْشِيحِ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ (بِمِنَصَّاتٍ كـ(ASP.NET، مِمَّا يُتِيحُ تَمْثِيلَ المَسَاحَاتِ الحُدُودِيَّةِ بَيْنَ «المَشْرُوعِ/المَمْنُوعِ» [25، 26]. كَمَا قُدِّمَ إِطَارٌ لِلتَّوَازُنِ بَيْنَ الخُصُوصِيَّةِ وَالأَمَانِ فِي البَيُومِتْرِيَا القَائِمَةِ عَلَى اليَدِ [15]، وَتَعَاوَنَتْ بُنَى PKI مَعَ مَفَاهِيمِ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ فِي بِيئَاتِ اتِّصَالٍ مُتَقَلِّبَةٍ [60]

(5) الإِدَارَةُ وَالاقْتِصَادُ وَنُظُمُ القَرَارِ

وَفَّرَ «مَنْطِقُ نَيْتِرُوسُوفِيَا لِإِدَارَةِ مَخَاطِرِ نُظُمِ المَعْلُومَاتِ» صِيَغًا قَرَارِيَّةً تَسْتَوْعِبُ تَضَارُبَ المُؤَشِّرَاتِ فِي الاسْتِثْمَارِ وَالتَّقْيِيمِ الائْتِمَانِيِّ وَاضْطِرَابِ سَلَاسِلِ الإِمْدَادِ [12]. وَطُبِّقَتِ البَرْمَجَةُ الهَنْدَسِيَّةُ بِمُعامِلَاتٍ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ عَلَى مَسَائِلِ تَخْطِيطِ البِنْيَةِ التَّحْتِيَّةِ الكَهْرَبَائِيَّةِ تَحْتَ لايَقِينِ الطَّلَبِ [44]، كَمَا أُطِّرَتْ فِهْرِسَاتٌ سِعْرِيَّةٌ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٌ لِتَتَبُّعِ دِينَامِيَّاتِ الأَسْوَاقِ عِنْدَ ارْتِفَاعِ الإِشَارَاتِ الضَّبَابِيَّةِ [67]

(6) الطَّاقَةُ، النُّظُمُ الذَّكِيَّةُ، وَإِنْتَرْنِتُ الأَشْيَاءِ

تُظْهِرُ أَعْمَالٌ مُتَعَدِّدَةٌ فَوَاعِلَ «إِدَارَةِ القُوَى النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ» فِي شَبَكَاتِ الاسْتِشْعَارِ اللاسِلْكِيَّةِ لِمُوازَنَةِ اسْتِهْلَاكِ العُقَدِ وَمَوْثُوقِيَّةِ التَّزَوُّدِ [32]، وَتُطَبِّقُ المَنْطِقَ النَّيْتِرُوسُوفِيَّ فِي أَنْظِمَةِ الحِصَادِ الكَهْرُوضَغْطِيِّ لِتَحْسِينِ قَرَارَاتِ الجَدْوَلَةِ [17]، مَعَ مُقْتَرَحَاتٍ لِإِدَارَةِ اسْتِرْدَادِ الطَّاقَةِ فِي مَنَظُومَاتٍ صِنَاعِيَّةٍ وَاسِعَةٍ [19]

(7) البَيَانَاتُ الحَيَوِيَّةُ وَالمَعْلُومَاتِيَّةُ الحَيَوِيَّةُ

أُدْرِجَتْ مُقَارَبَاتٌ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٌ مُتَعَدِّدَةُ المَعَايِيرِ لِتَحْلِيلِ سَلَاسِلِ DNA وَمُقَارَنَتِهَا، مُنْدَمِجَةً مَعَ الخَوَاصِّ الإِحْصَائِيَّةِ لِلتَّعَاطِي مَعَ لَاتَحَدُّدِ البِنْيَةِ الجِينُومِيَّةِ [14، 47، 54]؛ كَمَا طُوِّرَتْ مَصْفُوفَاتُ عَلاقَاتٍ ثُنَائِيَّةٌ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٌ لِلتَّشْخِيصِ الطِّبِّيِّ، وَنَمَاذِجُ بَقَاءٍ (Cox) بِمُعامِلَاتٍ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ لِاخْتِيَارِ المُتَغَيِّرَاتِ تَحْتَ ضَبَابِيَّةِ القِيَاسِ [36، 35]

(8) التَّعْلِيمُ وَالإِدَارَةُ الأَكَادِيمِيَّةُ

تُظْهِرُ دِرَاسَاتٌ حَوْلَ الحَوْسَبَةِ السَّحَابِيَّةِ وَإِدَارَةِ التَّعْلِيمِ أَنَّ إِقْحَامَ النَّيْتِرُوسُوفِيَّا فِي نُظُمِ الدَّعْمِ القَرَارِيِّ يُوَاءِمُ قَرَارَاتِ الإِدَارَةِ الجَامِعِيَّةِ تَحْتَ مَعْلُومَاتٍ نَاقِصَةٍ وَتَفَاضُلَاتٍ مُتَعَارِضَةٍ [27]، كَمَا عُولِجَ «تَوَقُّعُ سُلُوكِ الطُّلَّابِ» بِنَمَاذِجَ عَمِيقَةٍ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ مُراعِيةٍ لِلأَبْعَادِ الأَخْلَاقِيَّةِ [40، 57]

(9) النُّزْوَةُ الطُّبُوغْرَافِيَّةُ: مِنَ الفَضَاءَاتِ إِلَى الصُّوَرِ

تُجَسِّدُ الأَعْمَالُ المُتَّصِلَةُ بِالفَضَاءَاتِ وَالطُّوبُولُوجْيَا النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ انْتِقَالًا نَوْعِيًّا مِنْ تَمْثِيلٍ خَطِّيٍّ لِلْحُدُودِ إِلَى شَبَكَاتٍ مَكَانِيَّةٍ تَقْبِضُ عَلَى «مَنَاطِقِ الحَدِّ البَيْنِيِّ» وَتُحَسِّنُ التَّقْطِيعَ الصُّورِيَّ وَالتَّمْيِيزَ بَيْنَ الأَنْمَاطِ المُتَجَاوِرَةِ [10، 13، 46، 61]

(10) تَطْبِيقَاتُ النَّيْتِرُوسُوفِيَّا فِي الحَقْلِ الأَدَبِيِّ

شَغَلَتْ مُحَاوَلَاتُ تَطْبِيقِ المَنَاهِجِ الكَمِّيَّةِ وَالرِّيَاضِيَّةِ عَلَى التَّحْلِيلِ الأَدَبِيِّ حَيِّزًا مُهِمًّا فِي النَّقْدِ الحَدِيثِ، وَتَبْرُزُ النَّيْتِرُوسُوفِيَّا كَمُقَارَبَةٍ وَاعِدَةٍ اجْتَازَتْ حَاجِزَ العُلُومِ الصَّرِيحَةِ إِلَى مَيْدَانِ الإِنْسَانِيَّاتِ. وَعَلَى رَغْمِ حَدَاثَةِ التَّطْبِيقِ لا سِيَّمَا عَلَى النَّصِّ الشِّعْرِيِّ العَرَبِيِّ إِلَّا أَنَّ أَعْمَالًا رَائِدَةً مَهَّدَتْ الطَّرِيقَ، مِنْهَا دِرَاسَةُ سَلَامَةَ وَسَرْحَان (2024) «شِعْرُ أَحْمَدَ شَوْقِي: قِرَاءَةٌ جَدِيدَةٌ فِي ضَوْءِ النَّظَرِيَّةِ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ»، ثُمَّ الإِصْدَارُ الجَمَاعِيُّ «لُغْزُ الخُلُودِ: النَّيْتِرُوسُوفِيَّا تُفَكِّكُ شَفْرَاتِ الأَدَبِ العَرَبِيِّ» (2025)، وَدِرَاسَةُ «الوَحْيِ الإِلَهِيِّ وَالإِعْجَازِ الرِّيَاضِيِّ» (2025) لِلْفَرِيقِ نَفْسِهِ وَإِنِ اتَّجَهَتْ إِلَى النَّصِّ الدِّينِيِّ فَهِيَ تُقَدِّمُ إِضَافَةً مَنْهَجِيَّةً تُظْهِرُ مَرُونَةَ الإِطَارِ. عَلَى هَذِهِ الخَلْفِيَّةِ، تَتَمَوْضَعُ الدِّرَاسَةُ الحَالِيَّةُ فِي مَسَارِ التَّطْبِيقِ الأَدَبِيِّ مُسْتَفِيدَةً مِنْ تِلْكَ الأُسُسِ، وَمُتَّخِذَةً الشِّعْرَ السُّعُودِيَّ الحَدِيثَ مُمَثَّلًا فِي شِعْرِ الأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ مِحَكًّا تَطْبِيقِيًّا لِتَدْقِيقِ مُؤَشِّرَاتِ التَّحْقِيقِ الجَمَالِيِّ وَالدَّلَالِيِّ تَحْتَ لايَقِينِ القِرَاءَةِ، وَوَضْعِ مِعْيَارَاتٍ إِجْرَائِيَّةٍ لِلتَّوَازُنِ بَيْنَ الصِّدْقِ وَاللَّاتَحَدُّدِ وَالتَّنَاقُضِ فِي النَّصِّ الشِّعْرِيِّ.

(11) مُحَصِّلَةٌ نَقْدِيَّةٌ وَفَجَوَاتٌ بَحْثِيَّةٌ

تَتَّضِحُ ثَلاثَةُ اتِّجَاهَاتٍ كُبْرَى: (أ) «مَيْكَنَةُ» اللايَقِينِ بِتَطْوِيعِهِ فِي نُظُمِ قَرَارٍ وَتَعَلُّمٍ آلِيّ؛ (ب) «طَبْوَلَةُ» الحُدُودِ لِإِدَارَةِ مَنَاطِقِ الِالْتِبَاسِ؛ (ج) «تَوْسِيعُ النِّطَاقِ» نَحْوَ الإِنْسَانِيَّاتِ. وَتَبْقَى فَجَوَاتٌ مُلِحَّةٌ: تَوْحِيدُ بروتوكولاتِ التَّقْيِيمِ وَالمُقَارَنَةِ عَبْرَ بَيَانَاتٍ مَفْتُوحَةٍ، وَوَضْعُ مَعَايِيرَ تَقْرِيرِيَّةٍ لِتَوْثِيقِ ضَبْطِ المُعَامِلاتِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ، وَدِرَاسَةُ الأَثَرِ الأَخْلاقِيِّ وَالسِّيَاسِيِّ لِتَبَنِّي هَذِهِ الأُطُرِ فِي أَنْظِمَةٍ حَسَّاسَةٍ (الصِّحَّةُ/الأَمْنُ/التَّعْلِيمُ)

(12) خَاتِمَةٌ

تَدُلُّ الخَرِيطَةُ المُسْتَعْرَضَةُ عَلَى انْتِقَالٍ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ مِنْ إِطَارٍ فَلْسَفِيٍّ/مَنْطِقِيٍّ إِلَى «مَنْظُومَةِ أَدَوَاتٍ تَطْبِيقِيَّةٍ» تُجِيدُ تَمْثِيلَ مَنَاطِقِ اللَّاتَحَدُّدِ الَّتِي تَغْفُلُهَا المَقَارِبُ الثُّنَائِيَّةُ. وَيَبْدُو أَنَّ قِيمَتَهَا المُضَافَةَ لَا تُقَاسُ بِرَقْمٍ دِقِّيٍّ فَقَطْ، بَلْ بِـ«إِعَادَةِ هَنْدَسَةِ» مَفْهُومِ الحَقِيقَةِ تَحْتَ لايَقِينٍ، بِمَا يَدْعَمُ قَرَارًا أَرْشَدَ فِي عَوَالِمَ مُعَقَّدَةٍ وَمُتَقَلِّبَةٍ—مِنَ التَّشْخِيصِ الطِّبِّيِّ وَأَمْنِ المَعْلُومَاتِ إِلَى إِدَارَةِ الطَّاقَةِ وَقِرَاءَةِ النُّصُوصِ.

3. التَّأْسِيسُ النَّظَرِيُّ

3.1. الإِطَارُ النَّظَرِيُّ نَظَرِيَّةُ النَّيْتْرُوسُوفِيَا(Neutrosophy) نَشْأَتُهَا وَمُؤَسِّسُهَا

تَمْثِلُ نَظَرِيَّةُ النَّيْتْرُوسُوفِيَا إِطَارًا فَلْسَفِيًّا وَرِيَاضِيًّا قَابِلًا لِلتَّطْبِيقِ فِي مُخْتَلَفِ الحُقُولِ، مِنَ العُلُومِ الصَّرِيحَةِ إِلَى الإِنْسَانِيَّاتِ وَالفُنُونِ. وَضَعَ أُسُسَهَا العَالِمُ وَالفَيْلَسُوفُ الرُّومَانِيُّ فْلُورَنْتِين سْمَارَانْدَاش (Florentin Smarandache) فِي العَقْدِ الأَخِيرِ مِنَ القَرْنِ العِشْرِينَ. تَنْطَلِقُ هَذِهِ النَّظَرِيَّةُ مِنْ فِكْرَةٍ جَوْهَرِيَّةٍ مُفَادُهَا أَنَّ كُلَّ فِكْرَةٍ (A) تَحْمِلُ فِي طَيَّاتِهَا ضِدَّهَا (A~)وَغَيْرَ المُحَدَّدِ أَوِ المُحَايِدَ(Neutral) ، وَهُوَ مَا يُسَمَّى بِـ"الثُّلَاثِيَّةِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ.(T, I, F) "

3.2. الأَبْعَادُ الثَّلاثَةُ الأَسَاسِيَّةُ

لِتَطْبِيقِ هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ فِي تَحْلِيلِ النَّصِّ الأَدَبِيِّ، يُمْكِنُ تَأْوِيلُ أَبْعَادِهَا الثَّلَاثَةِ كَالتَّالِي

•**الحَقِيقَةُ/الاتِّسَاقُ (T Truth/Consistency)** يَقِيسُ هَذَا البُعْدُ دَرَجَةَ الوُضُوحِ، الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ، وَالاتِّسَاقِ المَنْطِقِيِّ الدَّاخِلِيِّ فِي النَّصِّ. فِي القَصِيدَةِ الوِجْدَانِيَّةِ، يَتَجَلَّى هَذَا البُعْدُ فِي المَشَاعِرِ الصَّادِقَةِ غَيْرِ المُصْطَنَعَةِ، وَالسَّرْدِيَّةِ المَنْطِقِيَّةِ لِلتَّجْرِبَةِ، وَوُضُوحِ الرِّسَالَةِ الأَسَاسِيَّةِ.

•**الغُمُوضُ/عَدَمُ التَّحْدِيدِ (I Indeterminacy)** يَتَعَلَّقُ هَذَا البُعْدُ بِمَسَاحَةِ الإِيحَاءِ، التَّأْوِيلِ، المَجَازِ، وَالرُّمُوزِيَّةِ. يُمَثِّلُ الأَبْيَاتَ أَوِ الصُّوَرَ الَّتِي تَحْتَمِلُ أَكْثَرَ مِنْ مَعْنًى، أَوِ الَّتِي تَدْعُو القَارِئَ إِلَى الشُّعُورِ بِالْحَيْرَةِ أَوِ التَّسَاؤُلِ.

•**التَّنَاقُضُ/المُفَارَقَةُ (F Falsehood/Contradiction)** لَا يَعْنِي هَذَا البُعْدُ "الكَذِبَ" بِمَعْنَاهُ المَأْلُوفِ، بَلِ التَّنَاقُضَ البَنَّاءَ وَالمُفَارَقَاتِ الَّتِي تَخْدِمُ المَعْنَى. فِي الشِّعْرِ العَاطِفِيِّ، يَظْهَرُ هَذَا البُعْدُ فِي تَعَايُشِ المَشَاعِرِ المُتَضَادَّةِ دَاخِلَ نَفْسِ اللَّحْظَةِ الوُجُودِيَّةِ.

3.3. المُؤَشِّرَاتُ المُشْتَقَّةُ وَتَطْبِيقَاتُهَا الأَدَبِيَّةُ

لِتَحْوِيلِ هَذِهِ الأَبْعَادِ إِلَى رُؤْيَةٍ تَحْلِيلِيَّةٍ أَكْثَرَ دَقَّةً، يُمْكِنُ الِاعْتِمَادُ عَلَى مُؤَشِّرَاتٍ مُشْتَقَّةٍ

•**مُؤَشِّرُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (Neutrosophic Aesthetic Index - NA = I × (1 - F))** يُقَيِّمُ كَيْفَ يَخْدِمُ الغُمُوضُ (I) الجَانِبَ الجَمَالِيَّ وَالمَعْنَوِيَّ لِلنَّصِّ.

•**مُؤَشِّرُ التَّنَاغُمِ (Neutrosophic Harmony Index - NH = (T + (1 - I)) / 2)** يَقِيسُ التَّوَازُنَ بَيْنَ الوُضُوحِ (T) وَالقَابِلِيَّةِ لِلْفَهْمِ مَعَ وُجُودِ بَعْضِ الغُمُوضِ.

•**مُؤَشِّرُ الصِّرَاعِ البَنَّاءِ (Neutrosophic Constructive Conflict Index - NC_cons = F × T)** يُرَكِّزُ عَلَى كَيْفِيَّةِ اسْتِخْدَامِ التَّنَاقُضَاتِ (F) لِخِدْمَةِ الحَقِيقَةِ العَاطِفِيَّةِ أَوِ الفِكْرِيَّةِ (T) وَتَعْزِيزِهَا.

3.4. مُبَرِّرُ اسْتِخْدَامِ المَنْهَجِ

تَأْتِي مُنَاسَبَةُ النَّيْتْرُوسُوفِيَا لِتَحْلِيلِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" مِنْ طَبِيعَتِهَا كَوُجْهَةٍ وُجُودِيَّةٍ تَتَجَاوَزُ الثُّنَائِيَّاتِ البَسِيطَةَ. فَالشَّاعِرُ لَا يَقُولُ "أَنَا حَزِينٌ" فَحَسْبُ، بَلْ يُعَبِّرُ عَنْ حُزْنٍ يَحْمِلُ فِي طَيَّاتِهِ قُوَّةً، وَعَنْ ضَعْفٍ يَكْشِفُ عَنْ عُمْقِ إِيمَانٍ. النَّيْتْرُوسُوفِيَا، بِأَبْعَادِهَا الثَّلَاثَةِ، هِيَ الأَقْدَرُ عَلَى رَصْدِ هَذِهِ الحَالَةِ المُعَقَّدَةِ وَالمُوجِعَةِ وَالْجَمِيلَةِ فِي آنٍ وَاحِدٍ.

4. آلِيَّةُ قِيَاسِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ الأَسَاسِيَّةِ(T, I, F)

لِضَمَانِ المَوْضُوعِيَّةِ وَالقَابِلِيَّةِ لِلتَّكْرَارِ فِي التَّطْبِيقِ الكَمِّيِّ لِلنَّظَرِيَّةِ، اِعْتَمَدَتِ الدِّرَاسَةُ آلِيَّةً مَنْهَجِيَّةً وَاضِحَةً لِتَقْدِيرِ قِيَمِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ الأَسَاسِيَّةِ (الحَقِيقَةُ/الاتِّسَاقُT ، الغُمُوضُ/عَدَمُ التَّحْدِيدِI ، التَّنَاقُضُ/المُفَارَقَةُ F) عَلَى مُسْتَوَى كُلِّ بَيْتٍ أَوْ مَجْمُوعَةِ أَبْيَاتٍ مُتَجَانِسَةٍ فِي القَصِيدَةِ. وَقَدْ تَمَّ ذَلِكَ عَلَى مَرْحَلَتَيْنِ

- **الْمَرْحَلَةُ الْأُولَى التَّحْلِيلُ النَّوْعِيُّ**

قَبْلَ التَّقْيِيمِ الكَمِّيِّ، خَضَعَ النَّصُّ لِتَحْلِيلٍ نَوْعِيٍّ مُعَمَّقٍ يَهْدِفُ إِلَى تَحْدِيدِ المَلَامِحِ الرَّئِيسِيَّةِ لِكُلِّ بُعْدٍ عَلَى حِدَةٍ

1. **[تَحْدِيدُ مَظَاهِرِ البُعْدِ] (T)** وَتَمَثَّلَتْ فِي البَحْثِ عَنِ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ المُبَاشِرِ، وَوُضُوحِ الفِكْرَةِ، وَالاتِّسَاقِ المَنْطِقِيِّ فِي سَرْدِ التَّجْرِبَةِ، وَصَرَاحَةِ التَّعْبِيرِ عَنِ المَشَاعِرِ.
2. **[تَحْدِيدُ مَظَاهِرِ البُعْدِ] (I)** وَتَمَثَّلَتْ فِي رَصْدِ مَوَاطِنِ الإِبْهَامِ وَالتَّأْوِيلِ، وَحُضُورِ الصُّوَرِ المَجَازِيَّةِ وَالاسْتِعَارَاتِ غَيْرِ المُبَاشِرَةِ، وَاسْتِخْدَامِ الرَّمْزِ، وَتَعَدُّدِ الدَّلَالَاتِ المُحْتَمَلَةِ لِلْكَلِمَةِ أَوِ العِبَارَةِ.
3. **[تَحْدِيدُ مَظَاهِرِ البُعْدِ] (F)** وَتَمَثَّلَتْ فِي الكَشْفِ عَنِ المُفَارَقَاتِ الوِجْدَانِيَّةِ، وَتَعَارُضِ المَشَاعِرِ دَاخِلَ السِّيَاقِ نَفْسِهِ، وَالتَّنَاقُضَاتِ البَنَّاءَةِ الَّتِي تَخْدِمُ المَعْنَى (كَتَعَايُشِ الأَلَمِ وَالقُوَّةِ، أَوِ الفَقْدِ وَالعِبْرَةِ).

- **الْمَرْحَلَةُ الثَّانِيَةُ التَّقْيِيمُ الكَمِّيُّ**

بِنَاءً عَلَى التَّحْلِيلِ النَّوْعِيِّ، تَمَّ تَقْدِيرُ قِيمَةٍ رَقْمِيَّةٍ لِكُلِّ بُعْدٍ عَلَى مِقْيَاسٍ يَتَرَاوَحُ بَيْنَ (0) وَ(1)، بِاسْتِخْدَامِ المَبَادِئِ التَّوْجِيهِيَّةِ وَالمَعَايِيرِ المُبَيَّنَةِ فِي الجَدْوَلِ (1). تُمَثِّلُ القِيمَةُ (0) الغِيَابَ التَّامَّ لِلْبُعْدِ، بَيْنَمَا تُمَثِّلُ القِيمَةُ (1) وُجُودَهُ بِأَعْلَى دَرَجَةٍ مُمكنَةٍ مِنَ الكَثَافَةِ وَالوُضُوحِ.

الجَدْوَلُ (1) مَصْفُوفَةُ المَعايِيرِ وَالتَّبْرِيرِ لِتَقْيِيمِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ الثَّلَاثَةِ (T، I، F) مَعَ أَمْثِلَةٍ تَفْسِيرِيَّةٍ مِنَ القَصِيدَةِ.

الْبُعْدُ	الْمَعَايِيرُ وَالتَّبْرِيرُ	مِثَالٌ تَفْسِيرِيٌّ مِنَ الْقَصِيدَةِ
الْحَقِيقَةُ/الاتِّسَاقُ(T)	**مُرْتَفِعٌ (0.8 - 1.0)** (تَعْبِيرٌ صَرِيحٌ، مُبَاشِرٌ، وَعَاطِفِيٌّ صَادِقٌ؛ حِكْمَةٌ وُجُودِيَّةٌ وَاضِحَةٌ؛ اتِّسَاقٌ مَنْطِقِيٌّ فِي تَطَوُّرِ الْفِكْرَةِ. **مُتَوَسِّطٌ (0.4 - 0.7)** (وُجُودُ بَعْضِ الصَّرَاحَةِ وَلَكِنْ مَعَ حُضُورٍ مَجَازِيٍّ خَفِيفٍ؛ فِكْرَةٌ وَاضِحَةٌ وَلَكِنْ بِصِيَاغَةٍ غَيْرِ مُبَاشِرَةٍ. **مُنْخَفِضٌ (0.0 - 0.3)** (غِيَابٌ شَبْهُ تَامٍّ لِلصَّرَاحَةِ الْعَاطِفِيَّةِ؛ هَيْمَنَةُ اللُّغَةِ الْمَجَازِيَّةِ الْمُعَقَّدَةِ الَّتِي تَحْجِبُ الْمَعْنَى الْمُبَاشِرَ..	T=0.8فِي "وَلَا بُدَّهَا يَا سُعُودُ بِتُغِيبْ شَمْسِي" لِوُضُوحِ وَصَرَاحَةِ التَّسْلِيمِ بِالْحَقِيقَةِ الْمُوجِعَةِ.
الْغُمُوضُ/عَدَمُ التَّحْدِيدِ (I)	**مُرْتَفِعٌ (0.8 - 1.0)** اسْتِعَارَةٌ أَوْ صُورَةٌ مَجَازِيَّةٌ مُعَقَّدَةٌ وَغَيْرُ مَأْلُوفَةٍ؛ عِبَارَةٌ تَحْتَمِلُ أَكْثَرَ مِنْ تَأْوِيلٍ؛ حُضُورُ رَمْزٍ قَوِيٍّ. **مُتَوَسِّطٌ (0.4 - 0.7)** مَجَازٌ شَائِعٌ وَلَكِنَّ ذُو أَبْعَادٍ تَأْوِيلِيَّةٍ؛ إِبْهَامٌ مُتَعَمَّدٌ يُثْرِي الْمَعْنَى. **مُنْخَفِضٌ (0.0 - 0.3)** لُغَةٌ مُبَاشِرَةٌ وَحَرْفِيَّةٌ؛ مَعْنًى وَاضِحٌ وَمُحَدَّدٌ لا يَحْتَمِلُ التَّأْوِيلَ.	I=0.9فِي "أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحُ خَمْسِي..." لِغَرَابَةِ وَتَعَقُّدِ الصُّورَةِ الِاسْتِعَارِيَّةِ الشَّخْصِيَّةِ.
التَّنَاقُضُ/الْمُفَارَقَةُ(F)	**مُرْتَفِعٌ (0.8 - 1.0)** (مُفَارَقَةٌ وُجُودِيَّةٌ كُبْرَى؛ تَعَايُشُ مَشَاعِرَ مُتَضَادَّةٍ بِشَكْلٍ صَارِخٍ (كَالْحُبِّ وَالْأَلَمِ، أَوِ الْقُوَّةِ وَالضَّعْفِ.(**مُتَوَسِّطٌ (0.4 - 0.7)** (تَنَاقُضٌ وَاضِحٌ وَلَكِنَّهُ أَقَلُّ حِدَّةً؛ مُفَارَقَةٌ جُزْئِيَّةٌ فِي الصُّورَةِ أَوِ الْفِكْرَةِ. **مُنْخَفِضٌ (0.0 - 0.3)** (غِيَابُ التَّضَادِّ؛ خِطَابٌ عَاطِفِيٌّ أَوْ فِكْرِيٌّ أُحَادِيُّ الْبُعْدِ.	F=0.8فِي "صَوْتِي تَجْرَحُ فِي خَاطِرِي وَيَجْرَحُنِي" لِوُجُودِ مُفَارَقَةٍ أَنَّ أَدَاةَ التَّعْبِيرِ هِيَ نَفْسُهَا مَصْدَرُ الْأَلَمِ.

" النَّيْتْرُوسُوفِيَا فِي مُوَاجَهَةِ النَّصِّ الوِجْدَانِيِّ تَحْلِيلٌ ثُلَاثِيُّ الأَبْعَادِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ." أحمد عبدالخالق سلامة، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى.

]لِتَعْزِيزِ مَصْدَاقِيَّةِ التَّقْيِيمِ، تمَّ تَطْبِيقُ هَذِهِ المَعَايِيرِ عَلَى كُلِّ مَقْطَعٍ بِشَكْلٍ مُنْفَصِلٍ، ثُمَّ تمَّ حِسَابُ مُعَدَّلِ القِيَمِ لِاسْتِخْلَاصِ التَّقْدِيرِ الإِجْمَالِيِّ لِكُلِّ بُعْدٍ عَلَى مُسْتَوَى القَصِيدَةِ ككُلٍّ .(T=0.8, I=0.7, F=0.6) وَجَدِيرٌ بِالذِّكْرِ أَنَّ هَذِهِ العَمَلِيَّةَ، عَلَى الرَّغْمِ مِنَ اسْتِنَادِهَا إِلَى مَعَايِيرَ مُحَدَّدَةٍ، تَحْتَفِظُ بِدَرَجَةٍ مِنَ الذَّاتِيَّةِ المُتَأَصِّلَةِ فِي التَّحْلِيلِ النَّقْدِيِّ لِلْأَدَبِ. إِلَّا أَنَّ وُضُوحَ الْآلِيَّةِ وَشَفَافِيَّتَهَا يَهْدِفَانِ إِلَى تَقْلِيلِ هَذِهِ الذَّاتِيَّةِ وَجَعْلِ عَمَلِيَّةِ التَّقْيِيمِ قَابِلَةً لِلْمُنَاقَشَةِ وَالْمُرَاجَعَةِ مِنْ قِبَلِ الْبَاحِثِينَ الْآخَرِينَ.

4.1. المُؤَشِّرَاتُ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةُ المُشْتَقَّةُ وَتَطْبِيقَاتُهَا الأَدَبِيَّةُ

]لِتَحْوِيلِ الأَبْعَادِ الثُّلَاثِيَّةِ الأَسَاسِيَّةِ (T, I, F) إِلَى رُؤْيَةٍ تَحْلِيلِيَّةٍ أَكْثَرَ دَقَّةً وَعُمْقًا، تَقْتَرِحُ النَّظَرِيَّةُ العَمَلَ بِمَجْمُوعَةٍ مِنَ المُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ. تَهْدِفُ هَذِهِ المُؤَشِّرَاتُ إِلَى قِيَاسِ كَيْفِيَّةِ تَفَاعُلِ وَتَدَاخُلِ تِلْكَ الأَبْعَادِ دَاخِلَ النَّصِّ، وَالكَشْفِ عَنْ طَبِيعَةِ التَّوَازُنِ أَوِ الصِّرَاعِ بَيْنَهَا، وَالَّذِي يُسْهِمُ بِشَكْلٍ أَسَاسِيٍّ فِي صِيَاغَةِ الأَثَرِ الجَمَالِيِّ وَالعَاطِفِيِّ لِلْقَصِيدَةِ. تُحْسَبُ هَذِهِ المُؤَشِّرَاتُ عَادَةً بِاسْتِخْدَامِ عَمَلِيَّاتٍ رِيَاضِيَّةٍ تَتَضَمَّنُ مُعَدَّلَاتِ الأَبْعَادِ الأَسَاسِيَّةِ. وَفِيمَا يَلِي تَصْنِيفَةٌ لِأَهَمِّهَا وَكَيْفِيَّةُ تَأْوِيلِهَا فِي السِّيَاقِ الأَدَبِيِّ

- **مُؤَشِّرُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ(Neutrosophic Aesthetic Index - NA)**

]يَقِيسُ هَذَا المُؤَشِّرُ الدَّوْرَ الإِيجَابِيَّ الَّذِي يَلْعَبُهُ الغُمُوضُ وَعَدَمُ التَّحْدِيدِ (I) فِي إِثْرَاءِ النَّصِّ جَمَالِيًّا وَمَعْنَوِيًّا، بِشَرْطِ أَلَّا يَكُونَ هَذَا الغُمُوضُ مَقْرُونًا بِتَنَاقُضٍ حَادٍّ يُفْقِدُهُ قِيمَتَهُ أَوْ يُعَقِّدُ الفَهْمَ بِصُورَةٍ غَيْرِ مُجْدِيَةٍ. يُحْسَبُ المُؤَشِّرُ كَالآتِي **NA = I × (1 - F)** حَيْثُ

- **I** تَمْثِلُ دَرَجَةَ الغُمُوضِ/عَدَمِ التَّحْدِيدِ.
- **F** تَمْثِلُ دَرَجَةَ التَّنَاقُضِ/المُفَارَقَةِ.

التَّأْوِيلُ الأَدَبِيُّ قِيمَةُ هَذَا المُؤَشِّرِ الَّتِي تَقَعُ بَيْنَ (0) وَ (1). كُلَّمَا اقْتَرَبَتِ القِيمَةُ مِنَ (1)، كَانَ الغُمُوضُ أَكْثَرَ إِبْدَاعِيَّةً وَإِثْرَاءً لِلنَّصِّ، أَيْ أَنَّهُ غُمُوضٌ مُنْتِجٌ لِمَعَانٍ جَدِيدَةٍ وَطَبَقَاتٍ دِلَالِيَّةٍ بِدُونِ أَنْ يُرْبِكَهُ التَّنَاقُضُ. وَكُلَّمَا اقْتَرَبَتِ القِيمَةُ مِنَ (صِفْرٌ)، فَإِنَّ ذَلِكَ يُشِيرُ إِمَّا إِلَى غِيَابِ الغُمُوضِ أَصْلًا، أَوْ أَنَّ الغُمُوضَ المَوْجُودَ مُرْتَبِطٌ بِتَعَقُّيدٍ وَتَنَاقُضٍ شَدِيدَيْنِ يُحَدَّانِ مِنْ فَاعِلِيَّتِهِ الجَمَالِيَّةِ.

- **مُؤَشِّرُ التَّنَاغُمِ(Neutrosophic Harmony Index - NH)**

]يَهْدِفُ هَذَا المُؤَشِّرُ إِلَى قِيَاسِ مُسْتَوَى التَّوَازُنِ وَالتَّنَاسُقِ بَيْنَ البُعْدَيْنِ المُتَقَابِلَيْنِ الوُضُوحِ وَالصِّدْقِ (T) مِنْ جِهَةٍ، وَالقَابِلِيَّةِ لِلْفَهْمِ مَعَ وُجُودِ بَعْضِ الغُمُوضِ (1 (I - مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى. يُحْسَبُ المُؤَشِّرُ كَالآتِي
NH = (T + (1 - I)) / 2 حَيْثُ

- **T** تَمْثِلُ دَرَجَةَ الحَقِيقَةِ/الاتِّسَاقِ.
- **I** تَمْثِلُ دَرَجَةَ الغُمُوضِ/عَدَمِ التَّحْدِيدِ.

التَّأْوِيلُ الأَدَبِيُّ تَقَعُ قِيمَتُهُ بَيْنَ (0) وَ (1). قِيمَةٌ مُرْتَفِعَةٌ (قَرِيبَةٌ مِنْ 1) تَدُلُّ عَلَى تَوَازُنٍ فَنِيٍّ رَفِيعٍ؛ حَيْثُ يَتَمَتَّعُ النَّصُّ بِصِدْقٍ عَاطِفِيٍّ وَاضِحٍ وَرُؤْيَةٍ مُتَّسِقَةٍ، مَعَ حِفْظِهِ لِحَيِّزٍ مِنَ الغُمُوضِ الإِبْدَاعِيِّ الَّذِي لَا يُعَطِّلُ الفَهْمَ بَلْ يُثِيرُ التَأَمُّلَ. وَقِيمَةٌ مُنْخَفِضَةٌ (قَرِيبَةٌ مِنْ 0) قَدْ تَدُلُّ عَلَى طُغْيَانِ أَحَدِ الجَانِبَيْنِ إِمَّا وَضُوحٌ جَافٌّ (غِيَابُ الغُمُوضِ) أَوْ غُمُوضٌ مُبْهَمٌ (غِيَابُ الوُضُوحِ.(

- **مُؤَشِّرُ الصِّرَاعِ البَنَّاءِ(Neutrosophic Constructive Conflict Index - NC_cons)**

]يُرَكِّزُ هَذَا المُؤَشِّرُ عَلَى الجَانِبِ الإِيجَابِيِّ مِنَ التَّنَاقُضِ، حَيْثُ يَقِيسُ كَيْفَ تَخْدِمُ المُفَارَقَاتُ وَالتَّعَارُضَاتُ الدَّاخِلِيَّةُ (F) الحَقِيقَةَ العَاطِفِيَّةَ أَوِ الفِكْرِيَّةَ لِلنَّصِّ (T) وَتُعَزِّزُهَا، مُوَلِّدَةً طَاقَةً دِرَامِيَّةً وَشُحْنَةً وَجْدَانِيَّةً. يُحْسَبُ كَالآتِي **NC_cons = F × T** حَيْثُ

- **F** تَمْثِلُ دَرَجَةَ التَّنَاقُضِ/المُفَارَقَةِ.
- **T** تَمْثِلُ دَرَجَةَ الحَقِيقَةِ/الاتِّسَاقِ.

التَّأْوِيلُ الأَدَبِيُّ تَقَعُ قِيمَتُهُ بَيْنَ (0) وَ (1). قِيمَةٌ مُرْتَفِعَةٌ تَعْنِي أَنَّ التَّنَاقُضَاتِ فِي النَّصِّ لَيْسَتْ عَشْوَائِيَّةً أَوْ مُهْمِدَةً، بَلْ هِيَ عُنْصُرٌ بَنَّاءٌ وَأَسَاسِيٌّ فِي بِنَاءِ مَعْنَاهُ وَشَحْذِ عَاطِفَتِهِ. فَكُلَّمَا كَانَتِ الحَقِيقَةُ العَاطِفِيَّةُ أَكْثَرَ صِدْقًا وَوُضُوحًا T) مُرْتَفِعَةٌ)، وَكُلَّمَا

كَانَتِ المُفَارَقَاتُ أَعْمَقَ F) مُرْتَفِعَةٌ)، كَانَ الصِّرَاعُ الدَّاخِلِيُّ أَكْثَرَ حِدَّةً وَإِيلَامًا وَجَمَالًا في أَنٍ وَاحِدٍ، وَارْتَفَعَتْ قِيمَةُ هَذَا المُؤَشِّرِ. وَعَكْسُ ذَلِكَ، فَالقِيمُ المُنْخَفِضَةُ تَدُلُّ عَلَى ضَعْفِ أَحَدِ العُنْصُرَيْنِ أَوْ كِلَيْهِمَا.

- **المعاييرُ التوجيهيةُ لتأويلِ المؤشِّراتِ النيوتروسوفية (NA, NH, NC_cons) مع تطبيقاتٍ من قصيدةِ «صوتي تجرح»**

الجَدْوَلُ (2): معاييرُ تأويلِ المؤشِّراتِ النيوتروسوفية

الجَدْوَلُ (2-أ) مَصْفُوفَةُ تَصْنِيفِ مُؤَشِّرِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA) بَيْنَ نِطَاقِ القِيَمِ وَالتَّأْوِيلِ الأَدَبِيِّ مَعَ شَوَاهِدَ مِنْ قَصِيدَةِ «صَوْتِي تَجْرَحُ».

القِيمَةُ	التَّصْنِيفُ	التَّأْوِيلُ الأَدَبِيُّ وَالسِّمَاتُ	مِثَالٌ تَطْبِيقِيٌّ مِنْ "صَوْتِي تَجْرَحُ"
(0.70 - 1.00)	مُرْتَفِعٌ جِدًّا	الْغُمُوضُ هُوَ السِّمَةُ الْغَالِبَةُ وَالْأَكْثَرُ إِثْرَاءً لِلنَّصِّ. يَخْلُقُ عَوَالِمَ دِلَالِيَّةً غَنِيَّةً وَيَفْتَحُ أَبْوَابَ التَّأْوِيلِ عَلَى مِصَارِعِهَا بِحُرِّيَةٍ وَإِبْدَاعٍ، بِدُونِ قُيُودٍ كَبِيرَةٍ مِنَ التَّنَاقُضِ.	NA=0.63*NA*=0.63فِي بَيْتِ "أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحُ خَمْسِي..." لِغَرَابَةِ اسْتِعَارَتِهِ الْحُرَّةِ وَخُلُوِّهَا النِّسْبِيِّ مِنَ التَّنَاقُضِ الْحَادِّ.
(0.40 - 0.69)	مُرْتَفِعٌ	غُمُوضٌ إِبْدَاعِيٌّ فَعَّالٌ وَمُثْمِرٌ. يُسَاهِمُ بِشَكْلٍ كَبِيرٍ فِي عُمْقِ النَّصِّ وَجَمَالِيَّتِهِ، وَلَكِنَّهُ قَدْ يَكُونُ مَقْرُونًا بِبَعْضِ التَّعْقِيدَاتِ أَوِ التَّنَاقُضَاتِ الَّتِي تَحُدُّ قَلِيلًا مِنْ حُرِّيَّتِهِ وَ لَا تُلْغِي فَاعِلِيَّتَهُ.	NA=0.56*NA*=0.56فِي بَيْتِ "كُنِ السِّنِينِ اسْتَكْثَرَتْ طُولِ عُرْسِي"؛ لِعُدِّ اسْتِعَارَةِ "عُرْسِي" مَعَ وُجُودِ تَنَاقُضٍ خَفِيفٍ.
(0.20 - 0.39)	مُتَوَسِّطٌ	الْغُمُوضُ مَوْجُودٌ وَلَكِنَّهُ يَعْمَلُ فِي إِطَارٍ مُحْكَمٍ وَمُقَيَّدٍ بِالتَّنَاقُضَاتِ أَوِ الْحَقَائِقِ الثَّابِتَةِ. يُضِيفُ عُمْقًا وَإِثْرَاءً وَلَكِنْ بِحَذَرٍ، مِمَّا يَجْعَلُ قِيمَتَهُ الْجَمَالِيَّةَ مُعْتَدِلَةً وَلَيْسَ طَاغِيَةً.	NA=0.28*NA*=0.28القِيمَةُ الإِجْمَالِيَّةُ لِلْقَصِيدَةِ تَعْكِسُ غُمُوضًا مُقَيَّدًا بِالْحَقَائِقِ الْوُجُودِيَّةِ (كَالْمَوْتِ) وَالتَّنَاقُضَاتِ الْعَاطِفِيَّةِ.
(0.00 - 0.19)	مُنْخَفِضٌ	الْغُمُوضُ غَيْرُ فَعَّالٍ أَوْ مُعَطَّلٌ. إِمَّا لِقِلَّتِهِ الشَّدِيدَةِ (لُغَةٌ حَرْفِيَّةٌ)، أَوْ لِارْتِبَاطِهِ بِتَنَاقُضَاتٍ حَادَّةٍ وَتَعْقِيدَاتٍ تُحِدُّ جِدًّا مِنْ قُدْرَتِهِ عَلَى إِثْرَاءِ الْمَعْنَى أَوْ تُعَطِّلُهُ.	NA=0.12*NA*=0.12فِي بَيْتِ "صَوْتِي تَجْرَحُ..." لِأَنَّ غُمُوضَ الْمَجَازِ قَدْ طُغِيَ عَلَيْهِ بِشَكْلٍ كَبِيرٍ حِدَّةُ الْمُفَارَقَةِ الْأَسَاسِيَّةِ.(F=0.8)

الجَدْوَلُ (2-ب) مَصْفُوفَةُ تَصْنِيفِ مُؤَشِّرِ التَّنَاغُمِ (NH) بَيْنَ نِطَاقِ القِيَمِ وَالتَّأْوِيلِ الأَدَبِيِّ مَعَ شَوَاهِدَ مِنْ قَصِيدَةِ «صَوْتِي تَجْرَحُ».

القِيمَةُ	التَّصْنِيفُ	التَّأْوِيلُ الأَدَبِيُّ وَالسِّمَاتُ	مِثَالٌ تَطْبِيقِيٌّ مِنْ "صَوْتِي تَجْرَحُ"
(0.70 - 1.00)	مُرْتَفِعٌ جِدًّا	تَوَازُنٌ قَنِيٌّ رَفِيعٌ وَتَنَاغُمٌ كَامِلٌ. لِلنَّصِّ هَوِيَّةٌ وَاضِحَةٌ وَصَوْتٌ صَادِقٌ، مَعَ حِفْظِهِ لِمَسَاحَةٍ مِنَ الْغُمُوضِ الْإِبْدَاعِيِّ الَّذِي يُثِيرُ التَّأَمُّلَ دُونَ أَنْ يُفْقِدَهُ وَضُوحَ رِسَالَتِهِ.	NH=0.80*NH*=0.80فِي بَيْتِ "وَلَا بُدَّهَا يَا سُعُودُ بِتَغِيبُ شَمْسِي" لِوَضُوحِ الْحَقِيقَةِ الْمُرَّةِ (T=1.0) وَسُهُولَةِ فَهْمِ مَجَازِهَا.(I=0.4)
(0.55 - 0.69)	مُرْتَفِعٌ	تَوَازُنٌ قَوِيٌّ وَمَلْحُوظٌ. ثَمَّةَ انْسِجَامٌ وَاضِحٌ بَيْنَ الصِّدْقِ الْعَاطِفِيِّ وَاللُّغَةِ الشِّعْرِيَّةِ الْمَبْنِيَّةِ عَلَى الْمَجَازِ، مُحَقِّقًا تَجْرِبَةً أَدَبِيَّةً مُكْتَمِلَةً.	NH=0.55*NH*=0.55القِيمَةُ الإِجْمَالِيَّةُ تَعْكِسُ تَوَازُنَ الشَّاعِرِ بَيْنَ التَّعْبِيرِ الْمُبَاشِرِ وَالْمَجَازِ الْعَمِيقِ.

الْقِيمَةُ	التَّصْنِيفُ	التَّأْوِيلُ الْأَدَبِيُّ وَالسِّمَاتُ	مِثَالٌ تَطْبِيقِيٌّ مِنْ "صَوْتِي تَجْرَحُ"
(0.40 - 0.54)	مُتَوَسِّطٌ	تَوَازُنٌ قَلِقٌ أَوْ غَيْرُ مُسْتَقِرٍّ. قَدْ يَطْغَى أَحَدُ الْجَانِبَيْنِ (الْوَضُوحُ أَوِ الْغُمُوضُ) قَلِيلًا عَلَى الْآخَرِ فِي بَعْضِ الْمَقَاطِعِ، وَلَكِنَّ الْعَمَلَ يَبْقَى مُتَمَاسِكًا.	NH=0.50*NH*=0.50فِي بَيْتِ "هَذَا الشَّجَنُ حَرْبِي" لِتَعَادُلِ الْوَضُوحِ الْفَلْسَفِيِّ (T=0.8) مَعَ التَّعْقِيدِ الدَّلَالِيِّ.(I=0.8)
(0.00 - 0.39)	مُنْخَفِضٌ	يَفْتَقِرُ النَّصُّ إِلَى التَّنَاغُمِ. قَدْ يَكُونَ وَاضِحًا حَرْفِيًّا جِدًّا فَيَفْقِدُ الشِّعْرِيَّةَ، أَوْ غَامِضًا وَمُبْهَمًا جِدًّا فَيَصْعُبُ فَهْمُ رِسَالَتِهِ الْأَسَاسِيَّةِ.	NH=0.35*NH*=0.35فِي بَيْتِ "أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحُ خَمْسِي..." لِطُغْيَانِ الْغُمُوضِ (I=0.9) عَلَى الْوَضُوحِ الْعَاطِفِيِّ.(T=0.6)

الجَدْوَلُ (2-ج) مَصْفُوفَةُ تَصْنِيفِ مُؤَشِّرِ الصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons) بَيْنَ نِطَاقِ القِيَمِ وَالتَّأْوِيلِ الأَدَبِيِّ مَعَ شَوَاهِدَ مِنْ «صَوْتِي تَجْرَحُ».

الْقِيمَةُ	التَّصْنِيفُ	التَّأْوِيلُ الْأَدَبِيُّ وَالسِّمَاتُ	مِثَالٌ تَطْبِيقِيٌّ مِنْ "صَوْتِي تَجْرَحُ"
(0.70 - 1.00)	مُرْتَفِعٌ جِدًّا	التَّنَاقُضُ هُوَ مَحْوَرُ النَّصِّ وَمَصْدَرُ طَاقَتِهِ. تَعْمَلُ الْمُفَارَقَاتُ الْعَمِيقَةُ عَلَى تَكْثِيفِ الْحَقِيقَةِ الْعَاطِفِيَّةِ وَتَعْزِيزِهَا، مُوَلِّدَةً تَوَتُّرًا دِرَامِيًّا وَشُحْنَةً وَجْدَانِيَّةً هَائِلَةً وَقُوَّةً جَمَالِيَّةً نَادِرَةً.	NC_cons=0.72*NC_cons*=0.72فِي بَيْتِ "صَوْتِي تَجْرَحُ..." لِشِدَّةِ الْمُفَارَقَةِ (F=0.8) وَصِدْقِهَا الْعَاطِفِيِّ الْعَمِيقِ.(T=0.9)
(0.40 - 0.69)	مُرْتَفِعٌ	يُعَدُّ الصِّرَاعُ الدَّاخِلِيُّ عُنْصُرًا أَسَاسِيًّا وَمُحَرِّكًا رَئِيسِيًّا لِلنَّصِّ. التَّنَاقُضَاتُ بَنَّاءَةٌ وَفَعَّالَةٌ جِدًّا فِي تَصْعِيدِ الْحَالَةِ الْوِجْدَانِيَّةِ وَتَعْمِيقِ الْأَثَرِ عِنْدَ الْمُتَلَقِّي.	NC_cons=0.64*NC_cons*=0.64فِي بَيْتِ "هَذَا الشَّجَنُ حَرْبِي" لِأَنَّ الْمُفَارَقَةَ (تَقَبُّلُ الْأَلَمِ) تُعَمِّقُ الْحَقِيقَةَ الْوُجُودِيَّةَ.(T=0.8)
(0.20 - 0.39)	مُتَوَسِّطٌ	وُجُودُ صِرَاعٍ وَتَضَادٌ وَلَكِنَّهُ لَيْسَ الْمُحَرِّكَ الْأَوَّلَ أَوِ الْأَقْوَى لِلنَّصِّ. قَدْ يَكُونُ الصِّرَاعُ جُزْئِيًّا أَوْ أَقَلَّ حِدَّةً، وَلَكِنَّهُ	NC_cons=0.48*NC_cons*=0.48الْقِيمَةُ الإِجْمَالِيَّةُ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ التَّنَاقُضَاتِ فَاعِلَةٌ وَمُلْحَظَةٌ وَلَكِنَّهَا لَيْسَتْ بِالْحِدَّةِ الْأَعْلَى.

" النَّيْتْرُوسُوفِيَا فِي مُوَاجَهَةِ النَّصِّ الوِجْدَانِيِّ تَحْلِيلٌ ثُلَاثِيُّ الأَبْعَادِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ." أحمد عبدالخالق سلامة، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى.

الْقِيمَةُ	التَّصْنِيفُ	التَّأْوِيلُ الْأَدَبِيُّ وَالسِّمَاتُ	مِثَالٌ تَطْبِيقِيٌّ مِنْ "صَوْتِي تَجْرَحُ"
		يُسَاهِمُ فِي إِثْرَاءِ الْمَعْنَى وَإِضْفَاءِ بَعْضِ الْعُمْقِ.	
(0.00 - 0.19)	مُنْخَفِضٌ	غِيَابٌ شَبْهُ تَامٍّ لِلصِّرَاعِ الدَّاخِلِيِّ الْبَنَّاءِ. قَدْ يَكُونُ النَّصُّ خَطَابًا وَاحِدَ الْبُعْدِ خَالِيًا مِنَ التَّضَادَّاتِ، أَوْ أَنَّ التَّنَاقُضَاتِ الْمَوْجُودَةَ ضَعِيفَةٌ جِدًّا وَلَا تُسْهِمُ فِي بِنَاءِ الْمَعْنَى.	NC_cons=0.18*NC_cons*=0.18فِي بَيْتِ "أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحُ خَمْسِي..." لِضَعْفِ التَّنَاقُضِ (F=0.3)فِي هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي يَرْكِزُ عَلَى التَّصْوِيرِ.

٥ .التَّطْبِيقُ العَمَلِيُّ وَالنَّتائِجُ

5. التحليل التطبيقي تفكيك القصيدة بالأبعاد النيتروسوفية

5.1. قراءة نقدية أولية

تَمْثِلُ القَصِيدَةُ حَدِيثَ نَفْسٍ وَوَجِيزَةَ قَلْبٍ مُثْقَلٍ بِهِمِّ الغِيَابِ المُحْتَمَلِ. لَقَدْ حَوَّلَ الشَّاعِرُ مُأْسَاتَهُ الشَّخْصِيَّةَ إِلَى أُغْنِيَّةٍ إِنْسَانِيَّةٍ عَالَمِيَّةٍ تَتَأَمَّلُ فِي مَوْضُوعَاتِ الحُبِّ الأُخْوِيِّ، وَهَشَاشَةِ الجَسَدِ، وَسُهُولَةِ حَدُوثِ الفِرَاقِ، وَجَلَالِ التَّسْلِيمِ لِقَدَرِ اللهِ، وَقُوَّةِ الذِّكْرَى كَسِلَاحٍ لِمُوَاجَهَةِ النِّسْيَانِ.

5.2. تقييم البعد الأول الحقيقة والاتساق(T = 0.8)

يَتَمَتَّعُ النَّصُّ بِدَرَجَةٍ عَالِيَةٍ جِدًّا مِنَ الوُضُوحِ العَاطِفِيِّ وَاتِّسَاقِ المَنْطِقِ الوِجْدَانِيِّ. فَالشَّاعِرُ مُبَاشِرٌ وَصَرِيحٌ فِي التَّعْبِيرِ عَنْ مَشَاعِرِهِ، مُسْتَخْدِمًا لُغَةً قَرِيبَةً مِنَ القَلْبِ. يُعْطِي البَيْتَانِ الِافْتِتَاحِيَّانِ مِفْتَاحَ هَذَا البُعْدِ

- **"لولاي أحبك ما تذكرت نفسي... ولا بكيت على فراقك قبل اليوم** "هُنا يُقَدِّمُ الشَّاعِرُ حَقِيقَةً عَاطِفِيَّةً مُطْلَقَةً الحُبُّ هُوَ سَبَبُ الأَلَمِ وَسَبَبُ التَّذَكُّرِ. هَذَا التَّعْبِيرُ المُبَاشِرُ يُحَقِّقُ اتِّسَاقًا مَنْطِقِيًّا بَيْنَ سَبَبِ الأَلَمِ (الحُبُّ) وَمَظْهَرِهِ (البُكَاءُ). بَيْتَانِ آخَرَانِ يُجَسِّدَانِ هَذَا الوُضُوحَ
- **"ولا بدها يا سعود بتغيب شمسي... تغيب وتبقى الذكرى لي دروسي** "الحَقِيقَةُ المُرَّةُ مُطْرُوحَةٌ بِصَرَاحَةٍ (الغِيَابُ حَتْمِيٌّ)، وَيَتْبَعُهَا اتِّسَاقٌ فِكْرِيٌّ فِي التَّعَامُلِ مَعَ هَذِهِ الحَقِيقَةِ (الِاعْتِصَامُ بِالذِّكْرَى.(

5.3. تقييم البعد الثاني الغموض وعدم التحديد(I = 0.7)

يَزْخَرُ النَّصُّ بِالغُمُوضِ الإِبْدَاعِيِّ الَّذِي يُثْرِي دَلَالَاتِهِ

- **"كن السنين استكثرت طول عرسي** "اسْتِخْدَامُ كَلِمَةِ "عُرْسِي" لِلتَّعْبِيرِ عَنْ فَتْرَةِ السَّعَادَةِ مَعَ الأَخِ يُحَمِّلُ البَيْتَ طَبَقَاتٍ مِنَ المَعْنَى فَالْعُرْسُ هُوَ ذُرْوَةُ السُّرُورِ وَالِاجْتِمَاعِ، وَانْتِهَاؤُهُ يَعْنِي الفِرَاقَ. هَذَا الغُمُوضُ المَجَازِيُّ أَكْثَرُ عُمْقًا وَشِعْرِيَّةً مِنْ قَوْلِهِ "كُنْتُ سَعِيدًا مَعَكَ."
- **"أنا الذي لو تلمس الريح خمسي... تروح تبكي وتندب حظي ونحسي** "التَّعْبِيرُ عَنْ شِدَّةِ الأَلَمِ بِأَنَّ الرِّيحَ نَفْسَهَا سَتَبْكِي لَوْ مَسَّتْهُ هُوَ غُمُوضٌ إِبْدَاعِيٌّ يُضْفِي طَابَعًا خُرَافِيًّا وَشَدِيدَ الخُصُوصِيَّةِ عَلَى المَشْعُرِ.
- **"هذا الشجن حرثي والأيام غرسي** "صُورَةٌ حِسِّيَّةٌ مُعَقَّدَةٌ تُشِيرُ إِلَى أَنَّ الأَلَمَ (الشَّجَنَ) هُوَ مُقَوِّمٌ أَسَاسِيٌّ فِي حَيَاتِهِ (حَرْثُهُ)، وَأَنَّ الزَّمَنَ (الأَيَّامَ) هُوَ الَّذِي يَزْرَعُ وَيَحْصُدُ. هَذَا الغُمُوضُ يُثِيرُ التَّسَاؤُلَ وَيَدْعُو إِلَى تَأْوِيلَاتٍ عَمِيقَةٍ لِعَلَاقَةِ الشَّاعِرِ مَعَ الأَلَمِ وَالزَّمَنِ.

5.4. **تقييم البعد الثالث التناقض والمفارقة(F = 0.6)**

يَبْنِي الشَّاعِرُ نَصَّهُ عَلَى مُفَارَقَاتٍ بَنَّاءَةٍ تُعَمِّقُ الأَثَرَ العَاطِفِيَّ

- **التناقض بين القوة والضعف** الشَّاعِرُ القَوِيُّ ("أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمَسُ الرِّيحُ خَمْسِي...") هُوَ نَفْسُهُ الشَّخْصُ الضَّعِيفُ المُنْكَسِرُ الَّذِي يَبْكِي وَيَشْكُو ("وَلَا بَكَيْتُ عَلَى فِرَاقِكِ قَبْلَ اليَوْمِ"). هَذَا التَّنَاقُضُ يُجَسِّدُ الحَالَةَ الإِنْسَانِيَّةَ بِأَصَالَتِهَا.
- **التناقض بين الصوت والجرح** العُنْوَانُ نَفْسُهُ "صَوْتِي تَجْرَحُ" هُوَ مُفَارَقَةٌ عَظِيمَةٌ. فَالصَّوْتُ هُوَ أَدَاةُ التَّعْبِيرِ وَالعَلَاقَةِ، لَكِنَّهُ هُنَا يُصْبِحُ أَدَاةَ إِيلَامٍ. هَذَا يُشِيرُ إِلَى أَنَّ مُجَرَّدَ التَّعْبِيرِ عَنِ الحُزْنِ هُوَ أَمْرٌ مُؤْلِمٌ فِي ذَاتِهِ، أَوْ أَنَّ صَوْتَهُ يَجْرَحُهُ هُوَ قَبْلَ أَنْ يَجْرَحَ مُسْتَمِعَهُ.
- **التناقض بين البكاء والسلوى** البُكَاءُ مَظْهَرُ الضَّعْفِ، وَلَكِنَّهُ فِي السِّيَاقِ العَامِّ لِلْقَصِيدَةِ يُصْبِحُ سِلَاحًا لِمُقَاوَمَةِ النِّسْيَانِ وَتَجْلِيدِ الخَاطِرَةِ، وَهُوَ سَبِيلُ السَّلْوَى.

6. **النتائج والمناقشة(Results and Discussion)**

6.1. "التَّعَايُشُ الإِبْدَاعِيُّ تَفَاعُلُ الْغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ فِي بَوْحِ الْقَصِيدَةِ"

- **عرض النتائج الكمية**

الجَدْوَلُ (3) تَحْلِيلُ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ" صَوْتِي تَجْرَحُ "بِالأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ.

البُعْد / المُؤَشِّر	الرَّمْز	القِيمَةُ المُقَدَّرَةُ
الحَقِيقَة / الاتِّسَاق	T	0.8
الغُمُوض / عَدَم التَّحْدِيد	I	0.7
التَّنَاقُض / المُفَارَقَة	F	0.6
مُؤَشِّرُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ	NA	0.28
مُؤَشِّرُ التَّنَاغُمِ	NH	0.55
مُؤَشِّرُ الصِّرَاعِ البَنَّاءِ	NC_cons	0.48

- **مناقشة مؤشر الغموض المثمر(NA = I × (1 - F) = 0.7 * (1 - 0.6) = 0.28)**

تَشِيرُ هَذِهِ القِيمَةُ المُنْخَفِضَةُ إِلَى مُسْتَوًى مُعْتَدِلٍ مِنَ الغُمُوضِ المُثْمِرِ. فَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ وُجُودِ دَرَجَةٍ عَالِيَةٍ مِنَ الغُمُوضِ(I=0.7) ، فَإِنَّ وُجُودَ تَنَاقُضٍ ظَاهِرٍ (F=0.6) يُقَلِّلُ قَلِيلًا مِنْ "إِمْكَانِيَّةِ الاسْتِفَادَةِ" مِنْ هَذَا الغُمُوضِ بِصُورَةٍ جَمَالِيَّةٍ خَالِصَةٍ. لَكِنَّ هَذَا لَيْسَ عَيْبًا؛ بَلْ هُوَ يُوَضِّحُ طَبِيعَةَ النَّصِّ غُمُوضٌ لَيْسَ لِلْغُمُوضِ، بَلْ غُمُوضٌ نَابِعٌ مِنْ طَبِيعَةِ التَّجْرِبَةِ نَفْسِهَا المُعَقَّدَةِ وَالمُتَنَاقِضَةِ. الغُمُوضُ هُنَا يَخْدِمُ الحَالَةَ الوِجْدَانِيَّةَ وَلَيْسَ مُجَرَّدَ الزِّخْرَفَةِ اللُّغَوِيَّةِ.

- **مناقشة مؤشر التناغم(NH = (T + (1 - I)) / 2 = (0.8 + 0.3) / 2 = 0.55)**

تُعَدُّ قِيمَةُ (0.55) مُتَوَسِّطَةً وَتُشِيرُ إِلَى تَوَازُنٍ فَنِّيٍّ مَلْحُوظٍ. فَمِنْ نَاحِيَةٍ، هُنَاكَ وُضُوحٌ وَصِدْقٌ عَاطِفِيٌّ عَالٍ .(T=0.8)وَمِنْ نَاحِيَةٍ أُخْرَى، هُنَاكَ دَرَجَةٌ كَبِيرَةٌ مِنَ الغُمُوضِ (I=0.7) تُعَقِّدُ العَلَاقَةَ مَعَ النَّصِّ وَتَجْعَلُ فَهْمَهُ الكُلِّيَّ غَيْرَ حَاسِمٍ (1 .(I=0.3-يُظْهِرُ هَذَا المُؤَشِّرُ أَنَّ الشَّاعِرَ قَدْ وَازَنَ بَيْنَ التَّعْبِيرِ المُبَاشِرِ عَنْ أَلَمِهِ وَبَيْنَ صِيَاغَتِهِ بِلُغَةٍ شِعْرِيَّةٍ مُجَازِيَّةٍ عَمِيقَةٍ، مُحَقِّقًا تَنَاغُمًا بَيْنَ القَلْبِ وَالعَقْلِ، بَيْنَ البَسَاطَةِ وَالعُمْقِ.

- **مناقشة مؤشر الصراع البناء(NC_cons = F × T = 0.6 * 0.8 = 0.48)**

تُعَدُّ هَذِهِ القِيمَةُ مُرْتَفِعَةً وَذَاتُ دَلَالَةٍ كَبِيرَةٍ. فَهِيَ تَكْشِفُ عَنْ قُوَّةِ التَّفَاعُلِ بَيْنَ حَقِيقَةِ المَشَاعِرِ الصَّادِقَةِ (T) وَالتَّنَاقُضَاتِ الوُجُودِيَّةِ الَّتِي تَعْتَرِيهَا .(F) الصِّرَاعُ الدَّاخِلِيُّ بَيْنَ الحُبِّ وَالفَقْدِ، بَيْنَ القُوَّةِ وَالضَّعْفِ، بَيْنَ البَقَاءِ

وَالفَنَاءِ، لَيْسَ صِرَاعًا مُهْدِمًا؛ بَلْ هُوَ مَصْدَرُ الطَّاقَةِ الشِّعْرِيَّةِ وَالعَاطِفِيَّةِ فِي القَصِيدَةِ. هَذَا الصِّرَاعُ البَنَّاءُ هُوَ الَّذِي يُحَوِّلُ التَّجْرِبَةَ الشَّخْصِيَّةَ إِلَى قَصِيدَةٍ تَتَحَدَّثُ بِلُغَةِ الإِنْسَانِ المُعَذَّبِ وَالوَاعِي فِي آنٍ وَاحِدٍ.

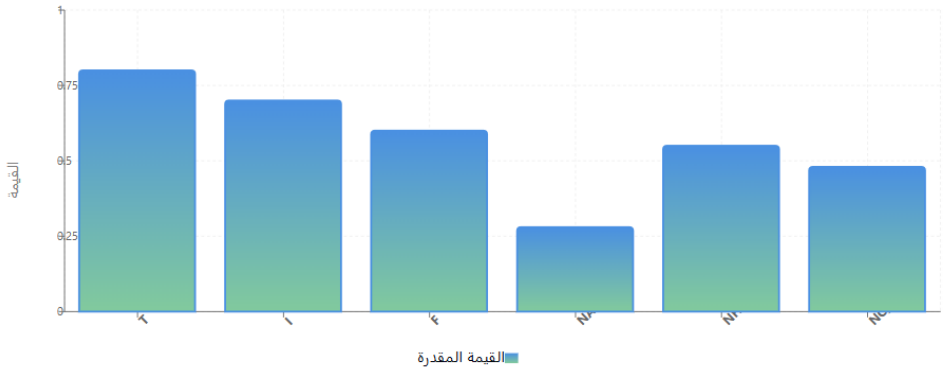
- **مناقشة شاملة**

يُرْسِمُ التَّحْلِيلُ النَّيْتِرُوسُوفِيُّ صُورَةً لِقَصِيدَةٍ تَتَجَاوَزُ الثُّنَائِيَّاتِ النَّقْدِيَّةَ التَّقْلِيدِيَّةَ. فَالنَّصُّ لَيْسَ وَاضِحًا أَوْ غَامِضًا، وَلَيْسَ مُتَّسِقًا أَوْ مُتَنَاقِضًا؛ بَلْ هُوَ كُلُّ ذَلِكَ فِي آنٍ وَاحِدٍ. التَّوَازُنُ بَيْنَ (T, I, F) وَالمُؤَشِّرَاتُ المُشْتَقَّةُ (NA, NH, NC_cons) تُبَرْهِنُ عَلَى أَنَّ جَمَالَ وَقُوَّةَ هَذِهِ القَصِيدَةِ تَنْبَثِقُ مِنْ تَعَايُشِ هَذِهِ الأَبْعَادِ وَتَفَاعُلِهَا، لا مِنْ فَصْلِهَا المُنْعَزِلَةِ.

لَقَدْ نَجَحَ الأَمِيرُ بَدْرٌ فِي تَحْوِيلِ مَأْسَاتِهِ إِلَى فَنٍّ عَالَمِيٍّ مِنْ خِلَالِ هَذَا التَّرْكِيبِ المَعْقَدِ، وَنَجَحَتِ النَّيْتِرُوسُوفِيَا فِي قِيَاسِ هَذَا التَّرْكِيبِ وَكَشْفِ عُمْقِهِ بِصُورَةٍ كَمِّيَّةٍ وَكَيْفِيَّةٍ غَيْرِ مَسْبُوقَةٍ، مُقَدِّمَةً أَدَاةً نَقْدِيَّةً جَدِيرَةً بِالِاعْتِبَارِ لِمُقَارَبَةِ النُّصُوصِ الأَدَبِيَّةِ بِرُؤْيَةٍ أَكْثَرَ شُمُولِيَّةً وَتَعَدُّدِيَّةً.

- **التحليل النيتروسوفي البياني لقصيدة "صوتي تجرح"**

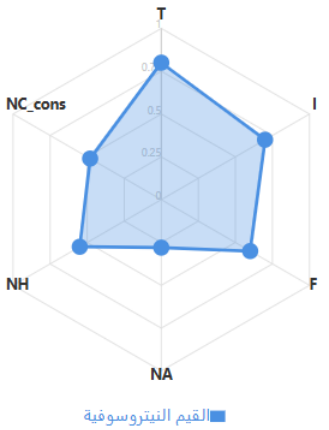
1. **الرسم العمودي للقيم النيتروسوفية والمؤشرات المشتقة**



الشَّكْلُ (1) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِلقِيَمِ الإِجْمَالِيَّةِ لِلأَبْعَادِ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ (T، I، F، NA، NH، NC_cons).

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَفَوُّقَ بُعْدِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T=0.8) يَلِيهِ بُعْدُ الغُمُوضِ (I=0.7)، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى وُضُوحٍ عَاطِفِيٍّ عَالٍ يُرَافِقُهُ غُمُوضٌ إِبْدَاعِيٌّ مُثْمِرٌ. أَمَّا مُؤَشِّرُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA=0.28) فَيُشِيرُ إِلَى أَنَّ الغُمُوضَ مَقْيَّدٌ بِالحَقَائِقِ الوُجُودِيَّةِ وَالمُفَارَقَاتِ العَاطِفِيَّةِ، فِي حِينَ يَعْكِسُ مُؤَشِّرُ التَّنَاغُمِ (NH=0.55) تَوَازُنًا فَنِّيًّا مَلْحُوظًا بَيْنَ الوُضُوحِ وَالغُمُوضِ. تُبَيِّنُ هَذِهِ القِيَمُ مَيْلَ النَّصِّ إِلَى الجَمْعِ بَيْنَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالتَّعْقِيدِ الدِّلَالِيِّ لِتَحْقِيقِ تَجْرِبَةٍ شِعْرِيَّةٍ مُتَمَاسِكَةٍ وَمُثْرِيَةٍ.

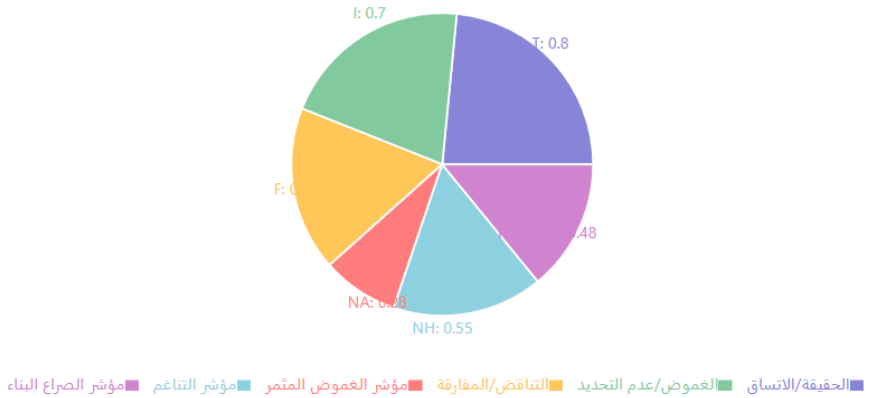
2. **الرسم الرادري للقيم النيتروسوفية والمؤشرات المشتقة**



الشَّكْلُ (2) مُخَطَّطُ العَنْكَبُوتِ (Radar Chart) لِتَوَزُّعِ القِيَمِ النَّيْتِرُوسُوفِيَّةِ وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ فِي قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ المُخَطَّطُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T=0.8) يَحْتَلُّ القِمَّةَ، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى وَضُوحٍ عَاطِفِيٍّ وَاتِّسَاقٍ مَنْطِقِيٍّ فِي النَّصِّ. يَلِيهِ بُعْدُ الغُمُوضِ (I=0.7) وَالتَّنَاقُضِ (F=0.6) مِمَّا يُؤَكِّدُ حُضُورَ المَجَازِ وَالمُفَارَقَةِ كَعَنَاصِرَ جَمَالِيَّةٍ. تَقَعُ قِيمُ مُؤَشِّرِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA=0.28) وَمُؤَشِّرِ الصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons=0.48) وَمُؤَشِّرِ التَّنَاغُمِ (NH=0.55) فِي نِطَاقٍ وَسَطِيٍّ، مِمَّا يَعْكِسُ تَوَازُنَ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالتَّعْقِيدِ وَيُضْفِي عَلَيْهَا عُمْقًا وَإِثْرَاءً دِلَالِيًّا.

3. الرسم الدائري للقيم النيتروسوفية والمؤشرات المشتقة



الشَّكْلُ (3) الرَّسْمُ الدَّائِرِيُّ لِنِسَبِ إِسْهَامِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ فِي البِنْيَةِ الدِّلَالِيَّةِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الرَّسْمُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T=0.8) يَسْتَحْوِذُ عَلَى أَكْبَرِ نِسْبَةٍ مِنَ البِنْيَةِ الدِّلَالِيَّةِ، مِمَّا يُؤَكِّدُ سَيْطَرَةَ الوُضُوحِ وَالصِّدْقِ العَاطِفِيِّ. يَتْبَعُهُ بُعْدُ الغُمُوضِ (I=0.7) وَالتَّنَاقُضِ (F=0.6) اللَّذَانِ يُشِيرَانِ إِلَى حُضُورِ المَجَازِ وَالمُفَارَقَةِ كَأَدَوَاتٍ فَنِّيَّةٍ. تُمَثِّلُ نِسَبُ مُؤَشِّرِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA=0.28) وَمُؤَشِّرِ التَّنَاغُمِ (NH=0.55) وَمُؤَشِّرِ الصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons=0.48) جَانِبًا مُتَوَسِّطًا يُسَاهِمُ فِي إِضْفَاءِ التَّوَازُنِ بَيْنَ العَاطِفَةِ وَالعَقْلِ وَيُعَزِّزُ تَأْثِيرَ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ.

6.2 الخارطة النيتروسوفية للقصيدة تفكيك وتقييم أبعاد (T, I, F) على مستوى الأبيات

جدول التبرير المفصل لتقييم الأبعاد النيتروسوفية(T, I, F)

يُبَيِّنُ الجَدْوَلُ التَّالِي التَّقْيِيمَ وَالتَّبْرِيرَ لِقِيَمِ (T, I, F) لِكُلِّ مَجْمُوعَةٍ مِنْ أَبْيَاتِ القَصِيدَةِ، وَهُوَ الأَسَاسُ الَّذِي انْبَنَتْ عَلَيْهِ القِيَمُ الإِجْمَالِيَّةُ لِلنَّصِّ.

الجَدْوَلُ (4) القِيَمُ الإِجْمَالِيَّةُ لِكُلِّ بُعْدٍ وَمُؤَشِّرٍ وَتَفْسِيرُهَا الأَدَبِيُّ.

الأبيات	البُعْد (T) الحقيقة / الاتّساق (التَّقْيِيم 0.8)	البُعْد (I) الغُموض / عدم التَّحديد (التَّقْيِيم 0.7)	البُعْد (F) التَّناقُض / المفارَقة (التَّقْيِيم 0.6)
"صَوْتِي تَجْرَحُ فِي خَاطِرِي وَيَجْرَحُنِي وَلَوْلَايْ أَحِبُّكْ مَا تَذَكَّرْت نَفْسِي"	**T مرتفع (0.9)** تَعْبِيرٌ صَرِيحٌ وَصَادِقٌ عَنِ الأَلَمِ وَسَبَبِهِ (الحُبُّ)، يُقَدَّمُ حَقِيقَةً وُجْدَانِيَّةً مُطْلَقَةً بِاتِّسَاقٍ مَنْطِقِيٍّ (الحُبُّ -> الأَلَمُ -> تَذَكُّرُ الذَّاتِ).	**I متوسط (0.6)** غُمُوضٌ خَفِيفٌ يَكْمُنُ فِي المَجَازِ (جَرْحُ الصَّوْتِ وَالخَاطِرِ)، وَفِي السَّبَبِيَّةِ العَمِيقَةِ بَيْنَ الحُبِّ وَتَذَكُّرِ النَّفْسِ، وَهُوَ غُمُوضٌ يُثْرِي المَعْنَى.	**F مرتفع (0.8)** **مُفَارَقَةٌ كُبْرَى** الصَّوْتُ (أَدَاةُ التَّعْبِيرِ وَالعَلَاقَةِ) يُصْبِحُ هُوَ نَفْسُهُ أَدَاةَ الجَرْحِ وَالأَلَمِ. التَّعْبِيرُ عَنِ الحُبِّ يُسَبِّبُ الأَذَى.
"كُنِ السِّنِينِ اسْتَكْثَرَتْ طُولِ عُرْسِي وَلَا بَكَيْتُ عَلَى فِرَاقِكْ قَبْلَ الْيَوْمِ"	**T مرتفع (0.8)** إِقْرَارٌ وَاضِحٌ بِطُولِ فَتْرَةِ السَّعَادَةِ ("عُرْسِي") وَبِأَنَّ البُكَاءَ لَمْ يَحْدُثْ قَبْلَ هَذِهِ اللَّحْظَةِ، مُعَبِّرًا عَنْ صِدْقِ المَوْقِفِ الحَالِيِّ.	**I مرتفع (0.8)** غُمُوضٌ إِبْدَاعِيٌّ عَالٍ. الاسْتِعَارَةُ ("كُنِ السِّنِينِ... عُرْسِي") تُحَوِّلُ سِنِينَ العُمْرِ إِلَى حَفْلَةِ عُرْسٍ، مُضْفِيَةً عَلَيْهَا دَلَالَاتٍ مِنَ الفَرَحِ وَالِاجْتِمَاعِ وَالزَّهْوِ، وَهِيَ صُورَةٌ غَنِيَّةٌ بِالتَّأْوِيلِ.	**F منخفض (0.3)** البَيْتَانِ يَقُومَانِ عَلَى التَّقَدِيمَةِ المَنْطِقِيَّةِ لِلسَّبَبِ (طُولُ فَتْرَةِ السَّعَادَةِ) وَالنَّتِيجَةِ (لَمْ أَبْكِ قَبْلَ الآنَ)، بِقَلِيلٍ مِنَ التَّنَاقُضِ.

الأبيات	البُعْد (T) الحَقِيقَة / الاتِّسَاق (التَّقْيِيم 0.8)	البُعْد (I) الغُمُوض / عَدَم التَّحْدِيد (التَّقْيِيم 0.7)	البُعْد (F) التَّنَاقُض / المُفَارَقَة (التَّقْيِيم 0.6)
"وَلَا بَدَّهَا يَا سُعُودُ بِتُغِيبُ شَمْسِي تُغِيبُ وَتَبْقَى الذِّكْرَى لِي دُرُوسِي"	**Tمرتفع جداً (1.0)** حَقِيقَتَانِ مَرِيرَتَانِ وَمُطْلَقَتَانِ مُطْرُوحَتَانِ بِصَرَاحَةٍ وَوُضُوحٍ حَتْمِيَّةُ الغِيَابِ، وَفِعْلُ الذِّكْرَى كَبَدِيلٍ وَعِظَةٍ.	**I منخفض (0.4)** وَضُوحٌ أَكْثَرُ مِنْ غُمُوضٍ. "غِيَابُ الشَّمْسِ" مَجَازٌ شَائِعٌ وَوَاضِحُ الدَّلَالَةِ عَلَى الفَقْدِ. "الدُّرُوس" تَحْمِلُ دَلَالَةً وَاضِحَةً عَلَى العِبْرَةِ وَالتَّعَلُّمِ.	**F متوسط (0.5)** تُجَسِّدُ مُفَارَقَةَ الحَيَاةِ نَفْسِهَا الفَقْدُ (الغِيَابُ) يُنْتِجُ فَائِدَةً مَا (الدُّرُوسُ). الشَّيْءُ النَّاقِصُ يُعْطِي.
"أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحُ خَمْسِي تَرُوحُ تَبْكِي وَتَنْدَبْ حَظِّي وَنَحْسِي"	**T متوسط (0.6)** يَكْمُنُ الصِّدْقُ هُنَا فِي التَّعْبِيرِ عَنْ شِدَّةِ الأَلَمِ وَالإِحْسَاسِ بِالنَّحْسِ، وَهُوَ إِقْلِيمٌ صَادِقٌ لِحَالَةِ الشَّاعِرِ الدَّاخِلِيَّةِ.	**I مرتفع جداً (0.9)** غُمُوضٌ شَدِيدُ الإِبْدَاعِ. التَّصَوُّرُ الخَيَالِيُّ ("أَنَّ الرِّيحَ تَلْمِسُ خَمْسَهُ ثُمَّ تَبْكِي") هُوَ اسْتِعَارَةٌ تَمْثِيلِيَّةٌ غَيْرُ مَأْلُوفَةٍ، تُضْفِي طَابَعًا خُرَافِيًّا وَشَخْصِيًّا جِدًّا عَلَى مِقْدَارِ الأَلَمِ، وَتَحْتَاجُ إِلَى تَأَمُّلٍ لِفَهْمِ عُمْقِهَا.	**F منخفض (0.3)** البَيْتُ يُقَدِّمُ فِكْرَةً وَاحِدَةً مُرَكَّزَةً (شِدَّةُ الأَلَمِ) بِدُونِ تَنَاقُضٍ داخِلِيٍّ يُذْكَرُ.
"هَذَا الشَّجَنْ حَرْثِي وَالْأَيَّامْ غَرْسِي وَمَهْمَا طَالَ الْعُمْرْ يَوْمْ وَلاَ بُدْ يَمْسِي"	**T مرتفع (0.8)** حَقِيقَتَانِ وُجُودِيَّتَانِ رَصِينَتَانِ القَبُولُ بِأَنَّ الأَلَمَ (الشَّجَنَ) هُوَ جُزْءٌ مِنْ مِيرَاثِ الشَّاعِرِ وَأَنَّ المَوْتَ حَتْمِيٌّ. وَهَذَا يُعَكِّسُ صِدْقًا فِي التَّعَامُلِ مَعَ القَدَرِ.	**I مرتفع (0.8)** غُمُوضٌ فَلْسَفِيٌّ عَمِيقٌ. الاسْتِعَارَةُ الزِّرَاعِيَّةُ ("الشَّجَنُ حَرْثِي"، "الأَيَّامُ غَرْسِي") تخلق صورة معقدة عن علاقة الإنسان بالألم والزمن، تحتاج إلى تفكيك لاستيعاب كل أبعادها الدلالية.	**F مرتفع (0.8)** **مُفَارَقَةٌ كُبْرَى** تَقْبِيلُ الأَلَمِ ("حَرْثِي") بِاعْتِبَارِهِ مُكَوِّنًا أَسَاسِيًّا لِلْهُوِيَّةِ وَالْوُجُودِ. وَهُوَ تَنَاقُضٌ بَنَّاءٌ يُظْهِرُ قُوَّةَ التَّحَامُلِ وَقَبُولَ سُنَنِ الحَيَاةِ.
القِيَمُ الإِجْمَالِيَّةُ المُقْتَرَحَةُ لِلنَّصِّ	**T = 0.8** (مُعَدَّلٌ مُرْتَفِعٌ يَعْكِسُ سَيطْرَةَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالوُضُوحِ الفِكْرِيِّ)	**I = 0.7** (مُعَدَّلٌ مُرْتَفِعٌ يَعْكِسُ غِنَى النَّصِّ بِالمَجَازِ وَالعُمْقِ التَّأْوِيلِيِّ)	**F = 0.6**)مُعَدَّلٌ مُتَوَسِّطٌ مُرْتَفِعٌ يَعْكِسُ وُجُودَ مُفَارَقَاتٍ وَتَنَاقُضَاتٍ بَنَّاءَةٍ فِي صُلْبِ التَّجْرِبَةِ)

- **جدول المؤشرات النيتروسوفية المشتقة لقصيدة "صوتي تجرح"**

الجـــدول التطبيقي للمؤشرات المشتقة

الأبيات	T	I	F	NA	NH	NC_cons
"صَوْتِي تَجْرَحُ... نَفْسِي"	0.9	0.6	0.8	**0.12**	**0.65**	**0.72**
"كُنِ السِّنِينِ... الْيَوْمِ"	0.8	0.8	0.3	**0.56**	**0.50**	**0.24**
"وَلَا بَدَّهَا... دُرُوسِي"	1.0	0.4	0.5	**0.20**	**0.80**	**0.50**
"أَنَا الَّذِي... وَنَحْسِي"	0.6	0.9	0.3	**0.63**	**0.35**	**0.18**

" النَّيْتْرُوسُوفِيَا فِي مُوَاجَهَةِ النَّصِّ الوِجْدَانِيِّ تَحْلِيلٌ ثُلَاثِيُّ الأَبْعَادِ لِقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ المُحْسِنِ." أحمد عبدالخالق سلامة، هدى إسماعيل خالد & أحمد خضر عيسى.

الأبيات	T	I	F	NA	NH	NC_cons
"هَذَا الشَّجَنْ... يَمْسِي"	0.8	0.8	0.8	**0.16**	**0.50**	**0.64**
القِيَمُ الإِجْمَالِيَّةُ لِلنَّصِّ	**0.8**	**0.7**	**0.6**	**0.28**	**0.55**	**0.48**

جَدْوَلُ تَرْقِيمِ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ"

رقم المقطع	رقم البيت	نص البيت
1	1	صَوْتِي تَجْرَحُ فِي خَاطِرِي وَيَجْرَحُنِي
	2	وَلَوْلَايْ أَحِبُّكْ مَا تَذَكَّرْت نَفْسِي
2	3	كُنِ السِّنِينِ اسْتَكْثَرَتْ طُولِ عُرْسِي
	4	وَلَا بَكَيْتُ عَلَى فِرَاقِكْ قَبْلَ الْيَوْمِ
3	5	وَلَا بَدَّهَا يَا سُعُودْ بِتُغِيبْ شَمْسِي
	6	تُغِيبْ وَتَبْقَى الذِّكْرَى لِي دُرُوسِي
4	7	أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحْ خَمْسِي
	8	تَرُوحْ تَبْكِي وَتَنْدَبْ حَظِّي وَنَحْسِي
5	9	هَذَا الشَّجَنْ حَرْثِي وَالْأَيَّامْ غَرْسِي
	10	وَمَهْمَا طَالَ العُمْرْ يَوْمْ وَلاَ بُدْ يَمْسِي

جَدْوَلُ تَحْلِيلِ الأَبْيَاتِ بِالأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ

الجدول التفصيلي للمقاطع

المقطع	النص/الوصف	T	I	F	NA	NH	NC_cons	التأويل والسمات
المقطع الأول	طَابَعُ المُفَارَقَةِ العَمِيقَةِ مَعَ صِدْقٍ عَاطِفِيٍّ عَالٍ	0.95	0.45	0.65	0.135	0.75	0.61	طَابَعُ المُفَارَقَةِ العَمِيقَةِ مَعَ صِدْقٍ عَاطِفِيٍّ عَالٍ
المقطع الثاني	غُمُوضٌ إِيْدَاعِيٌّ مَعَ وُضُوحٍ فِي المَعْنَى الإِجْمَالِيِّ	0.85	0.5	0.35	0.34	0.675	0.3	غُمُوضٌ إِيْدَاعِيٌّ مَعَ وُضُوحٍ فِي المَعْنَى الإِجْمَالِيِّ
المقطع الثالث	أَعْلَى دَرَجَاتِ الوُضُوحِ وَالصَّرَاحَةِ مَعَ تَنَاغُمٍ مُرْتَفِعٍ	0.95	0.35	0.55	0.16	0.8	0.52	أَعْلَى دَرَجَاتِ الوُضُوحِ وَالصَّرَاحَةِ مَعَ تَنَاغُمٍ مُرْتَفِعٍ
المقطع الرابع	أَعْلَى قِيمَةِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ وَالنُّخْبَةِ المَجَازِيَّةِ الخَالِصَةِ	0.65	0.85	0.35	0.555	0.4	0.23	أَعْلَى قِيمَةِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ وَالنُّخْبَةِ المَجَازِيَّةِ الخَالِصَةِ
المقطع الخامس	غُمُوضٌ مُسْتَفِيٌّ مَعَ حِكْمَةٍ وَاضِحَةٍ وَرُؤْيَةٍ مُتَوَازِنَةٍ	0.9	0.5	0.65	0.13	0.7	0.57	غُمُوضٌ مُسْتَفِيٌّ مَعَ حِكْمَةٍ وَاضِحَةٍ وَرُؤْيَةٍ مُتَوَازِنَةٍ
القيم الإجمالية	**تَوَازُنٌ فَنِيٌّ: اكْتِمَالٌ بَيْنَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالغُمُوضِ الإِبْدَاعِيِّ**	**0.8**	**0.7**	**0.6**	**0.28**	**0.55**	**0.48**	**تَوَازُنٌ فَنِيٌّ: اكْتِمَالٌ بَيْنَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالغُمُوضِ الإِبْدَاعِيِّ**

الملاحظات التحليلية الرئيسية

- المقطع الأول (البيتان 1-2 (أعلى قيمة صراع بناء (NC_cons=0.72) مع مفارقة عميقة
- المقطع الثالث (البيتان 5-6 (أعلى درجات الوضوح (T=0.95) والتناغم(NH=0.80)
- المقطع الرابع (البيتان 7-8 (أعلى قيمة غموض مثمر (NA=0.63) وتجربة مجازية خالصة

القيم المتطرفة والبارزة

- أعلى حقيقة البيت 2، 5، 10 - (T=1.0) الوضوح المطلق
- أعلى غموض البيت 7 - (I=0.9) الاستعارة الخيالية
- أعلى تناقض البيت 1، 9 - (F=0.8) المفارقات الفلسفية
- أعلى غموض مثمر البيت 7 - (NA=0.63) الإبداع الخالص

التطور الدرامي للقصيدة

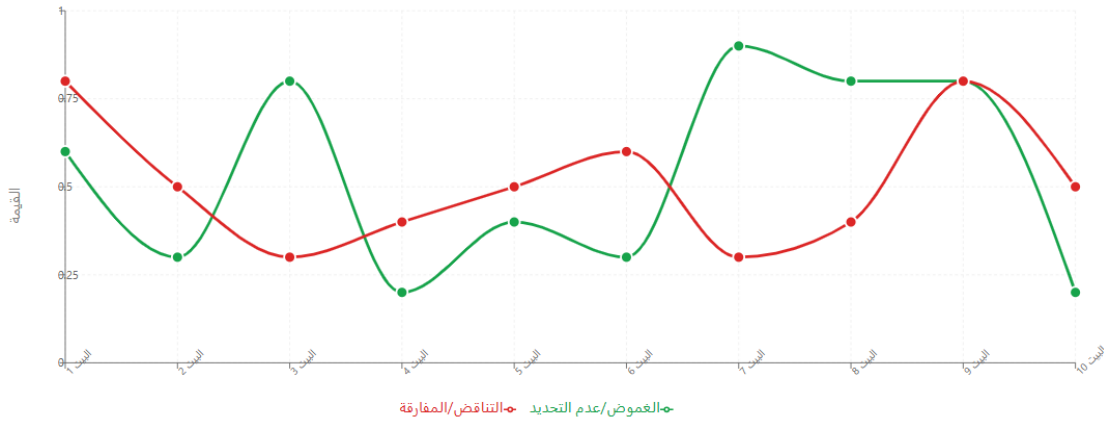
- البداية صراع وجداني حاد مع مفارقة عميقة
- الوسط تدرج من الوضوح إلى الغموض الإبداعي
- النهاية حكمة فلسفية وتوازن بين جميع الأبعاد

التوازن الفني العام

- الصدق العاطفي (T=0.8) قوة التعبير الصادق
- الغموض الإبداعي (I=0.7) ثراء الدلالات الشعرية
- المفارقات البناءة (F=0.6) عمق التجربة الفنية

6.3. الرُّسُومُ البَيَانِيَّةُ لِجَدْوَلِ تَحْلِيلِ الأَبْيَاتِ بِالأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ ـــ قَصِيدَةُ «صَوْتِي تَجْرَحُ» (تَحْلِيلُ عَشَرَةِ أَبْيَاتٍ).

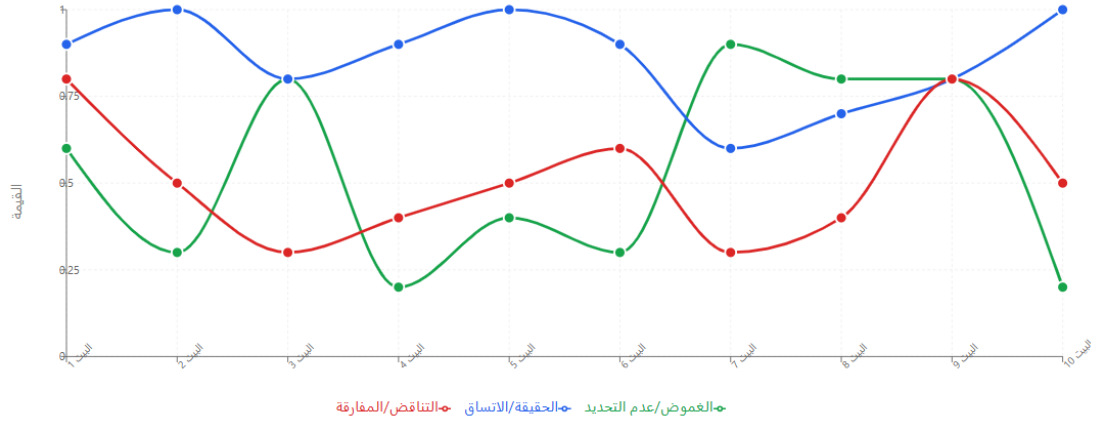
1. المنحنى الخطي لتأرجح مؤشري الغموض والتناقض في القصيدة



الشَّكْلُ (4) المُنْحَنَى الخَطِّيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ المُنْحَنَى تَأَرْجُحَ قِيَمِ الغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ بَيْنَ أَبْيَاتِ القَصِيدَةِ، حَيْثُ تَبْدَأُ بِمُسْتَوًى مُرْتَفِعٍ لِلتَّنَاقُضِ يَتَرَاجَعُ تَدْرِيجِيًّا فِي الأَبْيَاتِ الوُسْطَى، ثُمَّ يَرْتَفِعُ مُجَدَّدًا فِي الخَاتِمَةِ مُؤَكِّدًا ذِرْوَةً دِرَامِيَّةً لِلنَّصِّ. أَمَّا الغُمُوضُ فَيَظْهَرُ عَلَى هَيْئَةِ مَوْجَاتٍ مُتَنَاوِبَةٍ تُضْفِي إِيقَاعًا دِلَالِيًّا، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ الشَّاعِرَ يَتَعَمَّدُ إِدْخَالَ القَارِئِ فِي حَالَةِ تَأَمُّلٍ مُتَرَاوِحَةٍ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالإِبْهَامِ، وَهُوَ مَا يَزِيدُ مِنْ عُمْقِ التَّجْرِبَةِ وَإِثْرَائِهَا.

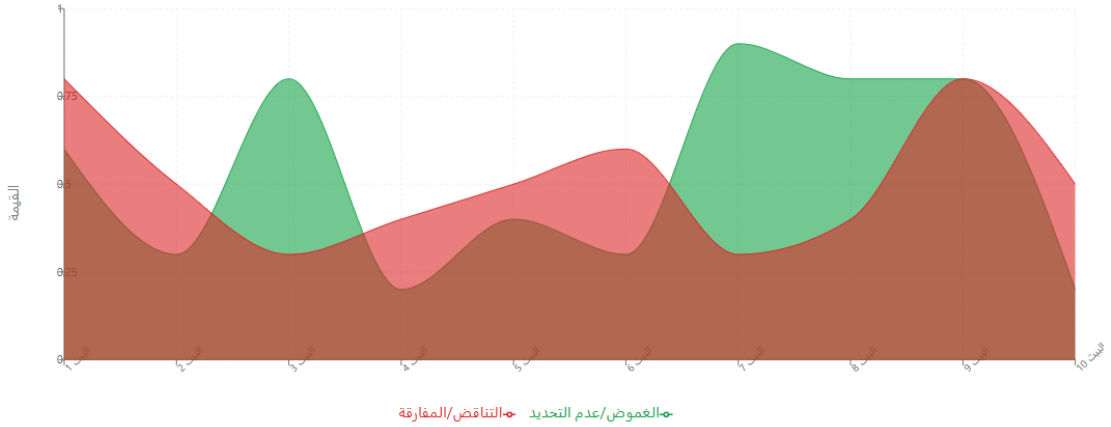
2. المنحنى الخَطِّيّ لِتَطوُّرِ قِيَمِ الحقيقة والاتساق (T)، والغموض (I)، والتناقض (F) عبر أبيات قصيدة «صوتي تجرح»



الشَّكْلُ (5) المُنْحَنَى الخَطِّيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ المُنْحَنَى أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ (T) يَحَافِظُ عَلَى مُسْتَوًى مُرْتَفِعٍ وَمُتَّزِنٍ عَبْرَ مُعْظَمِ الأَبْيَاتِ مِمَّا يُؤَكِّدُ قُوَّةَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ فِي القَصِيدَةِ. أَمَّا الغُمُوضُ (I) فَيَتَأَرْجَحُ عَلَى هَيْئَةِ مَوْجَاتٍ دَلِيلٌ عَلَى حُضُورِ التَّعْقِيدِ وَالتَّأْمِيلِ فِي النَّصِّ. وَيَظْهَرُ التَّنَاقُضُ (F) بِمُسْتَوًى مُنْخَفِضٍ نِسْبِيًّا فِي الوَسَطِ وَيَرْتَفِعُ فِي الخَاتِمَةِ، مِمَّا يُضْفِي طَابِعًا دِرَامِيًّا يُعَزِّزُ أَثَرَ الإِغْلَاقِ الفَنِّيِّ وَالمَعْنَوِيِّ فِي النِّهَايَةِ. يُؤَكِّدُ هَذَا التَّوَازُنُ بَيْنَ الأَبْعَادِ الثَّلَاثَةِ أَنَّ القَصِيدَةَ تَجْمَعُ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالغُمُوضِ وَالمُفَارَقَةِ لِخَلْقِ تَجْرِبَةٍ شِعْرِيَّةٍ غَنِيَّةٍ وَمُتَحَرِّكَةٍ.

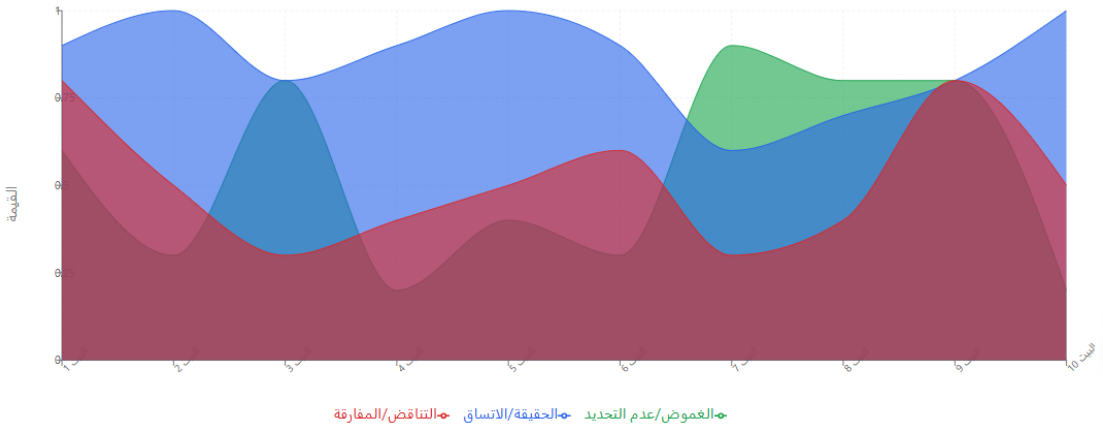
3. تمثيلٌ مِسَاحِيٌّ لديناميكية الغموض والتناقض في النص الشعري



الشَّكْلُ (6) الرَّسْمُ المِسَاحِيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ الرَّسْمُ تَشَابُكًا بَصَرِيًّا بَيْنَ الغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ، حَيْثُ تَظْهَرُ مَنَاطِقُ الغُمُوضِ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) وَمَنَاطِقُ التَّنَاقُضِ (بِاللَّوْنِ الأَحْمَرِ) مُتَرَاكِبَةً أَوْ مُتَعَاقِبَةً حَسَبَ مَقَاطِعِ القَصِيدَةِ. يَعْكِسُ هَذَا النَّمَطُ أَنَّ الشَّاعِرَ يَمِيلُ إِلَى تَعْزِيزِ دَرَجَاتِ الغُمُوضِ فِي مَوَاضِعِ تَصَاعُدِ الصِّرَاعِ الدَّاخِلِيِّ، فِي حِينِ يَخْفُ الغُمُوضُ مَعَ تَرَاجُعِ التَّنَاقُضِ فِي الأَبْيَاتِ الوُسْطَى، قَبْلَ أَنْ يَرْتَفِعَا مَعًا نَحْوَ الخَاتِمَةِ مُؤَكِّدَيْنِ الذِّرْوَةَ الفَنِّيَّةَ وَالمَعْنَوِيَّةَ. يُضْفِي هَذَا التَّوَازُنُ المِسَاحِيُّ بُعْدًا دِرَامِيًّا يُثْرِي القِرَاءَةَ وَيُوَجِّهُ القَارِئَ نَحْوَ ذَرْوَةِ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ.

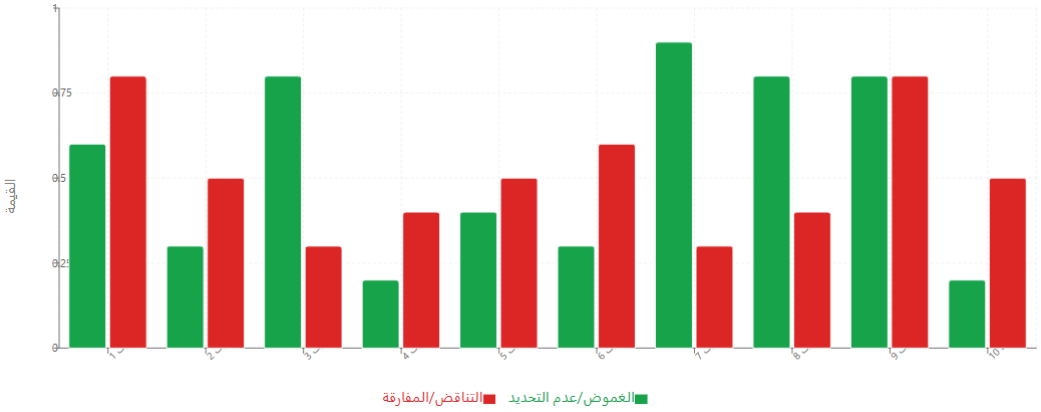
4. الرَّسْمُ المِسَاحِيُّ المُرَكَّبُ لِلتَّوَازُنِ بَيْنَ الحَقِيقَةِ (T) وَالغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ «صَوْتِي تَجْرَحُ»



الشَّكْلُ (7) الرَّسْمُ المِسَاحِيُّ المُرَكَّبُ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَرَاكُبَ القِيَمِ الثَّلَاثَةِ فِي مَسَارٍ وَاحِدٍ، حَيْثُ يُمَثِّلُ اللَّوْنُ الأَزْرَقُ قِيَمَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) الَّتِي تَحْتَفِظُ بِمُسْتَوًى مُرْتَفِعٍ وَمُسْتَقِرٍّ، فِي حِينَ يُبَيِّنُ اللَّوْنُ الأَخْضَرُ تَأَرْجُحَ الغُمُوضِ (I) عَلَى هَيْئَةِ مَوْجَاتٍ تُضْفِي حَيَوِيَّةً دِلَالِيَّةً عَلَى النَّصِّ. أَمَّا اللَّوْنُ الأَحْمَرُ فَيُبَيِّنُ تَصَاعُدَ التَّنَاقُضِ (F) فِي الأَبْيَاتِ الأَخِيرَةِ، مِمَّا يُؤَكِّدُ التَّصْعِيدَ الدِّرَامِيَّ وَالتَّكْثِيفَ العَاطِفِيَّ قَبْلَ الخَاتِمَةِ. يُبَيِّنُ تَشَابُكُ المَسَاحَاتِ أَنَّ القَصِيدَةَ تَبْنِي تَجْرِبَتَهَا الشِّعْرِيَّةَ عَلَى مَزْجٍ مُتَدَرِّجٍ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالغُمُوضِ وَالمُفَارَقَةِ فِي سِيَاقٍ مُتَّسِقٍ وَمُتَصَاعِدٍ.

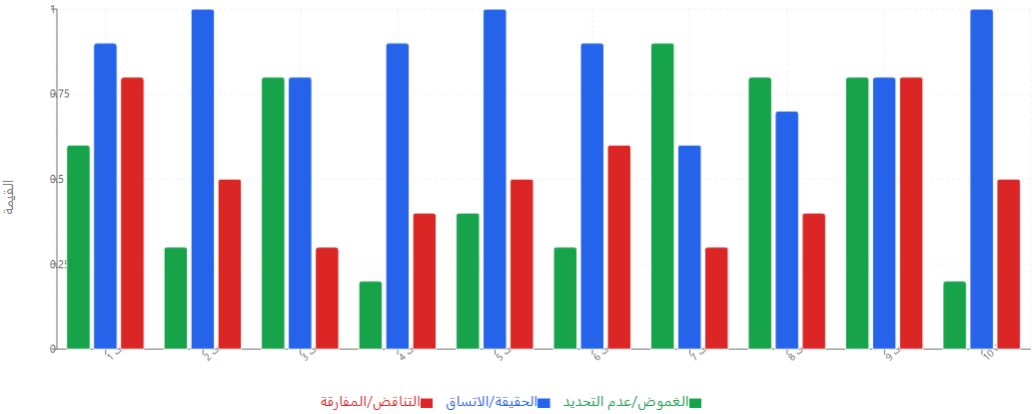
5. الرسم العمودي لتحليل المقارنة بين الغموض والتناقض في كل بيت شعري



الشَّكْلُ (8) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ المُقَارِنُ لِقِيَمِ الغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الرَّسْمُ تَوَزُّعَ القِيَمِ المُقَارَنَةِ بَيْنَ الغُمُوضِ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) وَالتَّنَاقُضِ (بِاللَّوْنِ الأَحْمَرِ) فِي كُلِّ بَيْتٍ عَلَى حِدَةٍ، مِمَّا يُمَكِّنُ القَارِئَ مِنْ مُلَاحَظَةِ الِانْتِقَالَاتِ الدِّلَالِيَّةِ وَحِدَّةِ المُفَارَقَاتِ فِي سِيَاقٍ وَاضِحٍ. يَتَبَيَّنُ أَنَّ بَعْضَ الأَبْيَاتِ تَتَّسِمُ بِغُمُوضٍ أَكْثَرَ مِنَ التَّنَاقُضِ، فِيمَا تَتَّسِمُ أَبْيَاتٌ أُخْرَى بِتَصَاعُدِ حِدَّةِ المُفَارَقَةِ وَالصِّرَاعِ الدَّاخِلِيِّ، وَهُوَ مَا يُضْفِي عَلَى القَصِيدَةِ إِيقَاعًا تَصْعِيدِيًّا يَخْدِمُ البِنْيَةَ الدِّرَامِيَّةَ وَالعَاطِفِيَّةَ لِلنَّصِّ.

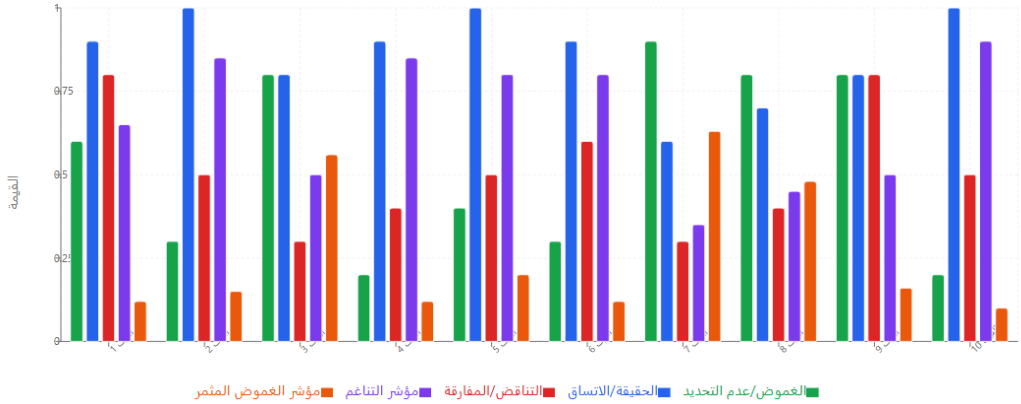
6. تحليلٌ عموديٌّ لمقارنةِ الحقيقةِ والغموضِ والتناقضِ بيتًا ببيت



الشَّكْلُ (9) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِتَوَزُّعِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ مَقَارَنَةً مُبَاشِرَةً بَيْنَ القِيَمِ الثَّلَاثَةِ فِي كُلِّ بَيْتٍ، حَيْثُ يَتَبَيَّنُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (بِاللَّوْنِ الأَزْرَقِ) يَسْتَحْوِذُ عَلَى أَعْلَى القِيَمِ فِي مُعْظَمِ الأَبْيَاتِ، مِمَّا يُؤَكِّدُ سِيَادَةَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالوُضُوحِ فِي القَصِيدَةِ. يَتَأَرْجَحُ الغُمُوضُ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) حَسَبَ مَوَاقِعِ المَجَازِ وَالتَّأَمُّلِ، فِي حِينَ يَبْقَى التَّنَاقُضُ (بِاللَّوْنِ الأَحْمَرِ) حَاضِرًا فِي مُعْظَمِ الأَبْيَاتِ مَعَ تَصَاعُدٍ مَلْحُوظٍ قُرْبَ النِّهَايَةِ. يُقَدِّمُ هَذَا التَّمْثِيلُ تَصْوِيرًا كَمِّيًّا دَقِيقًا لِلتَّوَازُنِ بَيْنَ الأَبْعَادِ الثَّلَاثَةِ وَيُظْهِرُ كَيْفَ يَبْنِي الشَّاعِرُ تَجْرِبَتَهُ عَلَى مِزَاجٍ مُتَنَاوِبٍ مِنَ الوُضُوحِ وَالغُمُوضِ وَالمُفَارَقَةِ.

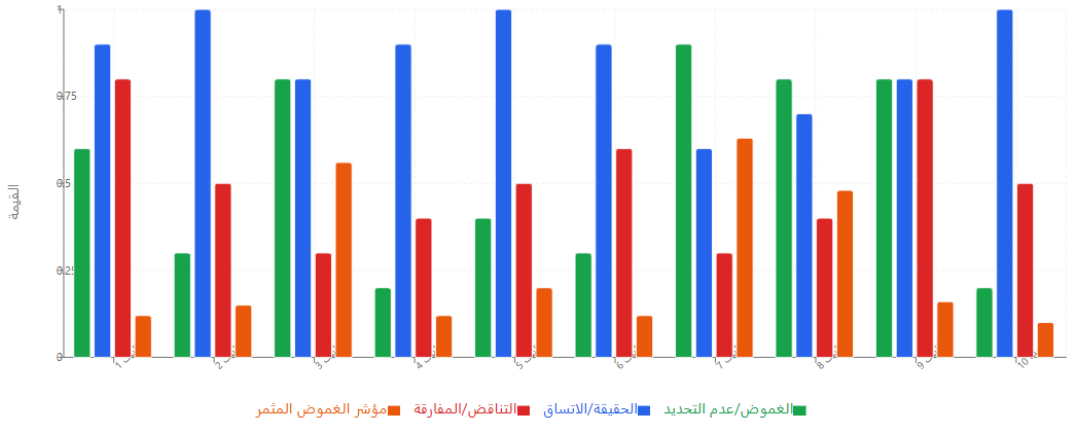
7. مخطّطٌ عموديٌّ شامل لقيم (T–I–F) ومؤشّراتها المشتقّة عبر الأبيات



الشَّكْلُ (10) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ الشَّامِلُ لِتَوَزُّعِ قِيَمِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ (T، I، F) وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ (NA، NH، NC_cons) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُمَكِّنُ هَذَا الرَّسْمُ القَارِئَ مِنْ مُرَاقَبَةِ التَّوَازُنِ الكَمِّيِّ بَيْنَ جَمِيعِ الأَبْعَادِ وَالمُؤَشِّرَاتِ فِي كُلِّ بَيْتٍ. يَتَّضِحُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) يَحْتَفِظُ بِسِيَادَتِهِ، فِي حِينَ يُضِيفُ الغُمُوضُ (I) وَالتَّنَاقُضُ (F) أَبْعَادًا مَجَازِيَّةً وَفَلْسَفِيَّةً تُثْرِي النَّصَّ. تُبَيِّنُ مُؤَشِّرَاتُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA) وَالتَّنَاغُمِ (NH) وَالصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons) أَنَّ القَصِيدَةَ تَحْقِقُ تَرَاكُبًا فَنِّيًّا يَمْزُجُ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالإِبْهَامِ، مِمَّا يَزِيدُ عُمْقَ التَّجْرِبَةِ وَيُوَجِّهُ القَارِئَ نَحْوَ تَصَاعُدٍ دِرَامِيٍّ فِي المَقَاطِعِ النِّهَائِيَّةِ. يُعْتَبَرُ هَذَا الرَّسْمُ أَكْثَرَ الأَشْكَالِ شُمُولًا لِتَصْوِيرِ البِنْيَةِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ لِلنَّصِّ.

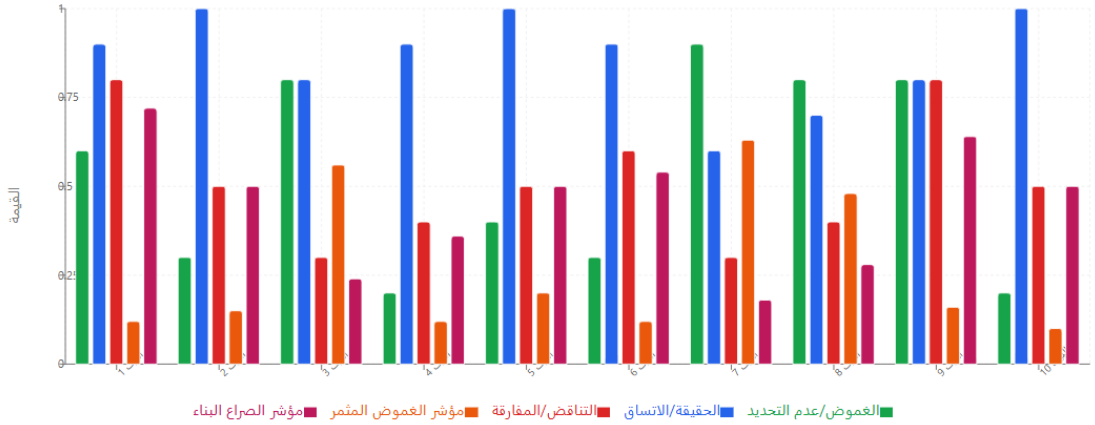
8. الرسم العمودي لتكامل الحقيقة والغموض والتناقض مع مؤشر الغموض المُثمر



الشَّكْلُ (11) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِتَوَزُّعِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F)، وَمُؤَشِّرِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ مَقَارَنَةً مُفَصَّلَةً بَيْنَ الأَبْعَادِ الرَّئِيسِيَّةِ الثَّلَاثَةِ وَمُؤَشِّرِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ، حَيْثُ تَبْقَى قِيَمُ بُعْدِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) هِيَ الأَعْلَى فِي مُعْظَمِ الأَبْيَاتِ، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ النَّصَّ مَبْنِيٌّ عَلَى أُسُسٍ صَادِقَةٍ وَمُتَّسِقَةٍ. يَتَبَيَّنُ أَيْضًا أَنَّ الغُمُوضَ (I) وَالتَّنَاقُضَ (F) يَتَأَرْجَحَانِ لِتَوْلِيدِ تَأْثِيرٍ جَمَالِيٍّ وَدِرَامِيٍّ، فِيمَا يُعْطِي مُؤَشِّرُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA) صُورَةً كَمِّيَّةً دَقِيقَةً لِحُضُورِ الإِبْهَامِ الإِبْدَاعِيِّ الَّذِي يُثْرِي النَّصَّ دُونَ أَنْ يَطْغَى عَلَى مَعَانِيهِ. يُقَدِّمُ هَذَا الرَّسْمُ تَحْلِيلًا مُتَزَانًا يُسَاعِدُ عَلَى فَهْمِ البِنْيَةِ العَاطِفِيَّةِ وَالدَّلَالِيَّةِ لِلقَصِيدَةِ.

9. الرسم العمودي لتكامُل الأبعاد النيوتروسوفية ومؤشِّرات (NA/NH/NC_cons)

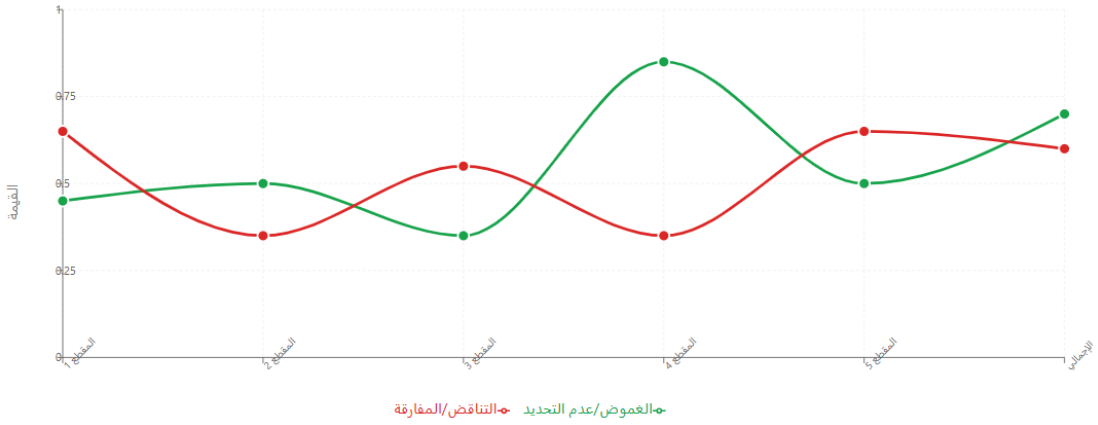


الشَّكْلُ (12) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ الشَّامِلُ لِتَوَزُّعِ قِيَمِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ (T، I، F) وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ (NA، NH، NC_cons) عَبْرَ أَبْيَاتِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُقَدِّمُ هَذَا الشَّكْلُ أَشْمَلَ صُورَةٍ تَجْمَعُ بَيْنَ كَافَّةِ الأَبْعَادِ وَالمُؤَشِّرَاتِ فِي كُلِّ بَيْتٍ، مِمَّا يُمَكِّنُ مِنْ رَصْدِ العَلَاقَاتِ المُتَبَادَلَةِ بَيْنَ الوُضُوحِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F)، إِلَى جَانِبِ مُؤَشِّرَاتِ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA)، وَالتَّنَاغُمِ (NH)، وَالصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons). يُظْهِرُ الشَّكْلُ أَنَّ القَصِيدَةَ تَبْنِي إِيقَاعَهَا العَاطِفِيَّ وَالمَعْنَوِيَّ عَبْرَ تَدَرُّجٍ مُنَظَّمٍ يَجْمَعُ بَيْنَ التَّصَاعُدِ الدِّرَامِيِّ وَالمَوَازَنَةِ بَيْنَ عَنَاصِرِ الإِبْهَامِ وَالوُضُوحِ. وَيُمَكِّنُ هَذَا التَّمْثِيلُ البَصَرِيُّ مِنْ تَحْدِيدِ المَقَاطِعِ الأَكْثَرِ إِثْرَاءً وَتَكْثِيفًا فَنِّيًّا، مِمَّا يُسَاعِدُ عَلَى تَفْسِيرِ الأَثَرِ الجَمَالِيِّ وَالفَلْسَفِيِّ لِلنَّصِّ بِدِقَّةٍ عِلْمِيَّةٍ.

6.4. عَرْضُ المَقَاطِعِ الخَمْسَةِ: تَحْلِيلٌ بَصَرِيٌّ خَطِّيٌّ وَمِسَاحِيٌّ وَعَمُودِيٌّ لِتَغَيُّرِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ وَمُؤَشِّرَاتِهَا فِي قَصِيدَةِ «صَوْتِي تَجْرَحُ».

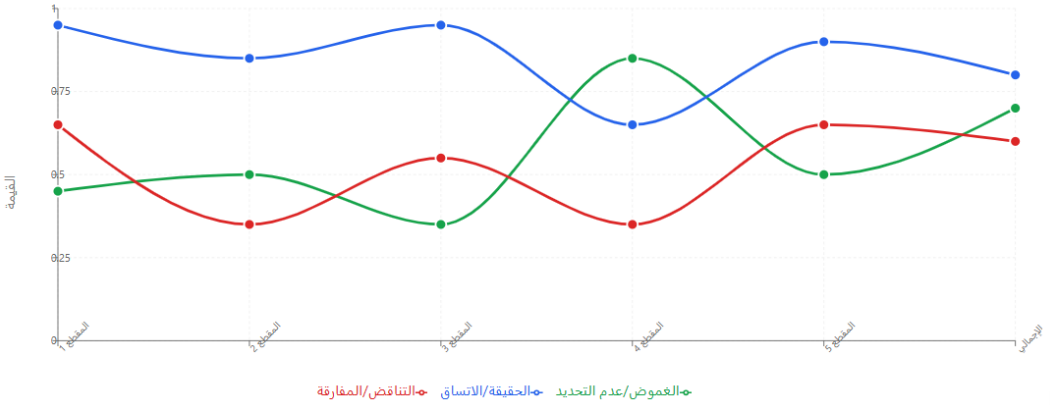
1. الرسم الخطي لتغيّر مؤشري الغموض والتناقض عبر المقاطع



الشَّكْلُ (13) المُنْحَنَى الخَطِّيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَغَيُّرَ قِيَمِ الغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ عَلَى نَحْوٍ أَكْثَرَ انْسِيَابِيَّةً، حَيْثُ يَتَّخِذُ الغُمُوضُ مَسَارًا تَصَاعُدِيًّا مُتَدَرِّجًا فِي المَقَاطِعِ الوُسْطَى قَبْلَ أَنْ يَبْلُغَ ذِرْوَتَهُ فِي المَقْطَعِ السَّابِعِ، فِي حِينَ يَظْهَرُ التَّنَاقُضُ بِمَوْجَاتٍ أَقَلَّ حِدَّةً مَعَ تَرَاجُعٍ وَاسْتِقْرَارٍ نِسْبِيٍّ فِي النِّهَايَةِ. يُعَكِسُ هَذَا التَّرْتِيبُ تَطَوُّرَ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ مِنْ بَدَايَةٍ أَقَلَّ إِبْهَامًا إِلَى مَقَاطِعَ أَكْثَرَ عُمقًا وَتَأَمُّلًا، ثُمَّ يَخْتِمُ بِتَوَازُنٍ يَدْعَمُ الإِغْلَاقَ المَعْنَوِيَّ لِلقَصِيدَةِ.

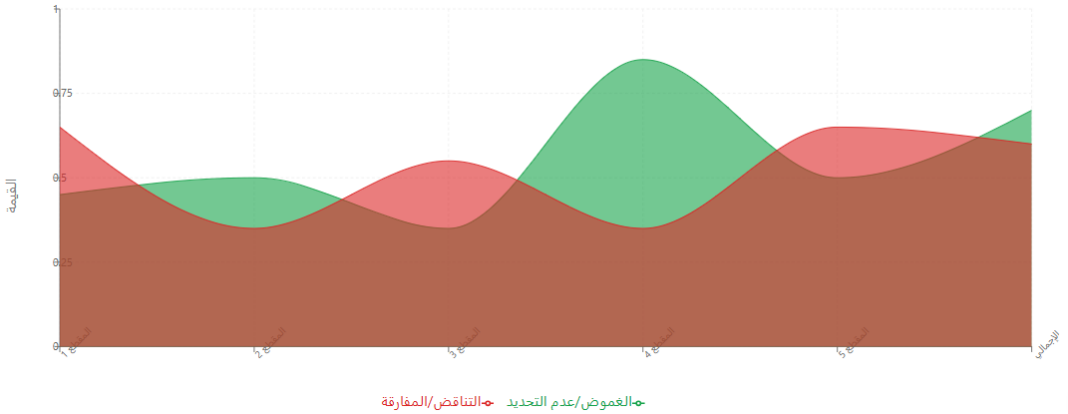
2. الرسم الخطي لتغيّر (T–I–F) عبر المقاطع



الشَّكْلُ (14) المُنْحَنَى الخَطِّيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَرَاكُبَ القِيَمِ الثَّلَاثَةِ عَلَى مَسَارٍ زَمَنِيٍّ مُتَصَاعِدٍ، حَيْثُ يَسْتَقِرُّ بُعْدُ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) فِي مُسْتَوًى مُرْتَفِعٍ مَعَ تَذَبْذُبٍ طَفِيفٍ، مِمَّا يُؤَكِّدُ سِيَادَةَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالوُضُوحِ فِي النَّصِّ. أَمَّا الغُمُوضُ (I) فَيَتَّسِمُ بِنَمَطٍ مَوْجِيٍّ يَصِلُ إِلَى ذِرْوَتِهِ فِي المَقْطَعِ السَّادِسِ، فِي حِينَ يَظْهَرُ التَّنَاقُضُ (F) بِمُسْتَوًى أَدْنَى مَعَ تَصَاعُدٍ فِي المَقَاطِعِ الأَخِيرَةِ، مِمَّا يُعَزِّزُ الأَثَرَ الدِّرَامِيَّ وَيُضْفِي خَاتِمَةً فَنِّيَّةً مُكَثَّفَةً. يُجَسِّدُ هَذَا المُنْحَنَى التَّوَازُنَ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالغُمُوضِ وَالمُفَارَقَةِ فِي تَطَوُّرِ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ.

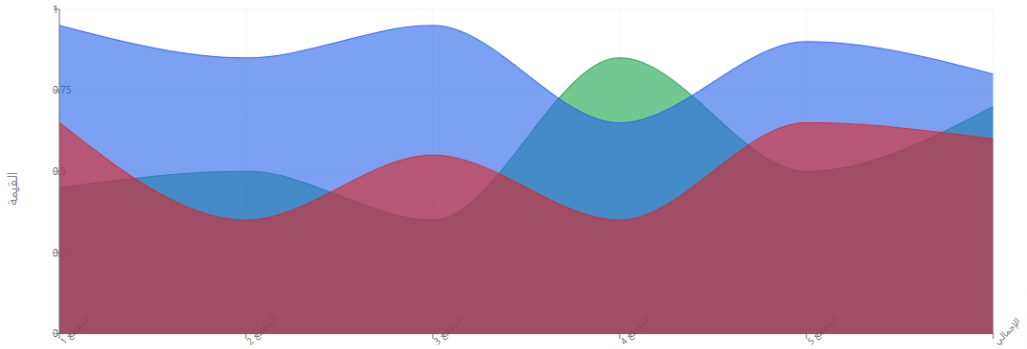
3. خريطةُ التوزيعِ المِسَاحي لعلاقة (I–F) عبر المقاطع



الشَّكْلُ (15) الرَّسْمُ المِساحِيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَرَاكُبَ مَنَاطِقِ الغُمُوضِ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) وَالتَّنَاقُضِ (بِاللَّوْنِ الأَحْمَرِ) فِي مَسَارٍ زَمَنِيٍّ يَعْكِسُ تَطَوُّرَ البِنْيَةِ العَاطِفِيَّةِ وَالدِّلَالِيَّةِ لِلقَصِيدَةِ. يَتَّضِحُ أَنَّ الغُمُوضَ يَبْلُغُ ذِرْوَتَهُ فِي المَقْطَعِ الرَّابِعِ، فِي حِينَ يَتَصَاعَدُ التَّنَاقُضُ فِي المَقَاطِعِ الأَخِيرَةِ مُسَاهِمًا فِي تَكْثِيفِ الذِّرْوَةِ الدِّرَامِيَّةِ لِلنَّصِّ. يُسَاعِدُ هَذَا التَّمْثِيلُ عَلَى رَصْدِ نِقَاطِ التَّقَاطُعِ وَالتَّنَاوُبِ بَيْنَ البُعْدَيْنِ، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ القَصِيدَةَ تُوَظِّفُ كِلَا العُنْصُرَيْنِ لِبِنَاءِ تَجْرِبَةٍ شِعْرِيَّةٍ مُتَصَاعِدَةٍ وَمُتَزَاوِجَةٍ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ.

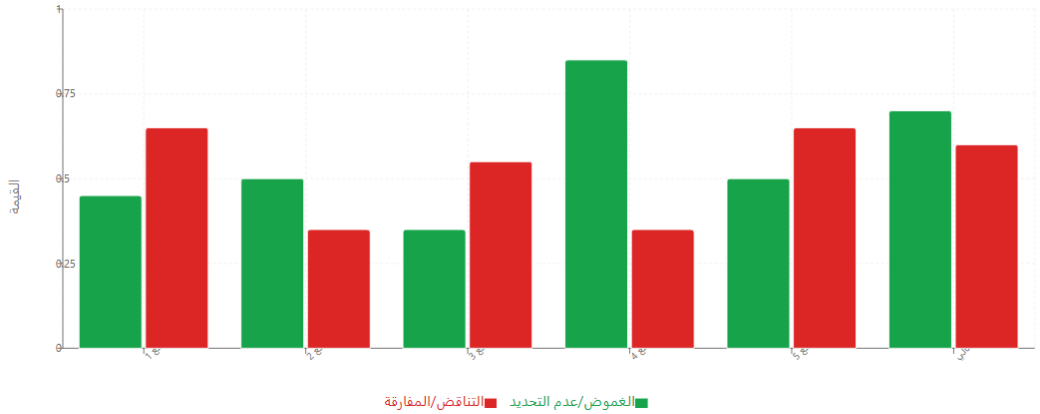
4. الرسمُ المساحيُّ المركّب لتكامل الحقيقة والغموض والمفارقة



الشَّكْلُ (16) الرَّسْمُ المِساحِيُّ المُرَكَّبُ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

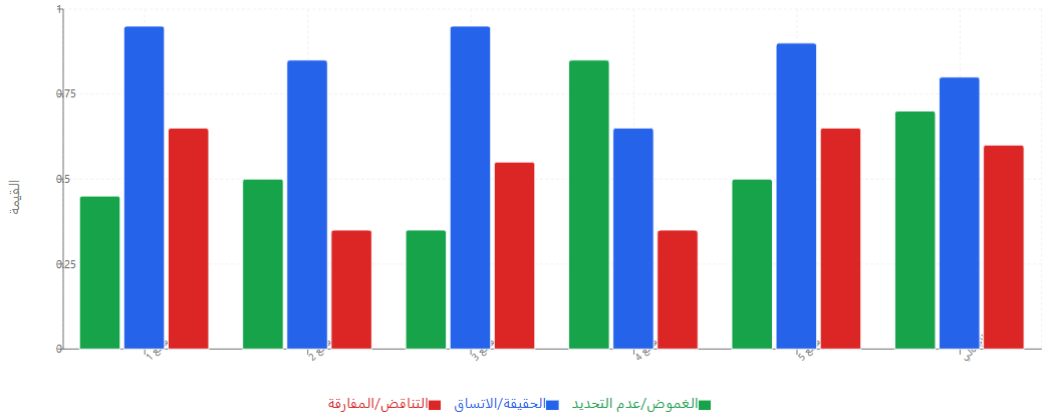
التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَرَاكُبَ المَسَاحَاتِ الثَّلَاثِ مِمَّا يُبَيِّنُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) يَحْتَفِظُ بِأَكْبَرِ مَسَاحَةٍ وَبِمُسْتَوًى عَالٍ مُعْظَمَ القَصِيدَةِ، فِي حِينَ يَتَصَاعَدُ الغُمُوضُ (I) فِي المَقَاطِعِ الوُسْطَى لِيَبْلُغَ ذِرْوَتَهُ فِي المَقْطَعِ الرَّابِعِ، ثُمَّ يَتَرَاجَعُ مُتِيحًا مَجَالًا لِتَصَاعُدِ التَّنَاقُضِ (F) نَحْوَ النِّهَايَةِ. يُؤَكِّدُ هَذَا النَّمَطُ البَصَرِيُّ أَنَّ القَصِيدَةَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى تَصَاعُدٍ جَمَالِيٍّ يَمْزِجُ بَيْنَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالإِبْهَامِ وَالمُفَارَقَةِ لِتَحْقِيقِ تَجْرِبَةٍ شِعْرِيَّةٍ مُتَنَامِيَةٍ وَمُتَصَاعِدَةٍ دِرَامِيًّا.

5. مخطّطُ الأعمدةِ المقارن لقيم (I–F) عبر المقاطع



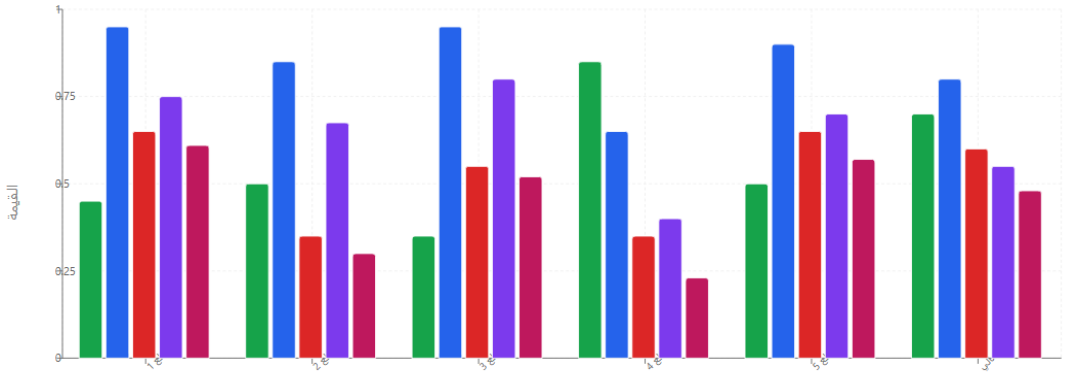
الشَّكْلُ (17) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِمُقَارَنَةِ قِيَمِ الغُمُوضِ (I) وَالتَّنَاقُضِ (F) فِي مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ الرَّسْمُ تَغَيُّرَ القِيَمِ بَيْنَ الغُمُوضِ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) وَالتَّنَاقُضِ (بِاللَّوْنِ الأَحْمَرِ) فِي كُلِّ مَقْطَعٍ، حَيْثُ يَتَّضِحُ أَنَّ بَعْضَ المَقَاطِعِ تَسُودُ فِيهَا حَالَةُ غُمُوضٍ أَكْبَرُ مِمَّا يُضْفِي طَابِعًا تَأَمُّلِيًّا، فِيمَا تَتَسَيَّدُ المُفَارَقَاتُ فِي مَقَاطِعَ أُخْرَى مِمَّا يُضْفِي حِدَّةً دِرَامِيَّةً. يُظْهِرُ المَقْطَعُ السَّادِسُ أَعْلَى قِيمَةٍ لِلغُمُوضِ مِمَّا يَجْعَلُهُ ذِرْوَةً إِبْهَامِيَّةً فِي القَصِيدَةِ، فِي حِينَ تُشِيرُ الِانْتِقَالاتُ بَيْنَ القِيَمِ إِلَى تَنَاوُبِ المَزَاجِ الدِّلَالِيِّ وَتَصَاعُدِ الشِّدَّةِ العَاطِفِيَّةِ نَحْوَ الخَاتِمَةِ.



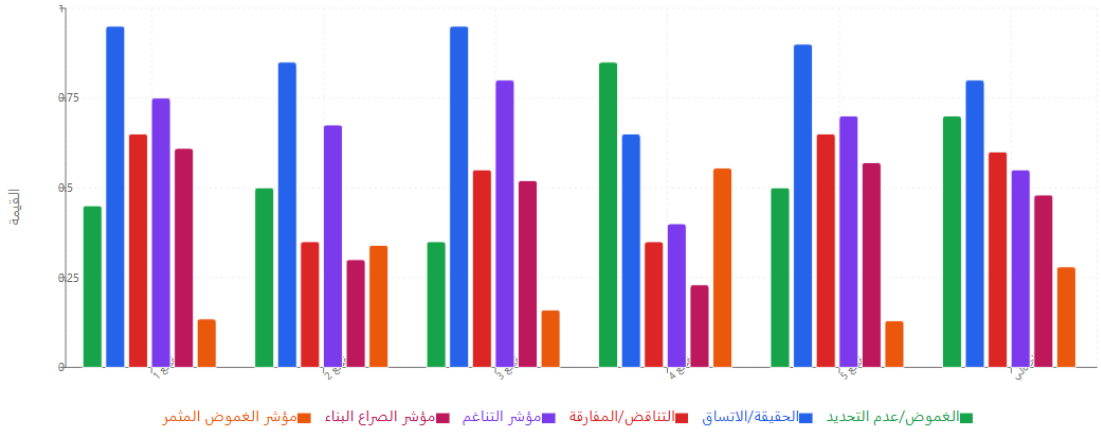
الشَّكْلُ (18) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِمُقَارَنَةِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) فِي مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ الشَّكْلُ تَغَيُّرَ الأَبْعَادِ الثَّلاثَةِ فِي كُلِّ مَقْطَعٍ عَلَى حِدَةٍ، حَيْثُ يَتَّضِحُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) يَحْتَفِظُ بِالقِيمِ الأَعْلَى فِي مُعْظَمِ المَقَاطِعِ، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ النَّصَّ يَقُومُ عَلَى أَسَاسٍ صَادِقٍ وَمُتَّسِقٍ. يَتَبَيَّنُ أَيْضًا أَنَّ الغُمُوضَ (I) وَالتَّنَاقُضَ (F) يَتَأَرْجَحَانِ بَيْنَ المَقَاطِعِ مِمَّا يُضْفِي دَفْقًا دِلَالِيًّا يُعَزِّزُ ثَرَاءَ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ وَيُسَاهِمُ فِي صُنْعِ ذِرْوَةٍ فَنِّيَّةٍ وَمَعْنَوِيَّةٍ فِي الخَاتِمَةِ. يُمَكِّنُ هَذَا التَّمْثِيلُ مِنْ مُقَارَنَةٍ كَمِّيَّةٍ دَقِيقَةٍ تُظْهِرُ دَوْرَ كُلِّ بُعْدٍ فِي البِنْيَةِ الكُلِّيَّةِ لِلنَّصِّ.



الشَّكْلُ (19) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِمُقَارَنَةِ قِيَمِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ (T، I، F) وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ (NC_cons ،NH) فِي مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ تَوَزُّعَ خَمْسَةِ أَبْعَادٍ وَمُؤَشِّرَاتٍ فِي كُلِّ مَقْطَعٍ، مِمَّا يُمَكِّنُ مِنْ تَصَوُّرِ البِنْيَةِ الكَامِلَةِ لِلنَّصِّ عَلَى نَحْوٍ كَمِّيٍّ. يَتَّضِحُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) يَحْتَفِظُ بِمُسْتَوًى مُرْتَفِعٍ فِي مُعْظَمِ المَقَاطِعِ، فِي حِينَ يَتَأَرْجَحُ الغُمُوضُ (I) وَالتَّنَاقُضُ (F) مِمَّا يُضْفِي تَشَكُّلًا جَمَالِيًّا وَتَشْوِيقِيًّا. تَقَعُ قِيَمُ مُؤَشِّرِ التَّنَاغُمِ (NH) وَالصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons) فِي مَجَالٍ مُتَوَسِّطٍ يَدُلُّ عَلَى تَوَازُنٍ نِسْبِيٍّ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالإِبْهَامِ. يُسَاعِدُ هَذَا التَّمْثِيلُ فِي رَصْدِ تَأْلِيفِ العَنَاصِرِ الدَّلَالِيَّةِ الَّتِي تُسَاهِمُ فِي صُنْعِ تَجْرِبَةٍ شِعْرِيَّةٍ مُتَكَامِلَةٍ وَغَنِيَّةٍ بِالأَبْعَادِ.

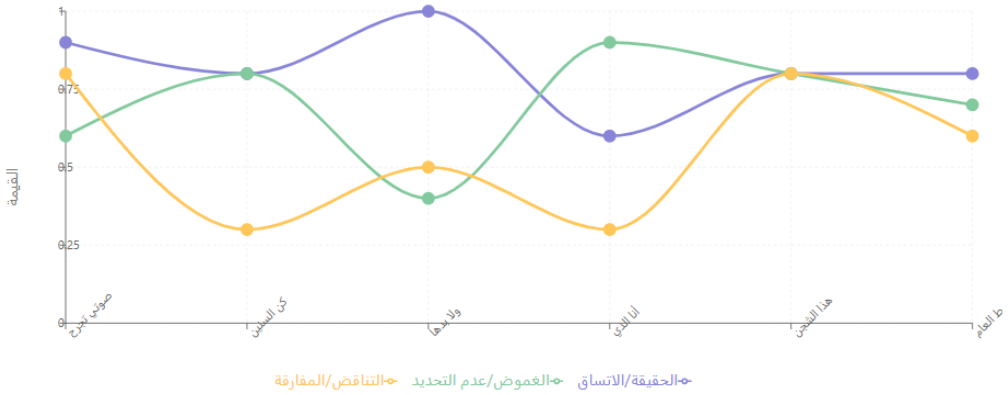


الشَّكْلُ (20) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ الشَّامِلُ لِتَوَزُّعِ قِيَمِ الأَبْعَادِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ (T، I، F) وَالمُؤَشِّرَاتِ المُشْتَقَّةِ (NA، NH، NC_cons) فِي مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُمَثِّلُ هَذَا الشَّكْلُ أَكْثَرَ الأَشْكَالِ شُمُولًا، حَيْثُ يَجْمَعُ القِيَمَ الكَمِّيَّةَ لِجَمِيعِ الأَبْعَادِ وَالمُؤَشِّرَاتِ فِي مَخْطَطٍ وَاحِدٍ. يَتَّضِحُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T) يَحْتَفِظُ بِالمُسْتَوَى الأَعْلَى مُعْظَمَ القَصِيدَةِ، فِي حِينَ يَتَأَرْجَحُ الغُمُوضُ (I) وَالتَّنَاقُضُ (F) لِتَخْلِيقِ حَالَةٍ جَمَالِيَّةٍ مُتَنَاوِبَةٍ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالإِبْهَامِ. تُظْهِرُ مُؤَشِّرَاتُ الغُمُوضِ المُثْمِرِ (NA)، وَالتَّنَاغُمِ (NH)، وَالصِّرَاعِ البَنَّاءِ (NC_cons) أَنَّ النَّصَّ يَبْنِي إِيقَاعًا مُتَدَرِّجًا يُوَزِّنُ بَيْنَ العَاطِفَةِ وَالعَقْلِ وَيُضْفِي طَابِعًا دِرَامِيًّا مُتَصَاعِدًا يَتَوَّجُ فِي المَقَاطِعِ الأَخِيرَةِ. يُعْتَبَرُ هَذَا الرَّسْمُ أَدَقَّ تَمْثِيلٍ بَصَرِيٍّ لِمَزِيجِ العَنَاصِرِ الدَّلَالِيَّةِ وَالعَاطِفِيَّةِ فِي القَصِيدَةِ.

6.5. تطور القيم النيتروسوفية عبر أبيات قصيدة "صوتي تجرح"

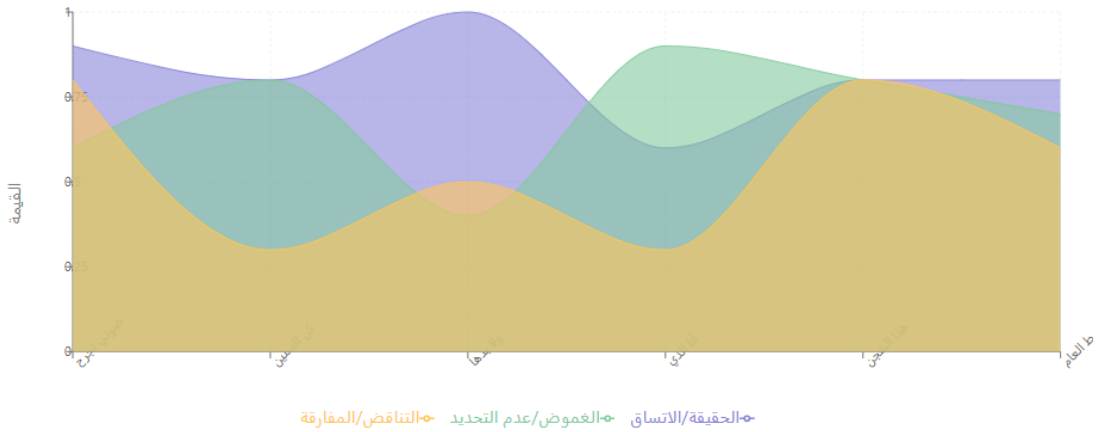
1. الرسم الخطي لتطور القيم النيتروسوفية عبر أبيات قصيدة



الشَّكْلُ (21) المُنْحَنَى الخَطِّيُّ لِتَغَيُّرِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُظْهِرُ الشَّكْلُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (بِاللَّوْنِ الأُرْجُوَانِيِّ) يَبْدَأُ بِقِيمَةٍ مُرْتَفِعَةٍ ثُمَّ يَبْلُغُ ذِرْوَتَهُ فِي المَقْطَعِ الرَّابِعِ قَبْلَ أَنْ يَتَرَاجَعَ نِسْبِيًّا نَحْوَ النِّهَايَةِ. يَتَصَاعَدُ الغُمُوضُ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) بِشَكْلٍ مُلْحُوظٍ فِي المَقَاطِعِ الوُسْطَى، فِي حِينَ يَظْهَرُ التَّنَاقُضُ (بِاللَّوْنِ الأَصْفَرِ) عَلَى هَيْئَةِ مَوْجَاتٍ مُنْخَفِضَةٍ فِي الوَسَطِ تَعُودُ لِلتَّصَاعُدِ قُرْبَ النِّهَايَةِ. يُجَسِّدُ هَذَا التَّمْثِيلُ بَصَرِيًّا مَسَارَ تَطَوُّرِ القَصِيدَةِ نَحْوَ مَزِيدٍ مِنَ التَّعْقِيدِ العَاطِفِيِّ وَالفَلْسَفِيِّ ثُمَّ خَاتِمَةٍ مُتَّزِنَةٍ تُحَافِظُ عَلَى سِيَادَةِ الحَقِيقَةِ وَالوُضُوحِ.

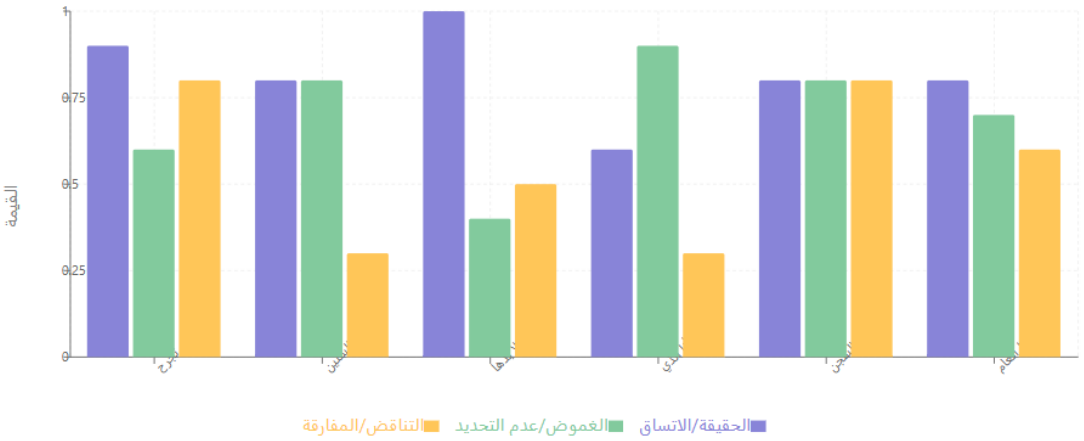
2. الرسم المساحي لتطور القيم النيتروسوفية عبر أبيات قصيدة



الشَّكْلُ (22) الرَّسْمُ المِسَاحِيُّ المُرَكَّبُ لِتَوَزُّعِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) عَبْرَ مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ الشَّكْلُ تَرَاكُبَ المَسَاحَاتِ الثَّلَاثَةِ مِمَّا يُظْهِرُ التَّنَاوُبَ بَيْنَ سِيَادَةِ بُعْدِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (بِاللَّوْنِ الأُرْجُوَانِيِّ) وَتَصَاعُدِ الغُمُوضِ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) فِي الوَسَطِ، إِلَى جَانِبِ تَزَايُدِ التَّنَاقُضِ (بِاللَّوْنِ الأَصْفَرِ) فِي المَقَاطِعِ الأَخِيرَةِ. يُظْهِرُ التَّمْثِيلُ أَنَّ القَصِيدَةَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى تَرَاكُبٍ مُتَنَاغِمٍ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالغُمُوضِ وَالمُفَارَقَةِ لِتَحْقِيقِ تَصَاعُدٍ دِرَامِيٍّ يُبْقِي القَارِئَ فِي حَالَةِ تَرَقُّبٍ وَتَأَمُّلٍ حَتَّى الخَاتِمَةِ. يُعَدُّ هَذَا الرَّسْمُ تَمْثِيلًا بَصَرِيًّا جَمِيلًا لِلتَّرَاكُبِ الدَّلَالِيِّ فِي النَّصِّ وَتَحَوُّلَاتِهِ العَاطِفِيَّةِ.

3. الرسم العمودي لتطور القيم النيتروسوفية عبر أبيات قصيدة



الشَّكْلُ (23) الرَّسْمُ العَمُودِيُّ لِمُقَارَنَةِ قِيَمِ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (T)، وَالغُمُوضِ (I)، وَالتَّنَاقُضِ (F) فِي مَقَاطِعِ قَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ".

التَّعْلِيق يُبَيِّنُ الشَّكْلُ أَنَّ بُعْدَ الحَقِيقَةِ وَالِاتِّسَاقِ (بِاللَّوْنِ الأُرْجُوَانِيِّ) يَتَسَيَّدُ فِي مُعْظَمِ المَقَاطِعِ مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ النَّصَّ يَبْنِي تَجْرِبَتَهُ عَلَى أُسُسٍ وَاضِحَةٍ وَمُتَّسِقَةٍ. يَتَذَبْذَبُ الغُمُوضُ (بِاللَّوْنِ الأَخْضَرِ) بَيْنَ المَقَاطِعِ لِيُضْفِي عُنْصُرَ التَّشْوِيقِ وَالتَّأَمُّلِ، فِي حِينَ يَظْهَرُ التَّنَاقُضُ (بِاللَّوْنِ الأَصْفَرِ) بِمُسْتَوًى أَدْنَى فِي المَقَاطِعِ الوُسْطَى ثُمَّ يَرْتَفِعُ قُرْبَ النِّهَايَةِ مُضِيفًا طَابِعًا دِرَامِيًّا يَقُودُ إِلَى ذِرْوَةٍ فَنِّيَّةٍ. يُوَفِّرُ هَذَا التَّمْثِيلُ رُؤْيَةً كَمِّيَّةً تُسَاعِدُ عَلَى تَفْسِيرِ التَّنَاوُبِ بَيْنَ الوُضُوحِ وَالإِبْهَامِ وَالمُفَارَقَةِ فِي البِنْيَةِ الشِّعْرِيَّةِ.

- **جَدْوَلُ تَأْوِيلِ المُؤَشِّرَاتِ النَّيْتْرُوسُوفِيَّةِ وَدَلَالَاتِهَا الأَدَبِيَّة**

القِيمَةُ	التَّصْنِيفُ	التَّأْوِيلُ الأَدَبِيُّ وَالسِّمَاتُ	المِثَالُ التَّطْبِيقِيُّ
(0.12) غُمُوضٌ مُثْمِرٌ مُنْخَفِضٌ	**مُتَنَاوِرٌ وَمُقَيَّدٌ**	الْغُمُوضُ الْمَوْجُودُ (الْمَجَازِيُّ) يَخْضَعُ بِشَكْلٍ كَبِيرٍ لِلْمُفَارَقَةِ الْمُسَيْطِرَةِ(F=0.8) ، مِمَّا يُحِدُّ مِنْ إِمْكَانِيَّةِ تَأْوِيلِهِ بِحُرِّيَّةٍ لَكِنَّهُ يَخْدِمُ الْمُفَارَقَةَ الْأَسَاسِيَّةَ.	فِي بَيْتِ "صَوْتِي تَجْرَحُ..." لِأَنَّ غُمُوضَ الْمَجَازِ قَدْ طُغِيَ عَلَيْهِ بِشَكْلٍ كَبِيرٍ حِدَّةُ الْمُفَارَقَةِ الْأَسَاسِيَّةِ.(F=0.8)
(0.56) غُمُوضٌ مُثْمِرٌ مُرْتَفِعٌ	**إِبْدَاعِيٌّ وَفَعَّالٌ**	الْغُمُوضُ الْإِبْدَاعِيُّ الْعَالِي (I=0.8) لَا يُفْسِدُهُ سِوَى تَنَاقُضٍ طَفِيفٍ(F=0.3) ، مِمَّا يَجْعَلُهُ غَنِيًّا وَمَفْتُوحًا لِلتَّأْوِيلِ.	فِي بَيْتِ "كُنِ السِّنِينِ اسْتَكْثَرَتْ طُولِ عُرْسِي"؛ لِغِنَى اسْتِعَارَةِ "عُرْسِي" مَعَ وُجُودِ تَنَاقُضٍ خَفِيفٍ.
(0.20) غُمُوضٌ مُثْمِرٌ مُنْخَفِضٌ	**وَاضِحٌ وَحَاسِمٌ**	وُضُوحُ الْمَعْنَى وَسِيَادَةُ الْحَقِيقَةِ الْمُطْلَقَةِ (T=1.0) تُقَلِّلُ مِنْ مَسَاحَةِ الْغُمُوضِ الْإِبْدَاعِيِّ وَتَأْثِيرِهِ.	فِي بَيْتِ "وَلَا بَدَّهَا يَا سُعُودْ بِتُغِيبْ شَمْسِي" لِوُضُوحِ الْحَقِيقَةِ الْمُرَّةِ.
(0.63) غُمُوضٌ مُثْمِرٌ مُرْتَفِعٌ جِدًّا	**خَيَالِيٌّ وَغَنِيٌّ**	الْغُمُوضُ الْإِبْدَاعِيُّ الْخَيَالِيُّ الْعَالِي (I=0.9) هُوَ السِّمَةُ الْمُهَيْمِنَةُ هُنَا، وَهُوَ غَيْرُ مُقَيَّدٍ بِتَنَاقُضَاتٍ تُذْكَرُ (F=0.3)، مِمَّا يَجْعَلُهُ غَنِيًّا جِدًّا بِالتَّأْوِيلِ.	فِي بَيْتِ "أَنَا الَّذِي لَوْ تَلْمِسِ الرِّيحْ خَمْسِي..." لِغَرَابَةِ وَتَعَقُّدِ الصُّورَةِ الِاسْتِعَارِيَّةِ.
(0.16) غُمُوضٌ مُثْمِرٌ مُنْخَفِضٌ	**مُوَازَنٌ وَمُتَوَازِنٌ**	عَلَى الرَّغْمِ مِنِ ارْتِفَاعِ دَرَجَةِ الْغُمُوضِ(I=0.8) ، فَإِنَّ ارْتِفَاعَ دَرَجَةِ التَّنَاقُضِ (F=0.8) بِشَكْلٍ مُتَسَاوٍ يُقَيِّدُ "إِنْتَاجِيَّتَهُ" وَيُوَجِّهُهُ لِخِدْمَةِ الْمُفَارَقَةِ الْأَسَاسِيَّةِ.	فِي بَيْتِ "هَذَا الشَّجَنْ حَرْثِي" لِتَعَادُلِ قُوَّتَيْ الْغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ.

تفسير النتائج الإجمالية

يظهر التطبيق التفصيلي أن المؤشرات المشتقة تقدم تحليلًا دقيقًا للغاية للنسيج الداخلي للقصيدة

- **مؤشر الغموض المثمر (NA)** يختلف بشكل كبير بين الأبيات، مما يدل على أن الشاعر ينقل تجربته عبر استراتيجيات لغوية متعددة، تتراوح بين التصوير المجازي الحر شديد الغموض (0.63) والغموض المقيد بالمفارقة (0.12).
- **مؤشر التناغم (NH)** تباين قيم هذا المؤشر (من 0.35 إلى 0.80) يظهر تنوع الإيقاع الداخلي للقصيدة، حيث ينتقل القارئ بين لحظات من الوضوح الشديد وأخرى من التأمل العميق في الصور المعقدة.
- **مؤشر الصراع البناء (NC_cons)** القيم المرتفعة لهذا المؤشر في المفتاح والخاتمة (0.72, 0.64) تُظهر أن ذروتي القصيدة تعتمدان على المفارقات العميقة لتركيز شحنتها العاطفية وإيصال فكرتها المركزية.

بجمع هذه المؤشرات، نصل إلى الصورة الإجمالية التي قدمتها الورقة سابقًا **قصيدة ذات اتصال عالٍ (T=0.8) يعايش غموضًا إبداعيًا (I=0.7)وتناقضًا بنّاءً(F=0.6) ، لخلق توازن فني (NH=0.55) وطاقة عاطفية (NC_cons=0.48) قائمين على غموض مثمر (NA=0.28) يثري المعنى دون أن يطغى على وضوح الرسالة الإنسانية الأساسية .**

7. الخُلاصَةُ والتوصيات(Conclusion and Recommendations)

7.1. استعراض النتائج الرئيسية

خلَصَتْ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ، مِنْ خِلَالِ تَطْبِيقِ نَظَرِيَّةِ النَّيْتْرُوسُوفِيَا، إِلَى كَشْفِ الطَّبَقَةِ الثُّلَاثِيَّةِ المُعَقَّدَةِ الَّتِي تَتَكَوَّنُ مِنْهَا نَسِيجَةُ القَصِيدَةِ الوِجْدَانِيَّةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ" لِلْأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِالْمُحْسِنِ. وَقَدْ أَظْهَرَتِ النَّتَائِجُ أَنَّ القَصِيدَةَ تَتَمَيَّزُ بِـ**اتِّسَاقٍ عَاطِفِيٍّ وَاضِحٍ** (T = 0.8) يَتَعَايَشُ مَعَ **غُمُوضٍ إِبْدَاعِيٍّ** غَنِيٍّ بِالدَّلَالَاتِ (I = 0.7) وَ**تَنَاقُضٍ بَنَّاءٍ** (F = 0.6) يُولِّدُ طَاقَةَ النَّصِّ الدِّرَامِيَّةَ. وَقَدْ كَشَفَتِ المُؤَشِّرَاتُ المُشْتَقَّةُ عَنْ وُجُودِ **تَوَازُنٍ فَنِّيٍّ** مَلْحُوظٍ (NH = 0.55) بَيْنَ الصِّدْقِ العَاطِفِيِّ وَالحِسِّ الجَمَالِيِّ، وَ**غُمُوضٍ مُثْمِرٍ** (NA = 0.28) يُعَزِّزُ العُمْقَ الدَّلَالِيَّ، وَ**صِرَاعٍ دَاخِلِيٍّ** عَمِيقٍ (NC_cons = 0.48) يَكْمُنُ فِي صُلْبِ التَّجْرِبَةِ الإِنْسَانِيَّةِ الَّتِي تَصِفُهَا القَصِيدَةُ.

7.2. الإجابة على سؤال البحث

أَجَابَتِ الدِّرَاسَةُ عَلَى سُؤَالِهَا الرَّئِيسِيِّ بِوَضُوحٍ؛ حَيْثُ أَظْهَرَتْ أَنَّ نَظَرِيَّةَ النَّيْتِرُوسُوفِيَا قَدَّمَتْ **أَدَاةً حَدِيثَةً وَجَدِيرَةً** لِفَهْمِ التَّعْقِيدِ الفَنِّيِّ وَالعَاطِفِيِّ فِي القَصِيدَةِ. لَمْ تَقْتَصِرِ المُقَارَبَةُ عَلَى الوَصْفِ أَوِ التَّأْوِيلِ النَّوْعِيِّ فَحَسْبُ، بَلْ قَدَّمَتْ **رُؤْيَةً كَمِّيَّةً كَمَالِنَةً** تَحْلَّلُ كَيْفَ تَتَفَاعَلُ عَنَاصِرُ الوُضُوحِ، الغُمُوضِ، وَالتَّنَاقُضِ تَفَاعُلًا كُلِّيًّا لِإِحْدَاثِ الأَثَرِ الجَمَالِيِّ وَالعَاطِفِيِّ. بِهَذَا، تَجَاوَزَتِ الدِّرَاسَةُ التَّفْسِيرَ السَّطْحِيَّ نَحْوَ فَهْمٍ عَمِيقٍ لِكَيْفِيَّةِ بِنَاءِ المَعْنَى فِي النَّصِّ الشِّعْرِيِّ الحَدِيثِ.

7.3. إسهامات البحث

تُسَاهِمُ هَذِهِ الوَرَقَةُ البَحْثِيَّةُ فِي حَقْلِ الدِّرَاسَاتِ الأَدَبِيَّةِ وَالنَّقْدِيَّةِ بِعِدَّةِ طُرُقٍ

- **مَنْهَجِيًّا** تَقَدِّمُ وِعَاءً نَظَرِيًّا جَدِيدًا (النَّيْتِرُوسُوفِيَا) لِتَحْلِيلِ النُّصُوصِ الأَدَبِيَّةِ، مُقَدِّمَةً **جِسْرًا بَيْنَ العُلُومِ الكَمِّيَّةِ وَالإِنْسَانِيَّاتِ**، وَمُحَقِّقَةً قَفْزَةً نَوْعِيَّةً مِنَ التَّحْلِيلِ الوَصْفِيِّ إِلَى التَّحْلِيلِ الرِّيَاضِيِّ المُبْتَكَرِ.
- **تَطْبِيقِيًّا** تُثْبِتُ صَلَاحِيَّةَ وَفَاعِلِيَّةَ تَطْبِيقِ هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ فِي السَّاحَةِ الأَدَبِيَّةِ العَرَبِيَّةِ، وَتُسَلِّطُ الضَّوْءَ عَلَى عُمْقِ التَّجْرِبَةِ الشِّعْرِيَّةِ لِأَحَدِ أَهَمِّ رُوَادِ الحَدَاثَةِ فِي الشِّعْرِ السُّعُودِيِّ وَالعَرَبِيِّ.
- **نَقْدِيًّا** تُقَدِّمُ قِرَاءَةً جَدِيدَةً وَغَيْرَ تَقْلِيدِيَّةٍ لِقَصِيدَةٍ مُعَيَّنَةٍ، تُظْهِرُ كَيْفَ يُمْكِنُ لِلْأَدَبِ أَنْ يَحْتَضِنَ التَّعْقِيدَ وَالتَّضَادَ وَيَحَوِّلَهُمَا إِلَى مَصْدَرٍ لِجَمَالِهِ وَقُوَّتِهِ.

7.4. قيود البحث

مَعَ قِيمَةِ النَّتَائِجِ الَّتِي تَوَصَّلَتْ إِلَيْهَا الدِّرَاسَةُ، فَإِنَّهُ يَجِبُ الاِعْتِرَافُ بِبَعْضِ القُيُودِ

- **الذاتية في التقييم** إِذْ إِنَّ عَمَلِيَّةَ تَقْدِيرِ القِيَمِ الرَّئِيسِيَّةِ (T, I, F) لِكُلِّ بَيْتٍ أَوْ مَجْمُوعَةِ أَبْيَاتٍ تَتَّصِفُ بِدَرَجَةٍ مِنَ الذَّاتِيَّةِ، وَقَدْ تَخْتَلِفُ هَذِهِ التَّقْدِيرَاتُ بَيْنَ بَاحِثٍ وَآخَرَ حَسَبَ قُرْبِهِمْ مِنَ النَّصِّ وَفَهْمِهِمْ لِسِيَاقِهِ.
- **الطبيعة الكيفية للنص** عَلَى الرَّغْمِ مِنْ سَعْيِ النَّظَرِيَّةِ لِلتَّكْيِيفِ الكَمِّيِّ، فَإِنَّ الجَانِبَ الجَوْهَرِيَّ لِلتَّجْرِبَةِ الأَدَبِيَّةِ يَبْقَى كَيفِيًّا وَشَخْصِيًّا، وَقَدْ لَا تَسْتَطِيعُ الأَرْقَامُ الإِحَاطَةَ بِكُلِّ أَبْعَادِهِ.

7.5. توصيات بحث مستقبلية

تَقْتَرِحُ الدِّرَاسَةُ الْتِحَاتَ المَجَالَاتِ لِبُحُوثٍ مُسْتَقْبَلِيَّةٍ

1. **تَطْبِيقُ النَّهْجِ نَفْسِهِ عَلَى مُجْمُوعَةٍ أَوْسَعَ مِنْ أَعْمَالِ الأَمِيرِ بَدْرِ بْنِ عَبْدِالْمُحْسِنِ** لِلتَّحَقُّقِ مِنْ وُجُودِ سِمَاتٍ نَيْتِرُوسُوفِيَّةٍ مُشْتَرَكَةٍ تُمَيِّزُ أُسْلُوبَهُ الشِّعْرِيَّ.
2. **دِرَاسَاتٌ مُقَارَنَةٌ** مَقَارَنَةُ تَحْلِيلِ نَصٍّ وَجْدَانِيٍّ عَرَبِيٍّ (كَقَصِيدَةِ "صَوْتِي تَجْرَحُ") مَعَ نَصٍّ غَرْبِيٍّ مُشَابِهٍ (مِثْلَ قَصَائِدَ لِشُعَرَاءَ الرُّومَانْسِيَّةِ أَوِ الوُجُودِيَّةِ) بِاسْتِخْدَامِ نَفْسِ المَنْهَجِيَّةِ؛ لِاسْتِكْشَافِ الاِتِّفَاقِ وَالاِخْتِلَافِ فِي تَصَوُّرِ الأَلَمِ وَالتَّعْبِيرِ عَنْهُ بَيْنَ الثَّقَافَاتِ.
3. **تَطْوِيرُ أَدَوَاتٍ أَكْثَرَ صَرَامَةً لِتَقْدِيرِ (T, I, F)** بِهَدَفِ تَقْلِيلِ حَيِّزِ الذَّاتِيَّةِ، مِثْلَ الاِعْتِمَادِ عَلَى اسْتِبْيَانَاتٍ تُطَبَّقُ عَلَى عَدَدٍ مِنْ مُحَلِّلِي النُّصُوصِ، ثُمَّ أَخْذِ مُعَدَّلِ تَقْيِيمَاتِهِمْ لِلتَّوَصُّلِ إِلَى قِيَمٍ أَكْثَرَ مَوْضُوعِيَّةً.
4. **تَوسِيعُ نِطَاقِ التَّطْبِيقِ** اِخْتِبَارُ فَاعِلِيَّةِ النَّظَرِيَّةِ فِي تَحْلِيلِ أَلْوَاحٍ مِنْ شِعْرِ الوَدَاعِ وَالرِّثَاءِ فِي التُّرَاثِ العَرَبِيِّ القَدِيمِ (مِثْلَ شِعْرِ أَبِي ذُؤَيْبٍ الهُذَلِيِّ فِي رِثَاءِ أَبْنَائِهِ)، لِمَعْرِفَةِ إِمْكَانِيَّةِ اسْتِخْدَامِهَا فِي تَحْلِيلِ النُّصُوصِ التَّارِيخِيَّةِ.

المراجع

أولاً المراجع العربية:

1. سلامة، أ.، وسرحان، م. (2024). شعر أحمد شوقي، قراءة جديدة في ضوء النظرية النيتروسوفيكية، نماذج مختارة. أوراق عمل بحثية. تم الاسترداد من
2. سَلَامَة، أ وأخرون. (2025). لُغْزُ الخُلُودِ النَّيْتِرُوسُوفِي تُفَكِّكُ شَفَرَاتِ الأَدَبِ العَرَبِيِّ. الْإِصْدَارُ الأول صدر عن دارالنشر الحمعية العالمية للنيتروسوفيك بالعراق وأمريكا Publisher NSIA/ Iraqi Branch-Publishing House-Nineveh Province IraqISBN 978-9922-763-02-6
3. سَلَامَة، أ. وأخرون (2025). الوَحْيُ الإِلَهِيُّ وَالإِعْجَازُ الرِّيَاضِيُّ. مَرْكَزُ دِرَاسَاتِ القُرْآنِ الكَرِيمِ. صدر عن دار بونس للنشر في بروكسل، بلجيكا.
4. احمد باسم حامد النافعي, هدى إسماعيل خالد مفهوم النيوتروسوفيك مراجعة. Neutrosophic Knowledge, vol. 2/2021, pp. 29-39. DOI 10.5281/zenodo.4768368
5. الانزياح الدلالي.. في قصائد الأمير البدر بن عبدالمحسن (رحمه الله) https//fargad.sa/?p=36612

6. الأعمال الشعرية للأمير بدر بن عبد المحسن. السعودية, 2014 ,n.p.
/https//www.ajnet.me/encyclopedia

ثانياً المراجع الأجنبية:

7. Smarandache, F. (1998). *Neutrosophy Neutrosophic probability, set, and logic*. American Research Press.
8. A.A. Salama & F. Smarandache. Neutrosophic Crisp Set Theory. Columbus Educational Publisher, 2015.
9. A.A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, Ibrahim Yasser, & Aya A. Abd ElKhalek. (2025). Integrating Neutrosophic Logic with Fuzzy Inference Systems: A Comprehensive Survey on Enhancing DecisionMaking under Uncertainty. Neutrosophic Sets and Systems, 91, 851868.
10. S. A. Alblowi, A.A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Arafa A.Nasef. (2025). Neutrosophic Topological Spaces for SpatiallyAware Uncertainty Modeling in Lung Cancer Diagnosis . Neutrosophic Sets and Systems, 91, 390410.
11. A.A. Salama, Abdelnasser Mohamed, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Doaa E. Mossa. (2025). Enhancing Diagnostic Precision through Neutrosophic Degrees: A Hypothetical Framework for Managing Medical Uncertainty. Neutrosophic Sets and Systems, 91, 176198.
12. A. A. Salama, Mohamed Mokhtar ElMuradani, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, Haitham Ward, & Ibrahim Yasser. (2025). Enhancing MIS Risk Management Using Neutrosophic Logic: Applications in Investment, Credit Scoring, and Supply Chain Disruption. Neutrosophic Sets and Systems, 90, 154200.
13. A. A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & H.A.Elagamy. (2025). Topological Neutrosophic Analysis for Uncertainty Aware Thyroid Nodule Classification in Ultrasound Imaging . Neutrosophic Sets and Systems, 90, 5885.
14. Romany M. Farag, Mahmoud Y. Shams, Dalia A. Aldawody, Hazem M. ElBakry, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & A. A. Salama. (2025). Enhanced MultiCriteria DNA Sequence Analysis Using Neutrosophic Logic and Deep Learning: An Integrated Approach for Comparison and Classification. Neutrosophic Sets and Systems, 88, 387419.
15. A. A. Salama, Abdelnasser Mohamed, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Doaa E. Mossa. (2025). Neutrosophic Logic for Secure HandBased Biometrics: Quantifying PrivacySecurity Tradeoffs in Remote Authentication Systems. Neutrosophic Sets and Systems, 87, 477518.
16. Elkhouli, S., A.Nasef, A., Salama, A., & Elagamy, H. (2025). Hybrid structures with applications from the viewpoint of Neutrosophic model. Journal of Contemporary Technology and Applied Engineering, 4(1), 6879.
17. A. A. Salama, Mohamed A. Mohamed, Hanan M. Amer, Musallam Matar Jeailan Hzam AlZubi, Huda E. Khalid, & Ahmed K. Essa. (2025). Enhancing DecisionMaking in Piezoelectric Energy Harvesting Systems through Neutrosophic Logic . Neutrosophic Sets and Systems, 87, 327351.

18. O. M. Khaled, A. A. Salama, Mostafa Herajy, M.M ElKirany, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Ramiz Sabbagh. (2025). A Novel Approach for CyberAttack Detection in IoT Networks with Neutrosophic Neural Networks. Neutrosophic Sets and Systems, 86, 757781.
19. A. A. Salama, Mohamed A. Mohamed, Hanan M. Amer, Musallam Matar Jeailan Hzam AlZubi, & Huda E. Khalid. (2025). Proposed Discoveries Using Neutrosophic Logic towards Electrical Energy Recovery Systems Administration. Neutrosophic Sets and Systems, 86, 554589.
20. Salama, A.A., Mossa, D.E., Shams, M.Y., Mabrouk, A.G. (2025). A Neutrosophic Approach to Handling Uncertainty and Vagueness in the Cuckoo Search Algorithm. In: Smarandache, F., Khan, Z. (eds) Neutrosophic Paradigms: Advancements in Decision Making and Statistical Analysis. Studies in Fuzziness and Soft Computing, vol 435. Springer, Cham.
21. Huda E. Khalid, Ibrahim Bahjat Ibrahim, A. A. Salama, Ahmed K. Essa, Maher Noorlden Saaed, & Muhammad Mustaffa Hussein. (2025). Neutrosophic CRITIC MCDM for Prosthesis Rehabilitation, its Applications and Technologies. Neutrosophic Sets and Systems, 82, 757761.
22. A. A. Salama, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, & Nadheer M. Ahmed. (2025). A Natural Language Processing Environment for RuleBased Decision Making with Neutrosophic Logic to Manage Uncertainty and Ambiguity. Neutrosophic Sets and Systems, 82, 670695.
23. Doaa A. Abdo, A. A. Salama, Alaa A. Abdelmegaly, & Hanan Khadari Mahdi Mahmoud. (2025). Enhancing Missing Data Imputation for Migrants Data: A Neutrosophic SetBased Machine Learning Approach. Neutrosophic Sets and Systems, 81, 479502.
24. M. Y. Shams, M. R. Darwesh, Roheet Bhatnagar, N. S. A. AlSattary, A. A. Salama, & M. S. Ghoname. (2025). NonDestructive Detection of Fillet Fish Quality Using MQ135 Gas Sensor and Neutrosophic LogicEnhanced System. Neutrosophic Sets and Systems, 80, 540563.
25. A. A. Salama, ElSaid F. Aboelfotoh, Hazem M. ElBakry, Huda E. Khalid, Ahmed K. Essa, Ramiz Sabbagh, & Doaa S. ElMorshedy. (2025). A Neutrosophic Approach to Robust Web Security: Mitigating XSS Attacks . Neutrosophic Sets and Systems, 79, 122.
26. Salama, A. A., Aboelfotoh, E.S. F., Khalid, H. E., Essa, A. K., ElBakry, H. M., & ElMorshedy, D. S. (2025). Integrating Neutrosophic Logic with ASP.NET to Prevent XSS Attacks. Neutrosophic Optimization and Intelligent Systems, 5, 1428.
27. Ibrahim Yasser, Aya A. Abd ElKhalek, Huda E. Khalid, A. A. Salama, & Ahmed K. Essa. (2025). Cloud Computing and Neutrosophic Logic: Navigating Uncertainty in Educational Administration. Neutrosophic Sets and Systems, 78, 402451.
28. Osama Mohareb Khaled, Ahmed Zakareia Elsherif, Ahmed Salama, Mostafa Herajy, Elsayed Elsedimy, Evaluating Machine Learning Models for Predictive Analytics of

Liver Disease Detection using Healthcare Big Data, International Journal of Electrical and Computer Engineering (IJECE), Vol. 15, No. 1, 2025, pp. 11621174

29. A. A. Salama, Doaa E. Mossa, Mahmoud Y. Shams, Huda E. Khalid, & Ahmed K. Essa. (2025). Neutrosophic Topological Spaces for Lung Cancer Detection in Chest XRays: A Novel Approach to Uncertainty Management. Neutrosophic Sets and Systems, 77, 432449.
30. Alaa A. Mohammed, Sabah S. Abdulrahman, Huda E. Khalid, Florentin Smarandache, & A. A. Salama. (2025). the Meaning of Independence in Local Institutions from Neutrosophic Perspective. Neutrosophic Sets and Systems, 77, 463478.
31. R. M. Abou alzahab, Amr Ismail, S. H. Abd Elkhalik, M. Y. Shams, H. M. ElBakry and A. A. Salama, A Novel Framework for Gauging Information Extracted from Smartphones Using Neutrosophic Logic, Neutrosophic Sets and Systems, Vol. 76, 2025, pp. 154171,
32. Musallam M. AlZubi, Mohamed A. Mohamed, Hanan M. Amer and A. A. Salama, Neutrosophic Fuzzy Power Management (NFPM): Tackling Uncertainty in Energy Harvesting for Sensor Networks, Neutrosophic Sets and Systems, Vol. 76, 2025, pp. 99114,
33. Ahmed Mohamed Shitaya, Mohamed El Syed Wahed, Saied Helemy Abd El khalek, Amr Ismail, Mahmoud Y. Shams, A. A. Salama, Predicting Student Behavior Using a Neutrosophic Deep Learning Model, Neutrosophic Sets and Systems, Vol. 76, 2025, pp. 288310,
34. Shebl, A., Elsedimy, E.I., Ismail, A. A. A. Salama, Mostafa Herajy. DCNN: a novel binary and multiclass network intrusion detection model via deep convolutional neural network. EURASIP J. on Info. Security 2024, 36 (2024).
35. Yasser, I., Abd ElKhalek, A. A. ., Salama, A. A., & Abdo, D. A. (2024). Neutrosophic Cox Proportional Hazards Model for Robust Variable Selection in Survival Analysis. Neutrosophic Systems with Applications, 24, 117.
36. Salama, A. A., Khalid, H. E., Essa, A. K., & Sabbagh, R. (2024). Neutrosophic Binary Relation Matrices for Enhanced Medical Diagnosis. Neutrosophic Optimization and Intelligent Systems, 4, 5178.
37. Shams, M. Y., Farag, R. M., Aldawody, D. A., Khalid, H. E., Essa, A. K., ElBakry, H. M. ., & Salama, A. A. (2024). Unveiling Similarities in the Code of Life: A Detailed Exploration of DNA Sequence Matching Algorithm. Neutrosophic Systems with Applications, 22, 1330.
38. Salama, A. A., & Alhabib, R. (2024). Unveiling Uncertainty: Exploring the Potential of Neutrosophic Statistics for Artificial Intelligence. Plithogenic Logic and Computation, 2, 7385.
39. Elsadoni, O. M., Salama, A. A., Khalid, H. E., & Essa, A. K. (2024). Harnessing Uncertainty: A Neutrosophic Analysis of Web 2.0 Effectiveness in Nursing Faculty Development. Plithogenic Logic and Computation, 2, 5572.

40. Shitaya, A.M., Wahed, M.E.S., Salama, A.A., khalek, S.H.A.E., Ismail, A. (2024). Determining Student Behaviour Using Deep Learning Methods. In: ElDossoki, F., Hassan, M., Shehata, A. (eds) Proceedings of The First International Conference on Green Sciences. ICGS 2023. Earth and Environmental Sciences Library. Springer, Cham.
41. A. A. Salama, Huda E. Khalid, & Ahmed G. Mabrouk. (2024). The Cubic Bipolar Neutrosophic Sets theory and Uncertainty Management in Environmental Data Analysis. Neutrosophic Sets and Systems, 72, 60133.
42. Ahmed Z.M. Elsherif, A. A. Salama, O. M. Khaled, Mostafa Herajy, E. I. Elsedimy, Huda E. Khalid, & Ahmed K. Essa. (2024). Unveiling Big Data Insights: A Neutrosophic Classification Approach for Enhanced Prediction with Machine Learning . Neutrosophic Sets and Systems, 72, 154172.
43. A. A. Salama, Huda E. Khalid, & Ahmed G. Mabrouk. (2024). Unveiling Uncertainty: Neutrosophic SetBased Algorithms for Robust DecisionMaking. Neutrosophic Sets and Systems, 72, 222243.
44. Essa, A. K., Mitungwi, M. B. A., Gadama, T. P., & Salama, A. A. (2024). Choosing Optimal Supply Radius of Transformer Substations (TSs) in Iraq's Cities Using Geometric Programming with Neutrosophic Coefficients. Neutrosophic Systems with Applications, 16, 2435.
45. Salama , A. A., Mobarez, O. M., Elfar, M. H., & Alhabib, R. (2024). Neutrosophic Model for Measuring and Evaluating the Role of Digital Transformation in Improving Sustainable Performance Using the Balanced Scorecard in Egyptian Universities. Neutrosophic Systems With Applications, 21, 124.
46. Salama, A. A., Khalid, H. E., Essa, A. K., & Mabrouk, A. G. (2024). Exploring the Potential of Neutrosophic Topological Spaces in Computer Science. Neutrosophic Systems With Applications, 21, 6397.
47. Farag, R. M., Shams, M. Y., Aldawody, D. A., Khalid, H. E., ElBakry, H. M., & Salama, A. A. (2024). Integration between Bioinformatics Algorithms and Neutrosophic Theory. Neutrosophic Sets and Systems, 66, 3454.
48. Salama, A. A., Shams, M. Y., Khalid, H. E., & Mousa, D. E. (2024). Enhancing Medical Image Quality using Neutrosophic FuzzyDomain and MultiLevel Enhancement Transforms: A Comparative Study for Leukemia Detection and Classification. Neutrosophic Sets and Systems, 65, 3256.
49. Salama, A. A., Shams, M. Y., Elseuofi, S., & Khalid, H. E. (2024). Exploring Neutrosophic Numeral System Algorithms for Handling Uncertainty and Ambiguity in Numerical Data: An Overview and Future Directions. Neutrosophic Sets and Systems, 65, 253295.
50. Alhabib, A., Alhabib, R., Khalid, H. E., & Salama, A. A. (2024). A Neutrosophic Study for the Transmission of Infection with Pathogenic Fungi from Males of Olive Fly Insects to Their Females. Neutrosophic Sets and Systems, 64, 3845.

51. Abou alzahab, R., ismail, A., Abd Elkhalik, S., ElBakry, H., & salama, A. (2024). A Novel Framework for Gauging Information Extracted from Smartphones Using Fuzzy Logic. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(2), 230242.
52. Salama, A. A., Tarek, Z., Darwish, E. Y., Elseuof, S., & Shams, M. Y. (2024). Neutrosophic Encoding and Decoding Algorithm for ASCII Code System. Neutrosophic Sets and Systems, 63, 105129.
53. Mousa, D., Shams, M., & Salama, A. (2024). Enhancing Diagnostic DecisionMaking with Image Mining Techniques: A Proposed Framework for Medical Images. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(2), 243261. : 10.21608/ajbas.2023.228593.1170
54. Farag, R., Shams, M., Awad, D., ElBakry, H., & Salama, A. (2024). A Proposed Model for Measuring Neutrosophic Inference of Comparative Nucleic Acids. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(1), 134150. : 10.21608/ajbas.2023.227381.1165
55. Mohamed, A., Hassan, A., & Salama, A. (2024). Deep Learning Techniques to enhance Biometric Authentication using Hand Features. Alfarama Journal of Basic & Applied Sciences, 5(2), 281292.
56. Khalid, H., Salama, A., & Essa, A. (2024). Existence Explanation of the Terrorist Sects Through the Concepts of the Neutrosophic Theory ISIS as a Model. College Of Basic Education Research Journal, 20(1.1), 105117. : 10.33899/berj.2024.183145
57. Salama, A. A., Shitaya, Ahmed Mohamed, Wahed, Mohamed El Syed, Abd El khalek, Saied Helemy, & Ismail, Amr. (2024). Neutrosophic Deep Learning for Student Performance Prediction: A Novel Approach with Uncertainty Integration and Ethical Considerations., Journal of Business and Environmental Sciences 3(2), 252274.
58. Salama, A.A., & Elagamy, H. A.. (2024). Neutrosophic Fuzzy Ideal Open Sets, Ideal Closed Sets, and Their Applications in Geographic Information Systems. Journal of Business and Environmental Sciences 3(2), 302321
59. Abou Alzahab, Ramy, Ismail, Amr, Abd El khalek, Saied Helemy, Albakry, H. M., & Salama, A. A.. (2024). Neutrosophic Topological Framework for Uncertainty Management in Smartphone Data Extraction Applications. Journal of Business and Environmental Sciences 3(2), 322352
60. Salama, A. A., Shams, M. Y., Bhatnagar, R., Mabrouk, A. G., & Tarek, Z. (2023, November). Optimizing Security Measures in Decentralized Mobile Networks with Neutrosophic Fuzzy Topology and PKI. In 2023 3rd International Conference on Technological Advancements in Computational Sciences (ICTACS) (pp. 10401048). IEEE.
61. Huda E. Khalid, Ramiz Sabbagh, Ahmed A. Salma, Thanoon Y. Thanoon, & H. A. Elagamy. (2023). Novel Neutrosophic Objects Within Neutrosophic Topology (. Neutrosophic Sets and Systems, 61, 260274.

62. Essa, A. K., Sabbagh, R., Salama, A. A., Khalid, H. E., Aziz, A. A. A., & Mohammed, A. A. (2023). An Overview of Neutrosophic Theory in Medicine and Healthcare. Neutrosophic Sets and Systems, 61(1), 13.
63. Salama, A. A., ElGhawalby, H., Khalid, H. E., Essa, A. K., & Mohammed, A. A. (2023). Neutrosophic Algebraic Mathematical Morphology. Neutrosophic Sets and Systems, 61(1), 24.
64. Salama, A. A., Bhatnagar, R., Alharthi, N. S., Tolba, R. E., & Shams, M. Y. (2023, October). Neutrosophic Fuzzy Data Science and Addressing Research Gaps in Geographic Data and Information Systems. In International Conference on Intelligence of Things (pp. 128139). Cham: Springer Nature Switzerland.
65. Essa, A. K., Mitungwi, M. B. A., Gadama, T. P., & Salama, A. A. (2023). Neutrosophic Inference System (NIS) in Power Electrical Transformers, Adapted the MILSTD1629A. Neutrosophic Sets and Systems, 58(1), 3.
66. Kamal, B., Khalid, H. E., Salama, A. A., & ElBaghdady, G. I. (2023). Finite Difference Method for Neutrosophic Fuzzy Second Order Differential Equation under Generalized Hukuhara Differentiability. Neutrosophic Sets and Systems, 58(1), 19.
67. Alhabib, R., Alhabib, A., & Salama, A. A. (2023). Neutrosophic Price Indices with an Applied Study on Pesticide Prices. Neutrosophic Sets and Systems, 58, 603610.
68. Jdid, M., & Salama, A. (2023). Using the Inverse Transformation Method to Generate Random Variables that follow the Neutrosophic Uniform Probability Distribution. Journal of Neutrosophic and Fuzzy Ststems (JNFS) Vol, 6(02), 1522.
69. Jdid, M., Alhabib, R., & Salama, A. A. (2023). The basics of neutrosophic simulation for converting random numbers associated with a uniform probability distribution into random variables follow an exponential distribution. Neutrosophic Sets and Systems, 53(1), 22.
70. Salamah, A., Alaswad, M. F., & Dallah, R. (2023). A Study of a Neutrosophic Differential Equation by Using the OneDimensional Geometric AHIsometry. Journal Prospects for Applied Mathematics and Data Analysis, 1(1).
71. Ahmed Salama , Malath F. Alaswad , Rasha Dallah, A Study of Neutrosophic Property Functions, Prospects for Applied Mathematics and Data Analysis, Vol.1, No.1, (2023) : 0822
72. Ahmed Salama, Malath F. Alaswad , Rasha Dallah, A Study of a Neutrosophic Bernoulli's and Recati equations by Using the OneDimensional Geometric AHIsometry, Journal of Neutrosophic and Fuzzy Systems, Vol.5 , No.1, (2023) : 3040 .
73. Jdid, M. Alhabib, R. Bahbouh, O. A., A. E., H. (2022). The Neutrosophic Treatment for Multiple Storage Problem of Finite Materials and Volumes. Journal of International Journal of Neutrosophic Science, 18(1), 4256.
74. Jdid, M. Alhabib, R. E., H. A., A. (2022). The Neutrosophic Treatment of the Static Model for the Inventory Management with Safety Reserve. Journal of International Journal of Neutrosophic Science, 18(2), 262271.

75. Ahmed A. Salama , Malath F Alaswad , Rasha Dallah , Rozina Ali, A Study of Neutrosophic Bernoulli's and Recati Differential Equations, Journal of Mathematical Structures and Applications, Vol. 1 , No. 2 , (2022) : 2740, http://dx..org/10.54216/GJMSA.010205
76. Salama, Ahmed. , F, Malath. , Dallah, Rasha. A Study of a Neutrosophic Differential Equation by Using the OneDimensional Geometric AHIsometry. Prospects for Applied Mathematics and Data Analysis, vol.1 , no.1 , 2023, pp. 5762.
77. Das, S., Shil, B., Das, R., Khalid, H. E., & Salama, A. A. (2022). Pentapartitioned Neutrosophic Probability Distributions. Neutrosophic Sets and Systems, 49, 3247.
78. Jdid, M., Alhabib, R., & Salama, A. A. (2022). Fundamentals of neutrosophical simulation for generating random numbers associated with uniform probability distribution. Neutrosophic Sets and Systems, 49(1), 6.
79. Salama, A. A., Khaled, H. E., & Elagamy, H. A. (2022). Neutrosophic Fuzzy Pairwise Local Function and Its Application. Neutrosophic Sets and Systems, 49, 1931.
80. Jdid, M., Alhabib, R., Khalid, H. E., & Salama, A. A. (2022). The Neutrosophic Treatment of the static model for the inventory management with safety reserve. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS) Vol, 18.
81. Jdid, M., Salama, A. A., Alhabib, R., Khalid, H. E., & Al Suleiman, F. (2022). Neutrosophic Treatment of the Static Model of Inventory Management with Deficit. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS), 18(1).
82. Jdid, M., Salama, A. A., & Khalid, H. E. (2022). Neutrosophic Handling of the Simplex Direct Algorithm to Define the Optimal Solution in Linear Programming. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS), 18(1).
83. Jdid, M., Alhabib, R., Bahbouh, O., Salama, A. A., & Khalid, H. E. (2022). The Neutrosophic Treatment for multiple storage problem of finite materials and volumes. International Journal of Neutrosophic Science (IJNS) Vol, 18.
84. Yasser, Ibrahim; ElKhalek, A. A. Abd; Twakol, Abeer; ElFeqi, Basma E.; Salama, A. A., An Intelligent COVID19 Classification System Using Neutrosophic Logic and Machine Learning Techniques, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
85. Alhabib, Rafif; Khalid, Huda E.; Salama, A. A.; Seasonal Changes of a Neutrosophic Time Series and the Method of Removing Seasonal Influence from Them, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
86. AbouElzahab, Ramy Mohamed; Salama, A. A.; A Novel Framework for Gauging Information Extracted from Smartphones, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
87. Elsadoni, Osama M.; Salama, A. A.; Cloud Computing and Its Impact on Indexing and Medical Management and Neutrosophic Analysis for Information, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.

88. Elsherif, Ahmed; Khaled, Osama M.; Herajy, Mostafa; Salama, A. A.; Design a classification model for diseases Based on machine learning techniques and big data, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
89. Elsherif, Ahmed; Khaled, Osama M.; Herajy, Mostafa; Salama, A. A., Big Data Analysis Based On Data Mining Techniques For Medical Data, 7th International Scientific Nursing Conference 2022 Faculty of Nursing, Port Said University, Egypt.
90. Yasser, I., Abd ElKhalek, A. A., Twakol, A., AboElsoud, M. E., Salama, A. A., & Khalifa, F. (2022). A hybrid automated intelligent COVID19 classification system based on neutrosophic logic and machine learning techniques using chest XRay images. Advances in Data Science and Intelligent Data Communication Technologies for COVID19: Innovative Solutions Against COVID19, 119137.
91. A Kamal, B., Salama, A. A., Shokry, M., S ElAzab, M., & I ElBaghdady, G. (2021). Neutrosophic Fuzzy Boundary Value Problem under Generalized Hukuhara Differentiability. Neutrosophic Sets and Systems, 47(1),
92. Amin B, Salama AA, ElHenawy IM, Mahfouz K, Gafar MG. Intelligent Neutrosophic Diagnostic System for Cardiotocography Data. Comput Intell Neurosci. 2021 Feb 10;2021:665 6770. : 10.1155/2021/6656770. PMID: 33628217; PMCID: PMC7895579.
93. Abobala, M., Hatip, A., Salama, A. A., Olgun, N., Said, B., & Khaled, H. E. (2021). The Algebraic Creativity in The Neutrosophic Square Matrices.
94. Jdid, M., Alhabib, R., & Salama, A. A. (2021). The static model of inventory management without a deficit with Neutrosophic logic. International Journal of Neutrosophic Science, 16(1), 422.
95. Kawther F. Alhasan, A.A. Salama, & Florentin Smarandache. (2021). Introduction to Neutrosophic Reliability Theory. International Journal of Neutrosophic Science, 15(1), 52–61.
96. A.A. Salama, Ahmed Sharaf AlDin, Issam Abu AlQasim, Rafif Alhabib and Magdy Badran, Introduction to Decision Making for Neutrosophic Environment “Study on the Suez Canal Port, Egypt”, Neutrosophic Sets and Systems, vol. 35, 2020, pp. 2244.
97. A.A. Salama, Mohamed Fazaa, Mohamed Yahya, M. Kazim, A Suggested Diagnostic System of Corona Virus based on the Neutrosophic Systems and Deep Learning, I. J. Neutrosophic Science, Vol.9(1), 2020,pp5459.
98. A. A. Salama, Rafif Alhabib, Neutrosophic Ideal layers & Some Generalizations for GIS Topological Rules, International Journal of Neutrosophic Science, Vol.8,(1),pp.4449.2020.

Neutrosophic Knowledge (NK) is an academic journal, published quarterly online and on paper, that has been created for publishing in all scientific and literary fields. Papers Published in Arabic, Turkish, English and French.

ISSN (print): 2767-0619, ISSN (online): 2767-0627

The papers should be professional, in good Arabic, Turkish, English and French, containing a brief review of a problem and obtained results. All submissions should be designed in MS Word format using our template file:

http://fs.unm.edu/NK/

Submit your paper by email to: **neutrosophic.knowledge@gmail.com**. To order printed issues, contact the Editor-in Chief. This journal is non-commercial, academic edition. It is printed from private donations. The neutrosophics website at UNM is: http://fs.unm.edu/neutrosophy.htm

The home page of the journal is accessed on:

http://fs.unm.edu/NK/

Editors in Chief

Dr. Salah Bouzina

Department of Philosophy, Faculty of Human Science and Sociology, University Constantine 2 Abdelhamid Mehri, Constantine 25000, Algeria

E-mail: salah.bouzina@univ-constantine2.dz

Dr. Ahmed Hatip

Department of Mathematics, Faculty of science, University of Gaziantep 27000, Turkey

E-mail: Ahmedhatip@gantep.edu.tr

Prof. Dr. Florentin Smarandache

Department of Mathematics and Science

University of New Mexico

705 Gurley Avenue

Gallup, NM 87301, USA

E-mail: smarans@unm.edu.usa