

Florentin Smarandache

فلورنتن سمارنداكه

Introduction to Neutrosophic Sociology
(Neutrosociology)

مقدمة في علم الاجتماع النيتروسفيكي

ترجمة:

د. رياض الحميدو

هبه العلي

منار الخضر

تدقيق:

د. سلمان وزو

فلورنتن سمارنداكه

مقدمة في علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ

مراجعة المحكمين:

Dr. Xindong Peng, School of Information Science and Engineering, Shaoguan University, Shaoguan, China.

Dr. Xiaohong Zhang, School of Arts and Sciences, Shaanxi University of Science & Technology, Xi'an 710021, China.

Dr. Mohammad Hamidi, Department of Mathematics, Payame Noor University (PNU), Tehran, Iran.

Dr. Arsham Borumand Saeid, Mahani Mathematical research center, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran.

Dr. Said Broumi, Laboratory of Information Processing, Faculty of Science Ben M'Sik, University Hassan II, Sidi Othman, B.P 7955, Casablanca, Morocco.

**Florentin Smarandache
Introduction
To
Neutrosophic
Sociology
(Neutrosociology)**

Brusselles, 2019

Pons publishing House/ Pons asbl

Quai du Batelage, 5

1000- Bruxelles

Belgium

DTP: George Lukacs

ISBN: 978-1-59973-605-1

الفهرس

-مقدمة.....
1. تعريف علم الاجتماع النيتروسفيكيّ (Neutrosociology).....
 2. أمثلة مجموعات ثلاثيّة ومجموعات ثلاثيّة محدّدة.....
 3. درجات النيتروسفيك.....

الفصل الأول

-الحياذ والملاحياذ (Neutrosophication and Deneutrosophication).....
1. تعريف الحياذ (Neutrosophication).....
 2. تطبيق النيتروسفيكيّة
 3. الترميز النيتروسفيكيّ
 4. اللاحياذ (Deneutrosophication)
 5. الكون الكلاسيكيّ (الهش) للخطاب (CU)
 6. الكون الضبابيّ للخطاب (FU)
 7. الكون الحدسيّ الضبابيّ (IFU)
 8. الكون النيتروسفيكيّ (الحياذيّ) للخطاب النوع 1 (NU1)، يدعى أحياناً الكون النيتروسفيكيّ الضبابيّ (NFU).
 9. الكون النيتروسفيكيّ الحدسيّ الضبابيّ (NIFU).
 10. النوع الثاني من الكون النيتروسفيكيّ (NU2).
 11. الكون النيتروسفيكيّ الثلاثيّ الهش.
 12. ملاحظة
 13. الكون النيتروسفيكيّ الثلاثيّ الضبابيّ (NTFU)
 14. الكون النيتروسفيكيّ الثلاثيّ الحدسيّ الضبابيّ (NTIFU)
 15. الكون النيتروسفيكيّ الثلاثيّ النيتروسفيكيّ (NTNU)
 16. النظرية الأولى: الربط بين NU1, NTCU و NTFU
 17. النظرية الثانية: الربط بين NIFU, NTCU و NTIFU
 18. النظرية الثالثة: الربط بين: NU2, NTU و NTNU
- مجموعات ومنطق وتطبيقاتهم

الفصل الثاني

مقدمة في علم الاجتماع النيتروسفيكيّ

1. تمهيدات في علم الاجتماع النيتروسفيكيّ (Neutrosociology)
2. تعريف علم الاجتماع النيتروسفيكيّ (Neutrosociology)
3. مجموعات ثلاثية ومجموعات ثلاثية نيتروسفيكية
4. أمثلة عن مجموعات ثلاثية ومجموعات ثلاثية مصفية
5. تطبيقات لمجموعات ثلاثية نيتروسفيكية في علم الاجتماع
6. درجات النيتروسفيك (الحياد) الاجتماعيّ
7. علم الاجتماع التنبؤيّ
8. هناك العديد من الحقائق والعديد من الأكاذيب
9. معايير الحياد (النيتروسفيك) الاجتماعيّ
10. (T,I,F) أنماط اجتماعية
11. (T,I,F) قواعد اجتماعية
12. هناك العديد من الحلول للمشكلة الاجتماعية نفسها.
13. الحلول الاجتماعية النيتروسفيكية
14. الأنظمة الاجتماعية النيتروسفيكية
15. معايير ازدواجية ونفاق
16. نظريات كبرى في الحياد الاجتماعيّ
17. تغيير الحياد الاجتماعيّ
18. مجموعة الحياد الاجتماعيّ المثالي
19. المساهمة والفائدة من المجتمع
20. الحد الأدنى للتأثير والحد الأقصى للمكسب
21. القتال على الهيمنة الاجتماعية
22. أنواع الحياد الاجتماعيّ
23. مجتمع نيتروسفيكيّ عالمي
24. درجات النيتروسفيكية
25. أبحاث اجتماعية نيتروسفيكية

26. بيانات نيتروسفيكية كبيرة

27. السببية الاجتماعية النيتروسفيكية

28. الإنترنت النيتروسفيكي للأشياء

29. الشبكة النيتروسفيكية

30. علم الاجتماع النيتروسفيكي الدقيق

31. المجتمع النيتروسفيكي

الفصل الثالث

المادية النيتروسفيكية، امتداد مادي ديالكتيكي

1. الجدلي (الديالكتيكي) ضد النيتروسفيكي

2. المجتمع النيتروسفيكي

3. المادية الكلاسيكية

4. المادية النيتروسفيكية

5. المادية التاريخية النيتروسفيكية

الفصل الرابع

تطور النيتروسفيك (الحياد) الاجتماعي: درجات التطور، عدم التحديد، والتراجع

1. امتداد عمليات التطور

2. نظرية التطور النيتروسفيكي الاجتماعي: درجات التطور، عدم التحديد، التراجع

3. أمثلة التغيير النيتروسفيكي الاجتماعي الذي يعزى للتكنولوجيا

4. أصل التطور النيتروسفيكي

الفصل الخامس

النيتروسفيكية الوظيفية

1. وظيفية الشخص

2. الوظيفية النيتروسفيكية

3. طاقة النخبة

المراجع

المصطلحات

لمحة عن المؤلف

فلورنتن سمارانداكه: ولد هذا العالم في عام 1954 في مدينة Balcesi في روما/إيطاليا، وقد عمل مؤلفاً، ومترجماً ومحرّراً لأكثر من 500 كتاب وبحث ومقالة علمية. نشر السيد سمارانداكه في العديد من الحقول والمجالات العلمية، فعلى سبيل المثال لا الحصر، نجد أنه قد أبدع في الرياضيات (نظرية الأعداد، الإحصاء، الهندسة اللاإقليدية، والهندسة السمارانداكية وغيرها)، وعلم الكومبيوتر (الذكاء الاصطناعي، الانتشار المعلوماتي)، الفيزياء، الاقتصاد، الفلسفة، العلوم الاجتماعيّة، الفنون والأدب. يعمل أستاذاً للرياضيات في جامعة نيومكسيكو الأمريكية، حصل على جائزة نيومكسيكو لأفضل كتاب عام 2011 عن كتابه (بنى جبرية جديدة) مناصفة مع الدكتورة كانداسامي، وحصل على شهادتي دكتوراه فخرية في عام 2011 من كل من بكين (جامعة جياوتونغ)، ومن بوخارست (أكاديمية داکوروما). حصل على الوسام الذهبي من مؤسسة تيليسيو-غاليلي اللندنية للعلوم عام 2010، وضع السيد فلورنتن نظرية ديزرت_ سمارانداكه (Dezert-Smarandache theory) جنباً إلى جنب مع الدكتور ديزرت Dezert من فرنسا، في موضوع الانشطار المعلوماتي وهو أحد مواضيع الرياضيات التطبيقية. دعي كمتكلم برعاية وكالة ناسا في عام 2004 من حلف شمال الأطلسي عام 2005. من أعماله المرموقة في الرياضيات أنه قام بتأسيس وتطوير المنطق النيوتروسوفي، المجاميع النيوتروسوفية، لقد اختار هذا العالم تسمية منطق الرياضياتي الجديد باسم (المنطق النيوتروسوفي)؛ إذ إن أصل هذه الكلمة. كان متحدثاً في جامعة بيركلي عام 2003 في مؤتمر نظمه الأستاذ الشهير الدكتور لطفي زادا أبو المنطق الضبابي. ودعي أيضاً في الهند 2004 إندونيسيا 2006، مصر 2007. وهو محرر في المجلة الدولية "Progress in Physics"، والتي تطبع وتحرر في جامعة نيومكسيكو UNM. قام بصياغة مفهوم جديد في الفيزياء يدعى اللامادة "unmatter"، وفي الاقتصاد كتب مع Vector Chrisitianto حول الثقافة الاقتصادية كبدايل للبلدان المختلفة، واقترح نظرية المراكز التجارية المتعدّدة. قدم في الفلسفة تراكيب من عدة أفكار متناقضة ومدارس فكرية، ووسع جدليات الفيلسوف الألماني هيغل إلى النيوتروسوفيا.

ويعد مؤسساً في الأدب لمدرسة المفارقات، ما يعني الحركة المعاصرة القائمة على الاستخدام المفرط للمتناقضات في التخليق والتي وضع أسسها عام 1980 في رومانيا، ونشر دولياً خمسة مقتطفات أدبية عن المفارق، وله تجارب أدبية لغوية، يملك السيد فلورنتن مكتبة رقمية للفنون والأدب تضم العديد من كتبه، وقد أصبح هذا العالم ذا شعبية كبيرة في جميع أنحاء العالم؛ إذ إن أكثر من 3000000 شخص من حوالي 110 بلدان يقومون بقراءة وتحميل كتبه الإلكترونية سنوياً، وحازت كتبه الآلاف من الزيارات شهرياً.

لمحة عن المترجمين

د. رياض الحميدو: ولد عام 1983 في الحسكة/سوريا، حصل على الإجازة من كلية العلوم قسم الرياضيات عام 2005، ونال درجة الماجستير في الرياضيات من جامعة حلب 2010، في عام 2019 حصل على الدكتوراه في الرياضيات (تخصص طوبولوجيا Topology)، حصل على شهادة في ربط التكنولوجيا بالتعليم، ونال شهادة تميز بالأبحاث العلمية من جامعات أمريكية وعراقية، حاصل على شهادات خبرة في تدريس العديد من المواد الجامعية في البرمجة.

عمل نائب عميد للشؤون الإدارية والطلابية في كلية العلوم بالحسكة بجامعة الفرات في عام 2019/2020. شغل منصب عميد كلية العلوم في الحسكة بجامعة الفرات عام 2020/2021. وهو الآن عميد كليتي العلوم في دير الزور والرقعة بجامعة الفرات. ومن حيث النشاط العلمي فقد أشرف الدكتور رياض الحميدو على العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه في جامعات حلب وتشرين والبعث. نشر العديد من الأبحاث باللغة العربية والإنجليزية نذكر منها:

A. المنشورات باللغة العربية:

1. أنماط جديدة من المجموعات المفتوحة والمغلقة في الفضاءات التوبولوجية الثنائية، مجلة جامعة البعث. العدد (2017) 39).
2. المجموعات المفتوحة من النمط $N\alpha$ والمجموعات المفتوحة من النمط $S\alpha$ في الفضاءات التوبولوجية الثلاثية، مجلة جامعة البعث. العدد (2017) 39).
3. المجموعات المفتوحة من النمط $N\alpha$ والمجموعات المفتوحة من النمط $S\alpha$ في الفضاءات

التبولوجية الثنائية، مجلة جامعة بابل للعلوم الصرفة والتطبيقية، المجلد 26، العدد
5 (2018).

4. مجموعات ثنائية نتروسوفيكية هشة جديدة، مجلة جامعة بابل للعلوم الصرفة والتطبيقية،
المجلد 26، العدد 7 (2018).

B. المنشورات باللغة الإنكليزية:

1. Gharibah ,T. and Alhamido ,R. Kh. (2017) , $N\alpha$ -Open Sets and $S\alpha$ -Open Sets in bi-topological Spaces, Journal of Babylon University, Al-Iraq., Vol. 26.
2. Gharibah ,T. and Alhamido ,R. Kh. (2017) , New types of Open Sets and Closed Sets in bi-topological Spaces, Journal of AlBaath University., Vol. 39.
3. Alhamido ,R. Kh.and Q.H. Imran. (2016) , N-Open Sets and S-Open Sets in Tri-topological Spaces, Journal of Babylon University, Al-Iraq., Vol. 25.
4. Ahmad ,M,Kh. and Alhamido ,R. Kh. (2009) , Generalized Primary Right Ideal, Journal of Alepoo University., Vol. 64.
5. Riad K. Al-Hamido. (2018) , Neutrosophic Crisp Bi-topological Spaces, *neutrosophic set and system, Communicated*.
6. Riad K. Al-Hamido. (2018) , New Neutrosophic crisp Bi-Sets, Journal of Babylon University, Al-Iraq.,vol 26.
7. Riad K. Al-Hamido, Qays Hatem Imran, Karem A. Alghurabi and Taleb Gharibah. (2018) , On Neutrosophic Crisp Semi Alpha Closed Sets, *neutrosophic set and system, Communicated*.
8. Q.H. Imran, F. Smarandache, R.K. Al-Hamido and R. Dhavaseelan, On Neutrosophic Semi- α -Open Sets, Vol.18, 2017, pp.37-43.
9. R.Al-Hamido; " Neutrosophic Bi-topological Group ", International Journal of Neutrosophic Science (IJNS) , Vol. 17 , No. 1 ,pp. 61-67, (2021).
- 10.R. K. Al-Hamido, "A study of multi-Topological Spaces", PhD Theses, AlBaath university , Syria, 2019.

- 11.R.K. Al-Hamido, “Neutrosophic Crisp Bi-Topological Spaces”, Neutrosophic Sets and Systems, vol. 21, 66-73, 2018.
- 12.R.K. Al-Hamido, T. Gharibah, S. Jafari F.Smarandache, “On Neutrosophic Crisp Topology via N-Topology”, Neutrosophic Sets and Systems, vol. 21, 96-109, 2018.
- 13.A. B.AL-Nafee; R.K. Al-Hamido; F.Smarandache. "Separation Axioms In Neutrosophic Crisp Topological Spaces", Neutrosophic Sets and Systems, vol. 25, 25-32, (2019).
- 14.R.K. Al-Hamido, "Neutrosophic Crisp Bi-Topological Spaces", Neutrosophic Sets and Systems, Vol 21, pp66-73, 2018.
- 15.Al-Hamido, R. K, "Neutrosophic Crisp Supra Bi-Topological Spaces", International Journal of Neutrosophic Science, Vol 1, pp66-73, 2018.
- 16.Al-Hamido, R. K, " A New Approach Of Neutrosophic Topological space ", International Journal of Neutrosophic Science, Vol 1, pp66-73, 2018.
- 17.R.K. Al-Hamido, Q. H. Imran, K. A. Alghurabi, T. Gharibah, “On Neutrosophic Crisp Semi Alpha Closed Sets”, Neutrosophic Sets and Systems”, vol. 21, 28-35, (2018).
- 18.Q. H. Imran, F. Smarandache, R.K. Al-Hamido, R. Dhavasselan, “On Neutrosophic Semi Alpha open Sets”, Neutrosophic Sets and Systems, vol. 18, 37-42, (2017).
- 19.R. K. Al-Hamido, On Neutrosophic Tri-Topological space, (2018). Journal of newtheory, vol. 23, pp. 13-21.
- 20.R.K. Al-Hamido. “Neutrosophic Crisp Supra Bi-Topological Spaces”, Neutrosophic Sets and Systems, (2020).
- 21.R.K. Al-Hamido. “A new Neutrosophic Algebraic Structure”, Journal of Computational and Cognitive Engineering, (2022).
- 22.R.K. AlHamido "separation axioms in Neutrosophic supra topological space and Neutrosophic supra bi – topological space " Neutrosophic sets and systems ,vol. 51 (2022)
- 23.L.Salha , R.K. Al – Hamido ,T.Gharibah ,semi separation axioms in the Neutrosophic crisp Bi – topological spaces , journal of AlBaath university unv ,2022
- 24.R.K. Al – Hamido ,LSalha , T. Gharibah , Neutrosophic crisp semi separation axioms in Neutrosophic crisp topological spaces , international journal of Neutrosophic Science , Vol 6 , pp32-40-2020.
- 25.R.K. Al – Hamido , L.Salha , T. Gharibah , pre separation Axioms in Neutrosophic Crisp topological spaces , international journal of Neutrosophic Science , 2020.
- 26.M.Bobla , A. Hateb ,R. Al – Hamido A contribution to Neutrosophic Groups , international journal of Neutrosophic Science (IJNS) , Vol. 0 ,No.2,pp.67-76,2019.

27. QH Imran , R.K. Al – Hamido , AHM Al – Obaidi On new types of Weakly Neutrosophic Crisp Continuity , international journal of Neutrosophic Science , 2020.

28. R.K. Al – Hamido , M Ismail , F Smarandache The polar form of a Neutrosophic complex number , international journal of Neutrosophic Science , 2020.

List of Book Publications

1. R.K. Al – Hamido , Kh. Abdolah, (2022) , Neutrosophic Overset , Neutrosophic Underset and Neutrosophic Offset. Similarly for Neutrosophic Over-/Under-/Off Logic, Probability, and Statistics , Neutrosophic sets and systems. (Translations from English to Arabic)

ومن أهم المؤتمرات التي شارك فيها:

1. المجموعات المفتوحة والمغلقة من النمط N^α في الفضاءات التبولوجية الثنائية، الندوة الثلاثون للتبولوجي وتطبيقاته، في كلية العلوم - جامعة طنطا - مصر، بتاريخ / 2017 9 / 12 .

2. دراسة حول النتروسوفيك وتطبيقاته التبولوجية، الندوة الحادية والثلاثون للتبولوجي وتطبيقاته، في كلية العلوم - جامعة الزقازيق - مصر، بتاريخ 2018 / 7 / 22 .

3. مجموعات ثنائية وثلاثية نتروسوفيكية هشة جديدة في الفضاءات التبولوجية الثنائية والثلاثية النتروسوفيكية الهشة، المؤتمر العلمي الدولي الرابع للتمريض، في جامعة بور سعيد - مصر، بتاريخ 2018 / 10 / 18 .

4. الفضاءات التبولوجية الرباعية وأنماط جديدة من المجموعات المفتوحة والمغلقة، المؤتمر العلمي الثالث لحملة الشهادات العليا، في ذي قار العراق، بتاريخ 2018 / 3 / 15 - 14 .

5. المؤتمر الدولي الأول للرياضيات وتطبيقاتها، في جامعة الفرات - سوريا، بتاريخ 2023 .

العراق، البريد الإلكتروني

Riad-hamido1983@hotmail.com .

منار الخضر الأحمد: باحثة في مجال الدراسات التربوية للأطفال والعمليات المعرفية. ولدت في دير الزور، درست في جامعة الفرات بالحسكة في قسم تربية الطفل اختصاص رياض أطفال،

Florentin Smarandache Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology)

عملت في فريق الدعم النفسي لذوي الإعاقة، عملت لدى مدرسة بورتج في جمعية السنابل في محافظة الحسكة تعمل في قطاع التربية والتعليم، مهتمة بالأداب والكتابات الشعرية والقصصية.

البريد الإلكتروني: mymy42387@gmail.com

هبة ركان العلي: باحثة في مجال تربية الطفل. ولدت في حمص سنة ١٩٩٧، درست في جامعة الفرات بالحسكة في قسم تربية الطفل اختصاص معلم صف، وعملت في قطاع التربية والتعليم، درست في جامعة الشعب الأمريكية The university of the people برنامج تعلم اللغة الإنجليزية كلغة ثانية.

البريد الإلكتروني: jainostn27@gmail.co

لمحة عن المدقق اللغوي

د. سلمان إسماعيل وزو: وُلِد في محافظة الحسكة التابعة للجمهورية العربية السورية بعام 1984. يحمل **المؤهلات العلمية** الآتية: دكتوراه في المناهج وطرائق التدريس بمرتبة شرف من كلية التربية بجامعة دمشق، باختصاص دقيق: طرائق تدريس اللغة العربية، عام 2021. وماجستير في المناهج وطرائق التدريس بمرتبة امتياز من كلية التربية بجامعة دمشق، عام 2017. ودبلوم تأهيل تربوي بتقدير جيد جداً من كلية التربية في جامعة حلب، عام 2005. وإجازة في اللغة العربية وآدابها بتقدير جيد جداً من كلية الآداب والعلوم الإنسانية في جامعة حلب، عام 2004. من بعض **خبراته العملية:** نائب عميد كلية التربية للشؤون العلمية في جامعة الفرات منذ عام 2023. ومدير وحدة ضمان الجودة في كلية التربية بجامعة الفرات منذ عام 2023. ومدرّب للميسرين (متطوع) في جمعيتي الأمل جمعية حماه للرعاية الاجتماعية بحماه على مهارات الدعم النفسي، والمواطنة والمهارات الحياتية، عام 2023. وعضو هيئة تدريسية في كلية التربية بجامعة الفرات باختصاص طرائق تدريس اللغة العربية منذ عام 2021 إلى الآن. صدر له كتابان عن دار سما للنشر في الكويت، ونشر العديد من الأبحاث العلمية في المجالات المحكّمة.

البريد الإلكتروني: salmanwezo1@gmail.com

المصطلحات

علم الحياد أو عدم التحديد	Neutrosophication	1
اللاحياد	Deneutrosophication	2
المنطق الكلاسيكي	Classical universe	3
المنطق الضبابي	Fuzzy universe	4
المنطق الحدسي الضبابي	Intuitionistic Fuzzy universe	5
المنطق النيتروسوفيكي	Neutrosophic universe	6
مجموعات ثلاثية	Triads	7
علم الاجتماع	Sociology	8
علم الاجتماع النيتروسوفيكي	Neutrosociology	9
النيتروسوفيك الاجتماعي	The neutrosophic social	10
أنماط	Patterns	11
معايير	Norms	12
ازدواجية	Duplicate	13
نظرية	Theorem	14
نخبة	Elite	15
تطور/تراجع	Evolution/Involution	16
مساهمة	Contribution	17
منفعة	Benefit	18
الهيمنة	Domination	19
الصراع	Fight	20
العبودية	Slavery	21
السببية	Causality	22
المادية	Materialism	23
الديالكتيكي/ الجدلي	Dialectic	24
التاريخي	Historical	25
الوظيفية	Functionalism	26
علم الاجتماع الدقيق	Microsociology	27

Florentin Smarandache Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology)

الرأسماليَّة	Capitalism	28
الشيوعيَّة	Communism	29
ديموقراطيَّة	Democratic	30
الإقطاع	Feudalism	31
الديكتاتوريَّة	Dictatorship	32

مقدمة

1. تعريف علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ (Neutrosociology): هو دراسة علم الاجتماع باستخدام الأساليب العلمية النيتروسوفيكيّة.

إن البيانات الاجتماعية الضخمة التي نواجهها في علم الاجتماع مليئة بعدم التحديد: فهي غامضة وغير كاملة ومتناقضة وهجينة ومتحيزة وجاهلة وزائدة عن الحاجة ولا معنى لها، وما إلى ذلك. ولهذا السبب يجب إشراك العلوم النيتروسوفيكيّة (التي تتعامل مع الاحتمالية)، مثل: النيوتروسوفية (فرع جديد من الفلسفة)، والمجموعة النيتروسوفيكيّة، والمنطق النيتروسوفيكيّ، والاحتمال النيتروسوفيكيّ، والإحصاء النيتروسوفيكيّ، والتحليل النيتروسوفيكيّ، والقياس النيتروسوفيكيّ، وما إلى ذلك.

الملحق النيتروسوفيكيّ للعنصر x فيما يتعلق بمجموعة نيتروسوفية معينة، له الشكل (T, I, F) ، حيث T هي درجة الحقيقة (أو العضوية، أو فرصة الحدوث) للعنصر x ، I هي درجة الحقيقة غير المُحددة (أو العضوية غير المُحددة، أو فرصة الحدوث غير المُحددة) للعنصر x ، و F هي درجة الكذب (أو عدم العضوية، أو عدم الحدوث) للعنصر x حيث T, I, F عبارة عن مكونات نيتروسوفيكيّة مستقلة، وهي مجموعة فرعية من الفاصل الزمني $[0, 1]$.

للتبسيط نأخذ T, I, F كأرقام أحادية القيمة من الفاصل الزمني $[0, 1]$ مع $\{0 \leq T + I + F \leq 3\}$. عملية تحويل مفهوم واضح: $(1, 0, 0)$ أيّ {المفهوم الذي يكون صحيحاً بنسبة 100%، 0% غير محدد، 0% خطأ}.

ولمفهوم نيتروسوفيكيّ: (T, I, F) أيّ {المفهوم الذي يكون $T\%$ صحيحاً، $I\%$ غير محدد، و $F\%$ كاذباً، والذي يعكس بشكل أكثر دقة لا مثاليّتنا وواقعنا غير المثاليّ} ويدعى النيتروسوفيكي (الحياد).

وبالمثل، إن تحويل ملحق واضح $(1 \text{ or } 0)$ ضبابيّ (T) ، أو ضبابيّ حدسيّ (T, F) لعنصر x إلى ملحق نيتروسوفيكيّ (T, I, F) ، أو تحويل رقم واضح (دقيق/ مضبوط) N إلى رقم نيتروسوفيكيّ $N = a + bi$ حيث a هو الجزء المُحدّد من الرقم N و b الجزء غير المُحدّد من الرقم N وهي أجزاء من النيتروسوفيكيّة.

على سبيل المثال، دعونا نفكر في المفهوم (الكلاسيكيّ) الواضح لـ "الديموقراطية" في علم الاجتماع الكلاسيكيّ، فعندما نقول إن الدولة C ديمقراطية فإننا نفهم بشكل تلقائيّ أن C

Florentin Smarandache Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology)

ديمقراطية بنسبة 100% باستخدام ترميز الرقم النيتروسوفيكي، نكتب أن C هي $(1, 0, 0)$ ديموقراطية، مما يعني أن الدولة C ديمقراطية بنسبة 100% ، 0% ديمقراطية غير محدّدة، 0% غير ديموقراطية. ولكن، بإجراء تحقيق أعمق حول ديمقراطية البلد C ، نجد أن هناك العديد من القوانين في البلد C غير ديمقراطية، بنسبة 20% مثلاً. في هذه الحالة نكتب الديمقراطية: $(0.8, 0, 0.2)$

وبالتعمق أكثر في ديمقراطية الدولة C نكتشف أن هناك بعض التنظيمات الحكومية بنسبة 10% يصنفها العديد من المحللين السياسيين على أنها ديمقراطية، ويرى ناشطو حقوق الإنسان أنها غير ديمقراطية، إذن هذه هي المعلومات غير المُحدّدة والمتناقضة حول ديمقراطية الدولة C ، وتنتهي بإعادة كتابة الديمقراطية: $(0.7, 0.1, 0.2)$ ولذلك فإن الديمقراطية (T, I, F) تصنف ديمقراطية البلد C بشكل أكثر دقة من الديمقراطية الكلاسيكية $(1, 0, 0)$.

المفهوم المكرر (T, I, F) له الشكل: $(T_1, T_2, \dots; I_1, I_2, \dots; F_1, F_2, \dots)$ مفهوم حيث يتم تقسيم المكونات النيتروسوفيكية T, I, F إلى مكونات فرعية على التوالي، وفقاً للخبير النيتروسوفيكي للتطبيق أو المشكلة التي يتعين حلها.

على سبيل المثال، في علم الاجتماع المصغر النيتروسوفيكي، وباستخدام الاحتمال النيتروسوفيكي المُحدّد، دعونا نتحقق من قوة فريق كرة القدم S_1 مقارنة بفريق كرة القدم آخر S_2 . يجوز لنا أن نكتب النتائج المحتملة كالتالي:

$$T_1 = \text{احتمال فوز } S_1 \text{ على } S_2 \text{ بفارق هدف واحد؛ أي: (i.e. 1-0, 2-1, 3-2, etc.)}$$

$$T_2 = \text{احتمال فوز } S_1 \text{ على } S_2 \text{ بفارق هدفين أو أكثر؛ أي: (i.e. 2-0, 3-0, 4-1, 6-2, etc.)}$$

$$I_1 = \text{احتمال التعادل في المباراة بين } S_1 \text{ و } S_2 \text{ دون تسجيل أهداف؛ أي: (i.e. 0-0)}$$

$$I_2 = \text{احتمال التعادل في المباراة لكن مع تسجيل أهداف؛ أي: (i.e. 1-1, 2-2, 3-3, etc.)}$$

$$F_1 = \text{احتمال هزيمة } S_1 \text{ أمام } S_2 \text{ بفارق هدف واحد؛ أي: (i.e. 0-1, 1-2, 2-3, etc.)}$$

$$F_2 = \text{احتمال هزيمة } S_1 \text{ أمام } S_2 \text{ بفارق هدفين أو أكثر؛ أي: (i.e. 0-2, 0-3, 2-5, 1-6, etc.)}$$

وبحسب خبراء الرياضة دعنا نقول:

$$T_1 = 0.5, T_2 = 0.3, I_1 = 0.0, I_2 = 0.2, F_1 = 0.4, \text{ and } F_2 = 0.1.$$

لذلك فإن مفهوم النصر المكرر s_1 مقابل s_2 هو:

النصر- (0.5, 0.3; 0.0, 0.2; 0.4, 0.1)

(<A>, <neutA>, <antiA>) حيث يكون <A> عنصراً أو مفهوماً له معنى في العالم الواقعي.

وبالمثل بالنسبة إلى الديالكتيك الذي يدرس دينامية الأضداد <A> و <antiA>، تشير إلى

الثنائي (<A>, <antiA>) الذي يبدو منطقياً في العالم الحقيقي.

2. أمثلة عن الثلاثيات والثلاثيات المُحددة:

أ_ إذا كان $A = Table$ فإن <antiTable> و <neutTable> ليس لهما معنى في العالم

الحقيقي، لذلك ليس لدينا ثالث ولا ثنائي نيتروسفيكي.

ب. إذا كان رجل = <A> ، فإن <ليس رجلاً = امرأة>، ورجل محايد = متحول

جنسياً، ومن هنا يكون الثالث <رجل، متحول جنسياً، امرأة> منطقياً في العالم الواقعي،

وبالتالي فهو ثالث نيتروسفيكي.

وبشكل عام، بالنسبة إلى <A> كشيء مادي هناك عدد أقل من الثلاثيات النيتروسفيكية

المقابلة.

لكن بالنسبة إلى <A> كشيء معنوي (فكرة، نظرية، سمة، شعور، وما إلى ذلك)، فهناك

العديد من الثلاثيات النيتروسفيكية المقابلة.

مفهوم اجتماعي كلاسيكي مثل: المجتمع، الطبقة الاجتماعية، المجموعة الاجتماعية،

المجتمع الديني، مجتمع الأقليات، الشبكة الاجتماعية، أصدقاء وسائل التواصل الاجتماعي،

التفاعل في الفضاء الإلكتروني، العلاقة عبر الإنترنت، التقسيم الطبقي الاجتماعي، العلاقة

الاجتماعية، المبدأ، القانون، الرفاهية، الحكومة، التنظيم، الحزب السياسي، الجنس، الانحراف،

الاضطراب الاجتماعي، الأسرة، الثقافة، وما إلى ذلك من الأمور التي يمكن تمثيلها على أنها

ثالث نيتروسفيكي في العالم الواقعي (<مفهوم>، <مفهوم حيادي أو نيتروسفيكي>، <عكس

المفهوم>) أو كثالث نيتروسفيكي مصقول في العالم الواقعي (<المفهوم1>،

<المفهوم2>،.....، <المفهوم النيتروسفيكي1>، <المفهوم النيتروسفيكي2>،.... <عكس

المفهوم1>، <عكس المفهوم2>،....) قد يكون متحيزاً داخل مفهوم - (T, I, F)، أو مكرراً على

التوالي مفهوم - (T₁, T₂, ...; I₁, I₂, ...; F₁, F₂,...) وهي تصنف الواقع الاجتماعي بشكل أفضل من

التحليلات الاجتماعية الكلاسيكية.

3. درجات النيتروسفيكية:

في جميع المجتمعات نجد درجات نيتروسوفيكية ذات سمات إيجابية (T) ، وغير محدّدة أو محايدة (I) ، أو سلبية (F) ، لذلك يمكن القول إنه في أي مجتمع لدينا الدرجات النيتروسفيكية التالية: - (T_i, I_i, F_i) غير متساوٍ، - (T_u, I_u, F_u) غير سعيدة - (T_c, I_c, F_c) متناقضة، - (T_w, I_w, F_w) خاطئة، إلخ. على عكس مصطلح علم الاجتماع "المجتمع المثالي" الذي وضعه أوغست كومبتي؛ لأننا بشر غير مثاليين ونرتكب الأخطاء. درجات النيتروسفيكية متغيرة، تستمر بالتغير.

الفصل الأول

الحياد والاحياء

(النيوتروسفيكية والانيوتروسفيكية)

1. تعريف النيتروسوفيكية:

النيتروسوفيكية تعني إما تحويل قيمة واضحة إلى مكون نيتروسوفيكي ثلاثي (T, I, F) ، مع $T, I, F \subseteq [0, 1]$ ، أو عنصر مجموعة كلاسيكية x ينتمي بنسبة 100% إلى مجموعة كلاسيكية $\mathcal{M}_C, x(1, 0, 0) \in \mathcal{M}_C$ كعنصر نيتروسوفيكي x ينتمي جزئياً فقط إلى مجموعة نيتروسوفيكي $\mathcal{M}_N, x(T, I, F) \in \mathcal{M}_N$ أو بالنسبة إلى عنصر ينتمي إلى المجموعة $T, I, F \subseteq [0, 1]$. للعثور على نيوترو x أو \mathcal{S} فيما يتعلق ببعض السمات إن وجدت $\text{neut}(x) \in \mathcal{S}$ and $\text{anti}(x) \in \mathcal{S}$. وتعني النيتروسوفيكية أيضاً: عملية نقل قضية ما \mathcal{P} من فضاء \mathcal{S}_1 إلى فضاء \mathcal{S}_2 آخر ، وفي نفس الوقت تعديل قيمة الحقيقة النيتروسوفيكية لها: $\mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_1}, I_{\mathcal{S}_1}, F_{\mathcal{S}_1}) \rightarrow \mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_2}, I_{\mathcal{S}_2}, F_{\mathcal{S}_2})$ ، حيث $T_{\mathcal{S}_1}, I_{\mathcal{S}_1}, F_{\mathcal{S}_1}$ هي درجات الحقيقة النيتروسوفيكية (العضوية) ، عدم التحديد ، الخطأ ، على التوالي للمقترح \mathcal{P} في ما يتعلق بالفضاء \mathcal{S}_1 ، وبالمثل ل $T_{\mathcal{S}_2}, I_{\mathcal{S}_2}, F_{\mathcal{S}_2}$ ، ولكن بالنسبة إلى الفضاء \mathcal{S}_2 . في هذا الكتاب ، نقوم بالتنقل النيتروسوفيكي من البيئة الكلاسيكية إلى البيئة النيتروسوفيكية .

2. تطبيقات التحول النيتروسوفيكي:

التطبيقات الثلاثة الأكثر شهرة هي:

-من الكلاسيكي إلى المحايد (النيتروسوفيكي):

$$\mathcal{P}(1, 0, 0) \rightarrow \mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_2}, I_{\mathcal{S}_2}, F_{\mathcal{S}_2});$$

-من الضبابي إلى المحايد (النيتروسوفيكي):

$$\mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_1}, 0, 0) \rightarrow \mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_2}, I_{\mathcal{S}_2}, F_{\mathcal{S}_2});$$

-من الضبابي الحديسي إلى (النيتروسوفيكي)

$$\mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_1}, H_{\mathcal{S}_1}, F_{\mathcal{S}_1}) \rightarrow \mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_2}, I_{\mathcal{S}_2}, F_{\mathcal{S}_2}),$$

حيث $H_{\mathcal{S}_1}$ هي درجة التردد في البيئة الغامضة الحديسية

-بشكل عام ، من فضاء نيتروسوفيكي إلى فضاء نيتروسوفيكي آخر .

$$\mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_1}, I_{\mathcal{S}_1}, F_{\mathcal{S}_1}) \rightarrow \mathcal{P}(T_{\mathcal{S}_2}, I_{\mathcal{S}_2}, F_{\mathcal{S}_2}).$$

قد تمتد العديد من النتائج الكلاسيكية من مساحة محدّدة (مساحة ليس بها عدم تحديد) إلى مساحة غير محدّدة (كما هو الحال في جميع مساحات الواقع لدينا، نادراً ما توجد مساحات مثالية ومطلقة ونظرية مثالية) خاصة في العلوم البحتة.

-عنصر أو كيان كلاسيكي: \mathcal{P} قد يكون مصطلحاً، مفهوماً، فكرة، اقتراحاً، نظرية، بديهية، خاصة، قاعدة، خوارزمية، أطروحة، فرضية، نتيجة... إلخ، وهذا صحيح بنسبة 100% في الفضاء المطلق الكلاسيكي، المثالي، المجرد أو النظري، قد يكون نفس العنصر \mathcal{P} في فضاء آخر صحيحاً جزئياً فقط (وغير محدّدة جزئياً، وخاطئة جزئياً).

كل فضاء $\mathcal{P}; \mathcal{S}$, له قيمة حقيقية نيتروسفيكية محدّدة كما يلي: درجة عضوية الحقيقة $(\mathcal{I}_{\mathcal{S}})$ ، درجة عضوية اللاتحديد $(\mathcal{I}_{\mathcal{S}})$ ، ودرجة عضوية الخطأ $(\mathcal{I}_{\mathcal{S}})$ ، حيث:

$$, \mathcal{I}_{\mathcal{S}}, \mathcal{F}_{\mathcal{S}} \subseteq [0, 1]$$

3. ترميز النيتروسفيك (الحياد):

هذا هو سبب استخدامنا الترميز: $(\mathcal{I}_{\mathcal{S}}, \mathcal{I}_{\mathcal{S}}, \mathcal{F}_{\mathcal{S}})$ -مقترح \mathcal{P} او $\mathcal{P}(\mathcal{I}_{\mathcal{S}}, \mathcal{I}_{\mathcal{S}}, \mathcal{F}_{\mathcal{S}})$,

4. اللاحيد:

اللاحيد (اللانيتروسفيك) هو العملية المعاكسة للعملية النيتروسفيكية (الحيادية)، أي الرجوع للخلف إن أمكن:

-من قيم الحقيقة الجزئية إلى قيم الحقيقة الكلاسيكية (0 أو 1 فقط) قيم-حقيقية.

-من فضاء مثالي (مع عدم التحديد) إلى الفضاء المثالي (بدون عدم تحديد).

-من الفضاءات التي تنتمي إليها العناصر جزئياً فقط، إلى الفضاءات التي تنتمي إليها العناصر بالكامل.

-من العناصر أو الكيانات الثلاثية (A) ، محايد (A) ، عكس (A) إلى العناصر أو الكيانات الأحادية (A) .

5. عالم الخطاب الكلاسيكي (المش CU):

ليكن لدينا x عنصراً عاماً (أو كياناً)، مثل: عنصر، مفهوم، كائن، فكرة، سمة اقتراح، منطق، أو اقتراح علمي، نظرية، قضية، بديهية، خوارزمية، مبدأ، مجال إجرائي، معرفة علمية أو أدبية أو حركة فنية... إلخ.

الكلاسيكية (CU) هي مجموعة العناصر الممكن استخدامها في النظرية المعطاة.

ليكن x عنصراً كلاسيكياً.

بواسطة $x \in CU$ نفهم بشكل تلقائي أن x ينتمي 100% (بالكامل) للمجموعة CU، وباستخدام ترميز النيتروسفيك نكتب: $x(1, 0, 0) \in CU$.

ولكن في حياتنا اليومية، وفي التطبيقات العملية، وفي العديد من النظريات، هناك العناصر التي تنتمي جزئياً فقط إلى مجموعة معينة (مجموعة مثل: المجتمع، الجمعية، المنظمة، الخ).

والآن نقدم ولأول مرة عالم الخطاب الضبابي، وعالم الخطاب الضبابي الحدسي.

6. عالم الخطاب الضبابي (FU):

العالم الضبابي (FU) هو مجموعة من العناصر x مثل: $x(T) \in FU$ ، $\forall T \subseteq [0, 1]$ ، حيث T مجموعة أحادية وهي تمثل درجة الحقيقة (العضوية) للعنصر x بالنسبة إلى المجموعة FU.

ومن ثم، فإن كل عنصر x في FU ينتمي إلى كل درجات الحقيقة المحتملة (العضوية) للمجموعة FU.

7. عالم الخطاب الضبابي الحدسي (IFU):

الكون الضبابي الحدسي FU: هو عبارة عن مجموعة من العناصر x ، مثل: $T, F \subseteq \mathbb{V}$ ، حيث $x(T, F) \in IFU$ ، $[0, 1]$ ، T و F مجموعتان أحاديتان تمثلان درجات الحقيقة (العضوية) والكذب (اللاعضوية) على التوالي للعنصر x بالنسبة إلى المجموعة IFU.

ومن ثم، فإن كل عنصر x في IFU ينتمي إلى كل درجات الحقيقة والكذب المحتملة للمجموعة IFU.

8. الكون النيتروسفيكي النوع 1-(NU1)، ويسمى أيضاً الكون

النيتروسفيكي الضبابي (NFU):

الكون النيتروسفيكيّ النوع $NU1$: هو مجموعة من العناصر x ، مثال على ذلك: $\forall T, J, F$
 $x(T, J, F) \in NU1$ حيث $T, J, F \in [0, 1]$ مجموعات فرعية تمثل درجات الحقيقة (العضوية)، وعدم
 التحديد (أو الحياد)، والكذب (عدم العضوية) على التوالي للعنصر x بالنسبة إلى مجموعة الكون
 النيتروسفيكيّ $NU1$.

وبالتالي، إذا كان العنصر $x \in NU1$ فإن x ينتمي إلى $NU1$ بكل درجات الحقيقة النيتروسفيكيّة
 الممكنة (العضوية)، عدم التحديد، والكذب (اللاعضوية)، بعبارة أخرى:
 $T, J, F \subseteq [0, 1]$ لأي $x(T, J, F) \in NU1$.

9. الكون النيتروسفيكيّ الحدسيّ الضبابيّ (NIFU):

المكونة من العناصر x مثال على ذلك: $NIFU$ إنه مجموعة:

حيث: $x \in ((T_T, T_F), (J_T, J_F), (F_T, F_F)) \in NIFU$ $T_T, T_F, J_T, J_F, F_T, F_F \subseteq [0, 1]$
 T_T, T_F تمثل الدرجات الحدسيّة للحقيقة (العضوية) والخطأ (اللاعضوية) على التوالي من T
 (الحقيقة النيتروسفيكيّة)، للعنصر x الذي ينتمي إلى $NIFU$ و I_T, I_F تمثل الدرجات الحدسيّة
 للحقيقة (العضوية) والخطأ (اللاعضوية) على التوالي من I (عدم التحديد النيتروسفيكيّ)،
 للعنصر x الذي ينتمي إلى $NIFU$ ، و J_T, J_F تمثل الدرجات الحدسيّة للحقيقة (العضوية) والكذب
 (اللاعضوية) على التوالي من J (الخطأ النيتروسفيكيّ)، للعنصر x الذي ينتمي إلى $NIFU$.
 هذا هو عالم الخطاب الهجين.

10. الكون النيتروسفيكيّ للخطاب النوع 2 - (NU2):

الكون النيتروسفيكيّ النوع 2 - (NU2) هو عبارة عن مجموعة من العناصر x ، مثال:
 $x \in ((T_T, T_J, T_F), (J_T, J_J, J_F), (F_T, F_J, F_F)) \in NU2$ $T_T, T_J, T_F, J_T, J_J, J_F, F_T, F_J, F_F \subseteq [0, 1]$
 حيث: F_{T_T, T_J, T_F} تمثل درجات النيتروسفيكيّة النوع الثاني للحقيقة (العضوية)، وعدم
 التحديد، والخطأ (عدم العضوية)، على التوالي T لدرجات النيتروسفيكيّة (النوع الأول) من
 الحقيقة (العضوية).

J_T, J_J, J_F تمثل درجات النيتروسفيكيّة النوع الثاني للحقيقة (العضوية)، وعدم التحديد،
 والخطأ (عدم العضوية)، على التوالي J لدرجات النيتروسفيكيّة (النوع الأول) من عدم التحديد.

و $\mathcal{F}_T, \mathcal{F}_I, \mathcal{F}_F$ تمثل درجات النيتروسوفيكية النوع الثاني للحقيقة (العضوية)، وعدم التحديد، والخطأ (عدم العضوية)، على التوالي \mathcal{F} درجات النيتروسوفيكية (النوع الأول) من الخطأ (عدم العضوية).

1.1. الكون الخطابي الثلاثي النيتروسوفيكي الكلاسيكي (الهش):

لتكن α قيمة السمة، ودعنا نشير بـ $NTCU$ إلى عالم الخطاب الثلاثي النيتروسوفيكي، والذي يُعرّف كالتالي: من أجل $x \in NTCU$ ، هناك عكس x يشار إليه بـ $anti(x) \in NTCU$ ، ومحايد أو (غير محدد) l x والذي ليس x أو $anti(x)$ ، ويشار إليه بـ $neut(x) \in NTCU$. كون الخطاب الثلاثي النيتروسوفيكي يشبه المجموعة الثلاثية النيتروسوفيكية تقريباً، ولكنه يحدث على المستوى العالمي (الأكثر عمومية). عكس العنصر x يعني ذلك العنصر الذي تتعارض خصائصه فيما يتعلق بقيمة السمة مع خصائص x .

ولذلك، فإن الثالوث يشكل ثلاثية نيتروسوفيكية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ تنتمي إلى $NTCU$.

والعنصر المحايد من x يعني ذلك العنصر الذي تختلف خصائصه فيما يتعلق بقيمة السمة عن تلك الخاصة بـ x و $anti(x)$ ، وبالنسبة إلى العنصر x فيما يتعلق بقيمة السمة a ، فقد يكون هناك المزيد من $anti(x)$ (والمزيد من $neut(x)$ حسب مجال المعرفة النيتروسوفيكي وعلى التطبيق/ المشكلة التي يجب حلها).

1.2. ملاحظة:

يمكن توسيع هذا التعريف بطريقة مشابهة ليشمل قيم متعدّدة السمات.

قد يشتمل عالم الخطاب الثلاثي الكلاسيكي (الهش) النيتروسوفيكي على جميع عناصر $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ إما غامض أو غامض حدسي، أو الدرجات النيتروسوفيكية للحقيقة – (التبعية) – القيم التي تنتمي إلى $NTCU$. وبالتالي، لدينا التعريفات التالية، وجميع تلك السابقة.

13. ثلاثية نيتروسفيكية ضبابية الكون (NTFU):

هو عالم ثلاثي نيتروسفيكي من الخطاب، إذا كان كل عنصر من العناصر الثلاثية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ يتمتع بدرجات ضبابية (\mathcal{T}) من الحقيقة (العضوية) فيما يتعلق بالمجموعة NTFU، حيث $\mathcal{T} \subseteq [0, 1]$.

تتم الإشارة إليها على النحو التالي:

$$\langle x(\mathcal{T}_x), neut(x)(\mathcal{T}_{neut(x)}), anti(x)(\mathcal{T}_{anti(x)}) \rangle, \forall x \in NTFU.$$

إنه مزيج من NTCU وFU.

14. ثلاثية نيتروسفيكية حدسية غامضة (NTIFU):

NTIFU هو عالم ثلاثي نيتروسفيكي للخطاب، إذا كان كل عنصر من العناصر الثلاثية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ يتمتع بدرجات من الحقيقة (العضوية) الحدسية الغامضة (\mathcal{T}, \mathcal{F}) والخاطئة (عدم العضوية) على التوالي فيما يتعلق بمجموعة NTIFU حيث $\mathcal{T}, \mathcal{F} \subseteq [0, 1]$.

وتتم الإشارة إليها على النحو التالي:

$$\langle x(\mathcal{T}_x, \mathcal{F}_x), neut(x)(\mathcal{T}_{neut(x)}, \mathcal{F}_{neut(x)}), anti(x)(\mathcal{T}_{anti(x)}, \mathcal{F}_{anti(x)}) \rangle, \forall x \in NTIFU.$$

إنه مزيج من NTCU وIFU.

15. ثلاثية الكون النيتروسفيكي النيتروسفيكي:

NTIFU هو كون ثلاثي نيتروسفيكي الخطاب، إذا كان كل عنصر من عناصره الثلاثية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ درجات نيتروسفيكية من الحقيقة (العضوية) ($\mathcal{T}, \mathcal{I}, \mathcal{F}$)، وعدم التحديد، والخاطئة (عدم العضوية) على التوالي بالنسبة إلى المجموعة NTNU، حيث $\mathcal{T}, \mathcal{I}, \mathcal{F} \subseteq [0, 1]$ وتتم الإشارة إليها على النحو التالي:

$$\langle x(\mathcal{T}_x, \mathcal{I}_x, \mathcal{F}_x), neut(x)(\mathcal{T}_{neut(x)}, \mathcal{I}_{neut(x)}, \mathcal{F}_{neut(x)}), anti(x)(\mathcal{T}_{anti(x)}, \mathcal{I}_{anti(x)}, \mathcal{F}_{anti(x)}) \rangle, \forall x \in NTNU$$

إنه مزيج بين NTCU وNU1.

16. النظرية 1: الربط بين $NTFU$, $NU1$, $NTCU$

الملحق النيتروسفيكي من النوع الأول (الضبابي).

$x(T, J, F) \in NU1$ لكل $T, J, F \subseteq [0, 1]$ تكافئ:

وجود ثلاثية نيتروسفيكية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ في $NTCU$ والتي يمكن تمثيلها في $NTFU$

والتي تعني $\langle x(T), neut(x)(J), anti(x)(F) \rangle$

-درجات الحقيقة (العضوية) الضبابية لـ x تنتمي إلى $NTFU$ هي T

-درجات الحقيقة (العضوية) الضبابية لـ $neut(x)$, تنتمي إلى $NTFU$ هي J

-درجات الحقيقة (العضوية) الضبابية لـ $anti(x)$ تنتمي إلى $NTFU$ هي F

وهذا دليل واضح.

17. النظرية 2: الربط بين $NTIFU$, $NIFU$, $NTCU$

الملحق النيتروسفيكي من النوع الثاني (الضبابي الحدسي)

$x((J_T, J_F), (J_T, J_F), (F_T, F_F)) \in NIFU$, for any $J_T, J_F, F_T, F_F \subseteq [0, 1]$, حيث:

- $J_T J_T$ تمثل درجات الحقيقة (العضوية) الحدسية والكذب (عدم العضوية) على التوالي لـ J ،
(وهي درجة الحقيقة (العضوية) النيتروسفيكية) للعنصر x فيما يتعلق بـ $NYIFU$.

- $J_F J_T$ تمثل درجات الحقيقة (العضوية) الحدسية والكذب (عدم العضوية) على التوالي لـ J ،
(وهي درجة عدم التحديد النيتروسفيكي) للعنصر x فيما يتعلق بـ $NYIFU$.

- $F_F F_T$ تمثل درجات الحقيقة (العضوية) الحدسية والكذب (عدم العضوية) على التوالي لـ F ،
(وهي درجة الكذب (عدم العضوية) النيتروسفيكية) للعنصر x فيما يتعلق بـ $NYIFU$.

وتعادل:

-وجود ثلاثية نيتروسفيكية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ في $NTCU$ والذي يمكن تمثيله في $NTIFU$

$\langle x(J_T, J_F), neut(x)(J_T, J_F), anti(x)(F_T, F_F) \rangle$ والتي تعني:

-الدرجات الضبابية الحدسية للحقيقة (العضوية)، والكذب (عدم العضوية) لـ x ، فيما يتعلق

بـ $NTIFU$ وهي $J_T J_T$ ، على التوالي.

-الدرجات الضبابية الحدسية للحقيقة (العضوية)، والكذب (عدم العضوية) ل $neutx$ ، فيما يتعلق ب NTIFU وهي $J_T J_T$ ، على التوالي .

الدرجات الضبابية الحدسية للحقيقة (العضوية)، والكذب (عدم العضوية) $antix$ ، فيما يتعلق ب NTIFU وهي $F_T F_T$ ، على التوالي .

والدليل واضح .

18. النظرية 3: الربط بين $NTU, NU2, NTNU$.

الملحق النيتروسفيكي من النوع الثالث (النيتروسفيكي):

$$x((J_T, J_T, J_T), (J_T, J_T, J_T), (F_T, F_T, F_T)) \in NUNU,$$

$$J_T, J_T, J_T, J_T, J_T, J_T, F_T, F_T, F_T \subseteq [0, 1], x \in NU2$$

- J_T, J_T, J_T تمثل درجة الحقيقة (العضوية) النيتروسفيكية الثانية، وعدم التحديد،

(عدم العضوية) على التوالي ل T {وهي درجة الحقيقة (العضوية) النيتروسفيكية الأولى} للعنصر x الذي ينتمي إلى NTNU .

- J_T, J_T, J_T بالمثل، تمثل درجة الحقيقة (العضوية) النيتروسفيكية الثانية،

وعدم التحديد، والخطأ

(عدم العضوية) على التوالي ل T {وهي درجة عدم التحديد النيتروسفيكية الأولى} للعنصر x الذي ينتمي إلى NTNU .

- F_T, F_T, F_T ، تمثل درجة الحقيقة (العضوية) النيتروسفيكية الثانية، وعدم التحديد، والخطأ

(عدم العضوية) على التوالي ل F {وهي درجة الخطأ (عدم العضوية) النيتروسفيكية الأولى} للعنصر x الذي ينتمي إلى NTNU .

يطلق على العنصر x النيتروسفيكي من النوع 2، وتسمى المجموعة الكاملة

NTNU بالمجموعة النيتروسفيكية (الكون في هذه الحالة) من النوع 2.

وهو ما يعادل:

وجود ثلاثية نيتروسفيكية $\langle x, neut(x), anti(x) \rangle$ في NTCU والتي يمكن تمثيلها

$\langle x(\mathcal{T}_T, \mathcal{T}_I, \mathcal{T}_F), neut(x)(\mathcal{J}_T, \mathcal{J}_I, \mathcal{J}_F), anti(x)(\mathcal{F}_T, \mathcal{F}_I, \mathcal{F}_F) \rangle$ التي تعني:

-الدرجات النيتروسوفيكية للحقيقة (العضوية)، والكذب (عدم العضوية) ل x ، فيما يتعلق ب NTNU وهي $\mathcal{T}_T, \mathcal{T}_I, \mathcal{T}_F$ على التوالي.

-الدرجات الضبابية الحدسية للحقيقة (العضوية)، والكذب (عدم العضوية) ل $neut(x)$ ، فيما يتعلق ب NTNU وهي $\mathcal{J}_T, \mathcal{J}_I, \mathcal{J}_F$ على التوالي.

-الدرجات الضبابية الحدسية للحقيقة (العضوية)، والكذب (عدم العضوية) ل $antix$ ، فيما يتعلق ب NTNU وهي $\mathcal{F}_T, \mathcal{F}_I, \mathcal{F}_F$ على التوالي والدليل واضح.

19. حالات خاصة لمكونات المجموعات الضبابية (T)، والحدسية

الغامضة (T,F)، النيتروسوفيكية (T,I,F) ومنطقها وتطبيقاتها:

أ- إذا كانت \mathcal{T}, \mathcal{F} أرقاماً أحادية القيمة من وحدة المجال $[0, 1]$ عندها نحصل على مجموعة ضبابية المنطق أحادية القيمة $\mathcal{T} \in [0, 1]$ ومجموعة ضبابية حدسية المنطق أحادية القيمة $\mathcal{F} \in [0, 1]$ ومجموعة نيتروسوفيكية المنطق أحادية القيمة $(\mathcal{T}, \mathcal{F} \in [0, 1])$

ب- إذا كانت \mathcal{T}, \mathcal{F} عبارة عن قيم فاصلة مضمنة في المجال $[0, 1]$ ، عندها نحصل على مجموعة ومنطق ضبابي ذات قيمة فاصلة $(\mathcal{T} = [a, b] \subseteq [0, 1])$ ومجموعة ضبابية حدسية المنطق ذات قيمة فاصلة $(\mathcal{T} = [a, b], \mathcal{F} = [c, d], \mathcal{T}, \mathcal{F} \subseteq [0, 1])$ ومجموعة نيتروسوفيكية المنطق ذات قيمة فاصلة $(\mathcal{T} = [a, b], \mathcal{F} = [c, d], \mathcal{J} = [e, f], \mathcal{T}, \mathcal{J}, \mathcal{F} \subseteq [0, 1])$.

ج- إذا كانت \mathcal{T}, \mathcal{F} مجموعات منفصلة محدودة الأرقام من الشكل $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ حيث n يوجد عدد صحيح موجب محدود، يسمى مجموعات مترددة، فنحصل على: مجموعة (مترددة) ضبابية المنطق $(\mathcal{T} \subseteq [0, 1])$ هي مجموعة مترددة، ومجموعة مترددة ضبابية حدسية المنطق $(\mathcal{T}, \mathcal{F} \subseteq [0, 1])$ هي مجموعات مترددة، ومجموعة مترددة نيتروسوفيكية المنطق $(\mathcal{T}, \mathcal{J}, \mathcal{F} \subseteq [0, 1])$ مجموعات مترددة. للتبسيط، في العديد من الأمثلة والتطبيقات التالية، نستخدم النماذج ذات القيم الفردية.

الفصل الثاني

مقدمة في علم الاجتماع النيتروسفيكي

1 - مقدمات لعلم الاجتماع النيتروسفيكيّ (علم الاجتماع النيتروسفيكيّ)

كعالم، اهتمت بالتحقيق في الأحداث الاجتماعية والسياسية من وجهة نظر رياضية:

هل من الممكن تصميم معادلة أو عامل أو بنية رياضية أو أداة تصف الظواهر الاجتماعية؟

- كيفية نمذجة الأشياء الاجتماعية غير النموذجية؟

- هل يمكننا التنبؤ بشكل علمي ووضع نموذج لما سيبدو عليه مجتمعنا بعد مائة أو ألف عام

من الآن؟

- ما هي الحروب والثورات وأعمال الشغب والغزوات والهجمات التي قد تحدث؟ احتمال

نيتروسفيكيّ لحرب عالمية جديدة؟

- كيف سيتم هيكلة مجتمع المستقبل وتنظيمه أو عدم تنظيمه في المستقبل؟

- هل ستظل مقسمة حسب الطبقات؟

- ما هو نوع الأسرة الذي سيكون الأكثر انتشاراً في المستقبل؟

- الأسرة التقليدية (رجل + امرأة)، أم الأسرة الوحيدة الوالد (أعزب)، أم تعدد الزوجات وتعدد

الأزواج، أم الأسرة الجماعية، أم عائلة المتحولين جنسياً، أم لا عائلة على الإطلاق؟ كل جيل

بشري يختلف عن الأجيال السابقة... هل يمكن أن تعمل طريقة احتمالية سلسلة ماركوف بدقة

جيدة؟

- كيف يمكن التنبؤ بالتغير الاجتماعي؟

من خلال دراسة الماضي، قد تكون لدينا فكرة جزئية عن المستقبل.

نحن نستخدم الملاحظات المنهجية النيتروسفيكية [الملاحظات التي تحتوي على بيانات

غير محدّدة] للمجتمعات الماضية والحاضرة من أجل بناء نظريات نيتروسوفية (t, i, f) يمكنها أن

تصف بالتقريب الاحتمالي النيتروسفيكيّ النوع الجديد المحتمل من البنية الاجتماعية.

نحن نطلق على هذه النظريات اسم "النيتروسفيكية" لأنها لا تستطيع الهروب من

التعامل مع "عدم التحديد".

يتمتع العالم الاجتماعيّ بدرجة عالية من الذاتية، وكثير من الاتجاهات والآراء المتناقضة. لا يكاد يكون هناك إجماع على الأفكار الاجتماعيّة، في حين يتم للأسف إدراج درجة عالية من الكيفية التي أود أن أكون بها في النموذج الاجتماعيّ الذي بناه الباحث.

نحن، البشر، قادرون على التحليل اللاواعي والواعي لعالمنا. في المواقف الاجتماعيّة المتغيرة بشكل دائم والعلاقات بين الأفراد والمجموعات الاجتماعيّة، في عالم متغير بشكل دائم، نحتاج إلى نظريات ونماذج قابلة للتكيف ومرنة وقابلة للتغيير بشكل دائم وفقاً لذلك.

الحجج التجريبية لديها درجات من عدم التحديد في جوهرها. نحن نختبر هذه الحجج باستخدام البيانات، التي لها أيضاً درجات من عدم التحديد، والعشوائية، وعدم الاكتمال.

بالنسبة إلى الأفكار السوسولوجية، فنحن نتفق جزئياً، ونختلف جزئياً، وغير متأكدين جزئياً.

2- تعريف علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ:

علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ (أو علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ) هو دراسة علم الاجتماع باستخدام طرائق عملية نيتروسوفيكيّة.

إن البيانات الاجتماعيّة الضخمة التي نواجهها في علم الاجتماع ممثلة بعدم التحديد: غامض، ناقص، متناقض، هجين، متحيز، جاهل، زائدة عن الحاجة، لا لزوم لها، لا معنى لها، غامضة، غير واضحة، إلخ. ولهذا السبب يجب إشراك العلوم النيتروسوفيكيّة (التي تتعامل مع عدم التحديد)، مثل: النيتروسوفية (فرع جديد من الفلسفة)، مجموعة نيتروسوفيكيّة، منطق نيتروسوفيكي، نيوتروسوفية الاحتمالية والإحصائيات النيوتروسوفية التحليل والقياس النيتروسوفيكيّ وما إلى ذلك.

ملحق نيتروسوفيكيّ لعنصر x مع فيما يتعلق بمجموعة نيوتروسوفية معينة لها الشكل:

$x(T, I, F)$ حيث T هي درجة الحقيقة (أو العضويّة، أو فرصة الحدوث) للعنصر x و

I هي درجة الحقيقة غير المحددة (أو العضوية غير المحددة، أو فرصة غير محددة) لـ x ، و F درجة الباطل (أو عدم العضوية، أو فرصة عدم حدوث) لـ x ، حيث T, I, F مستقلة.

المكونات النيتروسفيكية، و T, I, F هي مجموعات فرعية من الفاصل الزمني $[0, 1]$ (للتبسيط، نأخذ T, I, F كقيمة مفردة أرقام من الفاصل الزمني $[0, 1]$ ، مع $0 \leq T + I + F \leq 3$). عملية تحويل مفهوم واضح (أي. $(1, 0, 0)$ i.e. المفهوم، وهو ما يعني المفهوم الذي هو 100% صحيح، 0% غير محدد وخطأ 0% { إلى مفهوم نيتروسفيكي - (T, I, F) i.e. المفهوم، وهو صحيح 1%، غير محدد 1% ، وخطأ 1% - وهو أكثر دقة يعكس واقعنا الناقص وغير المثالي { يسمى النيتروسفيكية. وبالمثل لتحويل رقم هش N إلى رقم نيتروسفيكي $N = a + bi$ ، حيث a هو الجزء المحدد من الرقم N و bi الجزء غير المحدد من الرقم N .

على سبيل المثال، دعونا نفكر في الهش (الكلاسيكي) مفهوم "الديمقراطية". في علم الاجتماع الكلاسيكي نقول أن البلد "C" هو بلد ديمقراطي، ونفهم تلقائياً أن C ديمقراطي بنسبة 100% باستخدام ترميز الرقم النيتروسفيكي، نكتب C هو $(1, 0, 0)$ -ديمقراطي، وهذا يعني أن الدولة (C) ديمقراطية 100%، 0% غير محدد ديمقراطي، و 0% غير ديمقراطي.

ولكن، إجراء تحقيق أعمق حول ديمقراطية البلد C، نجد أن هناك العديد من القوانين في الدولة (C) غير ديمقراطية، في نسبة دعنا نقول 20%. في هذه الحالة، نعيد الكتابة - $(0.8, 0, 0.2)$ الديمقراطية.

من خلال التعمق أكثر في ديمقراطية الدولة C's ، نكتشف أن هناك بعض اللوائح الحكومية في نسبة 10% يصنفها العديد من المحللين السياسيين على أنها ديمقراطية، ولكن نشطاء في مجال حقوق الإنسان يرونها غير ديمقراطية... إذاً هذا هو اللاتحديد/ معلومات متناقضة حول ديمقراطية C's.

انتهينا إلى إعادة الكتابة: - $(0.7, 0.1, 0.2)$ - الديمقراطية.

ولذلك فإن (T, I, F) - الديمقراطية يصف درجة الديمقراطية في البلد C's بشكل أكثر دقة من الكلاسيكية - $(1, 0, 0)$ - الديمقراطية.

المفهوم المحدد (T, I, F) له الشكل: $(T_1, T_2, \dots; I_1, I_2, \dots; F_1, F_2, \dots)$ المفهوم، حيث المكونات النيتروسفيكية T, I, F مقسمة/محددة داخل المكونات الفرعية على التوالي، وفقا لخبير نيتروسفيكي والتطبيق أو المشكلة لتحل.

على سبيل المثال، في علم الاجتماع الدقيق النيتروسفيكي، باستخدام الاحتمال النيتروسفيكي المحدد، دعونا نتحقق من قوة فريق كرة القدم S_1 فيما يتعلق بفريق كرة قدم آخر S_2 . يمكننا تحديد الناتج المحتمل على النحو التالي:

$$T_1 = \text{فرصة فوز } S_1 \text{ على } S_2 \text{ بواحد أو أكثر من فارق الأهداف}$$

(i.e. 1-0, 2-1, 3-2, etc.);

$$T_2 = \text{فرصة فوز } S_1 \text{ على } S_2 \text{ برصيد اثنين أو أكثر من فارق الأهداف}$$

(i.e. 2-0, 3-0, 4-1, 6-2, etc.);

$$I_1 = \text{احتمال أن تكون مباراة } S_1 \text{ و } S_2 \text{ متساوية بدون تسجيل أي هدف; (i.e. 0-0)}$$

$$I_2 = \text{احتمال أن تكون مباراة } S_1 \text{ و } S_2 \text{ متساوية ولكن بأهداف محددة; (i.e. 1-1, 2-2, 3-3, etc.)}$$

$$F_1 = \text{احتمال هزيمة } S_1 \text{ بواسطة } S_2 \text{ بواحد أو المزيد من فارق الأهداف; (i.e. 0-1, 1-2, 2-3, etc.)}$$

$$F_2 = \text{احتمال هزيمة } S_1 \text{ بواسطة } S_2 \text{ باثنين أو المزيد من فارق الأهداف}$$

(i.e. 0-2, 0-3, 2-5, 1-6, etc.).

وبحسب خبراء الرياضة، دعنا نقول:

$$T_1 = 0.5, T_2 = 0.3, I_1 = 0.0, I_2 = 0.2, F_1 = 0.4, \text{ and } F_2 = 0.1.$$

لذلك المفهوم المحدد للنصر بالنسبة إلى S_1 مقابل S_2 هو:

النصر - (0.5, 0.3; 0.0, 0.2; 0.4, 0.1)

3- الثلاثيات والثلاثيات النيوتروسوفية

يدرس علم النيتروسفيك الثلاثيات ($\langle A \rangle$, $\langle neutA \rangle$, $\langle antiA \rangle$) حيث يكون $\langle A \rangle$ عنصرًا أو مفهومًا له معنى في العالم الحقيقي.

وبالمثل بالنسبة إلى الديالكتيك، الذي يدرس ديناميكية الأضداد $\langle A \rangle$ و $\langle antiA \rangle$ ؛ تتم الإشارة إلى الثنائي ($\langle A \rangle$, $\langle antiA \rangle$) الذي يبدو منطقيًا في العالم الحقيقي.

وبالتالي، فإن المفهوم النيتروسفيكي داخل (T, I, F) -مفهوم، أو بشكل أكثر عمومية إلى مفهوم محدد $(T_1, T_2, \dots; I_1, I_2, \dots; F_1, F_2, \dots)$ - مفهوم، ممكن إذا الثالوث

$\langle Concept \rangle$, $\langle neutConcept \rangle$, $\langle antiConcept \rangle$ أو بشكل أكثر عمومية، يكون مفهوم الثالوث المحدد منطقيًا في العالم الحقيقي.

4- أمثلة على الثلاثيات والثلاثيات المحددة:

1. إذا كان $\langle A \rangle = Table$ ، فإن $\langle antiTable \rangle$ و $\langle neutTable \rangle$ ليس لهما معنى في العالم الحقيقي، لذلك ليس لدينا ثالوث ولا ثنائي نيتروسفيكي.

2. إذا كان $\langle A \rangle = رجل$ ، فإن $\langle antiMan \rangle = امرأة$ و $\langle neutMan \rangle = متحول جنسيًا$ ، ومن هنا يكون الثالوث $\langle رجل \rangle$ ، $\langle متحول جنسيًا \rangle$ ، $\langle امرأة \rangle$ منطقيًا في العالم الحقيقي، وبالتالي فهو ثالوث نيتروسفيكي.

بشكل عام، بالنسبة إلى $\langle A \rangle$ كشيء مادي، هناك عدد أقل من الثلاثيات النيتروسفيكية المقابلة.

لكن بالنسبة إلى $\langle A \rangle$ كشيء معنوي (فكرة، نظرية، سمة، شعور، وما إلى ذلك)، هناك العديد من الثلاثيات النيتروسفيكية المقابلة.

5- تطبيقات الثلاثيات النيتروسفيكية في علم الاجتماع:

مفهوم اجتماعي كلاسيكي، مثل: المجتمع، الطبقة الاجتماعية، المجموعة الاجتماعية، المجتمع الديني، الأقلية المجتمع، الشبكة الاجتماعية، أصدقاء وسائل التواصل الاجتماعي، التفاعل في

الفضاء الإلكتروني، والعلاقة عبر الإنترنت، والتقسيم الطبقي الاجتماعي، والعلاقة الاجتماعية، والمبدأ، والقانون، والرفاهية، والتنظيم الحكومي، والحزب السياسي، والجنس، والانحراف، والاضطراب الاجتماعي، والأسرة، والثقافة، وما إلى ذلك والتي يمكن تمثيلها على أنها ثالوث نيتروسفيكي في العالم الحقيقي ($\langle Concept \rangle, \langle neutConcept \rangle, \langle antiConcept \rangle$)

وكثالوث نيتروسفيكي مصقول في العالم الحقيقي $\langle neutConcept_1 \rangle, \langle Concept_1 \rangle, \langle Concept_2 \rangle, \dots; \langle antiConcept_1 \rangle, \langle antiConcept_2 \rangle, \dots$

قد يكون متحيداً إلى (T, I, F) المفهوم، أو على التوالي في محدد $(T_1, T_2, \dots; I_1, I_2, \dots; F_1, F_2, \dots)$ المفهوم، وهم يمثلون الواقع الاجتماعي بشكل أفضل من التحليلات الاجتماعية الكلاسيكية.

6- درجات الاجتماعية النيتروسفيكية:

في جميع المجتمعات نجد درجات نيوتروسوفكية ذات سمات إيجابية (T) ، وغير محددة أو محايدة (I) ، وسلبية (F) ، لذلك يمكننا القول إنه في أي مجتمع لدينا الدرجات النيوتروسوفية التالية: (T_i, I_i, F_i) - عدم المساواة، (T_u, I_u, F_u) - التعاسة، (T_o, I_o, F_o) - التناقض، (T_w, I_w, F_w) الخطأ، وما إلى ذلك، على عكس مصطلح أوغست كومبتي (الذي صاغ مصطلح "علم الاجتماع") "المجتمع المثالي"؛ لأننا نحن البشر غير كاملين ونرتكب الأخطاء.

الدرجات النيتروسفيكية ديناميكية، فهي تتغير باستمرار بمرور الوقت بناءً على العديد من العوامل المخفية أو غير المخفية التي تؤثر فيها.

وبدراسة نيوتروسوفكية للمجتمع يمكننا أن ننظر إلى كل فكرة في أي مجال من مجالات المعرفة من وجهات نظر مختلفة.

لكن بالنسبة إلى فكرة اجتماعية، فإن وجهات النظر تتضاعف إلى ما لا نهاية! في حين أن "علم الاجتماع هو الدراسة العلمية للمجتمع" في الكتب الكلاسيكية، فإننا نوسع هذا التعريف ليشمل علم الاجتماع هو الدراسة العلمية النيوتروسوفية للمجتمع.

لماذا "النيوتروسوفية"؟ لأن الدراسة العلمية تعتمد على البيانات التجريبية والبيانات الضخمة التي لم يتم تحديدها بشكل جيد، لتشمل جميع فئات مجموعات الأشخاص وعلاقاتهم

(فتكون بيانات غير مكتملة وغير واضحة وبيانات غامضة وبيانات مترددة وبيانات متناقضة وما إلى ذلك).

يعد المنطق النيتروسفيكيّ والمجموعة والاحتمالات والإحصائيات أفضل الأدوات والأساليب للعلوم.

يمكن استخدام البحوث الاجتماعية النيتروسفيكية من قبل الوكالات والشركات والحكومة وصانعي السياسات من أجل اتخاذ قرارات بشأن شركاتهم أو مجموعات من الناس.

بشكل عام، بسبب البيانات غير المحددة وغير الكاملة والمتضاربة، وبسبب درجة الذاتية المستخدمة في جميع العلوم الاجتماعية، يمكن أن نتحدث عن العلوم الاجتماعية النيوتروسوفية: علم الاجتماع النيتروسفيكيّ، والأنثروبولوجيا النيوتروسوفية، علم النفس النيتروسفيكيّ، السياسي النيتروسفيكيّ العلوم، وما إلى ذلك. في مجتمعنا الناس (واحد لواحد، كما في علم الاجتماع الجزئي) والمجموعات (الصغيرة أو الكبيرة) من الناس يتعايشون بدرجة ما من الجمع (التفاعل) مع بعضها البعض، ودرجة من العزلة، وبعض درجة العزلة غير الواضحة بين أنفسهم [كما في النيوتروسوفية]. والجمع يتميز بدرجة التعاون، ودرجة الصراع، ودرجة الحياد أو عدم التحديد فيما يتعلق بالتعاون والصراع [وبالتالي، النيتروسفيكية داخل النيتروسفيكية]. يمكن استخدام الإحصاء النيوتروسوفكيّ كطريقة بحث كمي في علم الاجتماع من أجل اختبار الفرضيات الاجتماعية.

نحن بحاجة إلى فهم الثالوث على حد سواء: كيف يتخذ الناس القرارات، أو يرفضونها، أو يظنون في انتظارها (لم يقرروا بعد).

المجتمع لديه وفرة من الثقافات والثقافات الفرعية (المعارضة للثقافات) والجهل. ومن ناحية أخرى، يشمل المجتمع الثقافات الصغيرة (على مستوى المجموعات الصغيرة)، والثقافات الكبيرة (على المستوى العابر للحدود الوطنية).

إن القول المأثور "لا يهم ما تعرفه، ولكن من تعرفه"، أو شبكتك الشخصية، يعمل بشكل مثالي في مجتمعنا المتغير بشكل دائم، والمعقد للغاية، والمتنوع، والمثير للجدل إلى حد كبير.

إنها شبكة من الأصدقاء والأعداء والمحايدين التي وقع فيها الجميع.

تتصرف المنظمات الاجتماعية كأنظمة ديناميكية مفتوحة نيوتروسوفية، لأنها تتأثر بالمنظمات الأخرى، فهي تتغير اجتماعياً بشكل مستمر وتحكمها درجات من عدم اليقين.

كيفية تنظيم ما هو غير قابل للتنظيم؟

كيف يمكن صياغة نموذج رياضي للمجتمع غير النموذجي؟

كيفية استخراج النمط الرئيسي من مجتمع متعدّد الأنماط؟

تؤدي الصراعات والتعاون بين الأفراد والمجتمع إلى إحداث تغيير اجتماعي

نيوتروسوفي.

7- التنبؤ الاجتماعي

— كيف يمكننا استخدام الاحتمال النيوتروسوفي (الذي يدرس احتمال وقوع حدث اجتماعي، والاحتمال غير المحدد لحدوث الحدث الاجتماعي أم لا، وفرصة عدم وقوع الحدث الاجتماعي) للتنبؤ بحدث اجتماعي مستقبلي؟

ماذا ستكون الأسرة في المستقبل: تقليدية (نكر وأنثى)، أم فردية، أم تعدد الزوجات، أم تعدد الأزواج، أم عائلة جماعية؟ من سيقود الأسرة (إن وجدت)؟

8- هناك حقائق كثيرة وأكاذيب كثيرة

في الحياة الاجتماعية، لنفس الفعل أو الحدث أو الفكرة، هناك العديد من الحقائق (وليس واحدة فقط) — كما هو الحال في النيوتروسوفيّة المحددة. وأكاذيب كثيرة مثل ذلك.

كل فرد له حقه وخطؤه فيما يتعلق بالحقائق الاجتماعية. وأي مجموعة صغيرة أو كبيرة من الناس أيضاً. ما قد يُنظر إليه على أنه "جيد" بالنسبة إلى شخص ما، قد يُفسر على أنه "سيئ" للآخرين — وبالعكس، بينما قد يعتبره آخرون غامضاً...

نحن نعيش في مجتمع نيوتروسوفيّ متعدّد القيم.

9- الأعراف الاجتماعية النيوتروسوفيّة

معايير المجتمع هي في الواقع معايير اجتماعية نيتروسوفية، حيث إن كل قاعدة لها درجة من الصواب، ودرجة من الخطأ، ودرجة من عدم التحديد (لست متأكدًا مما إذا كانت صحيحة أم خاطئة).

10 - (t,I,f) - الأنماط الاجتماعية

ندرس علم الاجتماع النيتروسوفي عن طريق الملاحظات وتحليلها النيتروسوفي، عن طريق التجارب، عن طريق الأسئلة النظرية أو الأخلاقية، عن طريق صياغة الفرضيات، ثم اختبارها تجريبياً (من خلال جمع الحقائق) أو نظرياً، ثم تعميمها إلى حد ما للحصول على نظريات وخصائص ونتائج طبيعية وما إلى ذلك. في الواقع، نحن نبحث عن الأنماط الاجتماعية، ومن الأفضل أن نصفها بالنمط (t, i, f) الذي يعني النمط الذي يكون $t\%$ صحيحاً، و $i\%$ غير محدد، و $f\%$ خطأ، حيث t, i, f هي الأرقام في فترة الوحدة $[0, 1]$.

في العلم البحث، نأخذ في الاعتبار فقط $(1, 0, 0)$ - الأنماط، أي الأنماط (القوانين، المبادئ، النظريات، الخصائص، البديهيات، وما إلى ذلك) التي تكون صحيحة بنسبة 100% ، وغير محددة 0% ، وخاطئة 0% في الفضاء العلمي كله.

لكن واقعنا مليء بالغموض والمعلومات المتضاربة والغامضة، وإذا كان الفضاء هو المجتمع الذي يضم الأشياء الموضوعية والذاتية، والتي تتغير بشكل دائم ويصعب التنبؤ بها، فإننا لا نجد إلا حقيقة/عدم تحديد/زيفاً جزئياً.

11 - (t,I,f) - القواعد الاجتماعية

جميع المؤسسات التي قامت بإجراء تحقيقات اجتماعية، مثل: الحكومات (من خلال الأخصائيين الاجتماعيين، والمشرعين، ورجال الإطفاء، وضباط الشرطة، وما إلى ذلك)، ومراكز الفكر، وكليات البحث والجامعات، والحركات النسائية، والأحزاب السياسية، ونشطاء حقوق الحيوان، والناشطين المثليين والسحاقيات. وقادة الأقليات، ومناهضي التمييز والدعاة والمختبرات الصحية، الشركات التجارية، مختلف المنظمات والجماعات الدينية والصحفيين الأساتذة، وغيرهم يقومون في الواقع بعلم الاجتماع النيتروسوفي؛ لأنهم يتعاملون مع بيانات تقريبية وغير كاملة وغير متسقة، من حيث لا يستطيعون استخراج واستنتاج قاعدة عامة تنطبق على المجتمع

بأكمله، ولكن فقط قاعدة جزئية التي نسميها (T, I, F) القاعدة: تنطبق جزئياً ($T\%$)، جزئياً غير محدد ($I\%$)، لست متأكدًا من التقديم أم لا، وجزئياً ($F\%$) لا ينطبق.

وأكد الهدف هو أن $(T, I, F) \rightarrow (1, 0, 0)$ من الناحية المثالية، ولكن من الناحية الواقعية، t يجب أن تكون أكبر ما يمكن أن نحصل عليه، و F أصغر ما يمكن أن نحصل عليه، حيث $0 \leq T, I, F \leq 1$ كجزء من إزالة التحلل.

يجب أن تتجاوز درجة الموضوعية الدرجة الذاتية في إنشاء/إنشاء/تحديد قاعدة اجتماعية جديدة، حيث (T, I, F) القاعدة تعني $T\% =$ الدرجة للموضوعية، $I\% =$ درجة الموضوعية غير المحددة أو الذاتية، $F\% =$ درجة الذاتية.

تجنب الأفكار المسبقة والقوالب النمطية الخاصة بك، قبل الإعلان عن قاعدة (T, I, F)

12- هناك الكثير (حتى العكس) حلول لنفس المشكلة الاجتماعية

في علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ لنفس المشكلة هناك العديد من الحلول المختلفة لنفس الحقيقة الاجتماعية، تعريفات كثيرة وأوصاف كثيرة. لا توجد إجابة اجتماعية هي الإجابة "الصحيحة" الوحيدة. ونحن نتفق ونختلف بقول نكتة. يجب أن نفهم الاختلافات والتشابهات بين الناس، وفصل ما لا يهم عما يهم فيها والعثور على نمط اجتماعي، أو في بعض الأحيان مجرد الحصول على تخمين. في حين أن علم الاجتماع النيتروسوفيكيّ يبدو مفرطاً في التبسيط بشكل عام، إلا أنه مفرط في التعقيد.. بشكل خاص.

تتغير قواعد المجتمع بمرور الوقت، بسبب حدث أو آخر أو بسبب الاتجاهات؛ لذلك نعيد كتابة قاعدة اجتماعية نيتروسوفية صريحة أو ضمنية على النحو التالي:

$$\langle T(t), I(t), F(t) \rangle \text{ قاعدة اجتماعية، حيث } (T, I, F) \text{ هي وظائف الزمن } t$$

13- المواقف الاجتماعية النيتروسوفية

غالبًا ما تكون هناك مواقف اجتماعية يصعب فيها التمييز بين الصواب والخطأ: الصواب من وجهة نظر، والخطأ من وجهة نظر أخرى، وحتى غير واضح من وجهة نظر الثالثة.

قد تكون تعريفات "الصواب" أو "الخطأ" أو لا شيء ("غير واضح") ذاتية، أو يمكن تحديدها فيما يتعلق بمعلمات مختلفة. على سبيل المثال، تعدد الزوجات أمر صحيح في الإسلام والمورمونية، ولكنه خطأ في المسيحية أو البوذية أو الهندية.

هل الأسرة المتعددة الزوجات خاطئة؟ وإذا سألت مسيحياً، أو بوذياً، أو هندياً، فيقول: نعم. وإذا سألت المسلم فيقول: لا. إذا سألت عازباً، غير مهتم بتكوين أسرة، فيقول: "لا أهتم".

ما هو الجواب الصحيح؟ الكل ولا شيء!

هل يجب إلغاء عقوبة الإعدام (عقوبة الإعدام) باعتبارها غير إنسانية أم لا؟

هل نحن بحاجة إلى حكومة كبيرة أم حكومة صغيرة؟

هل يجب إزالة الرموز الدينية من المبنى الحكومي أم لا؟

بعض الناس يؤيدون الإجهاض والبعض الآخر ضده. وبالمثل، حول زواج المثليين، وما إلى ذلك.

والجميع على حق وعلى خطأ في وقت واحد. تلعب المفارقة (التناقضات) في المجتمع والنيوتروسوفيا (التناقضات وعدم التحديد) دوراً قوياً.

"أنت ما يعتقده الآخرون عنك" (جوزيف سكريمشو)، وتتعلم من خلال التفاعل مع مجموعتك الأساسية (تشارلز كولي). لكنك تتعلم أيضاً أن تكون على طبيعتك، وأن تكون مختلفاً عما يعتقده الآخرون عنك.

إذن، أنتم كثيرون، وكثيرون غيركم.

نحن نستخدم الاحتمالية النيوتروسوفية والإحصائيات النيوتروسوفية لدراسة وتحليل الحقائق والسلوكيات والأسباب الاجتماعية.

لقد تغيرت تعريفات "الصواب" و"الخطأ" و"غير المحدد" بمرور الوقت، وهي تختلف من ثقافة إلى أخرى. فهي ديناميكية نيوتروسوفية.

14 – النظم الاجتماعية النيوتروسوفية

إن الأنظمة الاجتماعية أكثرها «عدم استقرار» منها «مستقرة»، على الرغم من حلم البشرية عبر التاريخ في التوجه نحو الاستقرار.

تتأرجح الأنظمة الاجتماعية في كثير من الأحيان بين "الاستقرار الظاهري" و"عدم الاستقرار". منذ أن صاغ كلمة "علم الاجتماع" لأول مرة من قبل المفكر الفرنسي أوغست كونت (الذي كان يؤمن بالوضعية - أن البشر قادرون على تحسين ظروفهم). في أوائل القرن التاسع عشر، أثارت الدراسة العلمية للأنظمة الاجتماعية الاهتمام.

تتم دراسة النظام الاجتماعي (المجتمع، المنظمة، الجمعية، الأسرة، الجماعات الدينية، النادي وغيرهم) تتم دراستها تجريبياً (عدا الحقائق، الأحداث والمعتقدات والملاحظات وما إلى ذلك) وبعد ذلك استخدام طرائق العلوم الطبيعية تقريبية.

يتم استخلاص الاستنتاجات العلمية. الاستنتاجات وقد تكون على شكل (t, i, f) - أفكار أو (t, i, f) - إحصائيات.

هل نظام اجتماعي ما أفضل تنظيماً من نظام آخر؟ يكون نظام اجتماعي أكثر فوضى من الآخر؟ كل نظام اجتماعي لديه درجة من "التنظيم الجيد"، ودرجة "سوء التنظيم" (عدم التنظيم)، ودرجة "التقلب" (عدم التحديد) بين التنظيم وعدم التنظيم. النظام المرجعي أمر بالغ الأهمية في الحكم على "الجيد" من "السيئ".

15 - ازدواجية المعايير والنفاق

ماذا عن المعايير المزدوجة، كثيراً للأسف تستخدم دائماً: الحكم على أصدقائك أو أفكارك المفضلة من وجهة نظر إيجابية، في حين أن أعدائك أو أفكارك غير المفضلة من وجهة نظر سلبية.

ماذا عن النفاق، الذي يتكرر استخدامه أيضاً: وهو أن تنتقد أعدائك أو أفكارك غير المفضلة من وجهة نظر؛ ولكن لا تنتقد أصدقاءك أو أفكارك المفضلة من نفس وجهة النظر، أو

مدح أصدقائك وأفكارك المفضلة من وجهة نظر واحدة، ولكن لا تمدح أعدائك وأفكارك غير المفضلة من نفس وجهة النظر.

ما يعتبر إيجابياً في الثقافة قد يكون كذلك سلبياً أو على الأكثر جاهلاً (محايد) في ثقافة أخرى. نعم الثقافة توحد وتفرق بين الناس.

إن الدين باعتباره "أفيون الشعب" (ماركس) صحيح لغير المؤمنين، ولكنه يعطي آمالاً روحية للمؤمنين. ومع ذلك، فإن الكوزموبوليتيين لا يهتمون حقاً بالثقافة والدين. دعونا ندرس النظام الاجتماعي ككل وبعد ذلك إثارة الإجراءات بين أجزائه.

16 - النظريات الاجتماعية الكبرى النيوتروسوفية

تهدف النظريات الاجتماعية الكبرى إلى إيجاد أفكار مجردة حول حقائق ملموسة في مجموعات اجتماعية كبيرة، ولكن قد يكون من الصعب صياغتها ومتابعتها بالطريقة الكلاسيكية. ومن الأفضل أن يتم تمثيلها (t, i, f) درجة بطريقة نيتروسفيكية.

17 - التغيير الاجتماعي النيتروسفيكي

إن التغيير الاجتماعي وشيك في جميع الهياكل الاجتماعية، وتدرج التغيير (t, i, f) له نطاق واسع.

18 - المجموعة الاجتماعية المثالية النيوتروسوفية

لا يوجد مجتمع مثالي (كما حلم ماركس) للجميع، ولكن كل مجتمع مثالي لأقلية من الناس فقط (معظمهم أولئك الذين هم في قمة المجتمع)، وبالنسبة إلى الآخرين في قاع المجتمع فهو جحيم، بينما الناس في الوسط هم جحيم. إما جاهلاً أو متأرجحاً بين السعادة والتعاسة بالنسبة إلى أسلوب المجتمع. وهكذا، لدينا دائماً مجتمع مثالي نيتروسفيكي (ثالوث الأضداد ومحايديهم مستمرة - يصر يتمسك برأيه وبشكل عام، الشيء نفسه بالنسبة إلى أي مجموعة اجتماعية. لن تكون هناك أبداً مجموعة اجتماعية مثالية للجميع، لأنه دائماً ما يتمتع بعض الأفراد بامتيازات أكثر من غيرهم.

حتى في المجتمع الديمقراطي، تتمتع الأقلية من الناس بامتيازات أكثر من الأغلبية.

19 - المسامحة والإفاحة من المجتمع

في كل مجتمع يجب أن يتمتع كل فرد بامتيازات تساوي مساهماته في المجتمع. ولكن كيف يمكن قياس هذه؟

هناك صراعات اجتماعية داخلية وخارجية.

سوف يكون الصراع الاجتماعي مستمراً وثابتاً في أي نظام اجتماعي، كجزء من ديناميكية النظام، وبالتالي فإن تأكيد ماركس على أنه لن يكون هناك المزيد من الصراع في النظام الشيوعي (أو الاشتراكي) هو المدينة الفاضلة.

هناك أيضاً صراعات بين الأفراد الداخليين والأفراد الخارجيين.

20 - الحد الأدنى من الجهد والحد الأقصى للربح

إن ضمير الناس ليس مع المساواة، أو الجماعية (أن يساهم الجميع بما يستطيع، ويأخذ ما يحتاج إليه - كما اعتقد ماركس أنه سيكون نظاماً اجتماعياً مثالياً)، ولكن على العكس من ذلك: الحد الأدنى من الجهد والحد الأقصى من المكاسب!

21 - الكفاح من أجل المهيمنة الاجتماعية

ضمير الناس هو للسلع والسلطة والشهرة والسيطرة على الآخرين. وبالتالي، فإن النظام الاجتماعي، ككل، يناضل من أجل السيطرة على النظم الاجتماعية الأخرى. المنافسة ليست سيئة، فهي تجلب التقدم بالفعل. لكن المنافسة ليست دائماً صادقة، فهي تتدهور إلى العنف، والهجوم الشخصي، والخداع، وما إلى ذلك.

22 - الطبقات الاجتماعية النيوتروسوفية

إن البرجوازية والبروليتاريا، وهما أكثر ما قال ماركس الطبقات الاجتماعية الهامة المتعارضة، متوازنة اليوم من قبل الطبقة الوسطى المتزايدة والتي هي الأثرياء جزئياً (الطبقة المتوسطة العليا) وغير الأثرياء جزئياً (الطبقة المتوسطة الدنيا).

دول مثل فرنسا وألمانيا والصين لديها قوة الصفوف الوسطى. لقد انعكس التقدم التكنولوجي في تقدم ماركس ونمط الإنتاج ومستوى الحياة الأعلى للمواطنين.

لقد تنبأ إيميل دوركايم بحالة أكثر تعقيداً ومجتمع مستقبلي حيث سيكون التنوع في زيادة كبيرة وكذلك تقسيم العمل.

23- المجتمع العالمي النيتروسوفيكيّ

في أيامنا هذه، أدى الإنترنت إلى ظهور مجتمع عالمي، حيث يلتقي جميع الناس في جميع أنحاء العالم عبر الإنترنت ويتبادلون المعلومات الصحيحة والكاذبة والمتضاربة والغامضة وغير المؤكدة.

24- درجة النيتروسوفيكيّة:

درجة النيتروسوفيكيّة (عدم التحديد، الغموض، عدم الاكتمال، الأفكار المتناقضة، الخلط بين المشاعر والآراء، وما إلى ذلك)، زادت بشكل كبير في العالم.

أصبحت جميع الأنظمة الاجتماعية أكثر مرونة وانفتاحاً بما في ذلك الأنظمة الدينية التي أصبحت الآن أقل عقائدية وأكثر مسكونية، في حين أن القوانين تخبر المواطنين "بما لا يجب عليهم فعله" بدلاً من "ما يجب عليهم فعله".

تتشابك جميع الأنظمة الاجتماعية كقطع الشطرنج في النظام العالمي، إن التمايز الوظيفي للنظم الاجتماعية وزيادة التنوع في النظم الاجتماعية يؤدي إلى التغيير الاجتماعي - عند دوركايم.

25 المحور الاجتماعي النيتروسوفيكيّ

إن التعميم من نتائج معينة أمر محفوف بالمخاطر للغاية، لأن المجتمع الذي يتعامل مع البيانات الضخمة يتغير باستمرار، ومتنوع للغاية، ومعقد للغاية مع الأحداث والكائنات

الاجتماعية المتضاربة. العبارة الاجتماعية، التي تكاد تكون صحيحة اليوم، قد تكون كاذبة تقريبًا غدًا. ولذلك فإن التناقض وعدم اليقين (الخصائص النيوتروسوفية) أمر لا مفر منه... يتعامل مع البيانات الضخمة - يتغير باستمرار، ومتنوع للغاية، ومعقد للغاية مع الأحداث والكيانات الاجتماعية المتضاربة. العبارة الاجتماعية، التي تكاد تكون صحيحة اليوم، قد تكون كاذبة تقريبًا غدًا. ولذلك فإن التناقض وعدم اليقين (الخصائص النيوتروسوفية) أمر لا مفر منه...

26- البيانات النيوتروسوفية الضخمة

يتم إجراء البحث التجريبي الاجتماعي من خلال ملاحظات العالم الحقيقي: طرح أسئلة تجريبية وتقديم إجابات تجريبية.

هناك درجة من العشوائية، كما هو الحال في الإحصائيات، اعتمادًا على العينة (الأشخاص، المواقف) التي نلاحظها، ولها درجة من تفسير ما نراه.

فنحن نرى واحدًا لديه بيانات كمية ونوعية.

قد تساعد برامج الكمبيوتر اليوم في تحليل الاتجاهات والأنماط وإيجادها من خلال التنقيب في البيانات الضخمة، وذلك باستخدام الخوارزميات المنفذة التي تبحث عن كلمات رئيسية أو عبارات رئيسية محددة. قد تحتوي البيانات الضخمة التي نستخدمها على معلومات مفقودة، وبيانات غير منسقة، وبيانات غامضة - باختصار: نسبة ما من "عدم التحديد". نحن بحاجة إلى القيام بعملية اللاحيد لنزيل أو نأخر تقليل الانحدار غير المحدد. إزالة التحلل من أجل إزالة أو على الأقل تقليل انحدار عدم التحديد.

وهناك مشكلة أخرى: هل البيانات ممثلة لجميع السكان أم لا؟ ما هو مستوى الثقة لدينا؟

27- السببية الاجتماعية النيوتروسوفية

في بحث السببية الاجتماعية، ما الذي يتضمن ماذا، نظرًا لأن الأنظمة الاجتماعية أكثر مرونة وباعتبارها أمييا، يتم استبدال التضمين الكلاسيكي $A \rightarrow B$ بتضمين تقريبي $A \rightarrow_N B$ ، أو 'A' أسباب نيوتروسوفية B:

$$A(\mathcal{J}_A, \mathcal{J}_A, \mathcal{F}_A) \rightarrow_N B(\mathcal{J}_B, \mathcal{J}_B, \mathcal{F}_B)$$

تكون معظم الأبحاث الاجتماعية مقطعية (في نقطة زمنية واحدة)، بينما نادرًا ما يتم إجراء البحوث الطولية (في نقاط زمنية متعدّدة). باستخدام الإحصائيات في علم الاجتماع الكلاسيكي، أو الإحصائيات النيوتروسوفية في علم الاجتماع النيتروسفيكي، يمكننا التحقق من الفرضيات الاجتماعية.

28- إنترنت الأشياء النيتروسفيكي (NIoT)

تظهر لنا العولمة مع هذه التكنولوجيا المتزايدة بشكل كبير، تغييرًا اجتماعيًا دائمًا (مفاجئًا في بعض الأحيان)، وتنوعًا متزايدًا من جانب واحد (أنواع جديدة من الوظائف، والشركات، وأنشطة وسائل التواصل الاجتماعي)، وزيادة التجانس بشكل متناقض (المدن تبدو أكثر تشابهًا). زيادة الاتصالات والاتصالات، والشركات عبر الوطنية [الكوربوراتية] التي ستكون فوق الدول، وزيادة السياحة، وزيادة الطبقة الوسطى (على عكس رؤية ماركس) وزيادة المنافسة على الوظائف والبيانات الضخمة الاستئناف القليل من المعلومات فقط [يعني الكثير من بيانات مجهولة أو عديمة الفائدة أو غير محدّدة]، والأتمتة في كل مكان، وإنترنت الأشياء، والمدن الذكية. إلخ.

29- الشبكة النيتروسفيكية:

لقد مثل علماء الاجتماع المجتمع على أنه شبكة. تحليل المجتمع يعني تحليل الشبكة التي تخضع للقواعد وتفرض الحدود. بينما هناك أفراد يلعبون حسب القواعد، بعض آخر يلعب ضد القواعد، والبعض الآخر لا يلعب على الإطلاق.

30- علم الاجتماع النيتروسفيكي المصغر:

الطريقة التي يتفاعل بها الناس، بأعداد قليلة في مجموعتهم ولكن تؤخذ بعين الاعتبار الكبيرة درجة عدم التحديد فيما يتعلق بعلاقتهم، ويسمى علم الاجتماع النيتروسفيكي المصغر. استخراج الأنماط/الاتجاهات الدقيقة من هذه البيانات الضخمة التقريبية هو عمل شاق. علم الاجتماع يسير جنباً إلى جنب مع علم النفس والأنثروبولوجيا والعلوم السياسية. في دراسة

حالات المجتمع، قد يكون من الممكن التنبؤ (إلى حد ما) بالصراعات المحتملة أو التعاون أو الجهل بين الأفراد.

31- المجتمع النيتروسوفيكيّ

نحن نعيش في مجتمع نيتروسوفيكيّ، وهو مجتمع لديه درجة معينة من الرأسمالية، ودرجة معينة من الاشتراكية، ودرجة معينة من الشيوعية...

يمكننا أن نصف وندرس بشكل أكثر دقة علم الاجتماع الجزئيّ وعلم الاجتماع الكليّ باستخدام المنطق النيتروسوفيكيّ والاحتمال النيتروسوفيكيّ، من المنطق الكلاسيكيّ والاحتمال الكلاسيكيّ على التوالي.

الفصل الثالث

المادّية النيتروسفيكيّة، امتداد المادّية الجدلية

1 - الجدلية مقابل النيتروسفيكية:

بما أن النيتروسفيكية فرع جديد من الفلسفة، وهي تعميم للديالكتيك، فإننا نوسع المادية الديالكتيكية إلى المادية النيتروسفيكية.

أ- في الجدل الهيجلي، النظرية تؤدي إلى نقيضها، ويتم حل تناقضهما بالتركيب.

في النيتروسفيكيا، ومن أجل حل التناقض بين الأضداد $\langle A \rangle$ و $\langle antiA \rangle$ (النظرية والنقيض)، المحايد (neut A) يساهم في أحد الجوانب أو في الآخر أو في كليهما (حياد الأطروحة). يتم حل التناقض في عملية التوليف الحيادي. ويمتد الثالث -الديالكتيكي (الأطروحة والنقيض التوليف "التجميع") إلى رباعي الاستقطاب بواسطة النيتروسفيكيا

(thesis & antithesis & neutrothesis \rightarrow_n neutrosynthesis) وهو ما يعكس واقعنا بشكل

أفضل.

في فلسفة نيتروسفيكية أكثر تفصيلاً، بين $\langle A \rangle$ و $\langle antiA \rangle$ يوجد الحياد بكثرة التي يساهم بعضها في أحد الجوانب $\langle A \rangle$ والبعض الآخر... $\langle neutA_1 \rangle$, $\langle neutA_2 \rangle$, ... في الجانب المعاكس $\langle antiA \rangle$ لحل التناقض، كما في الحرب عندما يتقاتل بلدان، وتتدخل كل من البلدان الأخرى في جانب أو بأخر.

ب- ديالكتيكية إنجلز، تمت ترقيتها بالطريقة النيتروسفيكية الآتية:

1- القانون الأول (المشتق من بين يانغ الصيني الشهير ومن الفيلسوف اليوناني هيروقليطس، وبعد ذلك من هيجل ولينين)، حول وحدة الأضداد وصراعها، يمتد من وحدة وصراع الأضداد ومحايدتها، حيث إنَّ بعض المحايدتين على الأقل يتدخلون بين الأضداد في أحد الجوانب أو بالآخر.

2- القانون الثاني (أناكسيمينس وأرسطو القديمان، وبعد ذلك هيجل وإنجلز)، والذي يقضي بالانتقال من التغيّرات الكمية إلى التغيّرات النوعية، وينطبق جزئياً على عالمنا. تجلب التغيّرات الكمية في الغالب تغييرات روتينية أو حتى تغييرات كمية أكثر. في حين أن التغيرات النوعية قد لا تحدث بشكل تدريجي فحسب، بل بشكل عفوي أيضاً.

3- القانون الثالث (هيجل وماركس) أو إنكار الإنكار:

إن جدلية إنجلز المادية هي بالأحرى نيتروسفيكية مادية وفكرية؛ نظراً لأن الأضداد في عالمنا تتصرف وتتفاعل على جميع مستويات المادة والأفكار، والموضوعية والذاتية، واللاوعي، والعقل والشعور وما إلى ذلك، ويتم تأييد أو فرض الأضداد من قبل بعض المحايدتين، أو صدهم من قبل محايدتين آخرين. فينضم المحايدون إلى وحدة وصراع الأضداد. وبتوسيع فكرة لينين يمكننا القول: إن التنمية ليست صراع الأضداد فحسب، بل هي صراع الأضداد ومحايدتها.

وفقاً لماركس {زعيم رأس المال}:

الإنكار الأول: إنكار الإقطاع وهو الرأسمالية.

الإنكار الثاني (ويسمى نفي النفي): إنكار الرأسمالية وهو الشيوعية.

ومع ذلك نحن في عصرنا بحاجة إلى إضافة الإنكار الثالث: (ويسمى إنكار إنكار الإنكار) إن إنكار الشيوعية (هو العودة) إلى الرأسمالية، التي حدثت في الدول الشيوعية مثل الصين وروسيا وفيتنام وغيرها، والتي حولت اقتصاداتها الشيوعية غير الفعالة إلى اقتصادات رأسمالية أكثر كفاءة.

كما هو الحال في المنطق البوليفي، لدينا أدناه

لتكن "لا" تعني الإنكار، فإنه:

الإنكار الأول:

لا (لا إقطاع) = الرأسمالية.

الإنكار الثاني:

لا (لا إقطاع) = لا (الرأسمالية) = الشيوعية

الإنكار الثالث:

لا (لا إقطاع) = لا (لا إقطاع) = لا (الشيوعية) = الرأسمالية

الرأسمالية والشيوعية ينفيان بعضهما البعض.

2- المجتمع النيتروسوفيكي:

"سوف تظهر الشيوعية في أكثر الدول الرأسمالية تطوراً في العالم، بشكل سلمي، من خلال تركيز رأس المال في الشركات العالمية التي ستتجاوز الدول، حيث تصبح الدولة عدواً" (كارل ماركس).

على عكس ماركس، ظهرت الرأسمالية في القرن الحادي والعشرين في الدول الشيوعية الأكثر تطوراً في العالم (الصين وروسيا) بشكل سلمي، من خلال عدد كبير من الشركات والمؤسسات المخصصة، ورأس مال الدولة الأصغر.

ومع ذلك بالاتفاق مع ماركس قامت الاشتراكية، كما ظهرت في العديد من الدول الرأسمالية المتقدمة في العالم (فرنسا، ألمانيا، دول الشمال: الدنمارك، السويد، النرويج) سلمياً من خلال، الكثير من البرامج الاجتماعية، والرعاية الاجتماعية، والمساعدة الطبية المجانية، والتعليم المجاني، والتقاعد للجميع.

وفي القرن الحادي والعشرين، هيمنت الشركات العالمية على الاقتصاد العالمي، ونمط الإنتاج، وذلك بالاتفاق مع ماركس.

لا يوجد مجتمع رأسماليّ خالص $\langle A \rangle$ ولا مجتمع شيوعي خالص $\langle antiA \rangle$ ولكن يوجد ما نسميه المجتمع النيتروسفيكيّ $\langle neutA \rangle$ ، وهو مجتمع رأسماليّ جزئياً $\langle A \rangle$ ، ومجتمع شيوعي جزئياً $\langle antiA \rangle$.

حيث $\langle neutA \rangle$ ، هو مزج بين الأضداد $\langle A \rangle$ و $\langle antiA \rangle$.

وحتى أسوأ المجتمعات الرأسمالية (التي لديها درجة رأس مال عال جداً) لديها درجة معينة من الشيوعية، مثل: البرامج الاجتماعيّة للفقراء والمشردين.

وبالمثل، فإن أسوأ مجتمع شيوعي (مع درجة عالية جداً من الأيدولوجية الشيوعية) لديه درجة معينة من الرأسماليّة، مثل: المزارع الخاصة الصغيرة، وصغار الحرفيين، والبنائين، والمصلحين الذين يقومون بأعمال خاصة، وصغار سماسرة الرهونات، والمدرسين الخصوصيين، وما إلى ذلك.

في المجتمع الاشتراكي، درجة الرأسمالية أقل من درجة الشيوعية. المجتمع الاشتراكي يقع بين المجتمع الرأسمالي والمجتمع الشيوعي.

بينما في المجتمعات الرأسمالية تكون درجة الرأسمالية أكبر من درجة الشيوعية.

3- المادّيّة الكلاسيكيّة:

فبينما استخدم هيجل الجدلية للأفكار، استخدمها ماركس للمادة.

بالنسبة إلى ماركس، كانت السلع المادّيّة وجميع القوى الاقتصادية مهمة بشكل أساسي، ومن هنا جاءت المادّيّة الكلاسيكيّة.

على عكس المادّيّة الميتافيزيقية الكلاسيكيّة، التي تدرس بيئة مادّيّة ثابتة وغير متصلة، تدرس المادّيّة الجدلية الكلاسيكيّة بيئة مادّيّة ديناميكية ومترابطة وتطورية.

4- المادّيّة النيتروسفيكيّة:

Florentin Smarandache Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology)

باعتبارها امتداداً نيتروسفيكياً للمادية، تدرس المادية النيتروسفيكية البيئية المادية التطورية (T_d, I_d, F_d) ديناميكية، و (T_i, I_i, F_i) مترابطة، و (T_e, I_e, F_e) ، والتي على درجة من (T_p, I_p, F_p) تسود على البيئة الأيديولوجية.

نذكر أنه بالنسبة إلى أي "مفهوم" فإن تعريفه النيتروسفيكيّ (T, I, F) - "مفهوم" يعني $T\%$ صحيح ، $I\%$ غير محدد، $F\%$ خطأ، حيث T, I, F عبارة عن مجموعات فرعية مضمنة في فاصل الوحدة. $[0, 1]$

تشتمل المادية النيتروسفيكية في الواقع على كل من المادية الديالكتيكية الكلاسيكية والمادية الميتافيزيقية الكلاسيكية.

تشتمل المادية النيتروسفيكية على أطراف متعدّدة من الدرجات النيتروسفيكية، مثل:

- درجات الديناميكية/ عدم التحديد أو الثقلب/الثبات/.
- درجة الاتصال/ عدم التحديد أو الحياد/ عدم الاتصال.
- درجة التطور/عدم التحديد أو الحياد/ عدم التطور، من مجتمع إلى مجتمع آخر، من بلد إلى بلد آخر، من حقبة تاريخية إلى حقبة تاريخية أخرى، إلخ.
- وذلك لأن هناك درجات نيتروسفيكية معينة من الديناميكية بين عدة أجزاء من البيئة المادية، ودرجات نيتروسفيكية مختلفة من الديناميكية بين عدة أجزاء من البيئة المادية الأخرى.
- وبالمثل بالنسبة إلى الدرجات النيتروسفيكية من الترابط بين الأجزاء البيئية المادية، والدرجات النيتروسفيكية لتطور الأجزاء البيئية المادية.
- يمكن التعبير عن المادية الميتافيزيقية الكلاسيكية بطريقة نيتروسفيكية على النحو

التالي:

$(0, 0, 1)$ -ديناميكية، و $(0, 0, 1)$ - غير مترابطة.

من خلال المادية النيتروسفيكية (T_q, I_q, F_q) تظهر صفات جديدة:

فعندما تتطور بعض الصفات قد تنطوي على صفات أخرى، وهناك صفات قد تبقى دون تغيير أو قد يكون تغييرها غير واضح.

و- (T_h, I_h, F_h) نظام القانون يحكم - (T_e, I_e, F_e) العمليات التطورية.

5- المادية النيتروسوفيكية التاريخية:

المادية التاريخية الكلاسيكية هي مفهوم ماركس المادي للتاريخ.

نحن نرى أن تغيير التاريخ ينتج عن المواد $(T_h \%)$ والظواهر $(I_h \%)$ ، والأفكار

$(F_h \%)$ حيث T_h, I_h, F_h هي أرقام ضمن المجال $[0, 1]$.

ليس بسبب الصراع الطبقي فقط (كما دعا ماركس)، أو بسبب الأفكار والثقافة فقط (كما دعا هيجل).

لذلك، فإننا الآن نوسع أو (neutrosophicate) المادية التاريخية الكلاسيكية إلى مادية تاريخية أفضل ملائمة للواقع - (T_h, I_h, F_h) تسمى المادية التاريخية النيتروسوفيكية، حيث تساهم جميع المواد والظواهر والأفكار معاً في تغيير التاريخ.

لكل فترة تاريخية نمط إنتاج مميز وفقاً لماركس، وثقافة وأيديولوجية مميزة وفقاً لهيجل. من الناحية النيتروسوفيكية تتمتع كل فترة تاريخية بنمط إنتاج متميز بالإضافة إلى ثقافة وأيديولوجية متميزة. وبينما كان ماركس متشككاً اتجاه المجتمع، كان دوركايم مستمتعاً بالمجتمع.

لدينا في الواقع درجات من الشك والاستمتاع والجهل أو (ثالوث الأضداد وحيادها) فيما يتعلق بأي مجتمع.

من الأفضل أن تمتد مادية ماركس التاريخية أو (المفهوم المادي للتاريخ) إلى المادية (بطريقة نيتروسوفيكية) كدرجة من المادية، ودرجة من الأيديولوجية، ودرجة من المادية_ الأيديولوجية غير المحددة.

اعتقد ماركس أن تغيير المجتمع يدور حول من يملكون ومن لا يملكون، وفكر دوركايم في التمايز الوظيفي باعتباره التبادل الأكثر تعقيداً في المجتمع، وفقاً لدوركايم فإن سلوك الجماعة يختلف عن السلوك الفردي.

يؤثر الطقس على نفسية الناس، فمثلاً بلدان الشمال في الطقس الأبرد والأشد ظلاماً تصاب بالاكتئاب بنسبة أكبر وبمعدل أعلى من دول الجنوب في الطقس الدافئ والمشمس.

تنظيم المجتمع: المواطن الذي يعيش في ظل نظام ديكتاتوري يصاب بالاكتئاب بنسبة ودرجة أعلى من المواطن الذي يعيش في مجتمع ديمقراطي.

رأى كارل ماركس بأن الحياة الاجتماعية تقوم على الصراع، وإيميل دوركايم يراها تقوم على التعاون (المجتمع يشبه الكائن الحي)، في حين استنتج ماكس فيبر أن الحياة الاجتماعية تقوم على الصراع والتعاون معاً وهو ما نتفق معه ونكمله بالجهل.

تعتمد الحياة الاجتماعية النيتروسوفيكية على درجات الصراع، ودرجات التعاون، ودرجات اللا شيء أو (الجهل، الحياد). وبينما رفض ماركس النظام الرأسمالي، قبله فيبر، لكنه أطلق عليه اسم "القفص الحديدي"، حيث يتم تقييد الناس بقواعد وأدوار قياسية في المجتمع.

العالم الحقيقي أكثر تعقيداً، ليس فقط بالأبيض والأسود، بل باللون الرمادي أيضاً، وهكذا النظام الرأسمالي. ومن وجهة نظر الناس للنظام الرأسمال هناك: درجات الإنكار، والقبول، والجهل (الحياد).

ومع ذلك، في نهاية القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين، نواجه أنظمة اجتماعية أكثر نيتروسوفيكية (أي المجتمعات الشيوعية الرأسمالية) مثل الصين وفيتنام وروسيا، التي يهيمن عليها رأس مال الدولة، ولكن يوجد رأس مال خاص مهم.

الفصل الرابع

تطور النيتروسوفيكا الاجتماعيّ

درجات التطوُّر، وعدم التحديد، وعدم التطوُّر.

1- تمديد عملية التطور:

بينما تتضمن الجدلية عملية التطور لـ A و $\langle antiA \rangle$ فإن النيتروسفيكيًا تتضمن عملية تطور نيتروسفيكيًا لـ A و $\langle antiA \rangle$ ، والتي تعني: درجة من التطور (فيما يتعلق ببعض المعلمات التي تميز كلاً من A و $\langle antiA \rangle$)، درجة من الحياد أو عدم وضوح التطور - عدم التطور (فيما يتعلق ببعض المعلمات التي تميز كلاً من A و $\langle antiA \rangle$) ودرجة من عدم التطور (فيما يتعلق بفئة ثالثة من المعلمات التي تميز كلاً من A و $\langle antiA \rangle$).

2- نظرية التطور الاجتماعي:

النيتروسفيكي: درجات التطور، وعدم التحديد، وعدم التطور.

نحن نعتبر اعتقاد تالكوت بارسونز في "التطور الاجتماعي" صحيحاً جزئياً وغير صحيح جزئياً.

وبالمثل بالنسبة إلى سي. رايت ميلز، لا نتفق مع مقولة بارسونز "البقاء للأصلح للمجتمعات" نظراً لأن العديد من المشكلات الاجتماعية موجودة (وسوف تكون موجودة للأبد) في أي مجتمع، لذلك لن ننجح أبداً في إزالة كل الشر من المجتمع، تعمل التكنولوجيا على زيادة ثروة الناس، ولكنها في الوقت نفسه تعمل على تنويعها وزيادتها وخلق أنواع جديدة من المشكلات الاجتماعية (الجرائم الإلكترونية، الهويات المسروقة عبر الإنترنت، التمر الإلكتروني... الخ) نعلم التمديد لأول مرة التطور الاجتماعي لبارسونز إلى التطور الاجتماعي النيتروسفيكي.

يتميز كل مجتمع بمجموعة كبيرة من المعايير الاجتماعية.

التغيير الاجتماعي يجعل المجتمع يتطور (كما ذكر بارسونز في مذهبه الوظيفي)، وينطوي على (تراجع) فيما يتعلق بمعايير أخرى، ويظل كما هو أو تغير المجتمع غير واضح (عدم التحديد)، فيما يتعلق بمجموعة أخرى من المعايير الاجتماعية كما في المنطق النيتروسفيكي: المنطق (T) ، المحايد أو غير المحدد (J) ، والخطأ (F) .

3- مثال على التغيير الاجتماعي النيتروسفيكي الذي يعزى للتكنولوجيا:

لقد أدى ظهور الإنترنت والهواتف المحمولة إلى:

*** التطور الاجتماعي:**

- اتصالات أرخص وأسرع.

- التعليم عن بعد (التعلم الإلكتروني)

- الاجتماعات الإلكترونية.

- التجارة الإلكترونية.

- الوظائف الإلكترونية.

- المواعيد الإلكترونية.

*** التراجع (عدم التطور) الاجتماعي:**

- خصوصية أقل (بسبب المراقبة الإلكترونية الجماعية).

- الجرائم الإلكترونية.

- الإدمان على الهواتف الإلكترونية.

- التوحد.

- التنمر الإلكتروني.

- سرقة الهوية.

- ورم في المخ بسبب إشعاعات الأجهزة الإلكترونية وغيرها.

*** لا التطور الاجتماعي ولا التراجع الاجتماعي (الحياد أو عدم التغيير الأشياء الاجتماعية):**

- لا يزال الناس يصنعون أصدقاء، أو أعداء، أو لا شيء (محايدين).

- لا يزال الناس يقضون إجازاتهم، ويلعبون، ويعملون، وما إلى ذلك.

4- التطور النيتروسفيكي المحدد:

تم وصف تطور أكثر تفصيلاً للمجتمع يسمى التطور النيتروسفيكي المحدد، في المنطق

النيتروسفيكي المحدد:

التغيير الاجتماعي يجعل المجتمع يحصل على درجات من التطور (T_1, T_2, \dots) بالنسبة

إلى كل واحد من بعض المعلمات الاجتماعية، ودرجات التراجع (F_1, F_2, \dots) بالنسبة إلى كل من

Florentin Smarandache Introduction to Neutrosophic Sociology (Neutrosociology)

العوامل الاجتماعية الأخرى، ودرجات الحياد (لا تتطور ولا تراجع) $(J_1, J_2, \dots, J_n, n \geq 0)$ بالنسبة إلى مجموعة ثالثة من البارامترات الاجتماعية، ودرجات عدم اليقين (ليس من الواضح ما إذا كان تطوراً أو تراجعاً) $(J_{n+1}, J_{n+2}, \dots)$ بالنسبة إلى مجموعة رابعة من المعلمات الاجتماعية.

الفصل الخامس

الوظيفية النيتروسوفيكية

1- وظيفية بارسونز:

تشرح وظيفية بارسونز الظواهر الاجتماعية من خلال الطريقة التي تعمل بها. وهذا صحيح بالنسبة إلى بعض المؤسسات والظواهر الاجتماعية (مثل الحكومة والتعليم والدين)، وهو غير صحيح بالنسبة إلى الآخرين، لأن الناس (الذين يضعون في الاعتبار مصالح المجتمع ومصالحهم الخاصة) هم الذين خلقوا المؤسسات الاجتماعية، وليس الوظائف، ووفقاً لعالم الاجتماع سي رايت ميلز C.Wright Mills فإن المشكلات الاجتماعية التي لا تزال قائمة في المجتمع لم تكن ضرورية وليست طبيعية.

2- الوظيفية النيتروسفيكية:

وعلى الجانب الآخر، هناك ظواهر اجتماعية غير محدّدة. على سبيل المثال، حركة تمرد تنشأ بشكل خاص في بلد ما ضد قوة محتلة، يتم إنشاء حركة التمرد من خلال الوظيفة (الحاجة إلى صد المحتل)، ولكن يتم إنشاؤها أيضاً من قبل المقاتلين الذين ستكون دوافع قاداتهم هي الحصول على الاعتراف بالبطولة وموقع السلطة المحتمل في حكومة بلادهم في حالة النجاح.

تشرح الوظيفية النيتروسفيكية الظواهر الاجتماعية جزئياً من خلال الطريقة التي تعمل بها، وجزئياً من خلال الطريقة التي يخلقها بها الناس، وجزئياً من خلال كليهما (الطريقة التي تعمل بها والطريقة التي يخلقها بها الناس).

3- "قوة النخبة":

رأى سي. رايت ميلز C.Wright Mills في كتابه "قوة النخبة" أن مجموعة صغيرة من الأشخاص الأقوياء والأثرياء يديرون المجتمع لتحقيق مكاسبهم الخاصة. دعونا ندرس هذه النظرية بطريقة نيتروسفيكية في مختلف الأماكن (المجتمعات) الحقيقية.

- في ظل الديكتاتورية والملكية المطلقة، تتمتع نظرية ميلز بدرجة عالية من الحقيقة.

-في جمهورية ديمقراطية رأسمالية قوية (مثل الولايات المتحدة الأمريكية)، وفي نظام ملكي دستوري (مثل المملكة المتحدة)، تتمتع نظرية ميلز بدرجة أقل من الحقيقة مقارنة

بالمجتمعين السابقين نظراً لأن قرارات النخبة وقوانينها يجب أن تتم الموافقة عليها من قبل البعض (البرلمان أو مجلس الشيوخ).

-في جمهورية رأسمالية ديمقراطية على الطراز الاشتراكي (مثل فرنسا وألمانيا والسويد والدنمارك وغيرها)، تتمتع نظرية ميلز بدرجة من الحقيقة أقل من كل ما سبق، حيث إنَّ هناك طبقة وسطى كبيرة وقوية تقوم بأعمال شغب ضد النخبة، وسوء استخدام السلطة، وهناك النقابات العمالية (التي تحني سلطة النخبة)، وهناك العديد من البرامج الاجتماعية لمساعدة الفقراء وأبناء الطبقة المتوسطة (في مجالات الصحة، والتقاعد، والبطالة).

ويمكن إجراء دراسة مماثلة للمجتمعات القديمة (العبودية، الإقطاع، إلخ).

تمت

References / المراجع

1. Florentin Smarandache: *Neutropsychic Personality. A mathematical approach to psychology*. Third updated edition. Pons, Brussels, 2018
2. Florentin Smarandache: *Neutrosophy. / Neutrosophic Probability, Set, and Logic*. Am. Res. Press, Rehoboth, 1998
3. Florentin Smarandache: *A Unifying Field in Logics: Neutrosophic Logic. Neutrosophy, Neutrosophic Set, Neutrosophic Probability and Statistics* (sixth edition). InfoLearnQuest, 2007
4. W. B. Vasantha Kandasamy, Florentin Smarandache, K. Ilanthenral: *Applications of Bimatrices to Some Fuzzy and Neutrosophic Models*. Hexis, Phoenix, Arizona, 2005
5. W. B. Vasantha Kandasamy, Florentin Smarandache: *Basic Neutrosophic Algebraic Structures and Their Application to Fuzzy and Neutrosophic Models*. Hexis, Church Rock, Arizona, 2004
6. Andrew Schumann; Florentin Smarandache: *Neutrality and Many-Valued Logics*. American Research Press, 2007
7. Florentin Smarandache: *Law of Included Multiple-Middle & Principle of Dynamic Neutrosophic Opposition*. EuropaNova & Education Publisher, 2014
8. Florentin Smarandache; Andruşa R. Vătuuiu: *Easier to break from inside than from outside / Mai ușor să distrugi din interior decât din exterior*. Bilingual (English - Romanian) edition. Pons Editions, Bruxelles, 2017
9. Craig Calhoun (Editor): *Dictionary of the Social Sciences*. New York: Oxford University Press, 2002
10. Craig J. Calhoun: *Classical Sociological Theory*. Oxford: Wiley-Blackwell, 2002
11. Anthony Giddens: *Sociology: A Brief but Critical Introduction*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1987
12. Robert A. Nisbet: *The Sociological Tradition*. New York: Basic Books, 1966

13. Caroline Hodges Persell: *Understanding Society: An Introduction to Sociology*. Third Edition. New York: Harper & Row, 1990
14. Roger T. Ames: "Yin and Yang". In *Encyclopedia of Chinese Philosophy*, ed. by Antonio S. Cua, Routledge, 2002, p. 847
15. Julia Annas: *Classical Greek Philosophy*. Oxford University Press, 2001
16. Charles Kahn: *The Art and Thought of Heraclitus: Fragments with Translation and Commentary*. London: Cambridge University Press, 1979, pp. 1–23
17. G.S. Kirk, J.E. Raven, M. Schofield: "Anaximenes of Miletus." In *The Presocratic Philosophers*, Cambridge: Cambridge University Press, 1984
18. Georgios Anagnostopoulos: *A Companion to Aristotle*. Wiley-Blackwell, 2013
19. G. E. R. Lloyd: *The critic of Plato. Aristotle: The Growth and Structure of His Thought*. Cambridge University Press, 1968
20. Willard M. Miller: "Aristotle on Necessity, Chance, and Spontaneity". In *New Scholasticism*, 1973, 47 (2): 204–13; doi:10.5840/newscholas197347237
21. P. McNeill, C. Townley: *Fundamentals of Sociology*. Hutchinson Educational, 1981
22. Timothy C. Luther: *Hegel's Critique of Modernity: Reconciling Individual Freedom and the Community*, Lexington Books, 2009
23. Isaiah Berlin: *Freedom and Betrayal: Six Enemies of Human Liberty*. Princeton University Press, 2003
24. Ludwig Siep: *Hegel's Phenomenology of Spirit*, Cambridge University Press, 2014
25. Stephen Kotkin: *Stalin: Paradoxes of Power, 1878–1928*. London: Allen Lane, 2014
26. James D. White: *Lenin: The Practice and Theory of Revolution*. In *European History in Perspective*, Basingstoke, England: Palgrave, 2001

27. Robert Service: *Lenin: A Political Life – Volume One: The Strengths of Contradiction*. Indiana University Press, 1985
28. Robert Service: *Lenin: A Political Life – Volume Two: Worlds in Collision*. Indiana University Press, 1991
29. Robert Service: *Lenin: A Political Life – Volume Three: The Iron Ring*. Indiana University Press, 1995
30. Eric Hobsbawm: *How to Change the World: Tales of Marx and Marxism*. London: Little, Brown, 2011
31. Francis Wheen: *Karl Marx*. London: Fourth Estate, 2001
32. Vladimir Lenin: *Karl Marx: A Brief Biographical Sketch with an Exposition of Marxism*. Peking: Foreign Languages Press, 1967 [1913]
33. Harry Cleaver: *Reading Capital Politically*. AK Press, 2000
34. G.A. Cohen: *Karl Marx's Theory of History: A Defence*. Princeton University Press, 1978
35. Karl Marx, Frederick Engels: *Collected Works*, Volume 46. International Publishers: New York, 1992
36. Frederick Engels: Dialectics of Nature. First Published: in Russian and German in the USSR in 1925, except for Part Played by Labour, 1896 and Natural Science and the Spirit World, 1898. Retrieved from:
<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1883/don/index.htm>
37. Leszek Kołakowski; Paul Stephen Falla: *Main currents of Marxism: the founders, the golden age, the breakdown*. W.W. Norton & Company, 2005
38. Kostas Axelos: *Alienation, Praxis, and Techne in the Thought of Karl Marx*. Translated by Ronald Bruzina, University of Texas Press, 1976
39. Tim Delaney: *Auguste Comte*. Council for Secular Humanism, 2003
40. Jean Delvolvé: *Réflexions sur la pensée comtienne*, Félix Alcan, 1932

41. Laurent Fedi: "L'organicisme de Comte", in *Auguste Comte aujourd'hui*, M. Bourdeau, J.-F. Braunstein, A. Petit (dir), Kimé, 2003
42. Angèle Kremer-Marietti: *Auguste Comte et la théorie sociale du positivisme*, Seghers, 1972
43. Talcott Parsons: *Essays in Sociological Theory*. New York: The Free Press, 1954
44. Talcott Parsons: "On Theory and Metatheory". In *Humboldt Journal of Social Relations*, 7:1 - Fall/Winter 1979–1980, p. 52
45. Talcott Parsons: "On the Crisis of Modern Society". Transcript of the public lecture given at Sengari House, Kwansai Gakuin University, November 17, 1978. Copy in *Talcott Parsons collection*, Harvard University Archives
46. Talcott Parsons: "Social Science: A Basic National Resource". In Samuel Z. Klausner & Victor M. Lidz (eds.) *The Nationalization of the Social Sciences*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1986
47. Talcott Parsons: "A Behavioristic Concept of the Nature of Morals". In *The American Sociologist*, Vol. 27, no. 4, Winter 1996, pp. 24–37
48. Talcott Parsons: *Politics and Social Structure*. New York: Free Press, 1969
49. Brick, Howard: *Transcending Capitalism: Visions of a New Society in Modern American Thought*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 2006
50. C. Wright Mills: *The Power Elite*. Oxford University Press, 2000
51. C. Wright Mills: *White Collar: The American Middle Classes*. Oxford University Press, 1956
52. C. Wright Mills: *The Causes of World War Three*. Simon and Schuster, 1958
53. Horowitz, Irving Louis: *C. Wright Mills: An American Utopian*. New York: Free Press, 1983.

54. Daniel Geary: *Radical Ambition: C. Wright Mills, the Left, and American Social Thought*. University of California Press, 2009
55. Kerr, Keith: *Postmodern Cowboy: C. Wright Mills and a New 21st Century Sociology*. Boulder, Colorado: Paradigm Publishers, 2009
56. Charles Lemert: *Social Theory: The Multicultural and Classic Readings*. Westview Press, 1999 (2nd edition)
57. Henry S. Kariel: *Frontiers of Democratic Theory*. Random House, 1970
58. Maurice Stein; Arthur Vidich: *Sociology on Trial*. Prentice-Hall, 1963
59. John Scott: *Fifty Key Sociologists: The Contemporary Theorists*. Routledge, 2007
60. Arthur Schopenhauer: *The World as Will and Representation*. New York, Dover Publications, 1969
61. Jane Bennett: *Vibrant Matter: A Political Ecology of Things*. Duke University Press, 2011
62. Paul K. Moser; J. D. Trout: *Contemporary Materialism: A Reader*. Psychology Press, 1995
63. Stephen Priest: *Theories of the Mind*. London: Penguin Books, 1991
64. Kenneth Allan: *Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World*. Pine Forge Press, 2005
65. Randall Collins: *Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science*. New York: Academic Press, 1975
66. Mary C. Brinton; Victor Nee: *The New Institutionalism in Sociology*. Stanford University Press, 2001
67. Émile Durkheim: *Sociology and Philosophy*. Translated by D. F. Pocock; with an introduction by J. G. Peristiany. Toronto: The Free Press, 1974 [1953]
68. Émile Durkheim: *Sociology and philosophy*. Routledge Revivals. Translated by D. F. Pocock, with an introduction by J. G. Peristiany. Taylor & Francis, 2009 [1953]

69. A. Inkeles: "Personality and social structure". In R. K. Merton, L. Broom and L. S. Cottrell (eds.): *Sociological Today*. New York: Basic Books, 1959, pp. 249–276
70. Roger Cotterrell: *Emile Durkheim: Law in a Moral Domain*. Edinburgh University Press / Stanford University Press, 1999
71. Stanley D. Eitzen; Maxine Baca Zinn: *Social Problems* (11th ed.). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon, 1997
72. Charles Lemert: *Durkheim's Ghosts: Cultural Logics and Social Things*. Cambridge University Press, 2006
73. Leroux, Robert: *Histoire et sociologie en France. De l'histoire-science à la sociologie durkheimienne*. Paris, Presses Universitaires de France, 1998
74. Anthony Giddens: *Capitalism and Modern Social Theory: an Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber*. Cambridge University Press, 1971
75. Alan Sica: *Max Weber and the New Century*. London: Transaction Publishers, 2004
76. Dirk Käsler: *Max Weber: an introduction to his life and work*. University of Chicago Press, 1988
77. Kenneth D. Allan: *Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World*. Pine Forge Press, 2005
78. Jason Josephson-Storm: *The Myth of Disenchantment: Magic, Modernity, and the Birth of the Human Sciences*. University of Chicago Press, 2017
79. Thomas Kemple: *Intellectual work and the spirit of capitalism: Weber's calling*. New York: Palgrave Macmillan, 2014
80. Richard Swedberg: *Max Weber and the Idea of Economic Sociology*. Princeton: Princeton University Press, 1998
81. Stacy Torres: "On Elastic Ties: Distance and Intimacy in Social Relationships". In *Sociological Science*, April 9, 2019. <https://www.sociologicalscience.com/articles-v6-10-235/>
82. Tom Vickers: "To Progress Public Sociology, Pursue the Contradictions". In *Sociology*, 49 (4), 2015, pp. 788–790.

83. Iain Chambers; Gennaro Ascione: "Global Historical Sociology: Theoretical and Method-ological Issues – an Introduction." In *Cultural Sociology*, 2016 <http://doi.org/10.5281/zenodo.1067158>
84. Arnaud Sales (Edited by): *Sociology Today. Social Transformations in a Globalizing World*, University of Montreal Press, 2012
85. Pitirim A. Sorokin: "Sociology of Yesterday, Today and Tomorrow." In *American Sociological Review*, Vol. 30, No. 6 (Dec., 1965), pp. 833-843
86. Patricia Hill Collins: *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. University of California Press, 2007
87. Les Back; Katherine Twamley: *Sociologists' Tales: Contemporary narratives on sociological thought and practice*. Bristol University Press, Policy Press, 2015
88. Mario Bunge: *Social Science under Debate: A Philosophical Perspective*. University of Toronto Press, 1998

علم الاجتماع النيتروسفيكي (Neutrosociology): هو دراسة علم الاجتماع باستخدام الأساليب العلمية النيتروسفيكية.

إن البيانات الاجتماعية الضخمة التي نواجهها في علم الاجتماع مليئة بعدم التحديد: فهي غامضة وغير كاملة ومتناقضة وهجينة ومتحيرة وجاهلة وزائدة عن الحاجة ولا معنى لها، وما إلى ذلك. ولهذا السبب يجب إشراك العلوم النيتروسفيكية (التي تتعامل مع الاحتمالية)، مثل: النيتروسوفية (فرع جديد من الفلسفة)، والمجموعة النيتروسفيكية، والمنطق النيتروسفيكي، والاحتمال النيتروسفيكي، والإحصاء النيتروسفيكي، والتحليل النيتروسفيكي، والقياس النيتروسفيكي، وما إلى ذلك.

الملحق النيتروسفيكي للعنصر x فيما يتعلق بمجموعة نيتروسوفية معينة، له الشكل $(x)T,I,F$ ، حيث T هي درجة الحقيقة (أو العضوية، أو فرصة الحدوث) للعنصر x ، و I هي درجة الحقيقة غير المحددة (أو العضوية غير المحددة، أو فرصة الحدوث غير المحددة) للعنصر x ، و F هي درجة الكذب (أو عدم العضوية، أو عدم الحدوث) للعنصر x ، حيث T,I,F عبارة عن مكونات نيتروسفيكية مستقلة، وهي مجموعة فرعية من الفاصل الزمني $[1,0]$.

للتبسيط نأخذ T,I,F كأرقام أحادية القيمة من الفاصل الزمني $[1,0]$ ، مع $0 > 0$ أو $T+I+F > 3$.

عملية تحويل مفهوم واضح لأي $(0,0,1)$ - المفهوم، وهو ما يعني المفهوم الذي يكون صحيحاً بنسبة 100%، و 0% غير محدد، و 0% خطأً.

ولمفهوم نيتروسفيكي لأي (T,I,F) - المفهوم الذي يكون T % صحيحاً، I % غير محدد، و F % كاذباً - والذي يعكس بشكل أكثر دقة لا مثاليتنا وواقعنا غير المثالي {ويدعى النيتروسفيك (الحياد)}. وبالمثل، إن تحويل ملحق واضح (1 أو 0)، ضبابي (T) ، أو ضبابي حديسي (T,F) لعنصر x إلى ملحق نيتروسفيكي (T,I,F) ، أو تحويل رقم واضح (دقيق/مضبوط) N إلى رقم نيتروسفيكي $N=a+bi$ ، حيث a هو الجزء المحدد من الرقم N و ai هي الجزء غير المحدد من الرقم N وهي أجزاء من النيتروسفيكية.